

### 23. Drøftelse af fordele og ulemper ved konkurrenceformer (2009-92418)

Teknik- og Miljøudvalget skal drøfte de konkurrenceformer, som forvaltningen anvender i forbindelse med rådgiverudbud.

#### INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at Teknik- og Miljøudvalget drøfter vedlagte notat om fordele og ulemper ved konkurrenceformer

#### Problemstilling

Teknik- og Miljøudvalget bad i forbindelse med budgetseminaret i foråret om et oplæg til drøftelse af fordele og ulemper ved at bruge forskellige typer konkurrencer i forbindelse med udbud af rådgivning til konkrete projekter og byplanlægningsopgaver.

#### Løsning

Forvaltningen foreslår, at drøftelsen tager udgangspunkt i bilag 1. Her belyses konkurrenceformerne: *Åben projektkonkurrence*, *Indbudt projektkonkurrence*, *Begrænset udbud* og *Parallelopdrag*, som Teknik- og Miljøforvaltningen anvender. I en projektkonkurrence konkurrerer rådgiverne primært på idéer og forslag til udformning af projektet. I den åbne udgave af projektkonkurrencen kan alle interesserede byde ind med idéer, mens det er en udvalgt kreds af teams, der kan komme med forslag i den indbudte projektkonkurrence. I et begrænset udbud konkurrerer rådgiverne primært på relevante kvalifikationer til løsning af opgaven samt honorar. I et parallelopdrag arbejder flere rådgivere samtidig med forslag til løsning i dialog med brugere og interessenter. Parallelopdraget er en proces, der gennemføres efter at rådgiverne er fundet via et begrænset udbud.

EU's udbudsdirektiv fastlægger de juridiske rammer for at gennemføre konkurrencer, og disse regler skal altid iagttages.

I bilag 1 beskrives de nævnte konkurrenceformers karakteristika. Derudover bliver konkurrenceformerne sammenholdt indbyrdes. De forskellige former har styrker i forhold til hinanden. Det indebærer, at de hver især kan være egnet til at bruge i ét specifikt projekt, men ikke egnet i et andet. De væsentligste fordele og ulemper ved de enkelte konkurrenceformer er:

#### Åben projektkonkurrence

- *Fordele:* Alle interesserede - både professionelle og amatører såvel som veletablerede og nye tegnestuer - kan byde ind med kreative og visionære idéer til løsning af opgaven.
- *Ulemper:* Bygherren har ikke sikkerhed for, at de idéer, der kommer ind, faktisk kan realiseres, eller at det team, der står bag vinderidéen, er i stand til at løfte rådgiveropgaven ved realisering af projektet. Det vil derfor oftest være nødvendigt at gennemføre en ny udbudsproces, hvis én af ideerne ønskes realiseret. Alt i alt er projektkonkurrenceformen ressourcekrævende. En anden ulempe er at de veletablerede rådgivere ofte afholder sig fra at deltage

#### Indbudt projektkonkurrence

- *Fordele:* Bygherren kan vælge blandt flere kreative, visionære og gennemarbejdede forslag til løsning af opgaven. De deltagende teams er valgt ud fra deres kvalifikation, og bygherren har derfor bedre sikkerhed for, at forslagene kan realiseres.
- *Ulemper:* Processen i projektkonkurrenceformen er ressourcekrævende.

### **Begrænset udbud**

- *Fordele:* Et begrænset udbud er en hurtig måde for bygherren til at finde en kvalificeret rådgiver til løsning af opgaven.
- *Ulemper:* Bygherren vælger rådgiver til løsning af opgaven alene på grundlag af dennes kvalifikationer og pris.

### **Parallelopdrag**

- *Fordele:* Parallelopdrag giver bygherren mulighed for en høj grad af bruger- og interessentinddragelse i en dialogproces, hvor flere rådgivere arbejder parallelt på forslag til løsning af opgaven.
- *Ulemper:* Den første fase med udvikling af forslag er længere end ved et begrænset udbud.

De forskellige overvejelser, forvaltningen gør ved tilrettelæggelse af konkurrencer om rådgivningsydelser, uddybes i bilag 1. Der indgår eksempler på projekter i TMF-regi, hvor de enkelte konkurrenceformer har været i brug.

Hvilken konkurrenceform, der er mest egnet til et givet projekt, afhænger dermed af forholdene omkring det konkrete projekt. Det er således vigtigt altid at foretage en nøje vurdering af, hvordan de forskellige hensyn varetages bedst muligt i forhold til det enkelte projekt inden valg af konkurrenceform.

### **Økonomi**

Indstillingen har ingen umiddelbare økonomiske konsekvenser.

### **Videre proces**

Forvaltningen vil på baggrund af drøftelsen vurdere, om der er behov for at foretage justering af de nævnte overvejelser, der i dag ligger til grund for valg af konkurrenceform.

Hjalte Aaberg

/Torben Gleesborg

Indstillingen blev udsat.

### **bilag**

[Bilag 1, Fordele og ulemper ved konkurrenceformer](#)

**Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 16.09.2009**

**Indstillingen blev drøftet.**

