



## **Gang i København. Nærmere og hurtigere bortskaffelse af erhvervsaffald**

Den 5. januar 2007

### **Bilag 1**

#### **Kort om processen og de øvrige forslag**

Et delprojekt i forbindelse med Task Forcen for Afbureaukratisering for Erhvervslivet omhandler erhvervsaffaldet. Delprojektet har været gennemført af en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra Miljøkontrollen og Vej & Park. En følgegruppe bestående af repræsentanter for de berørte erhverv har deltaget i arbejdet, og følgegruppen har ved et møde den 7. september 2007 bidraget til ideerne, som i nedenstående skema er beskrevet under "Muligheder/ mål".

Følgegruppen var sammensat af repræsentanter fra:

- Danmarks Restaurationer og Caf er (DRC),
- Horesta/ HTSI
- Dansk Transport og Logistik, Danaffald,
- I/S Amagerforbrænding,
- Nyhavns Erhvervsforening
- R98
- København City Center,
- København Samvirkende Handelsstandsforening
- DI, Hovedstaden,
- Håndværkerforeningen i København

Ikke alle repræsentanter deltog i mødet den 7. september.

Den 8. september blev der afholdt en workshop specielt om genbrugsstationer. I workshoppen deltog repræsentanter fra I/S Amagerforbrænding, nogle få repræsentanter for håndværkere samt medarbejdere i forvaltningen.

De overordnede mål for delprojektet "Erhvervsaffald" er blevet defineret. Det skal således være:

- *Hurtigere* at bortskaffe kildesorteret affald, og
- *Nærmere* at overskue ordningerne.

Delprojektet har ført frem en række ideer og forslag, som fremgår af indstillingen, eller kommer til at indgå i Miljøkontrollens videre arbejde. Nogle af ideerne og forslagene er blevet fravalgt.

Nedenstående tabel viser en oversigt over alle idéer og forslag, der har været drøftet. For hver idé, er der kort beskrevet, hvordan idéen bidrager til at opfylde målene, samt forvaltningens vurdering om idéen skal indgå i det videre arbejde eller ej.

| Mulighed / Mål  | Forvaltningens vurdering   | Indgår  |
|---|--|---|
| 1. Bedre målrettet information – brancheopdelt<br>Give hurtigere adgang til og mere specifik information så det er <b>nemmere</b> at forstå hvordan affaldet skal sorteres og bortskaffes | Forvaltningen ser forslaget som meget fornuftig. Arbejdet med information kan fortsat udbygges. Formidlingen skal i højere grad tilpasses de enkelte grupper/erhvervsbrancher. De forskellige muligheder, der eksisterer for at bortskaffe erhvervsaffald skal bl.a. synliggøres via kommunens hjemmeside og i samarbejde med Miljøkontrollens Miljønetværk. EVU kan inddrages i informationsarbejde for at sikre rette focus på etniske erhvervsdrivende. | Beslutningspunkt 2                            |
| 2. Kanaltransport af affald i fx Nyhavn og Havne-<br>staden<br>Gøre det lettere at opbevare sorteret affald samt gøre det <b>hurtigere</b> at bortskaffe kildesorterede affald            | Rent teknisk kan det lade sig gøre, men der er ingen erfaringer for funktionaliteten. Det vurderes, at der kan blive problemer med logistikken i forhold til erhvervenes tidsbestemte behov fx kl. 2 om natten. Der er brug for en behovsafklaring (feasibility studie) hvorunder de økonomiske aspekter afklares (evt. brugerbetaling).   | Ja, Miljøkontrollen arbejder videre med idéen |
| 3. Justering af genbrugsstationernes åbningstider (tidligere åbning)<br>Gøre det mere fleksibelt for erhvervslivet og dermed <b>hurtigere</b> at bortskaffe kildesorterede affald         | Forvaltningen er enig i at det vil bidrage til afhjælpning af den manglende genbrugsstationskapacitet. Driftsteknisk vurderes det muligt at forlænge åbningstiderne på Vermlandsgade og Kulbanevej Genbrugsstationer, således at de åbner fx tre timer tidligere, dvs. åbningstid fra klokken 10-18 på hverdage. Vermlandsgade Genbrugsstation kunne desuden holde aftenåbent til kl. 20 på hverdage i perioden fra 1. april til 1. oktober.               | Beslutningspunkt 1                            |
| 4. Flere og nærer beliggende genbrugsstationerne<br>Gøre det <b>hurtigere</b> at bortskaffe kildesorterede affald   | Forvaltningen er enig i at der mangler genbrugsstationer i kommunen. Der arbejdes løbende på at finde arealer til at etablere flere større og mindre stationer. Prioritering af kommunens grunde gør det vanskeligt at etablere de ønskede stationer. Fx er Genbrugsstationen på Rentemestervej fornylig blevet lukket til fordel for boligbyggeri.  | Ja, Miljøkontrollen arbejder videre med idéen |
| 5. Regionalt samarbejde for bortskaffelse af erhvervsaffald<br>Gøre det <b>hurtigere</b> og <b>nemmere</b> at bortskaffe kildesorterede affald  | Der har i arbejdsgruppen været overvejelser om forslag til udarbejdelse af en regional strategi for Storkøbenhavn for erhvervsaffald fra mindre virksomheder. Etablering af nye genbrugsstationer kunne være en del af strategien. Overvejelserne har ikke resulteret i et forslag. Etablering af ny genbrugsstation i nabokommunerne er tidligere forsøgt og mislykket.   | Nej   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>Amagerforbrænding og Vestforbrænding samarbejder i dag om brug af genbrugsstationerne i de to anlægs oplande.</p> <p>Miljøkontrollen arbejder for en koordinering imellem affaldsselskaberne for så vidt angår genbrugsstationerne, der bl.a. drejer sig om åbningstiderne og hvad, der må afleveres.</p>   | Ja, Miljøkontrollen arbejder videre med idéen                     |
| 6. Indsamlingsordning for kildesorteret erhvervsaffald   | <p>Der kunne etableres en indsamlingsordning for kildesorteret erhvervsaffald. Et forsøg i Frederiksberg Kommune for indsamling af pap og papir i ejendomme med beboelse og erhverv og med snævre pladsforhold er blevet forsinket og starter først i april 2008. Miljøkontrollen vil gøre brug af erfaringerne fra forsøget i Frederiksberg.</p>  | Nej   |
| Gøre det <i>hurtigere</i> og <i>nemmere</i> at bortskaffe kildesorterede affald                          |  |   |
| 7. "Minigenbrugsstationer" eller containere i byens rum  | <p>Forvaltningen er enig i at der mangler genbrugsstationer i kommunen. Aflastning af den manglende kapacitet for opbevaring af fx pap kunne ske via opstilling af containere til pap fra erhvervslivet. Prioritering af brugen af byens rum gør det vanskeligt at opstille de ønskede containere. Desuden skal der tages særlige forholdsregler og undersøgelser i forbindelse med sikkerhed (ved fx komprimator), betalingssystem, støj, arkitektur m.v.</p> | Miljøkontrollen vil vurdere yderligere om ideen kan gøres brugbar |
| Gøre det <i>hurtigere</i> at bortskaffe kildesorterede affald  |  |   |
| 8. Flere og større affaldskurve i byen (affald avler affald)   | <p>Forvaltning er enig, og der pågår en aktuell diskussion herom. Forslaget har dog ikke direkte noget med erhvervsaffald at gøre.</p> <p>Arbejdet er allerede ved at blive igangsat, og budgetmidler til flere affaldskurve er en del af det nylige budgetforlig.</p>   | Nej   |
| Fjerne affaldet fra bybilledet så byen bliver renere   |  |   |
| 9. Leverandør tager emballagen med sig igen ved kombineret transport af fødevarer og affald              | <p>Det er ikke lovligt at transportere affald i vogne der transporterer varer, fx madvarer.</p> <p>Forvaltningen anbefaler i stedet for erhvervslivet at indgå aftaler med leverandører om, at der benyttes mindre emballage.</p>  | Nej   |
| Spare plads og dermed gøre det <i>lettere</i> for det enkelte erhverv at opbevare affald                 |  |   |
| 10. Underjordisk plads til affaldssortering  | <p>Miljøkontrollen er enig i at der mangler genbrugsstationer i kommunen. Det er Forvaltnings vurdering, at underjordisk affaldssortering vil give et u hensigtsmæssigt arbejdsmiljø (bl.a. manglende dagslys), kræve uforholdsmæssig meget plads (stor loftshøjde), samt koste uforholdsmæssig mange penge. Derudover vil prioritering af kommunens grunde gøre det vanskeligt at etablere den ønskede plads.</p>   | Nej   |
| Logistisk og pladsmæssige forbedringer vil gøre det <i>hurtigere</i> at bortskaffe kildesorterede affald |  |   |
| 11. Harmonisering af regler på tværs af kommune grænser  | Forvaltningen har forstået ideen, men da affaldsområdet er kommunalt reguleret er det den enkelte kommunes   | Nej   |

|   |   |                    |
|---|---|--------------------|
| Gøre det <i>nemmere</i> at overskue de kommunale ordninger samt lette de administrative byrder            | miljøpolitik, der er udtrykt i affaldsreguleringen. Ved fx nationale regler på området er det vigtigt, at det ikke er ”mindste” fællesnævner der lægger niveauet.   |                    |
| 12. Tilknytte affaldskurve til "suget" i Nyhavn   | Forvaltningen er enig i, at en teknisk løsning kunne være at kombinere sug og affaldskurve (dvs. suget er en del af affaldskurven). Forslaget har dog ikke direkte noget med erhvervsaffald at gøre. Vej & Park bruger allerede suget, når affaldskurve i Nyhavn tømmes.  | Nej                |
| Fjerne affaldet fra bybilledet så byen bliver renere  |   |                    |
| 13. Affaldssortering ved nybyggeri  | Forvaltningen finder, at det burde være en forudsætning, at affaldssortering indtænkes fra begyndelsen af ved nybyggeri af fx kombineret bolig og erhvervskomplekser.<br>Miljøkontrollen behandler mange henvendelser i forbindelse med byggesager og -tilladelser om plads til opbevaring af affald.<br>Miljøkontrollen vil derfor udarbejde en vejledning rettet mod bygherrer og rådgivere for at synliggøre kravene om plads til affaldssortering/ -opbevaring ved nybyggeri. | Beslutningspunkt 2 |
| Mere plads vil gøre det <i>nemmere</i> at bortskaffe kildesorterede affald                                |   |                    |
| 14. Fleksible vægtgrænser for biler på genbrugsstationer  | Begrænsning på bilstørrelsen er fastsat på baggrund af en begrænset kapacitet på genbrugsstationerne og er en god administrationsgrænse. Dog er grænsen fleksible, på den måde at der bliver modtaget en bil på 3.500 kg med trailer på, selv om totalvægten er større. Betingelsen er, at der kun må være affald på enten bilen eller traileren. Der er Forvaltnings vurdering at vægtgrænsen ikke skal laves om.  | Nej                |
| Gøre det mere fleksibelt for erhvervslivet og dermed <i>hurtigere</i> at bortskaffe kildesorterede affald |   |                    |