

**DAGSORDENSPUNKTER**

for Ordinært møde onsdag den 6. december 2006

**Gavebrev angående Nærumgård (Bilag)**

J.nr. SUD 475/2006

**INDSTILLING OG BESLUTNING**

Socialforvaltningen indstiller

**Kommentar [L0271]:** CADOCU-ME~1\L027\LOKALE~1\Temp\AgendaWork\F0300604.doc

at Socialudvalget tager nedenstående orientering om gavebrev angående Nærumgård til efterretning, og at Økonomiudvalget orienteres herom ved oversendelse af nærværende indstilling.

**Socialudvalgets beslutning i mødet den 6. december 2006**

Et enigt Socialudvalg stillede følgende ændringsforslag:  
at Socialforvaltningen tager kontakt til Justitsministeriet med henblik på at få ændret gavebrevets formulering,  
Ændringsforslaget blev tiltrådt af et enigt udvalg

**Kommentar [L0272]:** CADOCU-ME~1\L027\LOKALE~1\Temp\AgendaWork\F0302027.doc

Et enigt Socialudvalg stillede følgende ændringsforslag:  
og at kapitalbevillingen, som blev behandlet på Socialudvalgmødet den 8. november 2006, fortsætter behandlingen i Økonomiudvalget, således byggeriet igangsættes, når/hvis Socialforvaltningen modtager en positiv afgørelse fra Justitsministeriet og at forvaltningen ikke anvender bevillingen før der foreligger denne positive tilkendegivelse.

Ændringsforslaget blev tiltrådt af et enigt udvalg

**RESUME**

Socialudvalget besluttede på deres møde d. 8. november 2006 (SUD 407/2006), at godkendelse af kapitalbevillingen til etablering af 16 døgnpladser på Nærumgård til handicappede børn var under forudsætning af, at Socialforvaltningen kunne afklare det juridiske spørgsmål mht. hvorvidt indstillingen er i overensstemmelse med det oprindelige gavebrev.

**Kommentar [L0273]:** CADOCU-ME~1\L027\LOKALE~1\Temp\AgendaWork\F0300605.doc

Nærværende indstilling vil følge den ovenfor nævnte udvalgsbeslutning af 8. november 2006 på det møde, hvor sagen behandles i Økonomiudvalget.

DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat

for Ordinært møde onsdag den 6. december 2006

Socialforvaltningens vurdering er, at forvaltningen kan fortsætte arbejdet på Nærumgård under de betingelser, der blev stillet ved ejendommens overtagelse og dermed respektere gavebrevet.

Ekstern advokat samt Økonomiforvaltningen er ikke enig i Socialforvaltningens juridiske vurdering, jf. bilag 2 og 3.

### SAGSBESKRIVELSE

Københavns Kommune modtog i 1906 dele af Nærumgård (hovedhuset og Adlershus) som en gave under visse betingelser.

Kommentar [L0274]: CAD0  
CU-  
ME~1\L027\LOKALE-1\Temp\A  
gendaWork\F0300606.doc

Betingelserne var bl.a.

1. at ejendommen skulle anvendes til børnehjem, hvor fattige børn kan optages for i landlege omgivelser at kunne leve et lykkeligt barndomsliv under sunde opdragsvilkår.
2. at hjemmet ikke må optage børn som pga. legemlige eller moralske mangler trænger til en særlig art af **opdragelse**
3. at hvis ejendommen ikke længere egner sig til **børnehjem** skal det sælges og midlerne gå til samme formål under samme regler et andet sted.

Socialforvaltningen har siden 1970'erne anvendt Nærumgård til et egentligt pædagogiske-psykologiske behandlingsarbejde og på dette tidspunkt gik man også fra de langvarige børnehjemsophold til mere kortvarige døgnophold.

Det skal nu vurderes, om det inden for gavebrevets rammer er muligt at anvende institutionen til bolig for handicappede børn eller institutionen skal sælges.

#### Advokatens juridiske vurdering:

Ved fax af 27. november 2006 har advokat Lars Carstens, DLA Nordic svaret på 3 spørgsmål fra Socialforvaltningen:

1. giver gavebrevet mulighed for at etablere en døgninstitution på Nærumgård for udviklingshæmmede børn med autisme ?
2. hvilke aktiviteter kan etableres inden for gavebrevets rammer ?
3. gælder der en tidsbegrænsning i relation til de bindinger, der fremgår af gavebrevet ?

DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat

for Ordinært møde onsdag den 6. december 2006

Med baggrund i en indledende undersøgelse, og med det forbehold, som advokaten tager i form af, at udtalelsen alene beror på uddrag af Borgerrepræsentationens forhandlinger af 21. januar 1907, hvori også findes en gengivelse af gavebrevet, besvarer han spørgsmålene således:

Ad 1: Ud fra en rent sproglig fortolkning af gavebrevet må det lægges til grund, at oprettelse af en døgninstitution for autistiske børn ikke opfylder de hovedbetingelser, der er opstillet i gavebrevet, og som tager sigte på børnenes økonomiske vilkår og på typen af børn, der kan optages.

Ad 2: Det er ikke muligt at opstille en positivliste over aktiviteter, der kan etableres inden for gavebrevets rammer. Advokaten vurderer, at ejendommen skal tjene som grundlag for aktiviteter, der kan bringe børn fra mindre velstillede hjem på vej. Det synes også givet, at ejendommen skal huse børn, der ikke har særlige behandlings- eller undervisningsmæssige behov. Ejendommen skal efter advokatens vurdering anvendes som børnehjem – altså som en institution, der huser børn, der ikke har eller skal have deres hjem hos forældrene, plejeforældre eller andre private. Gavebrevet ses ikke at forhindre, at nøglebegreberne i gavebrevet som "fattig" og "børnehjem" underkastes en nutidig fortolkning, således det mulige anvendelsesområde dermed løbende kan ændres i overensstemmelse med den almindelige forståelse af disse begreber.

Advokaten finder det imidlertid afgørende, at de oprindelige overordnede hensyn ved en ændret anvendelse fortsat varetages, idet gavebrevet indeholder en bestemmelse om, hvad der skal ske, hvis ejendommen ophører med at tjene sit oprindelige formål.

Ad 3: Gavebrevet ses ikke at indeholde bestemmelser, der ophæver eller ændrer forudsætninger eller betingelser efter en vis periode, bortset fra en bestemmelse om, at ejendommens have skal bevare karakter af park indtil udgangen af det 20. århundrede.

Af advokatens udtalelse fremgår tre mulige løsninger ifht. Nærumgård:

- a. der ikke ses at være nogen juridiske personer, der på nuværende tidspunkt kan håndhæve gavebrevets bestemmelser, hvorfor en anvendelse af Nærumgård som døgninstitution for udviklingshæmmede børn med autisme, formodentlig ikke vil give anledning til retslige indvendinger.
- b. Socialforvaltningen kan forsøge at få ændret gavebrevets bestemmelser gennem en ansøgning til Justitsministeriet.
- c. Socialforvaltningen kan sælge Nærumgård, og lade ejendommens værdi indgå i en fond, hvis afkast skal gå til nærmere beskrevne formål.

#### Socialforvaltningens juridiske vurdering:

Det skal bemærkes, at der er en lang retspraksis for at fortolke gavebreve og testamenter i sammenhæng med samfundsudviklingen. Det afgørende er her om der ændrede anvendelse kan antages at ligge inden for gavebrevets formål. Der skal således efter Socialforvaltningens vurdering ikke anlægges en stringent ordfortolkning.

DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat

for Ordinært møde onsdag den 6. december 2006

Der skal efter forvaltningens opfattelse lægges vægt på to begreber i gavebrevet:

1. Opdragelse (jf. pkt. 2) og
2. Børnehjem (jf. pkt. 3)

Socialforvaltningen vurderer, at det har været giverens hensigt på den ene side ikke at etablere en opdragelsesanstalt og på den anden side at reserve gaven til børn.

Der er således ikke i gavebrevet et forbud mod at hjemmet skal anvendes til handicappede, kun en begrænsning i forhold til en særlig art af opdragelse.

Den kan i den forbindelse heller ikke være hensigten at udsætte handicappede for en særlig form for opdragelse.

Det er forvaltningens opfattelse, at Københavns Kommune ved en evt. retssag vil have gode muligheder for at vinde, samt at omkostningerne ved en retssag formentlig vil være på niveau med anslåede udgifter til en videregående juridisk undersøgelse (100.000 kr.).

Socialforvaltningens indstilling til Socialudvalget er derfor, at der etableres en døgninstitution på Nærumgård for udviklingshæmmede børn med autisme.

Begrundelsen herfor er, at der ikke ses at være nogen juridiske personer, der på nuværende tidspunkt kan håndhæve gavebrevets bestemmelser (jf. advokatens løsningspunkt a) og fordi Socialforvaltningen er uenig i den eksterne juridiske vurdering. Socialforvaltningen bemærker, at der er en lang retspraksis for at fortolke gavebreve og testamenter i sammenhæng med samfundsudviklingen. Det afgørende er her om den ændrede anvendelse kan antages at ligge inden for gavebrevets formål. Der skal således efter Socialforvaltningens vurdering ikke anlægges en stringent ordfortolkning.

Herudover viser en gennemgang af ventelisten ultimo november 2006 at forvaltningen har 27 ventende børn med en gennemsnitlig ventetid på 20 måneder. Af disse 27 ventende er 16 stillet i udsigt at kunne modtage en plads på Nærumgård i sensommeren 2007. Såfremt forvaltningen ikke kan anvende Nærumgård (hovedhuset og Adlershus) betyder dette, at forvaltningen ikke kan leve op til sine løfter til familierne og Socialudvalget om at reducere ventelisten i 2007. For familierne vil det kunne få store konsekvenser. Det er vurderingen, at Socialforvaltningen efterfølgende vil være tvunget til, at foretage akut anbringelse flere af disse børn i særligt oprettede projekter.

## MILJØVURDERING

Sagen er ikke omfattet af Socialforvaltningens positivliste over sager, der skal miljøvurderes.

DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat  
for Ordinært møde onsdag den 6. december 2006

### **ØKONOMI**

Jf. sagsfremstilling.

### **ANDRE KONSEKVENSER**

Jf. sagsfremstilling.

### **HØRING**

Gavebrevets juridiske rækkevidde er blevet vurderet hos advokat Lars Carstens, DLA Nordic og i Økonomiforvaltningen.

### **BILAG**

1. Gavebrev angående Nærumgård
2. Uddrag af mail fra Økonomiforvaltningen
3. Telefax af 27. november 2006 fra advokat Lars Carstens, DLA Nordic med uddrag af Borgerrepræsentationens forhandlinger af 21. januar 1907

Direktør Grethe Munk /Vicedirektør Jens Elmelund