



**Til Økonomiudvalget**

26-02-2013

**Korrespondance mellem adm. dir Claus Juhl og Mogens Lønborg**

Sagsnr.  
2013-4957

Vedlagt er korrespondance mellem adm. direktør Claus Juhl og Mogens Lønborg, formand for Revisionsudvalget om Københavns Kommunes revisionsordning.

Dokumentnr.  
2013-174331

Sagsbehandler  
Morten Spangenberg

Korrespondancen knytter sig til notat til Økonomiudvalget fra Mogens Lønborg, formand for Revisionsudvalget (sagens bilag 11).

**Borgerrepræsentation--  
ens Sekretariat**

Rådhuset, 2. sal, 10  
1599 København V

Telefon  
3366 2206

Mobil  
2612 2206

E-mail  
mos@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800275

<http://www.kk.dk>

## Morten Spangenberg

---

**Fra:** Claus Juhl  
**Sendt:** 21. februar 2013 16:56  
**Til:** Mogens Lønborg  
**Cc:** Bjarne Winge; Morten Spangenberg; Vibeke Iversen; Kurt Wagner; Overborgmesteren  
**Emne:** SV: Revisionsordningen

Kære Mogens

Tak for din mail.

Jeg har ikke før nu været bekendt med, at Revisionsudvalget på sit møde den 31. januar har truffet beslutning om at meddele dig mandat til at rette henvendelse til Rigsrevisionen om evaluering af det udførte arbejde af Intern Revision og af kommunens eksterne revisor. Revisionsudvalgets beslutning har tæt sammenhæng med den sag, som Økonomiudvalget behandlede på sit møde den 30. januar, altså dagen før Revisionsudvalgets møde, bl.a. om evaluering af kommunens revisionsordning, og som udvalget på dit forslag besluttede at udsætte med henblik på indhentelse af en udtalelse fra Statsforvaltningen om Økonomiudvalgets og Økonomiforvaltningens kompetence i den forbindelse. Det blev ikke under Økonomiudvalgets møde oplyst, at du var i dialog med rigsrevisor Lone Strøm om en evaluering af kommunens revision. Dette blev jeg først selv gjort bekendt med af rigsrevisor den 4. februar, hvorefter rigsrevisor fik mailet materialet fra ØU's behandling den 26. januar. Desværre meddelte rigsrevisor herefter, at Rigsrevisionen ikke så sig i stand til at påtage sig opgaven, hvilket jeg er enig med dig i ellers kunne have været en fordelagtig effektivering af ØU's evt. beslutning om iværksættelse af en evaluering af kommunens revisionsordning.

Indstilling til og Revisionsudvalgets beslutning om mandatet til henvendelsen til Rigsrevisionen er relevant viden for Økonomiudvalgets medlemmer inden mødet den 26. februar, hvor ØU skal behandle sagen om evaluering af kommunens revisionsordning. Jeg beder derfor om hurtigst muligt at få fremsendt Revisionsudvalgets indstilling og beslutning herom. Det har ikke for ØKF været muligt at finde beslutningsprotokollen fra mødet i Revisionsudvalget den 31. Januar.

Mvh

Claus

**Claus Juhl**  
Administrerende direktør

---

Københavns Kommune/City of Copenhagen  
Økonomiforvaltningen/Lord Mayor's Department  
Rådhuset/City Hall  
1599 København V/DK-1599 Copenhagen V

T +45 3366 2141  
F +45 3366 7010  
M [cj@okf.kk.dk](mailto:cj@okf.kk.dk)  
[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

---

**Fra:** Mogens Lønborg  
**Sendt:** 20. februar 2013 15:53  
**Til:** Claus Juhl  
**Cc:** Bjarne Winge; Morten Spangenberg; Vibeke Iversen; Kurt Wagner; Overborgmesteren  
**Emne:** SV: Revisionsordningen

Kære Claus

Tak for dit svar – som desværre ikke bidrog med så meget yderligere. Måske har jeg ikke spurgt tydeligt nok, så det prøver jeg nu.

Med mit spørgsmål ønsker jeg at få belyst lidt nærmere baggrunden for, at ØKF valgte at kontakte Rigsrevisionen og på det tidspunkt I gjorde.

Min baggrund for ønsket om at få dette oplyst er denne:

Igennem et stykke tid har jeg haft nogle sonderinger i Rigsrevisionen for at få afdækket, om det var en mulighed at få Rigsrevisionen til at påtage sig at forestå en evaluering af det arbejde, såvel intern som ekstern revision, udfører. Som du ved har revisionsudvalget – ifølge kommunens revisionsregulativ - tilsynsfunktionen med revisionen. Det er derfor naturligt – som en del af revisionsudvalgets tilsynsfunktion – at evaluere det udførte revisionsarbejde af både intern og ekstern revision.

Når jeg i særlig grad har været optaget af at få Rigsrevisionen til at gå ind dette her, er det dels fordi de besidder den nødvendige revisionsfaglighed og i øvrig har en troværdighed og et brand, der ville komme os i København til gode, dels fordi det nok er mere end umuligt at få et privat revisionsfirma til at påtage sig en sådan opgave, her kort tid før vi skal have den eksterne revisionsopgave i udbud.

Min dialog med rigsrevisor Lone Strøm viste, at de var meget positive overfor at se nærmere på en sådan opgave. I forståelse med Lone Strøm bragte jeg derfor denne mulighed op over for revisionsudvalget på vores møde den 31. januar. Jeg ønskede af udvalget at få et mandat til at tage et møde med Lone Strøm for mere konkret at få afdækket muligheden for at få Rigsrevisionen på banen. Jeg fik det ønskede mandat og aftalte dagen efter med Lone Strøm et møde til afholdelse fredag den 8. februar. Vi aftalte i revisionsudvalget, at indtil mødet med Lone Strøm var afholdt, ville vi behandle denne sag fortroligt. Tanken var, at hvis mødet ville afdække en positiv holdning hos Rigsrevisionen, ville næste skridt være at bringe overborgmesteren på banen for med ham at drøfte muligheden for, at Rigsrevisionen ikke bare evaluerede det udførte revisionsarbejde (som er revisionsudvalgets kompetenceområde) men tillige selve ordningen, der jo er et anliggende for BR.

Dagen før det aftalte møde får jeg så en mail fra Lone Strøm, hvor hun aflyser det aftalte møde med den begrundelse, at hun havde modtaget noget materiale fra ØKF. Det skulle de lige have lejlighed til at studere nærmere. Allerede dagen efter – den 8. februar – melder Lone Strøm tilbage, at de alligevel ikke ønskede at gå videre med denne sag.

Det ærgrer mig enormt, at en så god mulighed for København nu pludselig var forsvundet – og det som en direkte følge af ØKF's henvendelse til Rigsrevisionen.

Jeg har derfor behov for at vide, om du, da du henvendte dig til Rigsrevisionen og fremsendte materialet, var blevet oplyst om, at jeg var i dialog med Lone Strøm om at få Rigsrevisionen til at påtage sig en evaluering af den udførte revision, og at revisionsudvalget havde drøftet dette og givet mig et mandat til at mødes med rigsrevisor.

Håber mit spørgsmål er klart – og håber på et hurtigt svar.

Mvh  
Mogens

---

**Fra:** Claus Juhl

**Sendt:** 19. februar 2013 11:28

**Til:** Mogens Lønborg

**Cc:** Bjarne Winge; Morten Spangenberg; Vibeke Iversen; Kurt Wagner

**Emne:** SV: Revisionsordningen

Kære Mogens

Fint med en redegørelse senere i dag fra jeres møde den 31/1, den vil vi sende med til ØU den 26/2.

Jeg mener bestemt at have svaret på dine mails, herunder både fremsendelse af forespørgsel til Statsforvaltningen samt baggrunden for henvendelsen til Rigsrevisionen, jf min mail af 7/2 hvoraf det fremgår:

"Rigsrevisionen har fået tilsendt materialet fra ØU's møde den 30/1, jf. indstillingen "Kommunens revisionsordning", mhp en vurdering af, om Rigsrevisionen evt kunne forestå en evaluering".

Dette som led i en bredere undersøgelse af, hvem der kan forestå en evt. evaluering. Rigsrevisor har i øvrigt over for mig oplyst, at Rigsrevisionen ikke kan påtage sig opgaven, da den ligger ud over det, Rigsrevisionen normalt undersøger i forbindelse med peer reviews af andre landes revisioner. Rigsrevisor har i øvrigt oplyst mig om, at hun også har oplyst dig herom.

Hvis der stadig er uklarheder, må du vende tilbage til mig.

Mvh

Claus

**Claus Juhl**  
Administrerende direktør

---

Københavns Kommune/City of Copenhagen  
Økonomiforvaltningen/Lord Mayor's Department  
Rådhuset/City Hall  
1599 København V/DK-1599 Copenhagen V

T +45 3366 2141  
F +45 3366 7010  
M [cj@okf.kk.dk](mailto:cj@okf.kk.dk)  
[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

---

**Fra:** Mogens Lønborg  
**Sendt:** 19. februar 2013 10:54  
**Til:** Claus Juhl  
**Cc:** Bjarne Winge; Morten Spangenberg; Vibeke Iversen; Kurt Wagner  
**Emne:** SV: Revisionsordningen

Kære Claus

Tak for din mail. Jeg vender tilbage senere i dag med en redegørelse til ØU om mødet i Revisionsudvalget og opfølgningen herpå.

Jeg vil imidlertid gerne her og nu rykke dig for et svar på mine tidligere fremsendte mails til dig, hvori jeg spørger dig om baggrunden for din henvendelse til Rigsrevisionen.

Det undrer mig meget, at du undlader at besvare mine mails – trods rykkere?

Mvh  
Mogens

---

**Fra:** Claus Juhl  
**Sendt:** 18. februar 2013 16:59  
**Til:** Mogens Lønborg

**Cc:** Bjarne Winge; Morten Spangenberg; Vibeke Iversen; Kurt Wagner  
**Emne:** Revisionsordningen

Kære Mogens

På ØU's møde den 30/1 nævnte du, at revisionsudvalget på sit møde den 31/1 ville drøfte indstillingen til ØU om kommunens revisionsordning, herunder indstillingens 4. at vedrørende 2 af Revisionsudvalgets vedtagne allonger til Funktionsbeskrivelsen for Intern Revision, jf. indstillingens bilag 4 og 5.

Er der noget fra revisionsudvalgets møde den 31/1, der er af relevans for ØU's behandling af indstillingen på det kommende møde den 26/2, må du gerne fremsende det senest onsdag den 20/2, hvor dagsordenen til mødet den 26/2 udsendes.

Mvh

Claus

**Claus Juhl**  
Administrerende direktør

---

Københavns Kommune/City of Copenhagen  
Økonomiforvaltningen/Lord Mayor's Department  
Rådhuset/City Hall  
1599 København V/DK-1599 Copenhagen V

T +45 3366 2141  
F +45 3366 7010  
M [cj@okf.kk.dk](mailto:cj@okf.kk.dk)  
[www.kk.dk](http://www.kk.dk)