

Evaluering af Tingbjerg Fritid

Integration & Mangfoldighed
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Københavns Kommune
Juni 2009

1. INDLEDNING

Børne- og Ungdomsudvalget vedtog på sit møde 4. juni 2008 at der skulle foretages ”en evaluering om 1 år med henblik på at revurdere strukturen, herunder evt. at kommunalisere fritidsområdet i Tingbjerg”.

Denne politisk bestilte evaluering foregår parallelt med den løbende evaluering af Tingbjerg Fritid, som er indskrevet i driftsoverenskomsten og som foregår i et samarbejde mellem Distriktsforvaltningen og SBBU/Tingbjerg Fritid.

2. EVALUERINGSSPØRGSMÅL

Evalueringen skal besvare flg. spørgsmål

1. I hvilket omfang er det lykkedes Tingbjerg Fritid at komme i kontakt med områdets børn og unge? Herunder:
 - Hvordan er kontakten fordelt på de forskellige aldersgrupper, køn og bopæl i Tingbjergs forskellige områder?
 - Er der en progression i kontakten

2. I hvilket omfang er det lykkedes Tingbjerg Fritid at fungere som et opsøgende fritidstilbud? Herunder
 - Er der forskel på den opsøgende indsats i forhold til de forskellige aldersgrupper, køn og bopæl i Tingbjergs forskellige områder?
 - Reagerer Tingbjerg Fritid på henvendelser fra andre aktører i lokaleområdet vedr problemer med børn og unge?

3. I hvilket omfang er det lykkedes Tingbjerg Fritid at skabe synergi med Tingbjerg Heldagsskoles i arbejdet med at indfri kommunens mål for børn og unge i Tingbjerg, som de er beskrevet i det pædagogiske grundlag for heldagsskolerne

3. EVALUERINGSMETODER

Der arbejdes med flg metoder i forhold til de enkelte temaer:

- Spørgsmål 1 søges besvaret ved analyse af Tingbjerg Fritids selvrapporterede fremmødestatistik kombineret med distriktsforvaltningens notater fra tilsynsbesøgene
- Spørgsmål 2 søges besvaret ved en analyse af Tingbjerg Fritids indsendte dokumentation for sit opsøgende arbejde koblet med skriftlige besvarelser fra centrale lokale aktører samt fokusgruppeinterviews med lokale aktører og iagttagere
- Spørgsmål 3 søges besvaret med skriftlige besvarelser fra centrale lokale aktører samt ved fokusgruppeinterviews med lokale aktører

Evalueringens vurderende element vil i høj grad bygge på de skriftlige besvarelser/fokusgruppeinterviewene samt på de pædagogiske tilsyn.

4. EVALUATORER

Evalueringen foretages af Integration & Mangfoldighed i dialog med distriktsforvaltningen, SBBU/Tingbjerg Fritid og andre lokale aktører.

5. ELEMENTER I EVALUERINGEN

Der er indhentet skriftlige evalueringer fra flg. aktører på baggrund af tematisk spørgeguide:

- SBBU ved bestyrelsesformanden Steen Houmark
- Tingbjerg Skole ved skoleleder Joy Frimann Hansen
- Distriktsforvaltningen v. BU-chef Jørgen Hanghøj

Der er gennemført flg. fokusgruppeinterviews

1. Lokale offentlige aktører: Projektrådgivningen (Margrethe Clausager), lokalpoliti (Kim Mortensen), Københavnerteamet (Bekir Tokmak), BUFs opsøgende ungearbejdere (Khaled Mustapha)
2. Lokale iagttagere Bent Kristensen (bestyrer i Superbest Tingbjerg), Henrik Duusgård (Fællesrådet)
3. 5 store børn og unge fra Tingbjerg Fritids brugerråd
4. 7 store børn og unge fra heldagsskolen, som ikke bruger Tingbjerg Fritid

Endelig har evalueringen inddraget

- Distriktsforvaltningens tilsynsrapporter
- Tingbjerg Fritids egen fremmødestatistik
- Driftsoverenskomst mellem Københavns Kommune og SBBU om Tingbjerg Fritid
- Diverse dokumenter fra SBBU/Tingbjerg Fritid

6. SAMMENFATNINGER AF SKRIFTLIGE UDSAGN OG FOKUSGRUPPEINTERVIEWS

SBBU v. bestyrelsesformand Steen Houmark

SBBU anfægter nærværende evalueringens legitimitet og henviser til, at SBBU generelt ikke mener at distriktsforvaltningen har iværksat det samarbejde om udviklingen af Tingbjerg Fritid, der er forudsat i driftsoverenskomsten.

SBBU erkender, at arbejdet med den mindre gruppe marginaliserede unge har stået i vejen for det politiske ønske om den brede fritidsindsats, men stiller spørgsmålstegn ved om den afsatte ressource rækker til begge formål.

Den fulde udtalelse er vedlagt som bilag til indstillingen

Tingbjerg Skole ved skoleleder Joy Frimann Hansen

Skolens ledelse har et godt samarbejde med Tingbjerg Fritids leder, men finder generelt Tingbjerg Fritid passiv i forhold til skolen og skolens børn. Der har ikke været noget samarbejde mellem personalet i Tingbjerg Fritid og skolens personale om konkrete børn. Skolen er skeptisk overfor specielt ungdomsklubbens personales kompetencer.

Den fulde udtalelse er vedlagt som bilag til indstillingen

Distriktsforvaltningen v. BU-chef Jørgen Hanghøj

Distriktsforvaltningen vurderer generelt, at Tingbjerg Fritid ud fra de givne forudsætninger har gjort et godt arbejde med at få etableret det fritidstilbud, der er beskrevet i driftsoverenskomsten.

Tingbjerg Fritid har med distriktets viden og accept haft sit primære fokus på arbejdet med bydelens vanskeligste børn og unge, hvilket har medført et svagere fokus på de mange velfungerende børn i heldagsskolen.

Distriktsforvaltningen finder at det er for tidligt at vurdere Tingbjerg Fritids kontakt til byens børn og

unge, men bemærker sig en positiv udvikling i antallet af brugere. Distriktsforvaltningen har haft et godt samarbejde med Tingbjerg Fritids ledelse.

Den fulde udtalelse er vedlagt som bilag til indstillingen

De lokale offentlige aktører

Alle giver udtryk for et positivt samarbejde med Tingbjerg Fritids leder. Alle oplever Tingbjerg Fritid som positivt reagerende på henvendelser, men ingen oplever Tingbjerg Fritid som opsøgende, og flere af dem vidste ikke at denne opgave indgik i driftsoverenskomsten for Tingbjerg Fritid. Flere mener at Tingbjerg Fritids medarbejdere bør være mere synlige på gaden, inkl. brug af genkendeligt tøj. Flere mener at der er en positiv udvikling i Tingbjerg Fritids kontakt til især ungegruppen, men alle vurderer at kontakten til pigerne er særdeles svag

De lokale iagttagere

Begge gav udtryk for en positiv udvikling mht tryghed i Tingbjerg, men kender ikke meget til Tingbjerg Fritid. De mener ikke, at Tingbjerg Fritids medarbejdere er synlige i lokalområdet. Bent Kristensen har oplevet et positivt samarbejde med Tingbjerg Højskole om urolige unge i butikken, men har ikke overvejet at kontakte Tingbjerg Fritid.

Henrik Duusgård har oplevet at ungdomsklubbens leder ind imellem kommer ud på gaden og dæmper de unge, men at virkningen er kortvarig.

Børn og unge fra Tingbjerg Fritids brugerråd

Drengene er generelt meget tilfredse med Tingbjerg Fritid og giver udtryk for at medarbejderne er gode støtter for dem. Drengene giver udtryk for at medarbejderne er opsøgende i gademiljøet og flere af dem er selv blevet introduceret til klubben på den måde.

Pigerne trykke ved at komme i klubben, men synes ikke tilbuddene er relevante og spændende for dem.

Børn og unge fra heldagsskoler, som ikke bruger Tingbjerg Fritid

5 ud af 7 deltagere i interviewet havde været i klubben. De havde hørt om klubben via deres lærere, men var ikke blevet kontaktet i skolen af klubbens medarbejdere.

Alle giver udtryk for utryghed ved ”de store drenge”, som truer, driller, skubber andre væk fra computerne og afpresser dem for småpenge. Pigerne nævner endvidere at de er bange for hunde, som de har set indendørs.

Pigerne giver udtryk for at der ikke er aktiviteter og udfoldelsesmuligheder for dem – de lægger mere vægt på at have et rum kun for piger end hvad der egentligt skal ske i dette rum.

7. FREMMØDESTATISTIK

Ifølge driftsoverenskomsten mellem Københavns Kommune, Børne- & Ungdomsforvaltningen og Fritidstilbuddet ”Tingbjerg Fritid” fremgår det af § 1.1.5 at ”Ved opstart af institutionen forudsættes et gennemsnitligt dagligt fremmøde af 210 større børn og unge fordelt over året.” Samt af § 1.4 at ”Registrering sker af de fremmødte større børn og unge med navn, alder og adresse.” På basis af

Tingbjerg Fritids egen fremmøde statistik fra september - december 2008, samt januar og marts 2009 er følgende gennemsnit udregnet.

Måned:	Samlet gn.snit pr. dag	Gn.snit hverdag	Gn.snit weekend
September	135 ¹	149	82 ²
Oktober	156 ³	173 ⁴	112
November	146 ⁵	159	121
December	146 ⁶	156	123
Januar	153	166	123
Februar	Ingen statistik	Ingen statistik	Ingen statistik
Marts	147 ⁷	158	123

8. KONKLUSION

Det er på baggrund af ovenstående forvaltningens samlede vurdering,

- at der efter kun 10 måneders arbejde med at skabe et nyt fritidstilbud ikke er belæg for at sige, at en kommunal klubløsning ville have fungeret bedre
- at adskillelsen mellem klub og skole i Tingbjerg-versionen af heldagsskolerne indtil videre har udgjort en barriere for at skabe helhed i de større børns skole- og fritidsliv.
- at SBBU i samarbejdet mellem distriktsforvaltning og heldagsskole skal arbejde med at skabe en klubløsning, der har den nødvendige tryghed for velfungerende børn og unge samtidig med at der tages hånd om børn og unge med problemer
- at Tingbjerg Fritid bør styrke sin synlighed i lokalområdet og sin kontakt med heldagsskolen
- at Tingbjerg Fritid bør arbejde med kvaliteten og sammensætningen af medarbejdergruppen
- at distriktsforvaltningen bør intensivere sin dialog med Tingbjerg Fritid/SBBU om den nødvendige videreudvikling af fritidstilbuddene i Tingbjerg

¹ Seks dage ikke medregnet pga. lukning eller delvis lukning pga. hærværk/uro i tilbud til 14-23-årige.

² Gennemsnit af kun fem dage. De tre øvrige weekend dage var lukket.

³ To dage ikke medregnet pga. manglende rapportering fra tilbud 14-18-årige/18-23-årige.

⁴ I skolernes efterårsferie var hverdagsgennemsnittet 190 børn/unge.

⁵ Tre dage ikke medregnet pga. manglende rapportering fra tilbud 10-14-årige/14-18-årige.

⁶ I dagene 22./23. dec. samt 27.-30. dec. var tilbuddet for de 14-23-årige åbent og havde i gennemsnit: 45

deltagere, herunder er der rapporteret 0 deltagere d. 28. dec. Det samlede gennemsnittet er udregnet for dagene 1/12

21/12. Herefter holdt fritidsklubben lukket henover julen.

⁷ To dage ikke medregnet pga. lukkedage i tilbud til 10-14-årige.