



# Temadrøftelse Struktur

BUU 28. maj 2014

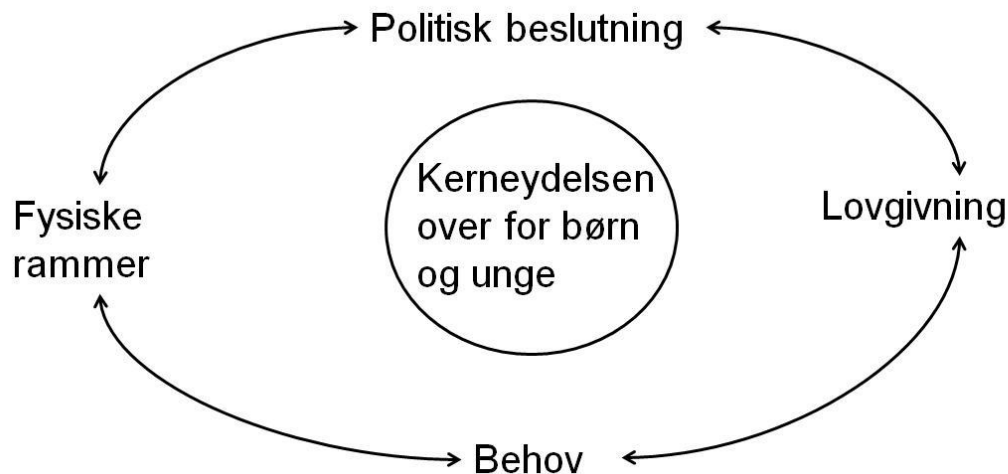


# Indhold

- Hvad udgøres strukturen af?
- Hvorfor fokus på struktur? Hvilke udfordringer skal der løses?
- Hvordan arbejder vi med at finde løsninger?
- Hvilket billede tegner sig omkring en konkret skole?
- Hvordan ser processen ud i forhold til de politiske drøftelser?



# Hvad udgøres strukturen af?



*Formålet* er til enhver tid at have den struktur, som giver de bedste rammer for faglig pædagogisk udvikling og kvalitet.

*Strategier* nu og fremover skal samtidig sikre opfyldelse af nogle grundlæggende krav:

- Undervisningspligt
- Forsyningsforpligtigelse (pasningsgaranti)
- Øvrig lovgivning
- Økonomisk og fagligt bæredygtig
- Tilpasningsdygtig i forhold til ny lovgivning
- Fokus på forældreefterspørgsel



# **Hvorfor fokus på struktur? Eksempler på udfordringer på kort sigt**



# Skoler: Fortsat stigende udbygningsbehov

Hvilke udfordringer har området?

Fortsæt vækst i børnetal. Der mangler ca. 18 skolespor og tilknyttede fritidstilbud, for i alt ca. 2 mia. kr. og hertil kommer nye krav til funktioner på skolerne, som følger af folkeskolereformen.

Hvilke politiske valg og prioriteringer skal lægges til grund for strukturen?

Hvordan anvender vi ressourcerne bedst muligt?

Hvad vil I have ud af investeringerne?

Hvordan indretter vi skolen, så den understøtter de politiske intentioner omkring bl.a. blandende skoler, ungdomsmiljøer mv.?



# Fritidstilbud: En fritidssektor under forandring

Hvilke udfordringer har området?

Ved implementering af folkeskolereformen kan fritidssektoren ikke overleve i nuværende form. FSR betyder:

- længere skoledag
- kortere dag i fritidsinstitution
- større sammenhæng mellem skole og fritid
- ændret dækningsgrad

Hvilke politiske valg og prioriteringer skal lægges til grund for strukturen?

Hvilket fritidstilbud vil I give børn og unge fremover? Hvordan sikres bæredygtighed og sammenhængskraft på hele området?



# Dagtilbud: Afledte konsekvenser for klynger og netværk

## Hvilke udfordringer har området?

Klynger og netværk er etableret ud fra et 0-18 års perspektiv. Vi har en stor mangfoldighed blandt institutioner, hvor nogle stadig er udfordret på deres bæredygtighed og de fysiske rammer.

Beslutninger om at ændre fritidssektoren vil således have konsekvenser for klynger og netværk, der antageligvis skal organiseres anderledes for fortsat at være bæredygtige.

## Hvilke politiske valg og prioriteringer skal lægges til grund for strukturen?

I forbindelse med implementering af FSR og fremtidens fritidshjem skal der tages stilling til, hvordan klynger og netværk skal udvikles.



# Krav om effektiviseringer

Hvilke udfordringer har området?

Omkostningerne skal reduceres samtidig med, at sektoren gennemgår store forandringer.

Hvilke politiske valg og prioriteringer skal lægges til grund for strukturen?

Hvordan skal en struktur se ud, der sikrer en mere effektiv ressourceudnyttelse og understøtter de forandringer, der i øvrigt iværksættes?

Skal der gennemføres løsninger, som markant ændrer forholdene for nogle, eller løsninger der i mindre omfang ændrer forholdene for alle?





# Hvordan arbejder vi med at finde løsninger?



# Vision for en fremtidig strategi

Der arbejdes på en række analyser, som understøtter en samlet vision for kommunens planlægning af den fysiske struktur, der tager højde for følgende aspekter:



# Mange vinkler én sammenhæng



- Der søges at sikre et fast grundlag for de fysiske rammer – hvor mange kvadratmetre udbygges ved tilvækst og, hvordan anvendes de eksisterende kvadratmetre?
- Der søges at sikre en effektiv og funktionel udnyttelse af de til rådighed værende kvadratmetre – hvad kræver det af inventar og planlægning for at f.eks. udnytte faglokalerne mere intensivt?
- Kan der være bedre mulighed for lærerforberedelse, når der ikke bygges nyt, hvis man f.eks. bruger faglokalerne fleksibelt eller kan anvende fritidstilbuddets lokaler i faste perioder af dagen?
- Der søges at pege på de strukturer på fritidsområdet, der er mest hensigtsmæssige i forhold til principperne om sammenhæng i barnets hverdag, lokalt samarbejde omkring barnet og fælles brug af faciliteter og tilbud. Det vil kræve fysiske omlægninger, der måske kan blive business cases, men ikke kan blive gratis.

Som del af effektiviseringsstrategien undersøges der samtidig muligheder for at skabe en ny, mere effektiv struktur.

# Fremtidens Fritidstilbud



## Udfordring

- Som følge af FSR
  - længere skoledag
  - Kortere dag i fritidsinstitution
  - og større sammenhæng mellem skole og fritid
  - ændret dækningsgrad
- Økonomisk omfordeling fra fritidstilbud til skoler
- Fortsat forsyningsforpligtelse til at sikre pladser i fritidshjem og klubber i forhold til behovet
- Meget forskellige udgangspunkter

# Fremtidens Fritidstilbud



## Principper

Til at sikre, at de centrale værdier for fritidstilbud fortsat opnås, analyseres fritidssektoren med udgangspunkt i følgende principper:

- Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag
- Tilbud skal tilrettelægges, så de er afstemt ift. alder og behov
- Der skal gøres brug af fælles faciliteter til at sikre sammenhæng og mangfoldighed i tilbud
- Der skal være en effektiv udnyttelse af ressourcer, så der fortsat kan sikres tilbud af høj kvalitet
- Sektoren skal have en bæredygtig struktur – både samlet og for den enkelte enhed
- Skole / fritidstilbud og lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter og lokaliteter



# **Hvilket billede tegner sig omkring en konkret skole? Case Bellahøj**

# Case Bellahøj Skole



## Bellahøj Skole, Trekløveren og Skansebjerg som eksempel

- En ny mellemform I fastlægger byggeprogram med antallet af lokaler og m:2 i fritidshjem. Mellemform I forudsætter mere fleksibel anvendelse af fritidstilbud, faglokaler og basislokaler (i udskoling)
- Der fastlægges hvad der kræves f.eks. af inventar og planlægning for at udnytte f.eks. faglokalerne mere intensivt i løbet af dagen eller fritidstilbudslokaler i skoletiden
- Det undersøges konkret, hvordan der kan findes plads til lærerarbejdspladserne på skolen
- Der peges på, hvilken fritidsinstitutionsstruktur understøtter bedst principperne om sammenhæng i barnets hverdag, lokalt samarbejde omkring barnet og fælles brug af faciliteter og tilbud

Effektiviseringsstrategien: analyse ift. Størrelse, afstand, tilknytning samt afledte konsekvenser på øvrige enheder.



# Case Bellahøj Skole

Udvidelse fra 3 til 4 spor, med idrætsprofil og 112 nye KKFO/FH

	Status	Forundersøgelse (43 klasser)	Mellemform I (43 klasser)
Basislokaler	33	43	40
Faglokaler	9	12	11
Grupperum / elevarbejdsplads	1	15	15
Auditorium	0	1	1
Lærerværelse	1	1	1
Ressourcecenter	0	1	1
Læringscenter	1	1	1
Psykolog	1	1	1
Sundhedsklinik	0	1	1
Lærerteamlokaler	1	2	2
Lærerearbejdspladser	-	-	*)

\*) Løses ved fleksibel brug af lokaler. f.eks. At flytte modtageklasser til fritidshjem



# Case Bellahøj Skole



Udvidelse fra 3 til 4 spor, med idrætsprofil og 112 nye KKFO/FH

	Status	Forundersøgelse (43 klasser)	Mellemform I (43 klasser)
Nye KKFO/FH	-	+ 112 (448 m:2)	+ 112 (291 m:2)
"Trekløveren" (genhuses på skolen)	75 pladser	75 (300 m:2)	75 (195 m:2)
"Skansebjerg" (< 300 m fra skolen)	-	-	Fleksibelt brug / f.eks. Modtageklasser



# Hvordan ser processen ud i forhold til de politiske drøftelser?

# Faser i alle processerne



- Analyse
- Politiske drøftelser / principbeslutning(er)
- Inddragelse af aktører på området (høring, dialogmøder, drøftelse, samarbejdsorganer)
- Politisk beslutning
- Implementering



# Procesoverblik

## Kapacitetsanalysen

- Drøftet på HovedMed 30. april 2014
- Drøftet på BUU 5. maj 2014
- Drøftet på ekstraordinær HovedMed 13. maj 2014
- Indstilles til beslutning i BUU 11. juni 2014

## Lærerarbejdspladser

- Kort berørt på BUU 5. maj
- Budgetønsker til Budget 2015

## Funktionsanalyse

- Funktionsanalyse drøftes på BUU 11. juni
- Ændringer i funktionsprogrammet ventes forelagt BUU 13. august 2013

## Fremtiden Fritidstilbud

- drøftes på BUU 11. juni

## Resultaterne udmøntes i nyt funktionsprogram (BUU 13. august)

## Anlægsplan

- Indstilling til beslutning om behovsprognosen BUU 11. juni 2014
- Konkret anlægsplan udarbejdet frem mod Budget 2015

## Generel proces for analyserne

- Dialogmøder om analyserne med institutioner, skoleledere og klyngeledere
- Møder med faglige organisationer