

## 10. Evaluering af frivillighedscentre (1101-313808)

Københavns Kommune har givet tilskud til tre frivilligcentre, som er støttet af Velfærdsministeriet. Der er udarbejdet en evaluering af de 3 frivilligcentre, og Socialudvalget skal tage stilling til den fremtidige finansiering af centrene.

### INDSTILLING OG Beslutning

Socialforvaltningen indstiller,

1. at Socialudvalget godkender rapporten ”Evaluering af frivilligcentre i Københavns Kommune”
2. at Socialudvalget anbefaler, at de tre frivilligcentre Netvirket, SR-bistand og Vesterbro Frivillighedscenter søger § 18 midlerne til den fremtidige finansiering af frivilligcentrene.

### Problemstilling

Socialudvalget besluttede den 7. juni 2006 (SUD 267/2006) at bevilge i alt 530.000 kr. til medfinansiering af tre frivilligcentre i København i 2006. Udvalget besluttede videre, at frivillighedscentre kunne søge § 18 midler til frivilligt socialt arbejde til medfinansieringen i 2007 og 2008. Endelig besluttede Socialudvalget, at der i 2008 skulle udarbejdes en evaluering af frivilligcentre med henblik på at vurdere en eventuelt fremtidig finansiering. Udvalget skal tage stilling til om, og i givet fald hvordan, Københavns Kommune skal medfinansiere frivilligcentre fremover.

### Løsning

Der blev i forbindelse med Satspuljeaftalen for 2005 afsat 49 mill.kr. til en styrkelse af eksisterende frivilligcentre og oprettelse af nye frivilligcentre. Midlerne blev afsat i perioden 2006-2008. For at kunne søge midlerne var der et krav om kommunal medfinansiering på 1/3. Den statslige støtte til de tre frivilligcentre ophører med udgangen af 2008. Derfor må det forventes, at de tre frivilligcentre søger om en væsentlig forhøjelse af det kommunale tilskud via § 18 midlerne for 2009 og frem. Da det afsatte beløb til uddeling via § 18 midlerne ikke kendes for 2009 og frem, er det ikke muligt på nuværende tidspunkt at give tilsagn om, hvor meget frivilligcentre kan støttes via § 18 midlerne. Derfor indstiller Socialforvaltningen, at de 3 frivilligcentre individuelt søger om § 18 midler for 2009 og frem. Dermed foretages den endelige vurdering af støtten til de 3 centre i forbindelse med fordelingen af § 18 midlerne for 2009.

### Evalueringens konklusioner

Overordnet er Vesterbro Frivilligformidling det frivillighedscenter, der er kommet længst i arbejdet med deres mål. Det gælder først og fremmest i forhold til foreningsservice, projektvugge, netværksdannelse, borgerrettede aktiviteter og synlighed.

Alle tre frivilligcentre har en ”fornemmelse” af, at mange mennesker finder frivilligt arbejde via internettet, og derfor er der ikke mange direkte formidlinger af frivilligt arbejde.

Frivilligcentre afspejler på mange måder de foreninger, som de er et produkt af, hvilket de får ros

for. SR-bistand er dygtige til selvhjælpsgrupper og professionel rådgivning. Frivilligcenter Netvirket har sat gang i mange projekter med de ønskede målgrupper. Vesterbro Frivilligcenter er eminent til strategisk netværksarbejde for og mellem foreningerne, synlighed, og foreningsservice.

Frivilligcentrene er båret af det store engagement, som den enkelte medarbejder/frivillige har. Det gør dem både sårbare og stærke. Sårbare fordi en enkelt personsag, som både Frivilligcenter Netvirket og SR-bistand har oplevet, betyder at meget viden og netværk forsvinder. Ansættes den forkerte eller opstår der uoverensstemmelser, kan det sætte arbejdet i stå i lang tid. Der er ingen tvivl om, at utidigt lederskift på Frivilligcenter Netvirket og SR-bistand har betydet, at de to frivilligcentre er sat tilbage i forhold til at arbejde med deres mål.

Ved udarbejdelsen af evalueringen er der ikke taget højde for at de økonomiske forudsætninger for de tre frivilligcentre er forskellige, og at det lokalområde centrene dækker er af varierende størrelse.

De tre frivilligcentre har haft mulighed for at afgive høringssvar til rapporten. Netvirket har benyttet sig af denne mulighed og deres høringssvar er vedlagt (bilag 2). Evalueringen har også været drøftet med Kontaktudvalget på dets møde den 21. maj. 2008. Kontaktudvalget udtaler, at de tre centre gør, hver på sin måde et godt stykke arbejde, og det anbefales, at man fortsætter med at støtte disse centre. Kontaktudvalget nedsatte en hurtig arbejdende arbejdsgruppe, som inden ansøgningsfristen for § 18 midlerne skal arbejde med:

- Hvordan kan man optimere ressourcerne i forhold til frivilligcentrene.
- Hvordan kan Kontaktudvalget samarbejde med frivilligcentrene fremover, så der sikres en koordinering af indsatsen.

### **Socialforvaltningens anbefaling**

Det er Socialforvaltningens anbefaling, at evalueringens konklusioner indgår i overvejelserne om fordelingen af § 18 midlerne. Derudover er det forvaltningens vurdering, at der især er et behov for at styrke foreningsservicen til mindre og nyopstartede frivillige foreninger, især foreninger, hvor det frivillige arbejde primært bliver udført af etniske minoriteter. Derfor bør det overvejes i forbindelse med fordelingen af § 18 midlerne, om der bør indgås et samarbejde med et eller flere af frivilligcentrene samt projektrådgivningen under Kultur- og Fritidsforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen om at styrke rådgivningen af foreninger.

Socialforvaltningen anbefaler, at Frivilligcentrene i deres ansøgninger redegør for, hvordan de vil samarbejde med Kontaktudvalget og de andre frivilligcentre om en helhedsorienteret indsats, herunder hvordan de 3 frivilligcentre vil sikre, at hele Københavns Kommune bliver dækket af deres aktiviteter. Forvaltningen vurderer det positivt, at Kontaktudvalget har nedsat en arbejdsgruppe, som skal drøfte et fremtidigt samarbejde mellem frivilligcentrene.

### **Økonomi**

Ingen

### **Videre proces**

Hvis Socialudvalget godkender indstillingen vil de tre frivillighedscentre blive orienteret om muligheden for at søge § 18-midler til en fremtidig medfinansiering af centrene.

**Høring**

Evalueringen har været forelagt Kontaktudvalget for Frivilligt Socialt Arbejde til drøftelse på mødet den 21. maj. 2008.05.22

**Bilag**

1. Evaluering af frivilligcentre i Københavns Kommune
2. Høringssvar fra Netvirket.

Anette Laigaard

/Jens Elmelund

Sagen blev udsat.

**bilag**

[Evalueringsrapport af frivilligcentre samlet.2.0  
høringssvar.doc](#)

