



Referat

MØDEDATO 10. februar 2023
TID 10.00-12.00
STED Bernstorffsgade 17, 4. sal, vær. 4.00
MØDEDELTAGERE Medlemmer af HovedMED

HovedMED d. 10. februar 2023

10. februar 2023

Sagsnummer
2023-0028220

Dokumentnummer
2023-0028220-3

Sagsbehandler
Emil Goul Jensen

Navn	Stilling	Repræsentant for
Katrine Ring	Direktør	Direktionen
Mette Boskov Vedsmænd	Vicedirektør	BCH
Tine Kock Nielsen	Kontorchef	Kontoret for Organisationsudvikling
Karoline Winther-Lund	Borgercenterchef	BCV
Christoffer Sick Balle	Områdechef	BBU
Lene Henriette Jaconelli	Områdechef	BCV
Karin Munch Ravn	Centerchef	BCV
Anders Jacobsen	Tilbudsleder	BCH
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (LFS), næstformand
Pernille Robertson Gaff	Fællestillidsrepræsentant	LO (HK Kommunal)
Sissel Benedikte Agergaard Jensen	Fællestillidsrepræsentant	AC (DJØF)
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræsentant	LO (FOA-SOSU)

Organisationsudvikling
Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN-nummer
5798009679536

Navn	Stilling	Repræsentant for
Marie P. Vithen	Fællestillidsrepræsentant	FTF (DS)
Lars Petersen	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LO (SL)
Bettina Ruben	Arbejdsmiljørepræsentant	Stabene
Helle Holm	Arbejdsmiljørepræsentant	De tre myndighedsområder
Jack Cassina	Arbejdsmiljørepræsentant	BCH udførerområde
Ditte Stoltenberg Lintner Skjold	Arbejdsmiljørepræsentant	BCV udførerområde
Afbud		
Mikkel Boje	Adm. direktør	Direktionen, forperson
Søren Skydsgaard	Direktør	Direktionen
Helle Hummelgaard Nielsen	Forstander	BBU
Eughtina Birkedahl	Fællestillidsrepræsentant	FTF (DSR)
Gæster		
Lise Stidsen Vandahl	Vicedirektør	BBU
Anders Møller Jakobsen	Vicedirektør	BCV

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Drøftelse af budgetkatalog 2024
3. Opfølgning på analyse af Den Sociale Hjemmepleje
4. Meddelelser
 - a. Status på situationen i Ukraine i et SOF-perspektiv
 - b. Energibesparelse i SOF
5. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Katrine Ring byder velkommen til Lene Henriette Jaconelli, områdechef i BCV, der indtræder som ny ledelsesrepræsentant i HovedMED. Lene Henriette

Jaconelli overtager pladsen på ledersiden fra Janne Bech Jensen.

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Drøftelse af budgetkatalog 2024

Katrine Ring indleder HovedMED's drøftelse af Budget 2024:

Socialudvalget skal d. 2. maj aflevere et budgetbidrag i balance. Socialforvaltningens effektiviseringsmåltal til budget 2024 udgør ca. 51,6 mio. kr.

Grundet investeringsforslag fra tidligere år, er der allerede tilvejebragt 21,9 mio. kr., hvilket betyder, at der skal leveres yderligere 29,7 mio. kr. i nye forslag.

Efter aftale med SUD indeholder budgetkataloget for 2024 forslag for lidt over 40 mio. kr., så SUD har mulighed for at udvælge og prioritere i forslagene. Forvaltningen ønsker i videst muligt omfang at opfylde effektiviseringsmåltallet gennem investeringsforslag, som ligger i tråd med borgercentrenes omstillingsplaner. Forvaltningen er efter egen vurdering lykkedes godt med dette i årets katalog, og forvaltningen er særligt glad for at kunne fremlægge to forvaltningstværgående forslag i samarbejde med Børne- og Ungdomsforvaltningen.

Effektiviseringsforslagene HA09 og BU06 er udgået af kataloget siden udsendelsen af materialet til HovedMED.

SUD afholdt budgetseminar d. 3.-4. februar, og holder i uge 8 fællesmøder med hhv. medarbejdersiden i HovedMED og rådene.

SUD er generelt meget interesseret i medarbejdersidens inputs til budgetforslagene, og i særlig grad til forslagene HA/SI08, BU04 og BU05.

Medarbejdersiden har udarbejdet et høringssvar til SUD (bilag 2).

Høringssvaret, som ledersiden i HovedMED har modtaget forud for HovedMED's drøftelse, indeholder medarbejdersidens formelle tilbagemelding til SUD på det forelagte budgetmateriale.

Helle Haslund siger, at medarbejdersiden i høringssvaret har valgt at fokusere på kommentarer, som der er enighed om på tværs af områder og fag. Det betyder imidlertid ikke, at der ikke kan være forskellige synspunkter på tværs af områder og fag, hvis man dykker ned i detaljerne i de enkelte budgetforslag.

Medarbejdersiden kvitterer for, at forvaltningen prioriterer investeringsforslag til opnåelse af effektiviseringsmålet, da medarbejdersiden generelt er imod besparelser, der medfører serviceforringelser for borgerne og dårligere arbejdsvilkår for medarbejderne.

Socialforvaltningens målgruppe betyder, at forvaltningen altid vil være udfordrede på arbejdsmiljøet i forhold til vold og trusler, arbejdsskader, psykisk pres og lignende, og medarbejdersiden er derfor overordnet bekymrede for besparelsernes konsekvenser for arbejdsmiljøet.

I tillæg til høringssvaret (bilag 2), har medarbejdersiden flg. supplerende kommentarer til de enkelte forslag:

HA01

Helle Haslund siger, at medarbejdersiden overordnet bakker op om forslaget, da langt de fleste af forslagens tiltag allerede er indtænkt i de allerede aftalte strategier på området.

Jack Cassina tilføjer, at medarbejdersiden dog er bekymrede for det høje provenu i forslaget, da der vil blive tale om rammebesparelser hvis det ikke indfries.

Katrine Ring svarer, at denne præmis er SUD meget bevidste om.

TV02

Helle Haslund siger, at medarbejdersiden er glade for at der tænkes tværfagligt i Københavns Kommune, men tilføjer, at tværfaglighed dog ikke må være for enhver pris. Der har tidligere været fremlagt forvaltningstværgående forslag, som medarbejdersiden

ikke fandt gangbare i virkeligheden - men når det giver mening, hilses det tværfaglige samarbejde velkommen. Konceptet for pilotprojektet er fint, men der kan dog bemærkes en bekymring for om, at det kan blive for sårbart.

Katrine Ring svarer, at der er lavet et grundigt forarbejde med stor opmærksomhed på fleksibilitet i forhold til implementeringen og forankringen.

Christoffer Sick Balle tilføjer, at det har været et springende punkt, at forankringen laves i skolernes ressourcecentre. Det tætte samarbejde med BUF er essentielt for forslaget, da skolerne tidligere har oplevet, at SOF-indsatser som f.eks. idrætsprojektet går godt, mens indsatsen er i gang, men efterfølgende vender samme problemer tilbage.

Bettina Ruben siger, at det er et uhyre vigtigt, at der investeres i at få samarbejdet på tværs af forvaltningerne til at fungere. Den relationelle koordinering går tabt, hvis man ikke har tid til at prioritere at møde hinanden.

Katrine Ring er enig og bemærker, at samarbejdet med BUF i høj grad er blevet styrket gennem de seneste år.

HA02

Jack Cassina siger, at man overordnet skal være opmærksom på, at kompleksiteten stiger hos forvaltningens målgrupper. Som konsekvens af dette opleves det på § 107-området, at pædagogerne bruger en stigende del af deres tid på rengøring, da borgere med høj kompleksitet har svært ved at deltage. Denne udvikling er en væsentlig opmærksomhed i forhold til fastholdelse og rekruttering.

Helle Haslund siger, at det er vigtigt med tydelighed omkring, hvornår der er tale om ydelser visiteret efter servicelovens § 83 eller § 85.

Pernille Robertson Gaff tilføjer, at medarbejdersiden efterspørger fokus på sondringen mellem disse paragraffer, når der laves indsatsmål og handleplaner for borgere.

Mette Boskov Vedsmand svarer, at man laver en samlet §§83 og 85-udmåling, hvor der fastsættes nogle mål, som det team der får opgaven skal løfte i dialog med borgeren.

Helle Haslund siger, at realiteten er, at meget af det pædagogiske arbejde ryger til side, når hverdagen presses af f.eks. sygefravær, fordi rengøring og hygiejne skal udføres først. Det skal derfor være tydeligt, at borgeren har fået en samlet §§ 83 og 85-pakke, og at der derfor må prioriteres ligeligt mellem de visiterede ydelser under pressede forhold, så det ikke kun er det pædagogiske arbejde der nedprioriteres.

Mette Boskov Vedsmand siger, at det socialpædagogiske arbejde er det primære behov for det pågældende forslags målgruppe, og at det derfor også vil være det primære fokus i visitationen af ydelser til målgruppen. Men man kan godt forestille sig andre cases, hvor det vil være anderledes.

HA03

Medarbejdersiden har ikke yderligere kommentarer til forslaget.

HA04

Jack Cassina påpeger, at kompleksiteten vil stige betragteligt ved omlægning fra § 107 til § 108. Medarbejdersiden kan derfor have en bekymring om forslagets kun 1-årige opnormering i forhold til fastholdelse og rekruttering, da der på andre store enheder med § 108 med høj kompleksitet ses en høj personaleomsætning.

Mette Boskov Vedsmand bemærker, at man efter den 1-årige opnormering vil overgå til den sædvanlige norm for § 108 - og ikke normen for § 107.

Helle Haslund siger, at medarbejdersiden også har en stor opmærksomhed på det sikkerhedsmæssige, da det fremgår, at der på visse bemanningstidspunkter kun vil være én medarbejder på arbejde, som skal bære alarm. Det vil bl.a. kræve, at medarbejderne klædes på med den nødvendige viden om sikkerhed.

Mette Boskov Vedsmand svarer, at man kan tale om niveauer af behov for alarmer. Det er ikke den umiddelbare vurdering, at alarmer er nødvendige i forhold til forslagetets målgruppe, men man ønsker at sikre, at muligheden er tænkt ind i projektet fra start.

HA05

Helle Haslund siger, at medarbejdersiden overordnet bakker op om forslaget. Der kan dog også her være en bekymring omkring sikkerheden, herunder hvorvidt der skal bæres alarmer. Medarbejdersiden har også en opmærksomhed på, hvorvidt de nødvendige kompetencer findes i forvaltningen - og hvis ikke, hvorvidt det er muligt at rekruttere nye faglærte medarbejdere med de rette kompetencer til området.

HA07

Helle Holm siger, at det er et godt forslag, men at medarbejdersiden har en generel bekymring omkring overleveringen, når borgere udskrives til egen bolig. Særligt når der er høj personaleomsætning, er der en risiko for, at borgerens opnåede funktionsniveau tabes i overleveringen. Erfaringen er, at det går godt i den første tid efter overleveringen af borgere fra Lions Kollegiet, men efter kun ca. 3 uger begynder det at gå galt, hvilket betyder, at hjemmeplejen må afsætte flere og flere ressourcer til borgeren

Mette Boskov Vedsmand svarer, at dette er en generel problemstilling, når borgere skal flytte i egen bolig, særligt hvis der er høj personaleomsætning. Det anses dog ikke som en særlig risiko i forhold til dette forslag. HA07 er tværtimod tiltænkt at gavne, da der med forslaget gives mulighed for at hjemmeplejen kan have et overlap med personalet fra Lions Kollegiet.

HA/SI08

Helle Haslund siger, at medarbejdersiden ser gode takter i forslaget. Når der bruges mange penge på vikarer, må det enten skyldes anvendelse af eksterne vikarbureauer som er særligt dyre, eller at høj personaleomsætning og mangel på fast personale skaber et ekstra vikarbehov i en

periode. Der er derfor en opmærksomhed i forhold til arbejdsmiljøet - både for fast personale, så vel som for vikarer. Medarbejdersiden har også en opmærksomhed i forhold til merarbejde for faste medarbejdere. I nogle tilfælde vil det faste personale gerne tage merarbejde, men der er også signaler fra området om, at man i andre tilfælde vælger at tage merarbejde for at undgå pålagte vagter.

Det ligger også i forslaget, at man skal kigge på vagtplaner, mødestruktur og lignende. Her er det vigtigt, at man sørger for at lave en reel medinddragelse, så man får lavet en vagtplan, der også er stabil og holdbar - ud over at være budgetmæssigt fornuftig.

Bettina Ruben tilføjer, at forslaget bør tænkes ind i den overordnede fastholdelses- og rekrutteringsdagsorden, hvor fleksibilitet, arbejdstid og vagtplanlægning er vigtige dimensioner.

Helle Haslund bemærker, at det desuden altid vil være bedre, hvis provenuet af forslag der vedrører medarbejdernes arbejdsvilkår anvendes til tiltag, der skaber merværdi for medarbejderne.

Katrine Ring svarer, at det på tidligere forslag er lykkedes at hente en større besparelse end forudsat, hvormed det har været muligt at beholde det overskydende provenu på området. Det kan potentielt også blive muligt med dette forslag.

SI01

Helle Haslund siger, at der på psykiatriområdet bør være en opmærksomhed i forhold til at gå fra § 108 til § 107, hvor der generelt er mindre personale. Det er fint, hvis borgergruppen bliver tilsvarende mindre kompleks, men erfaringen er, at kompleksiteten også er stigende for § 107-borgere.

Jack Cassina tilføjer, at § 107 er en afklaringsfase for borgerne. Det er derfor en meget bred vifte af borgere med stor forskellighed i kompleksitet, som § 107-tilbuddene modtager.

Helle Haslund siger, at man derfor kan få en personalegruppe, som har færre ressourcer til at afklare, hvorvidt borgeren skal blive i § 107, eller skal videre til § 108.

Anders Møller Jakobsen svarer, at der uden tvivl kan være borgere på § 107 hvor kompleksiteten er høj - men at der er tale om borgere, hvor der på baggrund af en VUM-udredning er lavet en vis afklaring. Det skal så efterfølgende afklares, hvad der videre skal ske, da det ikke er meningen, at man skal være på § 107 i længere tid.

Økonomien er bundet op på VUM-udredningen, så når der er tale om en borger med høj kompleksitet på § 107, vil det medføre en højere bevilling. Denne kalibrering er det vigtigt at have for øje.

Jack Cassina svarer, at borgere der skal videre til § 108 i praksis ofte bliver i § 107 i lang tid, da de skal afklares i jobcentret og ofte ikke har pension eller råd til bolig. Derfor bliver disse borgere typisk meget længere tid i § 107 end f.eks. borgere, der skal have § 85.

Anders Møller Jakobsen svarer, at forvaltningen er opmærksomme på, at der uagtet borgerens betalingsevne, er en udfordring med at finde boliger.

SI/UD02

Helle Haslund siger, at medarbejdersiden grundlæggende bakker op om forslaget. Grib København gør et rigtig godt arbejde, men der kan være en bekymring for, om der findes de nødvendige ressourcer til at løfte forslaget, da investeringen i forslaget er tidsbegrænset.

Anders Møller Jakobsen svarer, at der er tale om en varig opnormering på fire årsværk på § 82, som fra 2026 finansieres af den varige besparelse på § 85.

Helle Holm siger, at forslagets præmis er rigtig god, men bekymringen er, at de 2,6 mio. kr. der fremgår af forslaget, er for lidt. Det kræver flere penge at kunne realisere de visioner, der beskrives i forslaget. Der er allerede nu for få ressourcer i Grib København, hvilket pt. løses med lappeløsninger.

Anders Møller Jakobsen siger, at forvaltningen er enige i, at der er for få ressourcer pt., hvilket også er årsagen til forslaget. Forslagets beregningsgrundlag bygger på en vurdering af, at i hvert fald 80 borgere, der i dag får en § 85, vil kunne få glæde af en § 82 i stedet.

Forslaget er desuden tænkt som en mulighed for at indhente erfaringer, som kan anvendes til på sigt at etablere flere fysiske indgange andre steder.

Pernille Robertson Gaff siger, at det er vigtigt med en generel opmærksomhed på at få borgerne så tidligt som muligt ind i en forebyggende indsats. Ofte er det regionen eller andre samarbejdspartnere, der henviser til § 85, og der er borgerens problemstillinger som regel blevet så tunge, at det kan være svært at sondre mellem hvorvidt det skal være § 82 og § 85.

SI/UD03

Medarbejdersiden har ikke yderligere kommentarer til forslaget.

BU01

Medarbejdersiden har ikke yderligere kommentarer til forslaget.

BU02

Medarbejdersiden har ikke yderligere kommentarer til forslaget.

BU03

Medarbejdersiden har ikke yderligere kommentarer til forslaget.

TV01

Pernille Robertson Gaff påpeger, at der kun er optag på specialskolerne to gange om året, hvilket kan risikere at forsinke processen i forslaget.

Christoffer Sick Balle svarer, at forvaltningen er meget opmærksomme på dette i samarbejdet med BUF. Det er en udfordring for SOF's del af processen, men det handler bl.a. om at sikre koordineringen af hvornår man revisiterer, samt evt. at fortsætte

familiebehandlingen, mens man afventer optag på specialskole.

BU04

Pernille Robertson Gaff siger, at medarbejdersiden bakker op om forslaget, men at det er essentielt, at tiltagene sker så lokalt som muligt.

BU05

Medarbejdersiden har ikke yderligere kommentarer til forslaget.

TV03

Sissel Bennedikte Agergaard Jensen siger, at der er en opmærksomhed på arbejdsbelastningen for de berørte medarbejdere, da der er tale om en meget stram tidsplan.

Katrine Ring siger, at forslaget forudsætter en tydelig prioritering, som vil betyde at f.eks. visse datatræk ikke vil blive leveret i perioden. Dette er der lavet en tydelig forventningsafstemning med relevante parter om.

CE01

Sissel Bennedikte Agergaard Jensen siger, at den største bekymring er, hvorvidt der kan rekrutteres en specialistprofil med de rigtige kompetencer indenfor den økonomiske ramme.

HJ01

Medarbejdersiden kan ikke bakke op om serviceforringelser.

HJ02

Medarbejdersiden kan ikke bakke op om serviceforringelser.

Tværgående forslag

Helle Haslund siger, at medarbejdersiden bakker op om forslagene, men henstiller til at forslagene skrives i et forståeligt sprog. Der anvendes mange tekniske termer i forslagene, som kan gøre det svært at MED-behandle forslagene reelt.

Katrine Ring svarer, at det vil forvaltningen tage med videre.

Bevillingsudløb

Helle Haslund siger, at medarbejdersiden generelt mener, at SUD bør lade udløb, der er blevet genbevilliget flere gange, enten overgå til drift eller udløbe. Dette set i lyset af, at forvaltningen står i en tid, hvor der skal findes besparelser på mere og mere ømme steder.

Katrine Ring siger, at SUD kan vælge at vedtage forslag for mere end måltallet på 29,7 mio. kr., og bruge disse midler til at redde nogle udløb.

Katrine Ring afrunder punktet og kvitterer for medarbejdersidens bemærkninger.

3. Opfølgning på analyse af Den Sociale Hjemmepleje

Katrine Ring rammesætter drøftelsen, som omhandler en sag til SUD om opfølgning på analysen af Den Sociale Hjemmepleje:

Forvaltningen har længe arbejdet med at sikre en fagligt og økonomisk bæredygtig hjemmepleje. Den Sociale Hjemmepleje er inde i en positiv udvikling, men der er fortsat udfordringer. I efteråret 2022 udarbejdede Implement en budgetanalyse, som identificerede en række forslag til områder, det kan være relevant at arbejde videre med. Disse har Borgercenter Voksne siden undersøgt det videre potentiale i. Der er ikke tale om en spareøvelse, og forvaltningen er meget opmærksomme på, at hjemmeplejen ikke har ressourcer til at igangsætte mange nye tiltag samtidigt, så det handler i høj grad om at arbejde videre med stille og roligt at optimere og konsolidere allerede igangværende tiltag.

Helle Haslund kvitterer for rammesætningen og siger, at medarbejdersiden er enige i at arbejdet med hjemmeplejen ikke må forceres. Der er et godt arbejde i gang, og det er vigtigt at sikre, at arbejdsplads, medarbejdere og ledere kan følge med. Medarbejdersiden bemærker, at der i forslag 1 og 7 nævnes eventuelle budgetmæssige konsekvenser, som måske vil komme noget på tale til næste års budgetforhandlinger.

Katrine Ring svarer, at det er korrekt, at forvaltningen vurderer, at der er omkostninger forbundet med at gennemføre indstillingens forslag 1, hvorfor der lægges op til, at en investeringscase kan overvejes til Budget 2025. Fokus vil i så fald være på fastholdelse og rekruttering. Det er vigtigt for forvaltningen, at arbejdet med hjemmeplejen gennemføres på en god og bæredygtig måde.

Bettina Ruben kvitterer for prioriteringen af midler til en rekrutteringskonsulent, da der allerede er skabt gode resultater med dette.

Karin Munch Ravn pointerer, at det ikke er alle problemstillinger, der er gældende for hele Den Sociale Hjemmepleje. Der er nogle geografiske forskelle i, hvor de store problematikker ligger. Det er man efterhånden blevet meget opmærksom på, og det handler i høj grad om nu at arbejde videre med de gode tiltag, som allerede er i gang. Lokalt i Den Sociale Hjemmepleje er man rolige omkring sagen, da forslagene anses som en støtte til det arbejde, der allerede er i gang.

Susanne Winsløw beder om, at social- og sundhedsassistenter tilføjes til følgende sætning indstillingens bilag 1 under forslag 1A: "Supplerende udarbejdes faste arbejdsgange med fokus på feedback imellem sygeplejevisitation og de udførende sygeplejersker."

Anders Møller Jakobsen svarer, at det vil blive tilføjet.

Helle Holm bakker op om, at der afsættes den nødvendige tid til at lade tiltagene falde på plads, før der igangsættes noget nyt.

Ditte Stoltenberg Lintner Skjold tilføjer, at det også er vigtigt at have hjemmeplejens målgruppe for øje. Der er tale om borgere med særlige behov, som i endnu højere grad gør, at man ikke kan forcere denne type processer.

Helle Haslund afgiver følgende kommentarer på vegne af Eugtina Birkedahl: Generelt anerkendes tiltag der

skaber mindre ulighed i sundheden for borgere og styrker samarbejdet i sygeplejen mellem SUF og SOF. Der bør dog være opmærksomhed på, at sygeplejen stadig er ved at komme sig efter høj personaleomsætning på medarbejder - såvel som ledersiden. Det er derfor vigtigt at kunne afprøve tiltag uden straks at skulle generere et afkast.

Til indstillingens bilag 1, forslag 1C kan det undre, at der estimeres et gevinstpotentiale, når det ikke har været muligt at indhente dokumentation fra andre kommuner i forhold til gevinstpotentialet af rehabilitering knyttet til sundhedsloven. Det ønskes desuden, at skemaet i bilaget uddybes.

Til forslag 4 spørger Eughtina Birkedahl, hvad der ligger i ordet "potentielt", som anvendes i forbindelse med et estimat af hvor mange sygeplejeydelser der kan varetages pr. sygeplejerske på sygeplejeklinikkerne. Det bemærkes desuden, at det vil være en god ide at afvente evaluering af pilotprojekt før der igangsættes yderligere. Det vil desuden være hensigtsmæssigt, at der ikke sker en forringelse af bemanningen i de eksisterende ydelser mens pilotprojektet kører.

Til forslag 5A og B bemærker Eughtina Birkedahl, at SUF må forventes at tage betaling for de nævnte samarbejdsaftaler, og spørger derfor, hvor pengene findes til dette.

Katrine Ring svarer, at ordet "potentielt" i forslag 4 henviser til, at man med pilotprojektet ønsker at undersøge potentialet i, hvor mange borgere i Den Sociale Hjemmeplejes sygepleje, der kan drage nytte af at anvende sygeplejeklinikkerne.

Karin Munch Ravn tilføjer, at SUF har oplistet, hvilke diagnoser og problemstillinger man kan have for at anvende sygeplejeklinikkerne.

En af SUF's klinikker på Vesterbrogade står ledig efter kl. 12 hver fredag, og aftalen vedr. pilotprojektet er, at man vil starte i det små med at én udekørende sygeplejerske én eftermiddag om ugen i stedet er til stede i denne klinik, hvor vedkommende kan modtage x antal borgere fra lokalområdet på Vesterbro.

Forvaltningen er helt enige i, at man skal starte i det små, og undersøge om konceptet har gang på jord, før det udbredes.

Bettina Ruben siger, at selvom SOF's målgruppe er en helt anden end SUF's, er styringsmodellen for sygeplejeydelser den samme, hvilket er vigtigt at have for øje. SOF's sygeplejersker og social- og sundhedsassistenter oplever ofte til dels forgæves gang, og til dels at komme ud til meget uforudsigelige forhold. Det er vigtigt, at SUD er opmærksomme på dette aspekt, når der tales om økonomien i sygeplejeydelser til SOF's målgruppe.

Helle Haslund efterspørger en uddybning af økonomien i forslag 1 og 7.

Anders Møller Jakobsen svarer, at da det ikke har været muligt at indhente dokumentation for gevinstpotentialer i forslag 1 hos andre kommuner, har forvaltningen indledningsvist sat et forsigtigt og konservativt skøn. Dette vil blive kvalificeret yderligere ved gennem en analyse af potentialer for 10-20 borgere.

Katrine Ring tilføjer, at udgifterne i forslag 7 er rene omkostninger til ét fuldtidsårsværk til en rekrutteringskonsulent. Der er ingen besparelser forbundet med forslaget. Tanken er på nuværende tidspunkt at løfte dette forslag ind i en forventet kommende fastholdelses- og rekrutteringsbudgetpakke.

Anders Møller Jakobsen siger, at begge forslag vil kræve en investering, som vil blive lagt op til en politisk beslutning.

Katrine Ring siger, at hvis der i forbindelse med samarbejdsaftalerne med SUF i forslag 5 vil blive købt ydelser af SUF, så vil SOF naturligvis skulle betale for disse.

4. Meddelelser

a. Status på situationen i Ukraine i et SOF-perspektiv

Intet væsentligt nyt til punktet siden sidste status på HovedMED d. 27. januar 2023.

b. Energibesparelse i SOF

Intet væsentligt nyt til punktet siden sidste status på HovedMED d. 27. januar 2023.

5. Eventuelt

Intet til punktet.