

## Udsatterådets anbefalinger til anvendelse og proces for §18-puljen 2024 og frem

29. november 2022

Kære Socialudvalg

Indledningsvist vil Udsatterådet gerne takke for muligheden for at bidrage med input og anbefalinger ift. anvendelse og proces for §18-puljen 2024 og frem.

Udsatterådet anbefaler, at ansøgninger, som er målrettet projekter for socialt udsatte børn, unge og voksne på socialområdet, fortsat prioriteres i uddelingen af § 18-midler for at sikre, at midlerne tilfalder Socialforvaltningens målgrupper. I den sammenhæng er det vigtigt, at selv de små foreninger sandsynliggør, at bevillingen kommer socialområdet og de dertilhørende målgrupper til gode.

Rådet vil dog også gerne understrege, at foreninger, som søger midler til at understøtte frivilligt socialt arbejde, ofte ikke er erfarne med at skrive puljeansøgninger. Således kan der gemme sig kvalificerede projekter, der bygger på stor viden og praksiserfaring, bag ansøgninger, som ikke fremstår umiddelbart professionelle. Rådet opfordrer til, at denne pointe tages i betragtning, når § 18-midlerne uddeles.

Rådet anbefaler også, at der er en hensigtsmæssig balance mellem evaluerings- og regnskabskrav ift. størrelsen af bevillinger, så der er færre krav til projekter, der modtager mindre bevillinger. Dette for at sikre, at der ikke bliver brugt uforholdsmæssig mange ressourcer på opfølgning, når der er tale om projekter, der kun modtager mindre bevillinger.

Rådet anbefaler desuden, at § 18-midlerne uddeles i både større og mindre bevillinger, som, fortrinsvis, gives 2- eller 3-årigt. Dette bør i særlig grad gælde for projekter, som har fået tilkendt midler ad flere omgange. En sådan prioritering vil understøtte etableringen af mere vedvarende og velforankrede projekter.

Ansøgerne bør samtidig orienteres, om de er tildelt midler eller ej i god tid, så tilbuddene ikke risikerer at blive ramt af evt. opsigelsesvarsler i henhold til ansættelsesretlige forhold, hvor de kan blive nødt til at skulle fyre/genansætte medarbejdere. Dette med hensyntagen til at sikre

opretholdelse og kontinuitet i indsatsen. Derfor bør ansøgerne orienteres senest 3 mdr. før evt. bevillingsudløb.

I uddelingen af § 18-midlerne er det vigtigt at være opmærksom på, at foreningers egenkapital/øvrige indtægtskilder ikke nødvendigvis afspejler kvaliteten eller muligheder for egenfinansiering af det frivillige sociale arbejde, som foreningen gennemfører i det konkrete projekt. Det er derfor Udsatterådets anbefaling, at ansøgers driftstilskud eller formue ikke bruges som et kriterie for, hvem der kan tildeles § 18-midler.

Derudover vil rådet gerne advare imod, at Socialforvaltningen og Socialudvalget udelukkende tildeler § 18-midler til projekter, der taler ind i bestemte temaer i forvaltningens opgaveløsning. Denne tilgang minder om bestiller/udfører-arbejde, og er ikke befordrende for det innovative udviklingsarbejde, der ofte opstår i civilsamfundet.

Desuden anbefales det, at der, som supplement til kriterierne, udvikles en strategi for, hvordan de projekter, der over en længere årrække modtager § 18-midler, kan forankres på en mere bæredygtig måde. Socialforvaltningen har et medansvar for de projekter, som søsættes via § 18-puljen og forvaltningen bør komme med bud på, hvordan projekter, som har vist sit værd over tid, kan overgå til varige bevillinger.

Ifølge de nuværende ansøgningskriterier vil ansøgninger, som indeholder aktiviteter, der er forkyndende og/eller diskriminerende over for borgerne blive afvist. Organisationer med ophav i en religiøs kontekst, men som ikke søger om støtte til forkyndende aktiviteter rettet mod projektets målgruppe, kan fortsat søge om støtte til frivilligt socialt arbejde.

Udsatterådet anbefaler, at forkyndelsesbegrebet defineres tydeligere, således, at foreninger med religiøst ophav, og som kan have aktiviteter der bygger på religiøse traditioner eller anskuelse, bedre kan navigere ift. hvilke aktiviteter, der ligger indenfor kriteriet.

Det bør i den forbindelse være mere tydeligt, hvornår aktiviteten anses som en støttende aktivitet på fagligt funderede metoder.

Eksempler på mulige gråzoner:

- Er tilbud udelukket, hvis der også er gudtjeneste eller bøn forbundet med aktiviteten?
- Når et tilbud indeholder ordet kirke, eller moské, eksempelvis "Kirkens Korshærs varmestue" er det så forkyndelse, når tilbuddet er italesat som religiøst?
- Kan Sindsrobønnen og 12-trinsmodellen anvendes i tilbud, der modtager § 18-midler?

Da der er tale om en pulje uden klageadgang, bør udvalget være meget specifikke på kriterierne.

Ift. diskriminationskriteriet virker dette overflødigt, da diskrimination jo i forvejen er ulovligt – og da kommunen skal følge gældende retlige standard på området, vil kommunen lovmedholdeligt ikke kunne støtte organisationer, der diskriminerer.

Ved høringen af investerings- og effektiviseringsforslag til Budget 2020 påpegede Udsatterådet, at det er en udpræget dårlig idé at spare midler på § 18-puljen. Det er derfor glædeligt, at Socialudvalget har tilbageført 2,1 mio. kr. til puljen for 2023. Der mangler dog stadig knap 1 mio. kr. for at puljen er fuldt genoprettet.

Udsatterådet vil derfor endnu en gang benytte lejligheden til på det kraftigste opfordre til, at den besparelse på 3 mio. kr., som blev gennemført på § 18-midlerne, trækkes helt og fuldt tilbage.

Afslutningsvist vil Udsatterådet endnu en gang anbefale, at den kommunale medfinansiering af frivilligcentrene lægges over i Økonomiforvaltningen, som en fast bevilling, så centrene ikke længere finansieres af § 18-midler. Centrene repræsenterer frivilligområdet bredt og de samarbejder med samtlige forvaltninger.

Det er derfor ikke rimeligt, at de skal finansieres af en pulje målrettet frivilligt *socialt* arbejde.

På vegne af Udsatterådet i Københavns Kommune



Peter Juul, formand