

Notat

Frivilligrådets anbefalinger til anvendelse og proces for §18-puljen 2024 og frem

[29. november 2022]

Indledningsvist takker Frivilligrådet for muligheden for at bidrage med input og anbefalinger ift. anvendelse og proces for §18-puljen 2024 og frem.

Samarbejdet mellem civilsamfundet og offentlige aktører øges i disse år, og der er et gensidigt stort ønske om at styrke dette samarbejde, for at skabe bedst mulige liv for mennesker der lever i eller rammes af større eller mindre udfordringer i livet.

Det er derfor afgørende at der skabes de bedst mulige rammer for et stærkt civilsamfund. Uden et stærkt civilsamfund kan der ikke skabes samarbejder – i hvert fald ikke brede og mangfoldige samarbejder.

§ 18 puljen har en central rolle i at drive eksisterende tilbud, skabe nye tilbud samt at udvikle eksisterende tilbud. Derfor er en investering i puljen nødvendig for det stadig tættere samarbejde mellem kommunen og byens civilsamfundsindsatser.

Siden reduktionen af puljen i 2019 på kr. 3 mill. er det lykket det nye socialudvalg at finde 2 mill. at føre tilbage i puljen. Således er puljen i dag 1. mill. kr. under 2019 niveau og det bør socialudvalget se på igen.

Vi mener, at en model for dette kan være, at lade finansieringen af frivilligcentre overgår til kommunens generelle budget, da frivilligcentre ikke kun servicere det sociale område, og derfor ikke bør finansieres af en pulje som er specifikt målrettet socialområdet.

Rådet anbefaler, at udvalget fortsat uddeler § 18-midlerne til foreninger af forskellige størrelse. Gruppen af udsatte borgere i København er mangfoldig og deres interesser og behov sikres bedst, hvis frivillige foreninger med fokus på forskellige målgrupper har mulighed for at søge § 18-midler. Frivilligrådet støtter Socialudvalgets skærpede fokus på, hvem der er målgruppen for § 18-midlerne, og at ansøgninger, som er målrettede projekter på socialområdet, fortsat prioriteres i uddelingen af § 18-midler.

Frivilligrådet ønsker fortsat at gøre opmærksom på, at der i tildelingen af midler til større projekter, bør tages stilling til forholdet mellem ansøgers budget og den bevilling, som de modtager og den tildelte organisations evne til at skaffe andre midler til et givent projekt. Rådet anbefaler derfor, at Socialforvaltningen og Socialudvalget forholder sig mere kritisk til, om det i det enkelte tilfælde er

hensigtsmæssigt at tildele en væsentlig mindre bevilling end den, der er søgt om.

Frivilligrådet finder det uhensigtsmæssigt, hvis foreninger, som har en formue eller modtager driftstilskud fra forvaltningen prioriteres mindre i uddelingen af § 18-midler. Det er rådets indtryk, at de foreninger, som modtager driftstilskud fra forvaltningen og samtidig søger § 18-midler, gør det med henblik på at etablere nye aktiviteter og projekter, som ikke vil kunne gennemføres uden en § 18-bevilling.

Socialforvaltningen og socialudvalget bør have for øje, at det kræver tid og kræfter både at ansøge og evaluere projekter. Særligt for små organisationer kan det være svært at leve op til evalueringskravene og samtidig yde den sociale indsats, som man har ansøgt om midler til. Socialudvalget bør derfor overveje en mulig differentiering i evalueringskravene baseret på det beløb som en forening modtager.

Ligeledes bør det overvejes, hvordan projekter eller foreninger, der modtager midler fra § 18 puljen, kan overgå til mere permanente bevillingsformer. Hvis et projekt eller forening igen og igen har vist sin berettigelse i regi af § 18, så bør det være en prioritet for forvaltningen, at sikre stabilitet omkring dette projekt, så det gode arbejde kan fortsætte uden den permanente uvished om fremtidige midler. Hvis denne rimelige permanentliggørelse sker, vil det give mulighed for at nye projekter kan komme i betragtning i regi af § 18 puljen.

På vegne af Frivilligrådet i Københavns Kommune

Pernille Scheel, forperson