



Dato: 04-09-2008  
Sagsnr.: 2008-97973  
Dok.nr.: 2008-474358

#### **Bilag 4.6: Effekt af beskæftigelsesindsatsen**

I Københavns Kommune varetages den ordinære beskæftigelsesindsats overfor de arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere (match 1-3) af de kommunale beskæftigelsescentre. Overfor de ikke-arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere (match 4-5) varetages indsatsen af en række private aktører samt de kommunale beskæftigelsescentre.

Formålet med dette notat er at sammenligne effekterne af den samlede indsats i København med effekterne i andre sammenlignelige kommuner.

#### **Varighed af forløb på kontanthjælp for de arbejdsmarkedssparate**

Nedenstående tabel viser, med udgangspunkt i antallet af borgere der påbegynder et kontanthjælpsforløb, hvor stor en andel, der fortsat modtager kontanthjælp efter en given periode. Dette billede kan vise en indikation af jobcentrets effektivitet ift. at få kontanthjælpsmodtagere ud af forsørgelse og effektiviteten i, hvordan beskæftigelsestilbud inddrages. I tabellen vises Københavns resultater i relation til andre kommuners resultater. De udvalgte andre kommuner er kommuner med samme rammevilkår samt Randers, der har en udstrakt anvendelse af eksterne aktører i indsatsen.

Randers adskiller sig markant i dette billede som den kommune der hurtigst bringer kontanthjælpsmodtagere ud af forsørgelse, men Brøndby og Aalborg har også gode resultater i forhold til de arbejdsmarkedssparate ledige indenfor match 1-3. (Tabellen inkluderer tilbagefald til en forsørgelsesydelse).

**Figur 1: Antal arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere påbegyndt kontanthjælp i perioden 2. kv. 2006 til 1. kv. 2007 og hvor mange der fortsat er på kontanthjælp efter forskellige perioder.**

	Antal påbegyndte forløb i perioden	Andel i % på ydelsen efter 4 uger	Andel i % på ydelsen efter 26 uger	Andel i % på ydelsen efter 52 uger
København	8.180	84,8	48,8	41,3
Albertslund	558	86,4	50,2	38,5
Brøndby	316	77,2	45,3	39,2
Fredericia	673	87,8	52,5	44,0
Odense	2.406	82,3	48,4	41,6
Aalborg	2.667	83,7	43	36,4
Århus/Samsø	2.511	84,1	50	41,9
Randers	946	72,8	43,2	37,2
Gennemsnit for øvrige kommuner		82,1	48,2	40,3
Afvigelse ift. Kbh. for øvrige kommuner		2,3	0,6	1,0
Gennemsnitlig afvigelse over de 52 uger ift. Kbh.				1,3

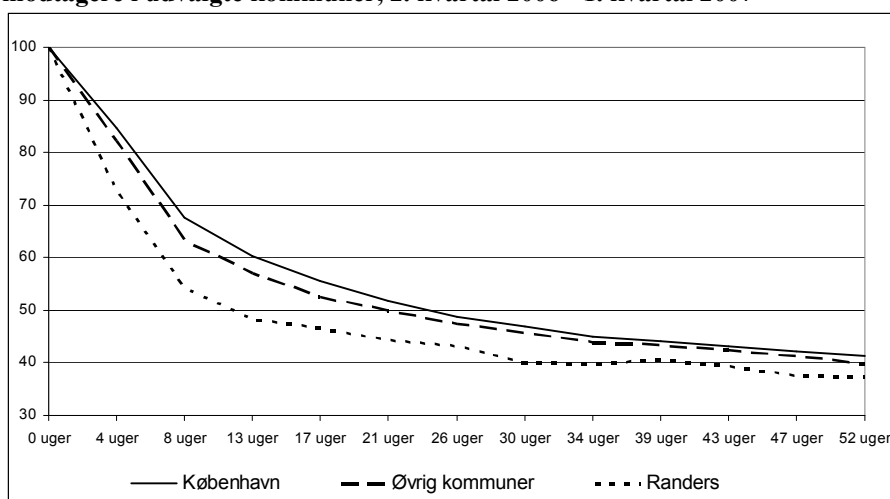
Side 2 af 4

Tallene indikerer, at der kan være et potentiale ift. at få borgerne hurtigere ud af kontanthjælp, men det kan ikke forbindes entydigt med anvendelsen af eksterne leverandører. Århus og Odense inddrager således også eksterne aktører i forhold til indsatsen for arbejdsmarkedsparete ledige, men har resultater der læner sig op af Københavns resultater.

Tallene viser, at der er 1 procentpoint flere i København der når en anciennitet i kontanthjælpssystemet på 52 uger end i de øvrige kommuner i sammenligningen, og at der over det første år med kontanthjælp i gennemsnit er 1,3 % flere på forsørgelse end i andre kommuner. Heraf følger, at såfremt Københavns Kommunes overlevelseskurve bringes på niveau hermed, kan kommunen spare knapt 6 mio. kr. i kontanthjælp<sup>1</sup>. Såfremt niveauet bringes på linie med Randers Kommune, kan der spares omkring 34 mio. kr.

I figur 2 er forskellen i overlevelseskurven for Randers, København og gns. for øvrige kommuner vist grafisk. Kurverne viser, hvor lang tid de arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere modtager en ydelse, dvs. at kurverne starter på 100 % ved 0 uger og falder gradvist efterhånden som borgerne kommer i arbejde, uddannelse, m.v. Jo stejlere en kurve, desto bedre.

**Figur 2. Overlevelseskurver for arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere i udvalgte kommuner, 2. kvartal 2006 - 1. kvartal 2007**



Kilde: [www.jobindsats.dk](http://www.jobindsats.dk)

Figuren viser, hvor stor en andel der – uge for uge – modtager kontanthjælp eller anden offentlig forsørgelse (undtaget SU) på et givent tidspunkt efter forløbet påbegyndelse. Med udgangspunkt i gruppen af personer, der har påbegyndt et forløb på kontanthjælp indenfor den valgte periode, opgøres det, hvor stor en andel

<sup>1</sup> Målgruppe \* gennemsnitlig difference i overlevelseskurver \* 55.000 kr. (årlig udgift til kontanthjælp)

Side 3 af 4

der modtager offentlige ydelser på forskellige tidspunkter herefter (med tilbagefald).

### Varighed af forløb på kontanthjælp for de ikke-arbejdsmarkedsparate

Nedenstående tabel er en sammenligning af Københavns Kommune, Øvrige kommuner med samme rammevilkår (Albertslund, Brøndby, Fredericia, Odense, Aalborg, Århus) og Randers, hvor der ses på hvor stor en andel af udgangsgruppen af ikke-arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, der er væk fra kontanthjælp efter forskellige tidspunkter.

**Figur 3: Antal påbegyndt kontanthjælp i perioden 2. kv. 2006 til 1. kv. 2007 og hvor mange der fortsat er på kontanthjælp efter forskellige perioder.**

	Antal påbegyndte forløb i perioden	Andel på ydelsen efter 4 uger	Andel på ydelsen efter 26 uger	Andel på ydelsen efter 52 uger
København	5.138	89,5	65,4	54,8
Albertslund	440	90,7	60,5	51,6
Brøndby	583	88,3	68,1	57,6
Fredericia	587	86,7	60,3	53,3
Odense	2.564	87,1	60	51,8
Aalborg	1.688	93,6	73,8	66,6
Århus/Samsø	3.465	89,6	66,2	61,4
Randers	1.452	83,2	62,7	57,1
Gennemsnit for øvrige kommuner	-	89,3	64,8	56,8
Afvigelse ift. Kbh. for øvrige kommuner	-	0,2	0,6	- 2,0
Gennemsnitlig afvigelse over de 52 uger ift. Kbh.				- 0,4

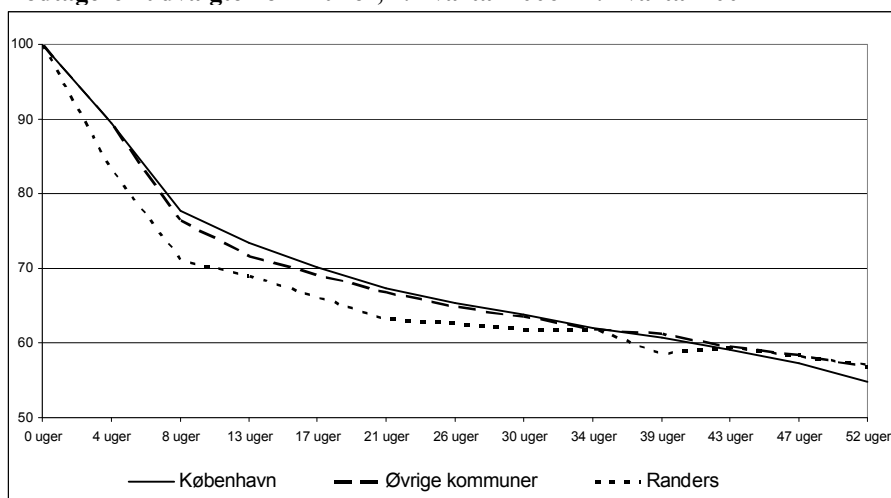
Af nedenstående figur fremgår det, at Randers kommune også har større succes med at få ikke-arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere hurtigere væk fra kontanthjælp i starten af forløbet end de øvrige kommuner, som er udvalgt i denne sammenligning. Tallene tyder dog på, at langtidseffekterne i København Kommune er bedre end Øvrige kommuner og Randers.

Det kan pege på, at Københavns Kommunes beskæftigelsesfremmende indsats har en positiv langtidseffekt, men at der for kommunen stadig er et forbedringspotentiale i forhold til at få gruppen af ikke-arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere hurtigere væk fra kontanthjælp i starten af forløbet uden dog at miste langtidseffekterne. Dette potentiale forsøges udnyttet ved hjælp af en resultatafhængig

Side 4 af 4

bonus i det nye udbud af ikke-arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere.

**Figur 4. Overlevelseskurver for ikke-arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere i udvalgte kommuner, 2. kvartal 2006 - 1. kvartal 2007**



Kilde: [www.jobindsats.dk](http://www.jobindsats.dk)

Figuren viser, hvor stor en andel der – uge for uge – modtager kontanthjælp eller anden offentlig forsørgelse (undtaget SU) på et givent tidspunkt efter forløbets påbegyndelse. Med udgangspunkt i gruppen af personer, der har påbegyndt et forløb på kontanthjælp indenfor den valgte periode, opgøres det, hvor stor en andel der modtager offentlige ydelser på forskellige tidspunkter herefter (med tilbagefald).