



Bilag 6

24-04-2013

Nr.	Medlemsforslaget	Økonomiforvaltningens vurdering
1.1	<p>A. At entreprenøren skal oplyse, hvilke underleverandører de anvender,</p> <p>B. De relevante faglige organisationer skal have adgang til oplysningerne.</p> <p>C. Byggeledelsen på byggepladsen skal til enhver tid kunne oplyse kommunen og faglige organisationer, om hvilke firmaer, der arbejder på pladsen</p>	<p>Ad A: Københavns Kommune kan kontraktuelt stille krav til, at leverandørerne oplyser kommunen, hvilke underleverandører, de anvender, hvornår de befinder sig på arbejdspladsen, og hvad deres arbejdsopgave er.</p> <p>Da der i forbindelse med tilbudsindhentningen, jf. udbudsdirektivets artikel 25 er åbnet op for, at tilbudsgiveren i tilbuddet oplyser kommunen om, hvilke dele af kontrakten, der forventes givet i underentreprise til tredjemand, samt hvilke underentreprenører, der forventes at blive anvendt, vurderes det, at kravet er lovligt at stille.</p> <p>Ad B: En kommune kan ikke lovligt varetage fagforenings- og organisationsmæssige interesser.</p> <p>Da formålet med videregivelse af oplysninger om underleverandører til faglige organisationer må antages alene at være begrundet i varetagelsen af ovennævnte hensyn, herunder hensynet til sikring af arbejdstagerrettigheder, vil et generelt krav herom ikke være lovligt.</p> <p>Ad C: Der er ikke noget til hinder for, at fastsætte bestemmelser om, at kommunen som kontraktpart skal have oplysninger om, hvilke firmaer, der arbejder på byggepladsen, jf. også ovenfor under A. Kommunen kan dog alene anvende sådanne oplysninger i forbindelse med varetagelsen af et sagligt hensyn (f.eks. sikring af kvalitet og levering). Kommunen kan ikke sagligt an-</p>

Sagsnr.

2013-60521

Dokumentnr.

2013-335192

Sagsbehandler

Monica Holm Jensen

**Center for Økonomi,
afsnit 2**

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1599 København V

Telefon
2045 2316

Mobil
2045 2316

E-mail
ZA5G@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

		<p>vende oplysningerne til at varetage fagforenings- og organisationsmæssige interesser. Som følge heraf kan kommuner heller ikke kræve, at oplysningerne skal oplyses til de faglige organisationer, jf. ovenfor under B.</p>
2.1	<p>A. At de relevante faglige organisationer får adgang til uanmeldte kontrolbesøg på alle byggepladser, der er kommunale eller ejet af selskaber, hvor kommunen er medejer.</p>	<p>Ad A: <u>Generelt om retten til at foretage kontrolbesøg</u> Kontrolbesøg på kommunens arbejdspladser skal være udtrykkeligt hjemlet i kontrakten mellem Københavns Kommune og leverandøren.</p> <p>Hvorvidt kommunen selv - eventuelt ved delegation til en relevant privat aktør – kan foretage sådanne kontrolbesøg, vil afhænge af, om kommunen herved konkret varetager en saglig kommunal interesse, herunder eksempelvis hensynet til kvalitet, pris eller levering af den aftalte ydelse.</p> <p>En sådan privat aktør opnår ikke yderligere rettigheder eller pligter end de Københavns Kommune har.</p> <p><u>Faglige organisationers adgang til uanmeldte kontrolbesøg</u> Kommunen kan som anført ovenfor ikke lovligt varetage fagforenings- og organisationsmæssige interesser og som udgangspunkt heller ikke hensyn til løn- og ansættelsesvilkår.</p> <p>Det vil på denne baggrund således ikke være lovligt, at kommunen generelt sikrer de faglige organisationer ret til uanmeldte kontroller, idet det antages, at formålet med sådanne kontroller alene er begrundet i varetagelsen af fagforenings- og organisationsmæssige interesser eller hensyn til de ansattes løn- og ansættelsesvilkår.</p>

3.1	<p>A. At Københavns Kommune opretter et korps, der i samarbejde med de faglige organisationer skal lave kontrol af løn- og arbejdsforhold, f.eks. systematiske stikprøvekontroller af firmaer, hvor der er mistanke om løndumpning.</p>	<p>Ad A: Økonomiforvaltningen vil på foranledning af Advokatfirmaet Hortens juridiske notat anmode Statsforvaltningen om vejledende udtalelse om kommuners mulighed for at anvende ILO nr. 94 og iværksætte de foreslåede initiativer, herunder oprettelse af en kontrolenhed.</p>
4.1	<p>A. At Økonomiforvaltningen pålægges at sikre, at alle kommunale byggepladser overholder den nyindførte lov om pligt til at skilte på byggepladser med entreprenørernes og underentreprenørernes navn.</p> <p>B. Økonomiforvaltningen pålægges at sikre, at alle kommunale byggepladser skiltes med, hvorvidt de udførende entreprenører og underentreprenører har tegnet overenskomst.</p>	<p>Ad A: Pr. 1. januar 2013 trådte lovbestemmelse om skiltning på byggepladser i kraft og vedrører alene arbejder på privat grund. Bestemmelsen blev indført som led i regeringens bekæmpelse af sort arbejde og illegal arbejdskraft og indført som en ændring til momsbekendtgørelsen.</p> <p>Københavns Kommune er som offentlig virksomhed ikke pligtsubjekt for loven.</p> <p>Kommunen kan kontraktuelt stille krav til, at der opstilles skilte, hvor det fremgår, hvilke leverandører, der udfører arbejde på arbejdspladsen. En sådan skiltning kan endvidere anses for relevant informationshensyn til kommunens borgere.</p> <p>Ad B: Det antages, at formålet med en skiltning med oplysning om overenskomstdækning alene er begrundet i varetagelsen af fagforenings- og organisationsmæssige interesser eller hensyn om ansattes løn- og ansættelsesvilkår.</p> <p>Kravet vurderes ikke at være et lovligt krav, da en kommune som nævnt ikke må varetage fagforenings- og organisationsmæssige interesser.</p>



KØBENHAVNS KOMMUNE

ØKONOMI UDVALGET

7. Udelukkelse af entreprenører (2012-186006)

Borgerrepræsentationen henviste den 29. november 2012 et medlemsforslag stillet af Enhedslisten vedrørende udelukkelse af entreprenører til Økonomiudvalget.

INDSTILLING OG BESLUTNING

Økonomiforvaltningen indstiller over for Økonomiudvalget,

1. at Økonomiforvaltningens afrapportering vedrørende udelukkelse af entreprenører drøftes,
2. at det godkendes, at der hermed er gjort op med medlemsforslag vedrørende udelukkelse af entreprenører (2012-172996).

PROBLEMSTILLING

Den 29. november 2012 henviste Borgerrepræsentationen medlemsforslaget stillet af Enhedslisten vedrørende udelukkelse af entreprenører til Økonomiudvalget.

Enhedslisten har stillet forslag om:

1. at Borgerrepræsentationen retter henvendelse til Indenrigsministeriet med henblik på at få tilladelse til at udelukke entreprenører, der benytter sig af underbetalt arbejdskraft eller groft tilsidesætter aftaler med Københavns Kommune, fra at deltage i fremtidige udbud i fem år,
2. at Økonomiforvaltningen pålægges at undersøge, hvilke alternative sanktionsmuligheder der er overfor entreprenører, der benytter sig af underbetalt arbejdskraft eller groft tilsidesætter aftaler med Københavns Kommune, samt
3. at det indskræpes overfor alle kommunale instanser, der engagerer håndværkere og entreprenører, at der løbende skal føres tilsyn med, at kontrakter og sociale klausuler overholdes.

LØSNING

Ad. 1: Henvendelse til Indenrigsministeriet med henblik på at få tilladelse til at udelukke entreprenører fra at deltage i fremtidige udbud

Økonomiforvaltningen har rettet henvendelse til Økonomi- og Indenrigsministeriet, som telefonisk har oplyst at deres umiddelbare vurdering er, at spørgsmålet hører under Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, da spørgsmålet vedrører konkurrenceudsættelse og udbud, som er reguleret af traktatrettigheder og EU's udbudsdirektiver samt den danske Tilbudslov.

Økonomiforvaltningen har herefter rettet henvendelse til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, som mundtligt har oplyst, at der inden for den gældende lovgivning ikke er mulighed for at udelukke eller sanktionere entreprenører, der benytter underbetalt arbejdskraft eller groft tilsidesætter aftaler, medmindre disse overtrædelser kan rummes af udbudsdirektivets artikel 45, stk. 1 og 2, som vedrører udelukkelsesgrunde for deltagelse i en udbudsprocedure.

Artikel 45, stk. 1 regulerer forhold, hvor en ordregiver har pligt til at udelukke leverandører fra at deltage i et udbud. Det drejer sig om tilfælde, hvor der er afsagt en endelig dom vedrørende en af følgende forhold: Hvidvaskning af penge, bestikkelse, svig og/eller deltagelse i en kriminel organisation.

Artikel 45, stk. 2 regulerer forhold, hvor ordregiver har mulighed for at udelukke en leverandør fra udbuddet. Disse frivillige udelukkelsesgrunde er udtømmende listet op i artiklen. En frivillig udelukkelsesgrund er f.eks. tvivl om faglig hæderlighed på grund af en endelig dom for et strafbart forhold, alvorlige fejl i faglige anliggender, som de ordregivende myndigheder bevisligt har konstateret, manglende betalinger til social sikring og manglende betalinger af skat og afgifter. I bilag 1 er udelukkelsesgrundene i artikel 45, stk. 1 og 2 oplistet.

Enhedslistens medlemsforslag vedrører anvendelsesområdet for artikel 45, stk. 2, og spørgsmålet er herefter om underbetalt arbejdskraft og grov tilsidesættelse af aftaler opfylder betingelserne for, at artiklen kan bringes i anvendelse.

Økonomiforvaltningen har på baggrund af medlemsforslaget rettet henvendelse til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen med henblik på at få en vejledende udtalelse om:

- Hvorvidt en dom fra Arbejdsretten kan sidestilles med en retskraftig dom efter Udbudsdirektivets artikel 45, stk. 2, litra c.
- Fortolkning af anvendelsesområdet for udbudsdirektivets artikel 42, stk.2, litra d.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har af 30. januar 2013 meddelt Økonomiforvaltningen, at de ikke vil udarbejde en vejledende udtalelse ud fra en generel vurdering af sagens karakter set ift. styrelsens prioritering af opgaver og ressourcemæssige situation.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens umiddelbare opfattelse er dog, at en dom fra Arbejdsretten er at sidestille med en retskraftig dom efter udbudsdirektivets artikel 45, stk.2, litra d. Styrelsen anser sig dog ikke som den kompetente myndighed på området og henviser derfor til Beskæftigelsesministeriet, som vurderer, at *"Arbejdsretten dømmer ikke for strafbare handlinger, så på den baggrund mener vi ikke, at betingelsen i art. 45 er opfyldt"*.

Ud fra ovenstående vurderer Økonomiforvaltningen, at en dom fra Arbejdsretten ikke kan opfylde betingelserne i artikel 45, stk. 2, litra c om, at en leverandør kan udelukkes på baggrund af en dom fra arbejdsretten.

Herved bliver det relevant at se på artikel 45, stk. 2, litra d, hvor det er muligt at udelukke en leverandør fra en udbudsprocedure, hvis denne i forbindelse med sit erhverv har begået en alvorlig fejl, som de ordregivende myndigheder bevisligt har konstateret.

Anvendelsesområdet for artikel 45, stk. 2, litra d, vurderer Økonomiforvaltningen at være meget begrænset, når Klagensævnspraksis og EU-domspraksis lægges til grund. Der stilles således meget strenge krav til, hvornår et forhold, kan karakteriseres som *"en alvorlig fejl"* i forbindelse med *"udøvelsen af sit erhverv"*, og som derved kan begrunde en udelukkelse af en leverandør fra en udbudsforretning efter artiklen.

Økonomiforvaltningen vurderer, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt, at opstille en generel regel for udelukkelse, som den Enhedslisten foreslår.

I forbindelse med arbejdet med det nye udbudsdirektiv ønskes det at udvide offentlige ordregiveres mulighed for at lægge dårlige erfaringer til grund for en udelukkelse. Iflg. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen stilles der forslag om, at leverandører kan udelukkes, såfremt disse har udvist betydelige og vedvarende mangler i udførelsen af en forpligtelse i henhold til en tidligere aftale med en offentlig ordregiver, eller en tidligere kontrakt med en ordregiver, som førte til en erstatning, opsigelse af en kontrakt eller andre tilsvarende sanktioner. Afhængigt af om forslaget vedtages, og hvorledes det bliver implementeret i dansk ret, ser det ud til, at der åbnes mulighed for, at en leverandør kan udelukkes fra at deltage i udbud i en periode. Hvor bredt området bliver defineret, er det dog på nuværende tidspunkt ikke muligt at sige noget om.

Det nye udbudsdirektiv forventes vedtaget ultimo 2013. Herefter pågår arbejdet med en dansk udbudslov.

For at sikre sig, at de potentielle leverandører til Københavns Kommune overholder artikel 45, stk.

1 og 2, kan Københavns Kommune på nuværende tidspunkt kræve, at alle tilbudsgivere skal underskrive en tro- og love erklæring på deres overholdelse heraf, således kommunen kan få klarhed om, hvorvidt der er grund til at udelukke en tilbudsgiver fra udbuddet.

Ordregiver er endvidere berettiget til at anmode den vindende tilbudsgiver om en serviceattest fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, hvoraf det fremgår om tilbudsgiver har anmærkninger i kriminalregistret, skifteretten, SKAT og ATP, således at indholdet i tro- og love erklæringen berigtiges inden kontraktstart.

Ad. 2: Alternative sanktionsmuligheder overfor entreprenører, der benytter sig af underbetalt arbejdskraft eller groft tilsidesætter aftaler med Københavns Kommune

Økonomiudvalget vedtog den 11. oktober 2011, at ”Kontraktbilag om sociale og etiske hensyn ved indkøb” skal vedlægges alle kommunens kontrakter og rammeaftaler, der har en skønnet værdi på minimum 1 mio. kr. Af kontraktbilaget fremgår der konkrete krav til leverandøren. Det fremgår bl.a. af kontraktbilaget:

- at leverandøren og dennes underleverandører i forbindelse med levering af tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder sikrer eventuelle arbejdere i Danmark løn, arbejdstid og andre arbejdsvilkår, som ikke er ringere end dem, der i henhold til en gældende kollektiv overenskomst, voldgiftskendelse, nationale love eller administrative forskrifter gælder for arbejde af samme art indenfor vedkommende fag eller industri på den egn, hvor arbejdet udføres – jf. ILO konvention nr. 94.
- at det leverede og dele heraf er produceret under forhold, hvor det generelle princip om retten til organisationsfrihed og retten til kollektive forhandlinger er sikret – jf. ILO-konvention nr. 87, 98 og 135.

Sanktionen for manglende overholdelse af de forhold reguleret af kontraktbilaget er i yderste konsekvens ophævelse af kontrakten med kommunen. Herudover er overtrædelse af en række af de forhold, som er reguleret i kontraktbilaget strafbelagt med bøde og fængselsstraf. Dette kræver dog, at kommunen foretager en politianmeldelse i sagen, og at der i dansk lovgivning er hjemmel for sådanne sanktioner, hvilket f.eks. gælder nogle overtrædelser af miljølovgivningen.

Københavns Kommune kan endvidere, som ordregiver, gøre de misligholdelsesbeføjelser, som fremgår af kontrakten, gældende, herunder muligheden for en eventuel ophævelse af kontrakten, hvis karakteren af misligholdelse kan berettige til en sådan.

Økonomiforvaltningen har kontaktet Teknik- og Miljøforvaltningen og Københavns Ejendomme, som beskæftiger sig med bygge- og anlægsarbejder i Københavns Kommune.

Københavns Ejendomme har oplyst, at de ved alle indgåede aftaler om bygge- og anlægsarbejder samt rådgiverkontrakter indarbejder en arbejdsklausul i overensstemmelse med ILO Konvention nr. 94, samt vedlægger kommunens sociale og etiske bilag. Københavns Ejendomme kan med arbejdsklausulen tilbageholde betaling til leverandøren med henblik på at tilgodese eventuelle berettigede krav fra leverandørens underbetalte ansatte.

Københavns Ejendomme har endvidere oplyst, at de ikke har kendskab til, at Arbejdstilsynet eller fagforeningerne ofte afslører snyd på byggepladser, som er under Københavns Ejendomme.

Teknik- og Miljøforvaltningen har oplyst at de indarbejder kommunens bilag om sociale og etiske hensyn ved alle bygge- og anlægsopgaver. Konkret har Teknik- og Miljøforvaltningen i forhold til en bestemt entreprenør i forlængelse af oplysninger fremkommet i pressen, anmodet entreprenøren om at redegøre for arbejdstagerforholdene, som gør sig gældende for de enkelte ansatte hos entreprenøren og dennes underleverandører. Efter forvaltningens gennemgang af dokumentation vil forvaltningen træffe afgørelse om eventuel retsfølge/sanktion, hvis der konstateres overtrædelse af kontraktbilaget. Teknik- og Miljøforvaltningen vil orientere Teknik- og Miljøudvalget, når vurderingen foreligger.

Ad. 3: Det indskræpes over for kommunale instanser, der engagerer håndværkere og entreprenører, at der løbende skal føres tilsyn med kontrakter og sociale klausuler

Københavns Kommune har fokus på, at der løbende følges op på indgåede kontrakter, herunder at de sociale klausuler, som indgås, overholdes. Et fokus, som også blev besluttet af Økonomiudvalget den 11. december 2012 i forbindelse med evaluering af udlicitering af opgaver i Københavns Kommune, hvor det blev besluttet, at det fremover skal sikres en bedre opfølgning med de udliciterede opgaver.

Økonomiforvaltningen arrangerer kvartalsvist netværksmøder for Københavns Kommunes udbuds- og kontraktjurister. På disse møder tages forskellige relevante udbuds- og kontraktretlige emner op. På Udbudsnetværksmødet den 17. december 2012 var SKAT og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen inviteret til at holde oplæg om karteldannelse og sort arbejde. Økonomiforvaltningen benyttede dette møde til at understrege vigtigheden af, at der følges op på de aftaler, som der indgås.

På Økonomiforvaltningens udbudsside, hvor der er information og vejledning i anvendelsen af udbudsreglerne mv., er SKATs guidelines til bekæmpelse af sort arbejde og god skik til

kontraktopfølgning lagt op.

For yderligere information henvises til SKATs hjemmeside www.skat.dk under "Om ministeriet – Kampagner – Kampagner 2011."

ØKONOMI

Forslaget vurderes ikke at have økonomiske konsekvenser.

VIDERE PROCES

Økonomiforvaltningen vil tage emnet kontraktopfølgning og sanktionsmuligheder op i relevante fora, herunder Indkøbskredsen, hvor alle syv forvaltninger er repræsenteret.

Claus Juhl

/Bjarne Winge

BILAG

[Bilag 1 - Udelukkelsesgrundene i artikel 45, stk. 1 og 2](#)

[Bilag 2 - Medlemsforslag vedr. udelukkelse af entreprenører](#)



Bilag 1:

10-01-2013

Udelukkelsesgrundene i artikel 45, stk. 1 og 2

Sagsnr.

2012-186006

Obligatoriske udelukkelsesgrunde (artikel 45, stk. 1):

Dokumentnr.

2013-29039

1. Fra deltagelse i en udbudsprocedure udelukkes enhver ansøger eller tilbudsgiver, mod hvem der er afsagt en endelig dom, som den ordregivende myndighed har kendskab til, af en eller flere af følgende grunde:

Sagsbehandler

Monica Holm Jensen

- a) deltagelse i en kriminel organisation
- b) bestikkelse
- c) svig
- d) hvidvaskning af penge

Frivillige udelukkelsesgrunde (artikel 45, stk. 2):

2. Fra deltagelse i en udbudsprocedure kan udelukkes enhver økonomisk aktør:

- a) hvis bo er under konkurs, likvidation, skifte eller tvangsakkord uden for konkurs, som har indstillet sin erhvervsvirksomhed eller befinder sig i en lignende situation i henhold til en tilsvarende procedure, der er fastsat i national lovgivning
- b) hvis bo er begæret taget under konkursbehandling eller behandling med henblik på likvidation, skifte eller tvangsakkord uden for konkurs eller enhver tilsvarende behandling, der er fastsat i national lovgivning
- c) som ved en retskraftig dom ifølge landets retsfor skrifter er dømt for en strafbar handling, der rejser tvivl om den pågældendes faglige hæderlighed
- d) som i forbindelse med udøvelsen af sit erhverv har begået en alvorlig fejl, som de ordregivende myndigheder bevisligt har konstateret
- e) som ikke har opfyldt sine forpligtelser med hensyn til betaling af bidrag til sociale sikringsordninger i henhold til retsfor skrifterne i det land, hvor den pågældende er etableret, eller i den ordregivende myndigheds land
- f) som ikke har opfyldt sine forpligtelser med hensyn til betaling af skatter og afgifter i henhold til retsfor skrifterne i det land, hvor den pågældende er etableret, eller i den ordregivende myndigheds land
- g) som svigagtigt har givet urigtige oplysninger ved meddelelsen af de oplysninger, der kan kræves i henhold til denne afdeling, eller som har undladt at give disse oplysninger.

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1599 København V

Telefon
2045 2316

Mobil
2045 2316

E-mail
ZA5G@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

46 Medlemsforslag om udelukkelse af entreprenører (2012-172996)

INDSTILLING OG BESLUTNING

Det foreslås,

1. at Borgerrepræsentationen retter henvendelse til Indenrigsministeriet med henblik på at få tilladelse til at udelukke entreprenører, der benytter sig af underbetalt arbejdskraft eller groft tilsidesætter aftaler med Københavns Kommune, fra at deltage i fremtidige udbud i fem år,
2. at Økonomiforvaltningen pålægges at undersøge, hvilke alternative sanktionsmuligheder der er overfor entreprenører, der benytter sig af underbetalt arbejdskraft eller groft tilsidesætter aftaler med Københavns Kommune, samt
3. at det indskræpes overfor alle kommunale instanser, der engagerer håndværkere og entreprenører, at der løbende skal føres tilsyn med at kontrakter og sociale klausuler overholdes.

(Stillet af Enhedslisten)

MOTIVERING

Når Københavns Kommune sender byggesager i udbud, så forpligter de bydende entreprenører sig til at udføre byggeriet under almindelige danske løn- og arbejdsvilkår. Alligevel sker det igen og igen, at Arbejdstilsynet og fagforeninger afslører snyd på kommunens byggepladser. Det er ikke acceptabelt. Konsekvensen er tilsyneladende ikke alvorlig nok.

Vi indstiller derfor til Borgerrepræsentationen, at virksomheder, der benytter underbetalt arbejdskraft, udelukkes fra at byde på og påtage sig opgaver for kommunen i en tidsbegrænset periode på fem år.

Udelukkelsen af en virksomhed skal også kunne ske, selvom Københavns Kommune ikke var bygherre på sagen, hvor underbetalingen har fundet sted.

Forslaget stilles på baggrund af en række episoder, hvor der er blevet afsløret snyd på byggepladser i København. Både kommunale og øvrige. Senest har dagbladet Politiken beskrevet, hvordan entreprenørvirksomheden Pihl & Søn systematisk snyder med kontrakter, timetal og løn. Arbejdstilsynet har ligeledes ved en lang række sager kunne påvise problemer.

Forslaget vil effektivt udelukke brodne kar fra fortsat at bygge for kommunen. Samtidig sendes der et kraftigt signal til byggebranchen om at få ryddet op.

Københavns Kommune er en betydelig indkøber af håndværksydelser. Det må derfor betragtes som en betydelig risiko for en entreprenør at udelukke

virksomheden fra at byde på fremtidige opgaver. Vi forventer derfor, at skærpet konsekvens vil have stor præventiv effekt.

BESLUTNING

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 29. november 2012

Der blev begæret separat afstemning om forslagets at-punkter.

Enhedslisten stillede forslag om at henvise forslaget til behandling i Økonomiudvalget.

Forslaget fra Enhedslisten om at henvise medlemsforslaget til behandling i Økonomiudvalget blev vedtaget med 38 stemmer imod 8.

For stemte: A, B, F, O, Ø, Signe Goldmann (løsgænger) og Jaleh Tavakoli (løsgænger).

Imod stemte: C, I og V.

Forslaget om separat afstemning om medlemsforslagets at-punkter bortfaldt herefter.