



Jette Bergenholtz Bautrup (A)

16-02-2009

Sagsnr.
2009-15230

Dokumentnr.
2009-88316

Kære Jette

Du har den 6. februar 2009 stillet følgende spørgsmål til Børne- og Ungdomsforvaltningen:

”Der ønskes en redegørelse for Rådmandsgade Skoles håndtering af forældres vold mod børn, med et fællesmøde på skolen. Da det er blevet konstateret, at flere forældre har slået deres børn, uden at skolen har anmeldt dette, selv om de har været klar over overgrebene, ønskes der herunder redegjort for, hvordan Børne- og Ungdomsforvaltningen vil håndtere en sådan lovovertrædelse for manglende anmeldelse.”

Besvarelse:

På Rådmandsgades Skole blev man opmærksomme på, at mange af børnene i en 2. klasse berettede om at de var ude for korporlig afstraffelse i hjemmet. Problemet blev kendt ved, at læreren netop

Sekretariatet

Københavns Rådhus
1599 København V

Telefon
3366 2066

Telefax
3366 7038

E-mail
mal@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386199

www.kk.dk

havde fokus på at denne form for afstraffelse kunne være et potentielt problem i flere familier. Læren tog således hånd om situationen og bad børnene beskrive forholdene hjemme i tekst og billeder. På baggrund af tilbagemeldingen fra børnene rejste læren straks problemet overfor skolens ledelse.

I den konkrete situation vurderede skolens ledelse, at der var en stor mulighed for at afhjælpe problemet gennem rådgivning og vejledning af forældrene. Der blev således indkaldt til fælles forældremøde. På forældremødet blev gennemført et meget omhyggeligt og særdeles vellykket forløb, hvor det klare indtryk var, at forældrene forstod problemet og der blev igangsat en holdningsændring til spørgsmålet. På mødet blev der etableret en tillidsfuld men tydelig dialog, der gik tæt på og udfordrede forældrene og deres holdninger til korporlig afstraffelse. I visse tilfælde var forældrene ikke bekendte med dansk lovgivning på området. I løbet af dialogen var forældrene meget åbne og der blev diskuteret og udvekslet erfaringer om opdragelse af børn uden brug af fysisk afstraffelse. Ved forældremødet deltog 21 ud af i alt 24 familier, hvilket vidner om, at forældregruppen har taget skolens opfordring til deltagelse meget alvorligt. De tre familier, der ikke deltog i mødet, blev efterfølgende kontaktet og der blev med disse forældre gennemført en tilsvarende samtale, hvor situationens alvor blev gjort klart.

Efter forældremødet har skolen fulgt de pågældende børn meget tæt. Flere familier har således været indkaldt til individuelle samtaler og det er skolens klare opfattelse at familierne på denne baggrund har ændret adfærd og i langt højere grad søger at løse konflikter i hjemmet ved andre metoder end korporlig afstraffelse.

Her tre måneder efter forældremødet holdes der fortsat et vågnet øje med klassen og de involverede familier. Der er fulgt tæt op på spørgsmålet og skolen vil - i overensstemmelse med skolens praksis - straks underrette de sociale myndigheder, hvis der er tegn på at problemet fortsat eksisterer i nogle af hjemmene.

Hvorfor underrettede skolen ikke?

Skolens vurdering var, at underretninger i disse konkrete tilfælde ville have skadet tillidsforholdet mellem skole og hjem og muligvis resulteret i, at flere af eleverne var blevet overflyttet til etniske privatskoler. Nogle gange vil det være Socialforvaltningen, der bedst kan håndtere disse problemer, men andre gange vil det være skolen, fordi forældrene har en høj grad af tillid til skolen. Skolen er vant til at have med disse problemer at gøre.

Skolen viger bestemt ikke tilbage fra at underrette, men i dette tilfælde

vurderede skolen, at man ad dialogens vej ville komme længst med at få ændret forældrenes holdning til spørgsmålet og dermed børnenes forhold.

Juridiske forhold

I medfør af § 153, stk. 1-3, i lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 1117 af 26. september 2007, fastsættes bl.a. § 2 i ”Bekendtgørelse om underretningspligt over for kommunen efter lov om social service” med bl.a. følgende indhold:

”Stk. 2. Underretningspligten indtræder, når der ikke er rimelig mulighed for gennem egen virksomhed i tide at afhjælpe vanskelighederne, herunder gennem rådgivning og vejledning af forældrene og barnet eller den unge samt gennem dialog og samarbejde eventuelt med henblik på inddragelse af kommunen.

Stk. 3. Ved vurderingen af, om der skal foretages underretning, må det tages i betragtning, at kommunalbestyrelsen skal sørge for at vordende forældre, forældre eller andre, der faktisk sørger for et barn eller en ung, kan få en gratis familieorienteret rådgivning, jf. lovens § 11”.

Som det fremgår indtræder den skærpede underretningspligt for visse offentlig ansatte først, når der ikke er rimelig mulighed for den kommunalt ansatte ved egen virksomhed at afhjælpe vanskelighederne. Lovgivning på området, er på den ene side er meget klar, men indeholder jo også en vis gråzone, hvor man jf. bekendtgørelsen skal vurdere, hvornår man underretter, og hvornår man lader de professionelle på skolen om at tage affære.

Rådmandsgade skole praksis ift. underretninger

Skolen er kendt for at sende mange underretninger til de sociale myndigheder. Sidste år sendte man over 50 underretninger. Skolen er ligeledes kendt for at være særdeles ihærdige og dygtige til at gå dialogens vej - og på den måde prøve at påvirke forældrene.

På baggrund af forvaltningens kendskab til Rådmandsgade Skoles praksis med løbende underretninger, og på baggrund af forvaltningens kendskab til skolens kompetente og ihærdige brug af dialogen som middel til at ændre holdninger og uhensigtsmæssig adfærd, mener Børne- og Ungdomsforvaltningen, at skolens ledelse har vurderet og handlet ansvarligt og i overensstemmelse med gældende lovgivning og regler, herunder den citerede bekendtgørelse.

Børne- og Ungdomsforvaltningen har generelt indskærpet indberetningspligten over for skolen, og har konkret indskærpet en tæt opfølgning på de konkrete børn i den pågældende klasse. Forvaltningen vil fortsat være i tæt dialog med Rådmandsgades Skole - og de øvrige skoler - om de vurderinger og udfordringer, som håndteringen af dette emneområde giver anledning til.