

Til
Børne- og Ungeforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

Nr. 1

06.02.2009

Høringssvar til oplægget: Høringsforslag til "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er 2009"

LFS vil hermed skriftligt tilkendegive vores svar på oplægget: Høringsforslag til "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er 2009".

LFS finder det positivt, at Københavns kommunes politikere og dermed forvaltningen har ønsket at formulere visionerne og værdierne for det fritidspædagogiske område i en tæt dialog med det pædagogiske personale. Selve Høringsforslaget rummer, indfanger og beskriver på udmærket vis, nogle af de vigtigste elementer i det fritidspædagogiske relationsarbejde.

LFS synes dog, at der er få men væsentlige svagheder i høringsforslaget. Der skrives om barnet og om børn, mens anerkendelsen af børns selvstændige kulturproduktion og reproduktion er fraværende. LFS mener, at en anerkendelse og beskrivelse af børn og unges kulturproduktion og reproduktion vil styrke "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er 2009" og samtidig indarbejde nyere og væsentlige forskningsbidrag på børne- og ungdomsområdet.

I **børns kultur** er der tale om en grundlæggende kultiveringsproces som er vital. Gennem det børnene **gør**, konstruerer de aktivt deres relationer, venskaber og fællesskab. Der udvikler sig en (lege)kultur i og med at de **efterligner** hinanden og **gentager** visse (lege)handlinger, som dermed bliver til rutiner.

Det at legehandlinger dyrkes over tid og bliver til rutiner, viser at aktiviteterne hviler på udveksling af fælles **følelser**, en fælles **forståelse** og fælles **intentioner** børnene imellem, - og dermed er der tale om en selvstændig børnekultur produceret af børn og børn imellem.

Æstetiske og kulturelle udtryksformer

På side 13 i Høringsforslag til "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er 2009", beskrives æstetiske og kulturelle udtryksformer. LFS mener at dette vigtige område ikke vægter nok i målsætningerne i forhold til hvor meget det fylder og vægter i børns moderne liv og i det fritidspædagogiske rum. Den æstetiske dannelse er oplevelses- og helhedsorienteret og den væsentlige interaktionsform med verden. I de første 8 til 10 leveår udgør den sanseligt symbolske interaktionsform (oplevelsen) den eneste symbolske interaktionsform, mennesket kan betjene sig af, fordi mennesket ikke før for alvor er i stand til at begribe abstrakte begreber. I resten af livet forbliver denne tilgang den måske væsentligste for de fleste mennesker.

I en verden fuld af sanselige indtryk bør den æstetiske dannelse prioriteres og understøtte den enkeltes forståelse for flertydige udtryk. Ved at styrke den æstetiske sans bliver vi bedre til at formulere og afkode forskellige udtryk, så den kommunikation der ligger bag, bliver opfattet som den er ment. Produktion af videofilm er f.eks: "læreprocesser hvor de særlige kundskaber der består af æstetiske formsprogs teknikker og betydninger, formidles til mennesker på en måde, der gør det muligt for mennesker at formgive deres erfaringer. Og det er læreprocesser, hvor mennesket lærer at fortolke og forholde sig til de sanselige symboler, som de optræder i kulturen; med andre ord til kulturens formsprog." (Ankerstjerne, 2004)

Børn/unge lærer at se bag om udtrykkene og blive bevidste om, at der kan gemme sig andet end det de umiddelbart kan genkende med deres blotte øje og kropslige erfaringer. Det kan være med til at give dem et nuanceret billede af verden og et varieret og bevidstgjort billedsprog, der igen styrker deres kommunikative færdigheder og dermed deres evner til at kunne begå sig – altså udvikling af børns og unges **livsduelighed og livslæring**.

Digitale medier - også i det fritidspædagogiske rum.

På baggrund af dette foreslår LFS, at "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er" udvides med et afsnit om børns kultur og de digitale medier, som et væsentligt element i børns kulturproduktion og dannelse og som fylder meget i det fritidspædagogiske rum.

De digitale medier er en almindelig del af deres hverdagsliv, legekultur og børne-ungdoms kulturproduktion og reproduktion. Børn og unges sprog bliver påvirket og

udviklet af medieverdenen, men de bruger samtidig sprog til at udforske denne verden med, og i denne udforskning af mediernes muligheder udvikler de komplekse kommunikative kompetencer, der ikke altid kan forstås og rummes af de voksne. Børn stimuleres til at afprøve hypoteser om det de ser, og hvordan de digitale og visuelle oplevelser bliver en væsentlig indgang til sprogtilegnelsen.

Børn og unges brug af medier er et kulturskabende samvær, hvor børn og unges samspil åbner for nye relationer og samværsformer, venskaber, kammerater mv. - og anvender sprog til at forklare, instruere, diskutere og fortælle med. Sprogstimulering i det digitale mediefelt udfordres af de digitale medieindtryk. Børns sprogbrug er påvirket af mediekulturen både i forhold til det sprog de modtager fra medierne (det receptive aspekt), og det sprog de bruger (det produktive aspekt), når de selv skaber forskellige medieudtryk. Disse nye tegn er medskabere af den fortælling om den verden, som børn og unge påvirkes af og skal fungere i. Det er samtidig en verden de selv har indflydelse på at bygge op ved at deltage aktivt i dannelsen af de mange udtryk, der har betydning for dem selv og deres omgivelser. Børns aktive brug af mediet åbner for forståelse for den digitale verden, for nydannelser og for digital beherskelse der giver adgang til både barne- og voksenverden. Børnenes naturlige eksperimenterer og nysgerrighed med medier øger deres kompetencer til at deltage i voksne verden.

Denne viden og indsigt er vigtig at medtænke i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er" fordi det får afgørende betydning for fremtidens børne- og ungdomskultur og dermed de udfordringer det fritidspædagogiske område står overfor. De fritidspædagogiske udfordringer består i at kunne rumme den digitale kultur og forholde sig kritisk til den.

I småtings afdelingen:

LFS mener ikke man kan tale om en "anerkendende pædagogik". Det er et modebegreb og er meget lidt anerkendende! Modspørgsmålet er: "findes der en ikke-anerkendende pædagogik?". Svaret er Nej. Pædagogik reflekterer et mellemværende og pædagogik handler først og fremmest om relationer, - og *"Det er i relationen, anerkendelsen kommer til udtryk, det er relationen, der skaber gensidigheden og udfolder ansvaret"* (Gustavsson,2000). Det giver derfor ingen mening at tale om en "anerkendende pædagogik". Pædagogik er anerkendende, ellers er det ikke pædagogik, men noget andet.

LFS mener, at det er udtryk for en disrespekt for det fritidspædagogiske område, at der bruges snævre stillingsbetegnelser som "pædagog" og "fritidspædagog" i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er 2009". Der findes en lang række andre pædagogiske medarbejdere på de fritidspædagogiske institutioner, så den rigtige beskrivelse skal være "pædagogisk(e) medarbejder(e)" og "pædagogisk personale". LFS forventer at denne fejl rettes.

Med venlig hilsen

p.v.a LFS

Jan Høby, Næstformand i LFS



SKOLEN I RYPARKEN

Specialskole med fritidstilbud
Ryparken 81, 2100 København Ø
Telefon: 8233 0233, Fax: 8233 0203

Nr. 2

Høringsvar vedr Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er

Vedr. de nye målsætninger/ pædagogiske perspektivplaner for fritidshjem og KKFO'er har vi følgende bemærkninger:

Som KKFO på en specialskole for børn med fysisk – og psykiske funktionsnedsættelser har vi et stort tværfaglig samarbejde – både på det faglige/pædagogiske område med fælles udviklings- og handleplaner for børnene **og** på det organisatoriske område med en fælles udviklings- og handleplan der rækker frem til 2010.

Pædagogisk er den nye formålsbeskrivelse genkendelig idet vi for hvert enkelt barn i fællesskab med skolen sætter mål indenfor de beskrevne rammer. Vi kan derfor ikke være uenige i de overordnede målsætninger og visioner for vort fritidstilbud. Vi kunne dog ønske os, at specialinstitutionerne blev synlige og benævnt som omfattet af målsætningerne.

Som KKFO med stærk tilknytning og sammenhæng med skolen virker det dog uhensigtsmæssigt, at udarbejde særskilte målsætninger - idet hele intensionen med at samle børnenes skole- og fritidsliv på en skole med KKFO netop er det fælles grundlag og de fælles værdier, for at sikre kontinuitet og sammenhænge i børnenes og deres familiers hverdag.

Vi vil derfor opfordre til at vi kan fortsætte arbejdet med de fælles målbeskrivelser.

Oplægget forholder sig til tvedelingen mellem dagtilbudsloven og folkeskoleloven, som KKFO'erne er omfattet af. Disse fastsættes indholdsmæssigt af undervisningsministeren. Skal det forstås, at KKFO'erne får en tillægsbeskrivelse eller er disse indeholdt i det udsendte materiale?? I såfald er der en anden høringsrunde med specifikke KKFO målsætninger??

Birgitte Lassen KKFO-leder
Susan Glyager konst.skole-leder



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

BUF
Sekretariatet.
Rådhuset
København V

Nr. 3



Kirkebjerg d. 05.02.09

”Høringsvar vedr. Målsætninger for fritidshjem/KKFO og Pædagogisk Perspektivplan”

Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg Skole har på sit møde d. 3. februar behandlet høringen om ”Målsætninger for fritidshjem/KKFO og Pædagogisk Perspektivplan”

Skolebestyrelsen er enig i de fokuspunkter, som fremgår af visionen, planen og målsætningerne og at disse udtrykkes tydeligt og operationelt. Skolebestyrelsen støtter det fokus på børns dannelse og sociale udvikling, på samarbejdet mellem de voksne omkring barnet bl.a. samarbejdet omkring overgange, som der lægges vægt og perspektiv på.

Skolebestyrelsen er derfor også undrende på det forhold, at samtænkningen, som er en dimension og et perspektiv, som skole og fritidsinstitution har brugt meget pædagogisk og planlægningsmæssig energi på, nu ved 2009 budgettet er sparet væk på skoleniveau.

Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg skole erfarer ligeledes, at man fra forvaltningens side overvejer at løse problemerne omkring skolens udvidelse til 4. spor i august 2009 - og det dertil knyttede pladsproblem for fritidshjemmene – ved at arrangere busordning fra Kirkebjerg skole til andet fritidshjem uden for skoledistriktet for en af de kommende børnehaveklasser.

Det er Skolebestyrelsens opfattelse, at disse tiltag omkring samtænkning og fritidshjemplacering ikke er forenelig med de tanker, der netop fremgår af perspektivplanen og målsætningerne for fritidshjem/KKFO, hvor der lægges vægt på sammenhæng i barnets hverdag og overgange.

f.

Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg Skole.

Pernille Hertel
formand

Kirkebjerg Skole

Vanløsehøj 4
2720 Vanløse

Telefon
38 77 00 90

Telefax
38 71 72 89

E-mail
mail@kirkebjergskole.kk.dk

EAN nummer
5798009381231

www.kirkebjergskole.kk.dk



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE



Frederiksgårds Allé 13, 2720 Vanløse, tlf. 38 34 52 88, fax 38 19 39 29
www.frg.kk.dk mail: vi@frg.kk.dk

Nr. 4

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

05-02-2009

Høringssvar vedrørende "Målsætninger for fritidshjem og KKFOer 2009"

Skolebestyrelsen vil gerne benytte lejligheden til at komme med en generel kommentar til forslaget. Det drejer sig om, at der set ud fra et forældresynspunkt skal være fokus på samarbejdet mellem fritidshjemmet og skolen. Vi er forældre begge steder og vil derfor gerne se, at det har høj prioritet, at der er et tæt samarbejde mellem de ansatte på skolen og de ansatte i fritidshjemmet. Og det har for os som forældre ingen betydning, om der centralt er afsat ressourcer til et tættere samarbejde. Vi har en klar forventning om, at en målsætning om et tæt og konstruktivt samarbejde med udgangspunkt i at skabe de bedste resultater for børnene følges op af konkrete initiativer på såvel skole som på fritidshjemmet.

Venlig hilsen

Thomas Damkjær Petersen
Formand

Kim Stoltze Olsen**Fra:** Bente Hall**Sendt:** 5. februar 2009 15:14**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar vedr. Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er i 2009.

Nr. 5

Høringssvar vedr. målsætning for fritidshjem i Børne- og ungdomsforvaltningen.

Vi mener det er mange smukke intentioner i grundlaget for arbejdet i fritidshjem og KKFO.

Dog har vi nogle bemærkninger:

På side 12 står der: "forebygge barnets oplevelse af brud i hverdagen....." Vi mener ikke man kan forebygge dette, men vi kan lære børnene at håndtere overgange og forskellighed.

På side 14: "Udvikle gode spisevaner og sund madkultur". Det har vi prøvet i mange år, men der er en økonomisk begrænsning i budgettet. Det er derfor ikke muligt for os, at købe alle varer økologisk. Hvis børnene skal have et sundt måltid hver eftermiddag, vil det kræve anderledes køkkenfaciliteter. Sundhedsmyndighederne har kun godkendt vores køkkener til tekøkken.

På side 9: Inkluderende børnemiljø. Vores kommentar til dette er, at ikke alle børn kan have glæde af, at inkluderes i normalområdet.

Dette vil kræve for mange ekstra ressourcer og alt for højt brug af støttetimer.

Udvikling af forskellige pædagogiske metoder for forskellige typer børn med særlige behov, betyder at barnet ses i dets kontekst og at vi kan have et udviklet socialt samarbejde. Netop af denne grund er det endnu mere bekymrende, at samtækningspuljen er sparet væk.

Politikerne bør afsætte midler til, at vi får tid og løn for at samarbejde og forbedre inklusion af børn med særlige behov,

Vedr. Børns sundhed og trivsel i hverdagen er vi enige i det skrevne, dog mener vi også, at de fysiske rammer er vigtige for trivsel.

Hermed mener vi at der er plads, og at man ikke stuver for mange børn sammen. At akustikforhold er i orden, at bygninger bliver vedligeholdt så børnene ikke lever med svamp eller andre sygdomsfremkaldende materialer.

Med venlig hilsen

På fritidshjemmets vegne

Bente Hall

Leder

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Københavns kommune

Fritidshjemmet Peder Lykke
Birketinget 1
2300 Kbh. S.
tlf. 32 59 42 44
tlf. 22 10 42 44 (mobil)
E-Mail. behall@pederlykke.kk.dk

Fritidshjemmet
Troldehytten
Remisevej 2
2300 København S
tlf. 32557334.

Nr. 6

Amager d. 2 / 2 – 2009.

Til
Børne og Ungdomsforvaltningen,
sekretariatet, Rådhuset
1599 København V.

Høringssvar vedr. målsætninger for fritidshjem og KKFO'er samt Pædagogisk perspektivplan.

Personalet ved fritidshjemmet Troldehytten udtaler følgende i forbindelse med høring om målsætninger for fritidshjem og KKFO'er :

Vi finder at det er fint at man i det daglige pædagogiske arbejde med børnene, arbejder ud fra overordnede mål og visioner. Dog er det meget vigtigt, at mål og visioner ikke er så højtflyvende og urealistiske, at de slet ikke kan forbindes med virkeligheden i de Københavnske fritidshjem. Desuden finder vi det meget vigtigt, at mål og visioner, er skabt fra bunden i det daglige arbejde.

Mange af målene og visionerne efterleves allerede i dag i institutionerne, men specielt på et punkt ser vi store vanskeligheder, og er derfor meget bekymret og stiller os undrende overfor de dybe tanker i forslaget. Med udgangspunkt i den store specialreform, som kom sidste år, som peger på en udlægning på 10% af hele området til normalinstitutionerne, ser vi store vanskeligheder. Allerede i dag ser vi eksempler på specialbørn, som forsøges inkluderet. Nogle gange ender det med succes, men meget ofte ser vi en fejlplacering af børn, som ender med store frustrationer for børn, forældre og ikke mindst institutionerne, hvor personalet prøver med alle midler, at gøre opmærksom på problemerne.

Med alle de tiltag og arbejdsopgaver, der peges på i forslaget til målsætninger, kan man undre sig over at der tilsyneladende ikke følger ekstra ressourcer med til institutionerne. Med al den dokumentation og andre ekstra arbejdsopgaver, som er blevet pålagt institutionerne de sidste mange år, er der desværre kun et sted, tiden kan tages, nemlig i den direkte tid med børnene. Det finder vi er dybt bekymrende med tanke på det stadigt stigende antal børn, som kræver ekstra arbejde og tid for personalet. Desuden er det i disse tider, vigtigt at gøre institutionslivet attraktivt i forhold til rekruttering og fastholdelse af kvalificeret arbejdskraft.

Vi har valgt at tilføje et afsnit om samtækningsproblematikken, som vi helt savner i forslaget. Med tanke på hvor mange ressourcer og krafter som institutioner og skoler har lagt i samtænkningen igennem de sidste 8 år, finder vi det dybt forkasteligt, at man i forbindelse med et budgetforlig, kan fjerne et så forholdsvis lille beløb, med så store konsekvenser for de københavnske børn, forældre og personale. Vi finder, at det er meget uheldige og useriøse signaler at sende, især med tanke på den store pædagogiske visionsdebat, som fandt sted i 2008, og de meget positive og fremadrettede tanker, som kom ud af debatterne. Vi savner en klar politisk tilkendegivelse af samtænkningens fremtid, og hvilke midler man vil afsætte til det glimrende og tætte samarbejde imellem institutioner og skoler, som er kommet op at stå mange steder i byen.

Vi håber at man vil bruge de mange signaler og tanker, som alle høringssvarene giver, og at man lytter til personale og forældre, især når man sætter store "skibe i vandet" som f.eks. den pædagogiske visionsdebat.

Med venlig hilsen



John M. Kunckel
Leder.



Sonja Alrø
Tillidsmand.

Nr. 7

Forældrebestyrelsen
Fritidshjemmet Troldehytten
Remisevej 2
2300 S

Amager, d. 4.2. 2009

Høringssvar vedr. "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er 2009"

Fritidshjemmet Troldehyttens **Forældrebestyrelse** udtaler:

Vi forældre synes, det er dejligt at Københavns Kommune arbejder ud fra så omfattende og positive mål og visioner for vore børns fritidshjemstid, som vi kan læse i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er 2009". Mange af målene og visionerne, finder vi dog urealistiske, når vi ser på virkeligheden på vores fritidshjem !

Utilstrækkelige ressourcer

Igennem mange år har vi set pædagogerne løbe stærkere og stærkere, og selv om de udfører deres arbejde, så godt de kan, er det klart, at nedskæringer og opgaveøgning giver mindre tid til børnene/det enkelte barn. For os at se er der langt fra tilstrækkelige ressourcer til, at fritidshjemmet kan efterleve – bare tilnærmelsesvis ! – de gode målsætninger, som Kommunen stiller op !

Vi har fra forældresynsvinkel også i det seneste års tid fornemmet, at flere såkaldte normalbørn er mere krævende, således at der går mere tid med almindelig opdragelse og konfliktløsning end tidligere.

Specialbørn

Vi finder det positivt, at såkaldte specialbørn går på almindelige fritidshjem. Det giver alle børn større forståelse for forskelligheder, forskellig formåen og hensynstagen. I Troldehytten er der en lille gruppe specialbørn. Da de startede, kom der ikke i samme moment støttepædagogtimer til dem, hvilket selv vi forældre, som jo kun er på fritten, når vi henter vores børn, kunne mærke som uro og stressede pædagoger grundet de uafklarede forhold. Nu har specialbørnene fået støttepædagoger. Vigtigt er, at selv en kort periode uden ordentlige rammer, kan påvirke hele fritidshjemmet negativt i en lang periode.

Samtænkning

Et punkt, som ikke er nævnt i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er 2009", er samtænkningen. På s. 6 står der .."fritidsinstitutionerne er bindeleddet, der bygger bro mellem børns forskellige arenaer og skaber sammenhæng og helhed for det enkelte barns oplevelser af overgangen fra den ene arena til den anden". Og på side 9-10 står der "Barnet skal ses i dets kontekst og derfor skal der være focus på et tværfagligt samarbejde. Her menes blandt andet et samarbejde med lærere, børnehaveklasseledere og pædagoger i børnehaverne".

Ud fra det kendskab, vi har til samtænkningen med Dyvekeskolen, er der oparbejdet et meget frugtbart samarbejde, som bl.a. er netop brobyggende mellem forskellige arenaer. Men nu er der ikke længere afsat penge til samtænkningen ! Og når ressourcerne i forvejen er så begrænsede, må man formode, at dette gode samarbejde begrænses eller ophører. Det finder vi yderes utilfredsstillende !

Tabte børn ?

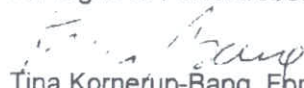
Vilkårene taget i betragtning, har vi et godt fritidshjem med dejlige pædagoger, men vi frygter udbrændte pædagoger og børn, som ikke får tilstrækkelig støtte til at udvikle sig positivt. Vi ser ligefrem en fare for, at der vil være nogle børn, som ikke bliver grebet, **INDEN** de når ud i en meget negativ løbebane ! Og så er det jo en hel anden historie (og økonomi !) vi taler om

Vi håber, at vores høringssvar kan medvirke til, at fritidshjemslivet i højere grad giver vore børn godt gods med i livets rygsæk !

Husk nu: Børnene er fremtidens råstof !"

Venlig hilsen

På vegne af Forældrebestyrelsen i Troldehytten


Tina Kornerup-Bang, Forældrebestyrelsesformand

Kim Stoltze Olsen

Nr. 8

Fra: klubben remisen [klubben23@hotmail.com]
Sendt: 16. februar 2009 15:35
Til: Kim Stoltze Olsen
Vedhæftede filer: Høringssvar.wps

Att: Børne -og Ungdomsforvaltningen Kbh 0502 2009 Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Høringssvar på "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er."

Vi er stort set enige i målsætningerne, da det er nogle gode rammer at arbejde med i forhold til fritidspædagogikken. Målsætningerne giver den enkelte institution mulighed for at arbejde ud fra dens børnesammensætning, kultur, forældregruppe og miljø. Målsætningerne afspejler den pædagogiske praksis som fritidshjemmene har arbejdet ud fra i mange år.

Vi giver plads til den fri og udviklende leg, ud fra det miljø vi sammen skaber i institutionen. Gennem leg og læring tilegner barnet sig kompetencer, som gør det til et kreativt, kritisk og selvstændigt menneske.

Vi har altid kunnet inkludere børn med lettere handicap og specielle behov. Dog er den nye udvikling, hvor fritidshjemmene skal inkludere børn med meget svære diagnoser, noget vi på det kraftigste vil advare imod. Det er ikke alle børn, der kan rummes i et almindeligt fritidshjem. Det er vores erfaring at både det barn der skal inkluderes og resten af børnegruppen kan blive tabere i en given situation. Forældre til barnet får ikke den behandling og ekspertise de har krav på, en behandling de ville have fået på et behandlingssted eller i en specielinstitution.

I al inklusion er det et nødvendigt at der sættes ekstra ressourcer af i form af støttetimer, der dækker det enkelte barns behov. Desuden skal der være mulighed for supervision og vejledning af personalet i den enkelte sag.

Venlig hilsen
Fritidshjemmet Remisevænget
Remisevej 23
2300 kbh S

Send en masse kærlighed til dem du holder af. [Hent GRATIS emoticons her.](#)

NR. 9.



Gasværksvejens Skole & Gasværkstedet

Gasværksvej 22 · 1656 København V · 33 88 10 10
mail@gas.kk.dk · www.gas.kk.dk

Vesterbro, januar 2009

Høring om ”målsætninger for fritidshjem og KKFO'er 2009” (herefter M09)

Generelle bemærkninger

Det er godt, at den anerkendende tilgang til pædagogik og samarbejde i fritidsinstitutioner får en fremtrædende plads i de overordnede målsætninger. Det er vejen frem at tænke i relationer frem for individer, da individet først bli'r rigtig interessant som deltager i interaktion med andre i en bestemt kontekst.

Når man så har valgt at understrege en anerkendende tilgang er det vigtigt at man holder denne linje. Det anerkendende tager udgangspunkt i appreciative inquiry (værdsettende samtale), som igen finder sit teoretiske fundament omkring socialkonstruktionismen. Denne retning fokuserer på relationer mellem mennesker, som jo består af kommunikation. Det er derfor vigtigt være bevidst om, hvilke billeder ordene skaber, således også i M09. Måtte det herfra være foreslået, at ordene ”personale” og ”personalegruppe” skiftes ud med hhv. ”medarbejder(-e)” og ”medarbejdergruppe”. Det kunne også være nyttigt, hvis muligt, at placere opgaverne mere præcist. Flere steder bruges vendinger som f.eks. ”Der skal ...”, men det er uklart, hvem det lige er, der skal. I den detaljerede gennemgang af M09 vil der være flere forslag til formulingsmæssige ændringer.

Det er også godt, at værdigrundlaget, for så vidt angår kommunens møde med borgeren, understreges. En indarbejdning af arbejdspladsværdierne (udfordrende, attraktiv m.v.) kunne ønskes, ligesom en præcisering af, at værdier er et fælles ansvar for alle interessenter: udvalg, forvaltning, ledelse, medarbejdere og forældre.

Målsætningerne for mangfoldighed og inklusion er vigtige nyskabelser i relation til forgængeren ”Målsætninger 2003 for fritidshjem og KKFO'er” (herefter M03).

I M03 kunne man desuden læse om specifikke målsætninger for

- variation
- arbejds- og udviklingsmiljø
- ledelse
- planlægning, udvikling og evaluering

I M09 er dele af disse indarbejdede, men det bemærkes, at hele HR-delen fra M03 er udeladt i M09, hvilket er betænkeligt, da kvaliteten i det pædagogiske arbejde afspejler medarbejdernes arbejds- og

udviklingsforhold. F.eks. kunne det være nyttigt med målsætninger for de politikker omkring medarbejdere, som kan understøtte arbejdet med målsætningerne i øvrigt.

Det er endvidere betænkeligt, at man i en tid med betydelige rekrutteringsvanskeligheder til ledelsesstillinger i offentlige virksomheder har valgt at udelade målsætninger om ledelse i fritidsinstitutionerne, både i relation til den enkelte leders/ledelses opgaver og forvaltningens rolle i relation dels til kvalificering af ledelserne, dels til sikring af fornuftige rammer for ledelse og administration på arbejdspladserne.

KKFO'er er omfattet af Styrelsesvedtægten for folkeskolen i Københavns Kommune, bilag VII. En koordinering af M09 i relation til denne er nødvendig.

Det undrer, at M09 er sparsom med beskrivelser af arbejdet i samtænkningen mellem skole og fritid. Igennem de seneste 10 år er der gjort store fremskridt i udviklingen af det daglige samarbejde mellem pædagoger, børnehaveklasseledere og lærere, især i relation til den gensidige forståelse for faggruppernes respektive arbejdsopgaver og -vilkår, en forståelse, som både afspejles i samtækningsaktiviteterne med børnene og i samarbejdet omkring børnenes trivsel og udvikling.

Bemærkninger til de enkelte afsnit

Side 3, afsnit 3:

Forslag til tilføjelse efter "(...)fra bydel til bydel.": ", og fra institution til institution".

Begrundelse: Der er forskelle i institutionernes historie, demografiske grundlag samt udvikling i øvrigt. Enhver institution kendetegnes ved de mennesker, der virker i den.

Side 4, afsnittet "Børnenes situation i samfundet":

Kan man virkelig påstå, at f.eks. normer og mellemmenneskelige relationsformer er i hastig forandring? Hvordan harmonerer det med værdigrundlag og værdibaseret ledelse? Det er vigtigt, at påstande er underbyggede, og her er vi inde på noget meget relativt, som vel nok er en diskussion værd.

Det er også relativt, hvor epokegørende nyt det er, at "(...)børn i dag i stigende grad må forholde sig til en kompleks verden (...). Børn i dag har alt andet lige ikke kendt til andet, end de vilkår de aktuelt bydes, og når man betænker den menneskelige tilpasningsevne, kan denne problemstilling kobles på andre, f.eks.

- at børn lægger vægt på, at deres forældre rent faktisk har tid til at være sammen med dem¹
- at der skal fokus på de sammenhænge, hvori børnene i særlig grad kan udvikle kompetencer til at træffe kvalificerede valg.

Side 5, sidste afsnit:

Det skal præciseres, hvad der menes med "(...)mulighed for lektielæsning." Det kan betyde alt fra at åbne et lokale med fysisk mulighed for lektielæsning til at afsætte medarbejderressourcer til denne opgave.

Side 6, afsnit 2:

Findes der et empirisk grundlag af udtalelser fra voksne, der har gået i københavnske fritidshjem, som understøtter visionen for fritidsinstitutionerne?

¹ 11-åriges hverdagsliv og trivsel, rapport, SFI 2008



Side 6, afsnit 3:

En af visionerne er, at "(...) fritidsinstitutionerne er bindeleddet, der bygger bro mellem børns forskellige arenaer(...)". Vil det sige, at fritidsinstitutionen i sig selv ikke er omfattet af begrebsdannelsen "Børns forskellige Arenaer"?

Hvordan tænkes fritidsinstitutionerne at skulle være ansvarlige for skabelsen af "(...) harmoni, sammenhæng og helhed for det enkelte barns oplevelse af overgangen fra den ene arena til den anden."?

Side 8, afsnit 1:

Forslag: "(...) etnisk danske familier og familier fra etniske minoriteter(...)" ændres til "(...) alle familier, uanset etnisk, kulturel, religiøs eller politisk orientering(...)".

Begrundelse: hverken "etnisk danske familier" eller "familier fra etniske minoriteter" udgør éntydige kategorier. Ved at sætte begreberne op som anført forudsættes et modsætningsforhold mellem grupper. I et anerkendende perspektiv må det forudsættes, at alle nyder alles respekt og er indforstået med de spilleregler, målsætninger og værdier, der bl.a. gælder for fritidsinstitutioner.

Side 12, afsnit 2:

Forslag: Det skal præciseres, hvilken vidensoverdragelse og mellem hvem, der kræver forældrenes samtykke. Det skal også præciseres, at forældre skal inddrages i videst muligt omfang.

Begrundelse: Der er f.eks. forskel imellem, hvordan fritidshjem efter Lov om social service og KKFO'er efter Lov om folkeskolen kan vidensudveksle med medarbejdere i den tilknyttede folkeskole. Det er også vigtigt at præcisere, hvilke personlige forhold, der er omfattet af tavshedspligt.

Side 12, afsnit 4:

4. bombe: Hvad menes med "Forebygge barnets oplevelse af brud i hverdagen."?

6. bombe: Hvad menes med "Sikre børn forudsigelighed i hverdagen."?

Begrundelse: Vi må gå ud fra, at småbørnsinstitutionerne i samarbejde med forældrene har arbejdet målrettet med barnets udvikling af basal tryghed og selvværd. Det betyder, at der også skal være fokus på, at børn skal lære at kunne håndtere deres verden, når den ikke er som den plejer.

Hvordan tænker man, at barnet udvikler sig alsidigt, hvis barnet ikke møder passende udfordringer, som stiller krav til deres evne til med varieret kreativitet at løse opgaver?

Kunne man tænke sig, at børn som en del af en naturlig udvikling i en foranderlig verden også kunne profitere af delhed og en passende portion uforudsigelighed?

Side 12, sidste afsnit:

Det er en meget vigtig pointe!

Forslag: Pointér vigtigheden af, at der er den nødvendige pædagogiske opmærksomhed på børnenes relationer.

Side 13, første afsnit, 2. linje:

Forslag: Bør omformuleres.

Begrundelse: Det fremstår som om man både skal forebygge mistrivsel og sundhedsfremmende indsatser...



Side 17, afsnittet "Samarbejdet med forældrene":

I KKFO'er har man forældreråd, jf. styrelsesvedtægten for folkeskolen i Københavns Kommune. Det bør fremgå i dette afsnit.

Afsluttende bemærkninger

Det er prisværdigt, at der udarbejdes en opdateret målsætning for arbejdet med de yngste skolebørns fritid.

Det er vigtigt at understrege, at den kvalitet, der fordres af medarbejdere og ledelser i institutionerne, skal understøttes af en forvaltning, som fra det politiske niveau har opbakning til at yde den nødvendige service. Her tænkes bl.a. på

- grundlag for at kunne planlægge langsigtet i relation til den demografiske udvikling i lokalområdet
- grundlag for at kunne planlægge udviklingen af den enkelte institutions fysiske rammer
- sikring af smidige forretningsgange og faglig kompetence i (distrikts-)forvaltningen
- sikring af en aktiv forholdemåde i relation til hver enkelt institutions særlige vilkår.

I øvrigt henvises til de generelle bemærkninger.

Simon Jeiner, fm.f. Skolebestyrelsen

Lotte Jacobsen, fm.f. forældrerådet

Marianne Risager-Hansen, skoleleder

Jesper Sørensen, KKFO-leder

