

Hørings svar vedr. weekendåbne institutioner.

Da vores børns institution "Bakketoppen" er blevet nævnt med navn, som værende en af de to institutioner som er i fare for, i form af model 1, at blive lukket ned i forhold til weekendpasning, vil vi hermed komme med nogle indsigelser og argumenter imod dette:

1. Flertallet af de børn som bliver passet i weekenden, i vores institution, er børn af enlige forældre, som ikke nødvendigvis kan transportere børnene geografisk langt væk i forhold til hjemmet og arbejdet, og så samtidig nå på arbejde i tide.
2. Rent økonomisk ville det være langt mere oplagt at samle weekendpasning af både vuggestue – og børnehavebørn i "Bakketoppen". Dette ville også tilgodese forældre til søskende, som ellers skal afleveres to forskellige steder, som det har været tilfældet indtil nu. Det vil også være bedre for børnene, hvis de kan passes samme sted, og har muligheden for at kunne lege sammen. Vi foreslå derfor at "Væksthusets" weekendpasning af vuggestuebørn flyttes til os.
3. Vi har set en stigning i børn som weekendpasses hos os, hvilket indikerer et behov for weekend pasning i vores del af distriktet.
4. Så frem, man beslutter at lukke ned for vores weekendåbning, ønsker vi ikke længere at have den såkaldte hospitalsaftale med Bispebjerg hospital, da aftalen i sig selv ikke tilgodeser vores vuggestuebørn, der har svært ved at gå direkte videre i vores børnehave.
5. "Bakketoppen" har en udvidet åbningstid, og tilbyder mulighed for pasning fra kl. 6.00 – 17.15. Over halvdelen af de andre institutioner med weekendåbent, åbner først kl. 6.30, hvilket vil give vores forældre svært ved at nå på arbejde i tide, da de ofte har mødetid kl. 7.00. Dette er bl.a. tilfældet hvis man er for eksempel er ansat på Bispebjerg hospital. Disse forældre vil derfor ikke kunne nå at møde til tiden, hvis de først kan aflevere deres barn kl. 6.30 i f.eks. institutionen "Bystævneparken" i Brønshøj eller institutionen "Kernehuset" på Nørrebro.
6. Vi foreslå at man selvfølgelig bibeholder "Bakketoppens" weekendåbning, og så åbner op for muligheden, for at enlige forældre med særlige behov, kan få lidt aflastning engang

imellem i weekenderne. Dette har før været foreslået og er også en ide fagforeningen LFS deler med os.

Vi som forældre vil være meget kede af at skulle af meget vores mulighed for weekendpasning af vores børn i "Bakketoppen", da dette vil få konsekvenser for vores børn, og håber derfor meget på jeres forståelse for ovennævnte indsigelser og argumentationer.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen v. "Bakketoppen"

Bispebjerg Bakke 13

2400 Kbh. Nv.

Kbh. Nv. 14. oktober 2008

Børne- og ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

Vedr.: Høring om weekend åbning.

Da der i forbindelse med den udsendte høring, er blevet peget på, at det blandt andet er Bakketoppen, som skal have lukket weekend tilbuddet, vil samarbejdsudvalget på Bakketoppen fremkomme med nedenstående betragtninger.

Weekend tilbuddet bliver i øjeblikket brugt af enlige forældre, som skal være på deres arbejdsplads kl. 7.00. Vi har åbent fra kl. 6.00, hvilket gør det muligt for dem at nå frem til tiden. Vi er den eneste weekendinstitution i området med åbningstid fra kl. 6.00.

Vi har i 2008 oplevet at weekend tilbuddet bliver brugt i højere grad end tidligere.

Således er tilbuddet blevet brugt de sidste 6 mdr.:

April	Maj	Juni	Juli	August	September
4	6	0	8	9	15

Vi har en forventning om, at der i oktober vil være samme fremmøde som i september, der er desuden tilmeldt flere til ordningen nu end tidligere. Der er i øjeblikket, udover dem der benytter sig at tilbuddet hver weekend, 4 børn indskrevet, som ikke bruger ordningen regelmæssigt.

Et enkelt barn er overflyttet til institutionen, som daglig bruger, på grund af weekend ordningen og et par stykker står til overflytning af samme årsag. Vi mener, det er et unødigt opbrud i børnenes dagligdag, hvis de nu skal til at benytte et andet, end vores, tilbud i weekenden.

Vi synes, at det vil blive u hensigtsmæssigt at have virksomhedsforpligtigelsen for Bispebjerg Hospital uden at have weekendåbent. Det er vel blandt andet på grund af denne forpligtigelse at der er weekendordning.

Vi mener, at distriktet og kommunen vil kunne give et bedre weekend tilbud, for de borgere som bor i denne bydel, hvis man overgiver weekend åbningen på vuggestuebørnene til os. Nogle af de børn som passes her, har mindre søskende som passes i Væksthuset, hvilket gør at forældrene skal aflevere børn to steder. Desuden kan det kun være en bedre måde, at udnytte de personale ressourcer der er tilstede i distriktet hver weekend.

Det går imod tendensen i samfundet at nedlægge vores tilbud, hvor der er flere og flere der får skæve/anderledes arbejdstider end tidligere. Vi mener, at ved at beholde og udbygge vores tilbud, at Københavns kommune vil kunne give deres borgere en god løsning på det dilemma denne udvikling stiller dem i.

Vi tror også, at hvis vi som institution, distrikt og kommune bliver bedre til at oplyse borgerne om at nogle sådanne tilbud eksisterer, vil antallet af brugere stige.

På vegne af Personalet og Ledelsen på Bakketoppen.

Jette Johansson
Leder

Tine Nygaard
Tillidsrepræsentant

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Københavns Rådhus
1599 København V

/buf@buf.kk.dk

København NV d. 18. oktober 2008

Høringsvar vedr. forslag om lukning af to weekendpasningstilbud

Sammenfatning og indstilling

Denne sag er en af de få politiske omprioriterings-/besparelsesforslag, hvor der rent faktisk er en potentiel win-win situation, men sagens potentiale drukner desværre i en forsimplet forvaltnings excel-regnearks-analyse. Havde forvaltningen bevæget sig ned i forholdene omkring Bispebjerg hospital var forslaget formentlig blevet mere kvalificeret.

Ved en relativ simpel omstrukturering vil man kunne **bibeholde det samme serviceniveau** – og måske oven i købet forbedre det - **overholde aftaler og sikre en besparelse** i samme størrelsesorden, som hvis man fulgte den foreliggende indstilling og blot lukkede et weekendpasningstilbud.

Der er sikkert mange der finder det overordentlig dyrt, at binde to personer til at passe et enkelt barn en hel dag for at en enkelt person kan komme af sted på arbejde, *men det er et vigtigt tilbud* til netop personer, som har et særligt pasningsbehov, som følge af eksempelvis weekendarbejde og med et særligt dokumenteret behov. Det følger naturligt at netop personer med dette pasningsbehov samtidigt er særligt udsatte, da man formentligt som forælder i sagens natur ville have valgt en anden løsning, såfremt det skulle være muligt. Tilbuddet ses af mange, som et nødvendigt tilbud. Kan man tænke både behov og ressourcer sammen uden at gå på kompromis med, at børn tilbydes vidt forandrede og særlige pasningsforhold er vi således alle blevet rigere.

Når børn passes i weekenden befinder de sig i en særlig situation og jeg har en formodning om at børn ikke finder det særligt interessant, at være alene i institution. Dette er desværre tilfældet for flere børn. Nogle gange er der endvidere tale om at børnene er i en fremmed institution med to fremmede personaler. Det er en yderst uheldig situation og hvis vi på nogen måde kan flette børnenes vilkår ind i dette forslag fra forvaltningen kan vi nå langt. Børnenes situation forbedres væsentligt ved, at de kan forblive i deres egen institutions rammer og med personale de kender. Kan vi derfor samtidig flette ekstra børn ind er vi kommet langt. Det kan lade sig gøre. Hvis vi får lavet en løsning der tager højde for og udgangspunkt i børnene og ikke blindt følger det fremlagte forslag eller hænger os i historiske forhold.

Indstilling:

For at sikre, at vi bevarer weekendpasning for både børnehave og vuggestue på hospitalsområdet i Bispebjerg og samtidig kan rationalisere er min indstilling til udvalget følgende to modeller:

Følgende modeller bør overvejes:

- a) Weekendtilbuddet bevares i **børnehuset Bakketoppen** og udvides til at omfatte vuggestuedelen således, at tilbuddet både gælder børnehave- og vuggestue. I stedet nedlægges weekendtilbuddet i **vuggestuen Væksthuset**. Begge institutioner ligger på Bispebjerg hospitals grund og har begge en fortrinsret for ansatte ved hospitalet, samt underlagt en ældre aftale om weekendpasning med Bispebjerg Hospital.
- b) Weekendtilbuddet i børnehuset Bakketoppen nedlægges. Samtidig omdannes vuggestuen Væksthuset, så den udvides med en børnehavedel (evt. til en integreret institution) med weekendtilbud på både børnehave og vuggestue området.

Lukning af weekendtilbuddet knyttet til Bispebjerg Hospital tages ud af en i forvejen problematisk kontekst. Udvalget bør derfor revurdere og helhedsbetragte situationen. Nedlæggelse af et tilbud er ud fra min viden klogt, *men nedlæggelsen bør følges op af en til flere strukturtilpasninger.*

Vælges enten a) eller b) bør udvalget også overveje om ikke det bør sikres at børn med dette særlige pasningsbehov sikres en plads i institutionen, som får opgaven med den særlige pasningsforpligtelse. Så vi undgår at børnene skal flyttes rundt til forskellige institutioner.

Situation

I min egenskab af borger i Bispebjerg, forælder til et barn i vuggestuen Væksthuset, bestyrelsesmedlem i Børnehuset Klatretræet, repræsentant i det lokale forældreforum i Bispebjerg, husbond til en ansat i daginstitutionen Bakketoppen, suppleant til borgerrepræsentationen og kommende far igen, afgiver jeg hermed høringsvar til det forslag som BUU har sendt i høring til d. 24. oktober 2008.

Af forslaget fremgår det at forvaltningen skal nedlægge to weekendtilbud i København ud af i alt otte relevante (model 2). Jeg har via forvaltningen fundet ud af der konkret er tale om tilbuddene i henholdsvis daginstitutionerne Bakketoppen (Bispebjerg) og Bystævneparken (Brønshøj). Begge institutioner er børnehuse – institutioner med både børnehavebørn og vuggestuebørn. For Bakketoppens vedkommende er weekendtilbuddet i dag alene knyttet til børnehavedelen.

Sammen med forslaget fulgte data for udnyttelsen af weekendtilbuddene i de otte institutioner for en længere periode. Dataene viser med klar tydelighed, at de valgte institutioner i store perioder har en meget lav belægning på weekendtilbuddet og det er formentlig dette der ligger til grund for forvaltningens udpegning af potentielle institutioner. Samtidig fremgår det at andre institutioner i perioder har ligget med en ufinansieret overbelægning på weekenddelen.

Dette høringsvar behandler alene institutionen placeret i Bispebjerg, da jeg ikke har videre kendskab til institutionen i Brønshøj.

Nedlæggelse af weekendtilbuddet i Børnehuset Bakketoppen.

Der er nogle forhold man skal holde sig for øje, når man piller ved institutionerne på Bispebjerg Hospital.

For det første eksisterer, der en ældre – men stadig aktuel - aftale med Bispebjerg Hospital om særlig fortrinsret for hospitalets ansatte til flere institutioner beliggende på hospitalets grund. For det andet er der en aftale om weekendpasning og for det tredje så er aftalerne/forpligtelserne af historiske årsager spredt på to institutioner.

Hvis man nedlægger tilbuddet om weekendpasning i daginstitutionen Bakketoppen jf. forvaltningens udspil og derfor uden yderligere handlen vil der dels være tale om et aftalebrud med Bispebjerg Hospital og dels vil området lide et kritisk servicetab i form af et manglende tilbud om weekendpasning af børnehavebørn for mange af de ansatte på hospitalet, som har et særligt behov.

Daginstitutionen Bakketoppen er en sammenlægning af flere institutioner og lige nu en semi-integreret institution. Når det er en semi-integreret institution betyder det at institutionen tilbyder både vuggestue og børnehave uden at være en integreret institution. Ved sammenlægningerne overtog institutionen en tidligere aftale med Bispebjerg Hospital om særlig fortrinsret for hospitalets personale, samt weekendåbning i daginstitutionens børnehave. Denne aftale gælder i dag ikke for institutionens vuggestue. Hvilket i praksis faktisk betyder at børn i vuggestuen med særligt weekendpasningsbehov skal passes i en anden institution.

I den anden ende af Bispebjerg Hospital ligger en vuggestue, som ligeledes er produktet af en række fusioner i området. Vuggestuen Væksthuset er en stor og lækker institution (set med forældre-øjne), hvad angår kvadratmeter plads og ude-område. Ligesom Bakketoppen har de en særlig forpligtelse med fortrinsret til hospitalets ansatte, samt weekendåbning.

Grundet den historiske udvikling med flere sammenlægninger af forskellige institutioner har vi fået en mudret situation, som betyder at vi oplever et ressourcspild vedr. weekendpasningstilbuddet. Vi har nu to (tre) institutioner, der begge ligger på hospitalets grund, hvor det hænder at begge institutioner i samme weekend, hver binder to personaler til et enkelt barn og hvor det ene barn oven i købet kan være overflyttet fra den ene institution.

Eksempel:

Daginstitutionen Bakketoppen har et børnehavebarn (1bp) og et vuggestuebarn (2bp), der begge har behov for pasning en given lørdag. *Børnehavebarnet* bliver så passet i institutionen Bakketoppen og da institutionen ikke har forpligtelsen på vuggestueområdet bliver *vuggestuebarnet* afleveret i vuggestuen Væksthuset lidt længere nede af gaden, som ligeledes stiller med to personaler for et barn. Resultatet er at begge institutioner binder i alt fire personaler til to børn svarende til tre børnepoint.

Situationen er autentisk og har faktisk været forekommet! Og det er galimatias og et

ressourcemisbrug.

Havde ordningen været placeret ét sted og eksempelvis i en integreret institution havde situationen set anderledes ud. Så havde man haft de tre børnepoint til to personaler en given lørdag eller søndag, hvilket ser mere fornuftigt ud.

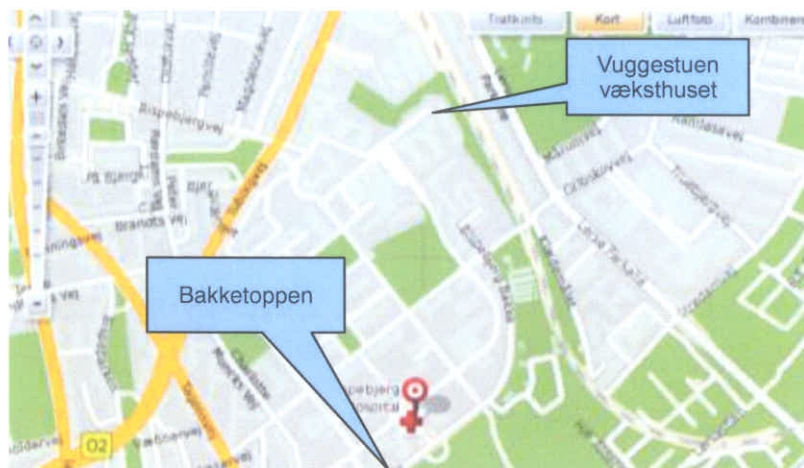
Med forvaltningens udspil fjerner udvalget blot et særligt tilbud om weekendpasning af børnehavebørn, men hvis man udnytter en af de forslåede modeller vil man kunne sikre en bedre ressourceudnyttelse, samt bevare weekendpasning både for børnehavebørn og vuggestuebørn. Samtidig ville der være en større sandsynlighed for at børn på særlig weekendpasning havde "venner", at dele dette særlige forhold med og så føles det måske ikke så særligt.

Børne- og Ungdomsudvalget bør tænke helheden i området og børnene med i jeres beslutning – og jeg bistår gerne med råd.

Venlig hilsen

Claus Bodin Staal

Statholdervej 19, st. tv.
2400 København NV



Kort over området med Vuggestuen Væksthuse og Børnehave og vuggestuen Bakketoppen.

Hanne Holm Bengtson

Fra: Johnny Christensen

Sendt: 27. oktober 2008 09:45

Til: Birthe Petersen

Emne: Høringssvar vedr. weekend åbning.

Børnehuset Bystævneparken 4, har de sidste par år ikke haft særligt mange børn der har brugt den tilbudte Weekend pasning.

I Børnehuset Bystævneparken 4, har der i perioder ikke været nogen tilmeldte børn. Dette sker på trods af Børnehuset Bystævneparken 4, har de optimale forudsætninger for potentielle familier, idet Børnehuset ligger i et stort plejehjemsområde.

Børnehuset har på trods af markedsføring af weekend pasningen overfor forældrene ikke fået flere tilmeldte børn der bliver passet i weekenden.

Børnehuset er geografisk placeret i et område som muligvis betragtes som et yderområde og dette kan have medvirkende årsag til lave rekruttering.

Såfremt Børnehuset får ændret sin status fra weekend åbning til normal åbning ønsker Børnehuset LFS inddraget i processen omkring håndteringen af den kommende nedskæring.

Venlig hilsen

Bystævneparken Børnehave
Bystævneparken 4
2700 Brønshøj

V/ Leder Johnny Christensen

Børne- og Ungdomsforvaltningen

sekretariatet, Rådhuset
1599 København V



LFS, den 22. oktober 2008

Svar på høring vedr. weekendåbne institutioner.

LFS har følgende kommentar til høringen.

Vi konstaterer med tilfredshed, at Børne- og Ungdomsudvalget har besluttet at se bort fra forvaltningens modelforslag nr. 2, og derved bortfald af den oprindelig besluttede besparelse på 2 mill. kr., gældende fra 2008 og frem på de weekendåbne daginstitutioner.

Familie- og arbejdsmarkedspolitisk har det stor værdi, at København kan tilbyde en mangfoldighed af dagtilbud, der matcher forældre og børns behov. Børnefamilierne har brug for pædagogiske og kvalitative gode samt sikkerhedsmæssigt forsvarlige dagtilbud, også når familien har brug for at barnet kan være i en daginstitution i weekenden eller på andre tidspunkter af døgnet, end daginstitutionernes typiske ugentlige åbningstider.

Af mere konkret karakter har vi følgende kommentar til høringen:

- Det bør fortsat være en kontinuerlig opgave for kommunen, at synliggøre og promovere de weekendåbne institutioner. Herunder vil det i øvrigt også være naturligt, at promovere øvrige daginstitutioner der har længere åbningstid end den typiske ugentlige åbningstid i daginstitutionerne.
- Der eksisterer stadig virksomhedsaftaler (aftaler af ældre dato, efter vores oplysninger), hvor blandt andre hospitaler har fortrinsret til et antal pladser i den weekendåbne institution. De oplysninger LFS får fra medlemmer der arbejder i disse institutioner er, at denne ordning er meget uflexibel. Fortrinsretten for hospitalet bremser for forældre, der ikke arbejder på hospitalet, men kan dokumentere et behov for pasning i weekenden – samtidig med at de pladser der er omfattet af fortrinsretten ikke anvendes optimalt! Vi foreslår konkret, at kommunen opsiger disse gamle aftaler og "flytter" fortrinsretten fra virksomheden/hospitalet til de konkrete børnefamilier der kan dokumentere et behov. Herved har hospitalsansatte fortsat mulighed for at kunne benytte weekendtilbuddet.
- Mange familier har mere end 1 barn. Københavns kommunes anvisningsregler giver kun mulighed for søskendehensyn - altså generelt fortrin til en ledig plads i samme børnehave hvor søskende går. Samme fortrinsret til en ledig plads, er ikke gældende for børn i 0-3års alderen. Her kan barnet alene beholde sin placering på ventelisten til samme institution, hvor en søskende er meldt ind. LFS mener, der også bør være fortrinsret for søskende i 0-3 års alderen til en

ledig plads, på institutioner med atypisk åbningstider. Vi er opmærksomme på, at dette kan være problematisk set i forhold til pladsgarantien. Men hvis det, kommunalpolitisk, ønskes at fastholde og samtidig få nye børnefamilier til byen, så skal der nødvendigvis træffes beslutninger af ovennævnte karakter. Samtidig er attraktive og kvalitative gode dagtilbud i en kommune også kendetegnende ved, at der ikke "proppes" flere børn ind på de samme kvadratmetre, men det nødvendigvis hænger uløseligt sammen at pladsgaranti kræver til stadighed finansiering af et vis antal tomme pladser i kommunen, der kan modsvare denne garanti.

- LFS anser det for nødvendigt at der langt mere, end det tilsyneladende er tilfældet i dag, målrettet og kontinuerligt fokuseres på daginstitutioners samlede åbningstider og om disse matcher familiernes behov. Problemet i dag er, at der er nogle børn som går i 2 forskellige daginstitutioner – én i hverdagen, og en anden i weekenden. Familien vælger derfor ofte, selvom de har behov for pasning i weekenden, at finde andre pasningsmuligheder. Ofte er begrundelsen, at barnet, i weekenden, skal være i et helt andet pædagogisk miljø end det er vant til i hverdagen og derfor fravælges denne løsning selvom familien aktuelt står med et behov.
- De børn der får tilbudt plads i en weekendåbent 0-6 års daginstitution bør selvfølgelig, i lighed med tilbuddet i andre 0 – 6 års institutioner, have muligheden for at benytte weekendåbning både i vuggestue og børnehavealderen. Vi er bekendt med, at dette ikke er gældende i alle de weekendåbne 0-6 års institutioner. Dette finder vi dybt u hensigtsmæssigt.

Afslutningsvis ønsker vi og tilkendegive, at vi forventer en forhandling omkring ressource- og arbejdstidsbestemte afledte virkninger ved en beslutning af model 1.

Med venlig hilsen
p.l.v.

Forretningsudvalgsmedlem, Jan Hoby.

Høringsvar fra det centrale forældreforum omkring weekendåbne institutioner

Man er enig i beslutningen om at lukke weekendåbne institutioner, hvis der kan konstateres en overkapacitet. Dog forudsætter lukningen af flere af institutionerne, at man tager stilling til den geografiske spredning af de tilbageværende institutioner. Man opfordrer til, at de frigivne ressourcer anvendes til gavn for dagtilbudsområdet.

Afgivet i det centrale forældreforum d. 25. september 2008