



**Opfølgning på udvalgets udsættelse af vedtagelsen af den ny budgetmodel 2009 de segregerede specialtilbud på skoleområdet**

Dato: 070109

Sagsnr.: 2007-106364

Dokumentnr.: 2009-9688

Sagsbehandler: Rune  
Simmelsgård Clausen

I forbindelse med udvalgets behandling 17/12 2008 af ny budgetmodel 2009 for de segregerede specialtilbud på skoleområdet blev godkendelse af modellen udsat. Udvalget udsatte sagen med ønske om, at der til næste møde medfølger uddybende kommentarer til høringssvarene samt den oversigt over modellens konsekvenser for de enkelte skoler, som udvalget behandlede på møde 011008 i forbindelse med beslutning om at sende modellen i høring.

Indeværende notat indeholder en række uddybende svar. Der gøres opmærksom på, at der i indstilling og bilag 1 til indstilling ligeledes fremgår svar på langt de fleste spørgsmål.

Spørgsmål 1: Høringssvar fra Frederiksgård Skole

*Der mangler med den nye model forsat ressourcer til at differentiere undervisning, udføre skole- hjem samarbejde, Støtte til hjem der ikke magter opgaverne. Kunne støtte op om elever med yderligere handicap som Autisme, dysleksi, ADHD mv., indhente eksterne kræfter som psykologer/talepædagoger/socialrådgiver/erg/fysioterapeuter.*

**Budget**

Gyldenløvesgade 15  
1502 København V

Telefon  
3366 4246

Telefax  
3366 7051

E-mail  
ruclau@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009386229

www.kk.dk

Svar: Den nye budgetmodel er en fordelingsmodel, som fordeler de hidtidige ressourcer for ledelse, administration og teknisk personale på en ensartet, mere konsistent og mere gennemsigtig måde. Der har ikke tidligere været udmeldt midler særskilt til de ovennævnte formål på netop Frederiksgård Skole, som fremhæver dette punkt. Det er nærmere et spørgsmål om den faglige visitation og har ikke noget med selve budgetmodellen at gøre. I specialreformens videre proces er det målet at få foretaget en ny afvejning af elevtyperne mellem de forskellige typer af tilbud, og her vil det være muligt at adressere den nævnte problematik.

Spørgsmål 2: Høringssvar fra Frederiksgård Skole

*Der er i den nye model ikke taget højde for obligatorisk børnehaveklasse pr august 2009*

Svar: Obligatorisk børnehaveklasse er først gældende for skoleåret 2009/10. Først i løbet af foråret 2009 vil der komme elevtal for det næste skoleår, som der kan meldes budget ud til. Der er derfor endnu ikke foretaget budgetudmelding til specialbørnehaveklasser. Derudover mangler der konkrete pædagogiske og anlægsmæssige faglige beslutninger inden der kan meldes budget ud. Med budgetforliget 2009 har forvaltningen modtaget 8,0 mill.kr i DUT-midler i 2009 og 20,0 mill.kr i 2010 og fremover – disse midler er reserveret til Specialbørnehaveklasser. Der er intet i modellen, som forhindrer en udmelding af budget til den obligatoriske børnehaveklasse, der hvor de bliver oprettet pr. 1. august 2009.

Spørgsmål 3: Høringssvar fra Ungdomsskolen i Utterslev

*Uheldigt at det i vægtningen af elevtal kun indgår undervisningspersonale da der også er et stort antal pædagogiske medhjælpere der er ansat i meget kort tid og derfor kræver meget ledelsesmæssige og administrativ opmærksomhed.*

Svar: Spørgsmålet blev allerede fremsat af Ungdomsskolen i Utterslev i selve arbejdsgruppen, hvor modellen er udarbejdet. I en simulering undersøgte det nævnte forhold (personaleårsværk i stedet for elevtal). Konklusionen var, at forskellen var ekstremt lille, samtidig med at modellen ville blive administrativt u håndterbar og uigennemskuelig, og heller ikke i overensstemmelse med modellen for normalområdet. Derudover vil fastsættelse af budgettet svarende til årsværk ikke sikre en direkte sammenhæng til den faktiske aktivitet målt ved elevtallet.

Spørgsmål 4: Høringssvar fra Nyboder Skole

*Den nuværende undervisningsforpligtelse for ledelsen i taleklasserækken baserer sig på et ret tilfældigt historisk skøn som ikke passer med hverken elevtal og personale som i virkeligheden*

*langt overstiger størrelsen på flere specialskoler. Den nye model bør derfor tage hensyn til ledelsens undervisningsforpligtelse som bør sættes væsentlig ned.*

Svar: Svaret findes i det oprindelige høringsmateriale, som var på BUU-møde d. 1/10-2008, i "Bilag 1: Hovedprincipper, satser og beregninger i den nye budgetmodel for specialskolerne" dels på side 4 og på side 8 i tabel 4. Der er i den nye budgetmodel ikke ændret på Ledelsens Undervisningsforpligtelse. Undervisningsforpligtelsen er netop lagt fuldt ud efter elevtype og elevtal således, at alle specialskoler og specialklasserækker behandles ens i den nye model. Såfremt undervisningsforpligtelsen skal ændres, skal midlerne hertil findes ved besparelser på andre områder.

Spørgsmål 5: Høringssvar fra Frejaskolen

*Skolebestyrelsen mener ikke at modellen tager hensyn til at Freja skolen har en højere lærenormering pr elev og større administrative og ledelsesmæssige forpligtelser end skoler med en lavere normering.*

Svar: Lærernormeringen på baggrund af elevtype og elevtal er netop fundamentet for den nye models fordeling af budgetterne til ledelse, administration og teknisk personale. Alle specialskoler ligestilles dermed og behandles ensartet med den nye model i administrativ og ledelsesmæssig henseende. Men det er korrekt, at der således vil være skoler, som i forhold til den nye budgetmodel har et uforholdsmæssigt større budget, som må afgive budget til specialskoler som med lavere budget, hvor skolerne naturligvis er sammenlignelige.

Spørgsmål 6: Høringssvar fra Frejaskolen

*Der er i modellen ikke taget højde for at specialskolerne ikke får midler fra FFA til løsning af opgaver af pædagogisk, uddannelsesmæssig og forældresamarbejds mæssig karakter som det er tilfældet for almindelig folkeskoler.*

Svar: Det er korrekt at ingen specialskoler modtager FFA midler til dette. Men det forhold vedrører ikke en ny budgetmodel, som fordeler de nuværende midler på en mere ensartet, konsistent og mere gennemsigtig måde. Såfremt der ønskes anvendt FFA-midler til at løse disse opgaver, skal dette besluttes indenfor de tidligere politiske beslutninger vedrørende FFA-projektet og ved omprioritering af midler der.

Spørgsmål 7: Høringssvar fra Kirkebjerg Skole

*Afgørende at modellen ikke sker på bekostning af serviceforringelser*

Svar: Af høringsmaterialet og indstillingen fremgår at budgetmodellen er udgiftsneutral. Der hverken bespares eller tilføres midler til området.

Spørgsmål 8: Høringsvar fra Engskolen

*Mange børn har yderligere diagnoser som modellen ikke tager højde for – havde de gået i normal skoler ville de have fået ”vidtgående” skoletilbud – hvilket ville havde givet dobbelt så mange resurser som nu hvor de ”kun” får for generelle indlæringsvanskeligheder – de får altså færre ressourcer end deres normalbegavede børn med samme handicap.*

Svar: Dette spørgsmål angår ikke selve budgetmodellen, men er et spørgsmål om visitationen af eleverne. Som det fremgår af høringsmaterialet ”Bilag 1. Hovedprincipper, satser og beregninger i den nye budgetmodel for specialskolerne side 2”, så sker der ingen omlægning af lærerressourcerne med den nye model. Spørgsmålet om niveauet for de enkelte typer handicap, som der reelt peges på med dette spørgsmål, tages op senere i forløbet i forbindelse med specialreformen.

Spørgsmål 9: Høringssvar fra Københavns Lærerforening

*Opdelingen af elever i 18 handicapgrupper er stringent, men giver ikke plads til at en elev kan have flere forskellige handicaps og dermed forskellige støtte behov.*

Svar: Opdelingen af elever i de forskellige handicapgrupper er den samme, som har været anvendt i de sidste mange år. Selve det, at en elev har flere handicaps og dermed forskellige typer af behov håndteres fagligt i selve visitationsprocessen, hvor der naturligvis anvises et passende pædagogisk tilbud under de givne omstændigheder.

Spørgsmål 10: Høringssvar fra Københavns Lærerforening

*Modellen bør tage højde for at børnehaveklassen fra næste skoleår er blevet obligatorisk*

Svar: Se spørgsmål 2 og tilhørende svar.

Spørgsmål 11: Høringssvar fra Skolen i Peter Vedelsgade

*Specialskolerne er ikke medtænkt i FFA og får der ikke ressourcer udmeldt herfra som normale skolerne.*

Svar: FFA-midlerne har ikke noget direkte at gøre med en budgetmodel, som fordeler de basale økonomiske ressourcer til specialskolernes almindelige daglige drift. Vedrørende FFA, så er der en politisk vedtaget udmøntningsplan for de enkelte FFA-projekter, som dækker alle projekter under FFA, herunder det politisk besluttede formål med de enkelte FFA-midler. Specialskolerne indgår i denne beslutning og får således tildelt FFA-midler. Eksempelvis har nogle specialskoler modtaget midler fra udrulning af ”ny ledelsesstruktur” i 2008 og er permanentgjort fra 2009 og fremefter - midlerne er derfor naturligvis indregnet i budgetmodellen under budgetter til ledelse.

Spørgsmål 12: Høringssvar fra Skolen på Kastelsvej

*Men der tages forbehold for de konkrete konsekvensberegninger da der noget usikkerhed omkring hvad der bør tælles med i de elevtalsafhængige bevillinger og hvad der bør ligge som særbevillinger.*

Svar: I ”Bilag 1. Hovedprincipper, satser og beregninger i den nye budgetmodel for specialskolerne”, fremgår på side 2, at skolerne stadig vil de modtage særbevillinger, som de har modtaget hidtil. I de konkrete konsekvensberegninger, er det meget tydeligt, hvilke budgetelementer, som tæller med i de elevtalsafhængige bevillinger. I budgetmodellen er naturligvis medtaget de budgetposter, som er generelle og tværgående for alle skoler. Det gælder i særdeleshed budgetposterne til ledelse, administration og teknisk personale, som er håndteret på en ensartet måde her. På skoler, hvor der er særlige

forhold har der også tidligere været tildelt særbevillinger, og disse er bevaret i den ny model. Se f.eks. spørgsmål 13 nedenfor.

Spørgsmål 13: Høringssvar fra Skolen på Kastelsvej

*Til skolen en del ekstra funktioner som køkkenpersonale, psykolog og socialrådgiver funktion, høre teknisk medarbejder disse funktioner ser ikke ud til at være indregnet i den nye budgetmodel.*

Svar: Se svaret ovenfor i spørgsmål 12. Budgettet til de nævnte funktioner/opgaver lå i den gamle model som en særbevilling, og det gør de også i den nye model. Så der er ingen ændring.

Spørgsmål 14: Høringssvar fra Københavns Skolelederforening

*De faglige overvejelser der ligger til grund for at ændre fordelingsprocenten for ledelse, administration og teknisk personale og den generelle flytning af midler fra niveau 3 skoler til niveau 2 skoler er ikke fagligt eller sagligt begrundet.*

Svar: Budgetterne til ledelse, administration og teknisk personale kunne ikke fagligt eller sagligt begrundes i den gamle model, hvor niveau 2 skolerne af historiske grunde har haft mindre budget end niveau 3 skolerne. Niveau 3 skolerne får dog stadig væsentlig mere i budget til disse budgetposter, idet eleverne har tungere handicaps end i niveau 2 skolerne. I modellen sker der en udligning således, at skolerne tildeles budget ud fra sammenlignelige kriterier.

Spørgsmål 15: Høringssvar fra Skolen i Ryparken

*Der mangler synlighed omkring de 8 delspors arbejde – hvornår bliver der meldt noget tidsplaner og handleplaner ud?*

Svar: Der bliver løbende meldt ud fra de enkelte delspor i takt med, at indsatser færdiggøres. I forhold til delspor 3 omkring ressourcetildelingsmodeller og herunder ”ny budgetmodel for specialskolerne”, har der været fuld åbenhed og i arbejdsgruppen har siddet repræsentanter fra Specialskolerne; Frejaskolen, Ungdomsskolen i Utterslev, Frederiksgård Skolen og PPR fra et distrikt. Arbejdsgruppen og dermed repræsentanterne for skolerne har ad flere omgange gennemgået forskellige simuleringer for at finde et egnet kompromis, som på tilstrækkelig vis tilgodeser de enkelte skolars elevtyper og samtidig skaber ensartethed og sammenlignelighed på tværs af specialskolerne. Handleplanen i forhold til budgetmodellen har hele tiden været, at den skulle gælde fra budgetår 2009 og at budgettet naturligvis meldes ud som normalt i slutningen af december måned.

Spørgsmål 16: Høringssvar fra Øresundsskolen (samme som spørgsmål 14)

*De faglige overvejelser der ligger til grund for at ændre*

*fordelingsprocenten for ledelse, administration og teknisk personale og den generelle flytning af midler fra niveau 3 skoler til niveau 2 skoler er ikke fagligt eller sagligt begrundet.*

Svar: Se svaret til spørgsmål 14.

Spørgsmål 17: Hørings svar fra Strandparkskolen

*Kan ikke accepteres at eleverne udmeldes som ” en pose penge” ressourcerne bør udmeldes med det undervisningstimal, som det er besluttet for den gruppe de hører til.*

Svar: Der er i BR for normalskolerne vedtaget principper for at beregne og anvende elevtalsafhængige bevillinger som grundlag for at beregne skolernes budgetter (BR 638/07). Den nye elevtalsafhængige budgetmodel for specialskolerne, er derfor blot det næste skridt af de allerede politisk vedtagne styringsprincipper, som blev vedtaget med den elevtalsafhængige model for normalområdet.

Med hensyn til undervisningstimal, så er beregningen til en elevtalsafhængig sats pr. elevtype foretaget på samme vis som i den gamle model, det vil sige baseret på de elevfaktorer og undervisningstimal, som er besluttet for de enkelte grupper/elevtyper. Der er ikke ændret i denne del af budgetmodellen, der er blot omregnet til et kronebeløb pr. elev ud fra gennemsnitslønnen for lærerne på skoler for den givne elevtype. Omregning til en sats pr. normeret elev sker for at øge gennemskueligheden, sikre ensartethed imellem skolerne og samtidig sikre det overordnede økonomiske overblik for både skoler, forvaltning og politikere. Og i øvrigt at tilvejebringe større sammenlignelighed med normalskolerne.