



KGS. ENGHAVE LOKALUDVALG

Rune Gamby
Københavns Kommune
Socialforvaltningen
Mål- og rammekontoret for udsatte
grupper, misbrug og bolig
Bernstorffsgade 17, 5. sal vær. 552
1592 København V

KONGENS ENGHAVE LOKALUDVALG
Valdemarsgade 4
1665 København V

www.kongensenghavelokaludvalg.kk.dk

14.01.2010

Spørgsmål til socialudvalget vedr. konvertering af ældreboliger til særboliger i Engholmen Syd.

Efter at have modtaget jeres svar på Lokaludvalgets første henvendelse i sagen har vi fået grund til at antage, at de målgrupper, som kommunen agter skal flytte ind i pensionistboligerne er **psykisk syge og svage psykisk udviklingshæmmede**. Der er således tale om nogle af samfundets mest sårbare mennesker. Borgere som typisk kræver et stort psykisk overskud at have social omgang med. Vi har ikke tidligere været klar over, at det ville være så krævende en borgergruppe der skulle flytte ind i Engholm Syd. Vi er derfor blevet endnu mere bekymrede.

Socialforvaltningen har tidligere understreget, at de i forbindelse med etableringen af bofællesskabet i Engholmen Syd vil visitere beboere som *forventes* at kunne indgå i et godt naboskab i hverdagen i ældreboligbebyggelsen og i det lokale miljø, således at alle beboeres tryghed og trivsel understøttes og fremmes. Lokaludvalget er interesseret i at få afklaret om denne forventning fra Socialforvaltningens side er fagligt underbygget af personale med indgående kendskab til den specifikke målgruppe. Såfremt det er tilfældet ønsker vi indsigt i den specifikke fagvurdering. Derudover er vi interesseret i at de kommende naboer også bliver spurgt om de forventer at deres tryghed og trivsel understøttes og fremmes med omtalte målgruppe som naboer. I lokaludvalget finder vi den kommunale disposition problematisk, hvorfor vi ser os nødsaget til at gøre opmærksom på, at vi ikke har belæg for at kunne påstå at



Et lokaludvalg i

KØBENHAVNS KOMMUNE

Kongens Enghave Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

omtalte målgruppe vil kunne ”indgå i et godt naboskab i hverdagen i det lokale miljø.”

Lokaludvalget Kgs. Enghave frygter, at det bliver utroligt svært at integrere denne borgergruppe med de nærmeste naboer og den øvrige bydel. Når vi sammenholder disse udfordringer med bydelens øvrige udfordringer frygter vi, at konverteringen af boligerne til denne målgruppe vil sætte en negativ proces i gang med omfattende konsekvenser for Kgs. Enghave bydel!

Ved at konvertere ældreboligerne til særboliger for omtalte målgruppe frygter vi, at nogle af de eksisterende beboere vil føle sig utrygge, og det kan resultere i, at nogle af beboerne fraflytter området. Derved bliver den kommunale disponering aktivt bidragende til at skabe utryghed og fraflytning fra området. Vi ved at de nuværende beboere i Engholmen Syd og vores lokale ældreråd er dybt bekymrede. Vi frygter ligeledes, at den kommunale disponering vil føre til et yderligere fravalg af ældrebolig i Kgs. Enghave for potentielt interesserede. Det er således et logisk ræsonnement, at de naboledige, de nye særboliger får, vil blive endnu vanskeligere at udleje. Såfremt kommunen vælger at overhøre lokaludvalgets indsigelse, risikerer vi at udlejesituationen resulterer i yderligere tomgangsleje i beboelsen. En tomgangsleje som kan udmunde i yderligere konverteringer af boliger til særboliger etc. Det kommer således til at styrke risikoen for ghettodannelse. En risiko som Kgs. Enghave i forvejen kæmper hårdt for at modvirke.

Forfejlet social- og boligsocialpolitik fører til aktiv ghettodannelse af Kgs. Enghave

Kgs. Enghave bydel får tildelt en utrolig høj andel af de borgere som kommunen tildeler via den boligsociale indstilling. Når dette bliver suppleret med, at kommunen konverterer ældreboliger til særboliger er det problematisk. Når målgruppen i disse særboliger tillige bliver nogle af samfundets mest sårbare borgere, som er behandlingskrævende og har svage relationskompetencer så øger det selvfølgelig problemerne.

Når man tager bydelens historik og kontekst med i betragtningen bliver den politiske disposition urimelig. En kommunal strategi der ikke inddrager helheden i byområdet og de langsigtede perspektiver kan let resultere i at knække den sociale bæredygtighed og dermed

gøre et udsat område til et ghettoområde!

Det var netop ghettorisikoen der sidst i 1990'erne var årsag til at Kgs. Enghave blev udvalgt til at blive Kvarterløftsområde!

Når vi ser på de socioøkonomiske forhold i Kgs. Enghave (fraregnet Teglholmen og Sluseholmen) tegner der sig desværre stadig et faretruende billede. Et billede der opfordrer til omtanke for ikke at knække den sociale og lokale bæredygtighed. Bydelen har en stor andel af mange af de negative indikatorer som typisk gør sig gældende i ghettoområder. Det er vigtigt, at kommunen ikke lukker øjnene for det faktum, blot fordi de står med et aktuelt problem. Det er desværre utroligt let at gøre et udsat område til et ghettoområde. Det er utroligt svært, tidskrævende og bekosteligt at vende en sådan udvikling.

I Kgs. Enghave forekommer der generelt en høj rummelighed. Der forekommer også en stor forståelse for, at kommunen står med et akut problem med placeringen af nogle af samfundets sårbare målgrupper i nogle boliger. Vi håber dog også på, at der forekommer en politisk forståelse for vores bekymring for bydelens udvikling!

Når et lokalområde lider under at de ikke længere kan udleje deres boliger burde det være en kommunal opgave at hjælpe lokalområdet til igen at gøre lejemålene attraktive. Der burde være forslag til placeringer af uddannelsesinstitutioner, kollegier eller andet frem for aktivt at medvirke til ghettodannelse.

Engholmen Syd ligger lige op til Mozarts Plads. Mozarts Plads er bydelens naturlige samlingssted rent geografisk, men som den ser ud i dag indbyder den ikke til at blive brugt som et samlingssted for alle bydelens borgere, bl.a. fordi der er en høj forekomst af hashhandel og alkoholmisbrug og hyppige eksempler på vold. Vi frygter at indflytningen af psykisk syge i Engholmen Syd kan forstærke de eksisterende problemer. Et løft af Mozarts Plads har en meget høj prioritet i vores kommende bydelsplan, men det vil formentlig vare år før dette kan realiseres.

Vi frygter at:

- de nuværende beboeres tryghed og trivsel nedsættes

- den tiltænkte målgruppe ikke får tilstrækkelige gode forhold
- bydelen kommer til at lide af negative følger virkninger mange år frem

Ud over at gøre opmærksom på vores modstand og begrundede frygt har vi følgende spørgsmål til Københavns Kommunes Socialudvalg:

- Hvilken risiko vurderer socialforvaltningen selv der forekommer ved at øge ghettodannelse i nærområdet?
- Hvilken risiko vurderer socialforvaltningen der forekommer ved at ældre borgere i stigende grad vælger Engholmen Syd fra, når de skal flytte ind i en beskyttet ældrebolig, når de får unge psykisk syge som naboer?
- Hvilken risiko vurderer socialforvaltningen for at særboligerne kommer til at resultere i øget usikkerhed blandt naboerne?
- Hvad kunne kommunen evt. gøre for at hjælpe bydelen med at gøre boligerne mere attraktive således at de ikke bliver konverteret til særboliger for en af samfundets svageste borgergrupper?
- Er det nuværende institutionspersonale, som har med de 2 målgrupper at gøre, blevet hørt om de finder det forsvarligt at integrere de ældre pensionister med psykisk syge og svage psykisk udviklingshæmmede? Er det evt. muligt at få en faglig udtalelse fra medarbejdergrupperne?
- Har de potentielt nye beboergrupper behov for, at have adgang til udendørsområder, hvor de kan være afskærmet fra offentligheden? Hvordan ser personalegruppen på målgruppens manglende egne friarealer og i hvilket omfang har de tænkt sig at benytte Mozarts Plads? Hvilke tanker har forvaltningen gjort sig om de problemer, der kan opstå i den forbindelse og hvad skal der gøres for at forebygge problemer?
- I hvilket omfang vil der følge ansat personale med i forhold til de unge psykisk syge?

- Er der kun indtænkt almindelig faglig nomineret personale eller bliver der afsat ekstra personale til at kompensere for de manglende fællesområder og manglende beskyttede friarealer?
- Hvis vi ikke finder forståelse for vores indsigelser, vil Lokaludvalget gerne vide, om vi kan betragte løsningen som en midlertidig løsning, hvor særboligerne bliver afskaffet i takt med borgerne dør eller fraflytter – eller om der er tale om en permanent løsning?
- Hvad vil kommunen gøre for at sikre en kvalificeret evaluering af følgevirkningerne af deres beslutning såfremt ældreboligerne bliver konverteret til særboliger for omtalte målgruppe?

Vi er i Kgs. Enghave bydel interesseret i at kunne tiltrække flere ressourcestærke borgere som kan være med til at løfte bydelen sociale og kulturelle kapital. Vi har brug for at styrke bydelens sociale og kulturelle kapital for dermed at kunne skabe en bedre balance ift. den høje andel af borgere kommunen visiterer til vores mange almene boliger, se evt. mere herom i vores tidligere brev.

Såfremt Socialforvaltningen vælger at overhøre Lokaludvalgets indstilling frygter vi, at der snart viser sig problemer. Problemer idet særboligerne kommer til at resultere i yderligere tomgangsleje i nablejemålene. Såfremt det bliver tilfældet kan vi så få en hensigtserklæring om, at disse boliger ikke også vil blive konverteret til særboliger for samfundets mest udsatte borgere.

Der er brug for at tænke langsigtet og bæredygtigt.

Med venlig hilsen

Joan Røge

Formand

P.v.a. Kgs. Enghave Lokaludvalg