



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, IPO

**NOTAT**

December 2009

Sagsnr.  
2009-161791

Dokumentnr.  
2009-708250

***Forslag til gode råd om integrationsbarometeret til det nye Beskæftigelses- og Integrationsudvalg***

Det er afgørende, at der fremadrettet fokuseres yderligere på at få de øvrige udvalg og forvaltninger til at tage de integrationspolitiske mål alvorligt. Vejen hertil er blandt andet, at udvalgsmedlemmerne i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget er opmærksom på integrationsdrøftelserne i de øvrige udvalg, de er repræsenteret i - og i den forbindelse inddrager integrationsbarometeret aktivt.

Hvis der udvikles for mange indikatorer, vil barometeret blive uigennemskueligt og uoverskueligt som styringsredskab. Fremadrettet bør der være fokus på at bevare et begrænset antal indikatorer, som imidlertid er retvisende og tidstro. Dog bør det overvejes, om enkelte områder skal udvides, herunder udviklingen af en fattigdomsindikator og flere inklusionsindikatorer.

Udvalget bør være opmærksom på, at aktuelle tal ofte er på bekostning af mere sikre nationale og sammenlignelige data, fx fra ministerier eller Danmarks Statistik, som typisk er 1½-2 år gamle. Det bør derfor på visse områder diskuteres, om det er vigtigst om at få så aktuelle tal, som giver bedre mulighed for rettidig handling, eller at indhente valide nationale data fra eksterne kilder, som bl.a. giver mulighed for at sammenligne med landsgennemsnit.

Endelig er det væsentligt at være opmærksom på, at målingerne i barometeret ikke kan stå alene. Barometeret indikerer en tilstand, som giver mulighed for at gå i dybden efterfølgende. En barometeropdatering er dermed en anledning til at stille de centrale politiske spørgsmål til den københavnske integrationsindsats, men leverer ikke i sig selv svarene. Det bør i den forbindelse diskuteres, om barometeret farve skal afspejle den seneste udvikling eller udviklingen fra den første måling (baseline).

Hvis målene ikke nås – hvilket vil afspejle sig i barometeret – bør den politiske diskussion frem for teknik, handle om:

- Har vi sat de rigtige mål?
- Bruger vi de rigtige ressourcer?
- Hvordan skaber vi fornyet fremdrift?

Statusrapporten, projekt- og indsatsbankerne vil være en støtte i den forbindelse.