

## Oversigt over høringsvar vedrørende modersmålsundervisning januar 2008.

Ved høringsfristens udløb d. 21.1.2008 er der indkommet 14 høringsvar. Nedenstående tabel indeholder oversigt over og resumé af høringsvarene. De er inddelt i 3 grupper:

- Foreninger og råd
- Folkeskoler
- Specialskoler

Nr.	Høringspart	Resumé af høringspartens svar	Forvaltningens kommentarer
	<b>Foreninger og råd</b>		
1	Københavns Lærerforening (KLF)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- KLF udtrykker lettelse over, at modersmålsundervisningen ikke er nedlagt.</li> <li>- Henviser til det paradoksale i dels at der diskrimineres mellem EU-EØS borgere og øvrige borgere, dels at København reducerer på modersmålsundervisning samtidig med, at der i EU arbejdes mod en samlet sprogpolitik, som omfatter en oprustning på sprogkunderskaber hos samtlige EU borgere, inkl. fokus på minoriteters sprog.</li> <li>- anbefaler model a) tilbud 1.-7. klasse.</li> <li>- Gratis tilbud til alle klassetrin bør være målet.</li> <li>- Tilslutter sig forslagene til kvalitetsforbedringer, især samarbejde med Malmø.</li> <li>- Modersmålsundervisningen bør være en integreret del af skolen – derfor bør skoleledelsen have forstærket rolle ved tilsyn.</li> </ul>	
2	Fælles Pædagogisk Råd	- Tilslutter sig Københavns Lærerforenings høringsvar	
3	Foreningen af Modersmåls- og Tosprogede Lærere (FMTL)	<p><b>Kommentarer til indstillingen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener, det er et kommunalt ansvar at tilbyde modersmålsundervisning og henviser til integrationspolitikken.</li> <li>- Mener, at det skønnede antal elever til modersmålsundervisning på 3000 er sat for lavt.</li> <li>- anbefaler iværksættelse af oplysningskampagne om den ny ordning for modersmålsundervisning.</li> <li>- FMTL stiller sig til rådighed med at arrangere informationsmøder for tosprogede forældre.</li> <li>- Tilbud om modersmålsundervisning bør gælde alle tosprogede elever i 1.-9. klasse, og det bør være gratis.</li> <li>- FMTL henviser ligeledes til EU's sprogpolitik – livslang sprogindlæring, hvor målet er modersmål plus to fremmedsprog – her tæller minoriteters sprog med.</li> </ul> <p><b>Kommentarer til bilag 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilsyn med modersmålsundervisning er et fælles ansvar mellem skoleleder og BUF.</li> <li>- Mht. kvalitetsudvikling ønskes fokus på <ul style="list-style-type: none"> <li>• samarbejde mellem modersmåls lærere og andre lærere</li> </ul> </li> </ul>	Det er forvaltningens vurdering, at ansvaret for tilsynet skal placeres fuldt og helt hos skolelederen for

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• sammenhæng mellem modersmålsundervisning og andre fag</li> <li>• forsøg med fagundervisning på modersmål</li> </ul> <p>- Foreslår oprettelse af fagudvalg med et antal modersmålslærere.</p> <p>- Anser det for urealistisk, at alle modersmålslærere har dansk lærereksamen inden for to år. Opfordrer kommunen til at finansiere meritlæreruddannelse for modersmålslærere, der har været fastansat i mere end 3 år.</p> <p>- Læseplan bør være på dansk og på diverse modersmål, og bør ligge på hjemmeside om modersmålsundervisning.</p> <p>- Positiv over for forsøg med afgangsprøve i faget og over for samarbejdet med Malmø.</p>	<p>den skole, som undervisningen foregår på. Forvaltningen har dog tilsyn med Lørdagsskolen.</p> <p>Forvaltningen betaler for eftervidereuddannelse i et vist omfang, mens grunduddannelse er den enkelte persons ansvar.</p>
4	Integrationsrådet	<p>- Integrationsrådet bemærker, at de støtter løsning A med gratis modersmålsundervisning længst muligt.</p> <p>- Anser det for positivt, at der er fokus på bedre uddannelse af modersmålslærere.</p> <p><i>Integrationsrådet appellerer til fastholdelse af modersmålsundervisning. Integrationsrådet ønsker dialog med Børne- og Ungdomsudvalget, før beslutning træffes. Har bl.a. flg. opfordringer før der vedtages ændringer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>At der sker en indsamling af oplysninger og undersøgelser fra andre lande</i></li> <li>• <i>At der udføres en reel effektundersøgelse</i></li> <li>• <i>At emnet diskuteres grundigt med etniske foreninger</i></li> </ul> <p><i>Integrationsrådet ser bl.a. flg. konsekvenser ved afskaffelse:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>At børnenes personlige og sproglige udvikling forringes</i></li> <li>• <i>At den københavnske folkeskole ikke vil være førstevalg</i></li> <li>• <i>At religiøse skoler med modersmålsundervisning styrkes</i></li> </ul>	<p>Integrationsrådet henviser derudover til høringssvar af 20.2.07. Resumé af dette er indsat med kursiv.</p>
	<b>Folkeskoler</b>		
5	Tingbjerg Skole	<p>- Tingbjerg Skole anser modersmålsundervisningen for et vigtigt middel til integration med stor betydning for barnets selvværd, identitet samt faglige og sproglige udvikling.</p> <p>- Modersmålsundervisningen bør integreres i skolens fag på skoler med mange tosprogede elever.</p> <p>- Peger på, at det er at foretrække at øge elevtallet pr. hold, sådan at alle får mulighed for</p>	

		<p>at deltage i modersmålsundervisningen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skolen stiller sig til rådighed som forsøgsskole for en ordning med de store sprog som prøvofag.</li> <li>- Skolen anfører, at brugerbetaling vil skabe større polarisering på dette område og vil medføre dårligere integrationsmulighed for de svageste familier.</li> </ul>	
6	Hillerødgades Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skolen tilslutter sig overordnet Børne- og Ungdomsforvaltningens indstilling.</li> <li>- Skolen har den opfattelse, at modersmålsundervisning styrker tosprogede elevers indlæringsmuligheder og beklager besparelsen.</li> <li>- Tilslutter sig model A, brugerbetaling vil afholde en del elever fra deltagelse i modersmålsundervisning.</li> <li>- Ser positivt på forsøgsordning med afgangsprøve i faget.</li> <li>- Ønsker pilotprojekt og foreslår, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som kan arbejde med struktur, placering og indhold i modersmålsundervisningen på heldagsskolerne.</li> <li>- Understreger vigtigheden af kulturel og social integration med etnisk danske elever.</li> </ul>	
7	Grøndalsvængets Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skolen finder det positivt, at København bibeholder modersmålsundervisning, men kortsigtet at der spares på området.</li> <li>- En mere visionær politik for modersmålsundervisning kunne medvirke til at lukke præstationsgab.</li> <li>- FFA burde omfatte modersmålsundervisning</li> <li>- Der sker en uheldig forskelsbehandling mellem EU og ikke EU borgere ved dette forslag.</li> </ul>	
8	Øster Farimagsgades Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skolebestyrelsen anfører, at de ikke finder det sagligt at spare på modersmålsundervisningen, men synes, at der sker en sammenblanding, når besparelsen findes ved Københavnermodellen for Integration.</li> <li>- Opfordrer til, at finde besparelsen et andet sted.</li> </ul>	Den anførte besparelse på Københavnermodellen er en konsekvens af udsættelse af fase 3 og medfører ingen forringelse af Københavnermodellen.
9	Sønderbro Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skolen erklærer sig enig i fastholdelse af modersmålsundervisning i København.</li> <li>- Foretrækker model A.</li> <li>- Ser positivt på de foreslåede ændringer i henhold til bilag 1.</li> <li>- Anser det for vigtigt, at en evt. brugerbetaling ikke vender den tunge ende nedad.</li> <li>- Er uforstående over for, at besparelsen tages fra mindreforbrug på Københavnermodellen for Integration.</li> </ul>	
10	Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skolen mener, at modersmålet har stor betydning for identitetsdannelse og sproglig udvikling og beklager nedskæring på modersmålsundervisningens omfang.</li> <li>- Støtter den foreslåede omlægning bortset fra nedskæring.</li> </ul>	
11	Sundpark Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skolen tilslutter sig forslag a.</li> </ul>	

		- Skolen går ind for besparelse på 3,3 mio. i 2008 under forudsætning af, at den manglende besparelse kompenseres ved mindre forbrug på fase 3 af Københavnermodellen.	
12	Højdevangens Skole	Skolen har ingen bemærkninger	
	<b>Specialskoler</b>		
13	Engskolen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skolen billiger det fortsatte tilbud om modersmålsundervisning til elever uden for EU-EØS-lande.</li> <li>- Tilslutter sig model A, men beklager brugerbetaling pga. frygt for, at modersmålsundervisning fravælges. Specielt problematisk for sent ankomne tosprogede elever, fordi modersmålet er en ressource i forhold til dansktilignelsen.</li> <li>- Udtrykker bekymring for en evt. reduktion i antal af tosprogede lærere på skolerne. Erfaringen viser, at de er uundværlige i skolens daglige liv.</li> <li>- Glæder sig over relevant og ambitiøs plan for kvalitetsudvikling af modersmålsundervisningen.</li> </ul>	
14	Øresundsskolen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Øresundsskolen tilslutter sig afsnit om kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af modersmålsundervisningen.</li> <li>- Tilslutter sig model A, selv om det påpeges, at forslaget ikke viser konsekvenser for specialskolerne.</li> <li>- Der er brug for kulturformidling mellem skole og elevernes hjem. Specialskolernes modersmåls lærere løser mange vigtige formidlingsopgaver mellem skole og hjem.</li> <li>- Udtrykker bekymring for hvilke konsekvenser besparelse og omlægning vil få for de nævnte specialskoler.</li> </ul>	Udtaler sig på vegne af egen skole + 3 andre specialskoler: Skolen i Ryparken, Fensmarkskolen og Strandparksskolen