

Åbent brev til politikere i børne- og ungeudvalget i Borgerrepræsentationen.
Også sendt til Bryggebladet og offentliggjort på skolens hjemmeside.

Vores skole er ved at sprænge rammerne

Kære politikere i Børn- og Ungeudvalget, Københavns Borgerrepræsentation,

Som skolebestyrelse på Skolen på Islands Brygge er vi glade for, at vores skole er søgt af stort set alle familier i vores distrikt. Men vi er bekymrede over, at skolens rammer ikke følger den store søgning.

Endnu mere bekymrede bliver vi, når vi kan konstatere, at de faktuelle forhold, som nævnes i Budgetnotat fra 19. august 2013, er præget af væsentlige fejl samt opererer med løsningsforslag, som vi synes er uacceptable. Vi har derfor en række spørgsmål til jer, som vi håber I dels vil svare på, dels indtænke i planlægningen af skolen fremadrettet.

Her undrer vi os 1: Skolen kan udvides ved at inddrage idrætsarealet

Kommunen har i forvejen alt for få idrætsfaciliteter, og nedlæggelse/foringelse af skolens nyetablerede idrætsareal vil væsentlig forringe børnenes muligheder for at dyrke idræt. Dette går i mod al forskning og alle intentioner for hele undervisningsområdet, hvor der er enighed om, at børns bevægelse er vigtig for deres læring og almindelige trivsel. Allerede næste år bliver der indført afgangsprøve i idræt, som følge af skolereformen, og det vil stille yderligere krav til Københavns skolers idrætsfaciliteter.

Vil I som politikere støtte nedlæggelse/foringelse af et nyetableret idrætsareal på en skole i København?

Her undrer vi os 2: En 5-spors-skole

Mange synes allerede, at vores skole er blevet meget stor. Og 5 spor gør den jo kun større. Endvidere kan vi af alle prognoser se, at 5 spor ikke kommer til at dække behovet fremadrettet.

Hvor stor synes I, at en københavnsk folkeskole skal være? Og hvad hvis der er endnu flere børn i distriktet, end skolen kan rumme?

Fejl 1: anlægning af ét ekstra spor løser skolens kapacitetsproblem

Af notatet fremgår, at der er behov for at anlægge ét ekstra spor på skolen, og at man senere kan udvide med et spor mere, hvis der viser sig behov for det. Men ét spor kan ikke løse kapacitetsproblemet: Skolen er nu dimensioneret til 4 spor. At udvide med ét ekstra spor vil gøre den til en 5-spors skole. Men allerede i 2012/2013 blev optaget 5 børnehaveklasser, i 2013/2014 er der optaget 6 børnehaveklasser, og på nuværende tidspunkt tegner det til, at der i kommende skoleår vil være 6-7 børnehaveklasser (pt. 172 skolesøgende børn i distriktet). Dertil kommer, at der er både igangsat og planlagt flere store byggerier med familieboliger på Islands Brygge.

Hvordan forestiller I jer, at ét ekstra spor kan løse kapacitetsproblemet?

Fejl 2: skolen råder pt. over lokaler, der midlertidigt kan give plads til det 5. spor

Notatet konkluderer, at skolen de næste år har ledige lokaler til at håndtere 5 spor på de mindste årgange. Men allerede nu - med skolens opstart af 6 børnehaveklasser og to ekstra KKFO-grupper i indværende skoleår - er alle skolens basis- og faglokaler i brug hele dagen. Desuden er skolens ressourcecenterlokale i indskoling allerede inddraget til almindeligt klasselokale.

Hvordan harmonerer dette med, at der skrives, at der er midlertidig plads til det 5. spor – som reelt er det 6. eller 7.?

Fejl 3: Fritidshjem/KKFO til skolens 5. spor er finansieret og igangsat i forbindelse med budget

Af notatet fremgår, at der i budget 2013 er finansieret KKFO- og fritidshjemspladser til det 5. spor. Men det

er ikke korrekt. Der er ikke finansieret varige midler til KKFO-pladser, der svarer til skolens elevoptag. Der er etableret midlertidige KKFO-pladser i to klasselokaler på skolen – lokaler, der derfor ikke kan anvendes til undervisning. Skolen har fået midler til personale og materialer til de to midlertidige grupper, men der er ikke bevilliget midler til en egentlig udvidelse.

Bliver der finansiering af de ekstra KKFO-pladser – og hvad når der kommer flere årgange med 6 eller 7 spor?

Fejl 4: Udskydes skolens udbygning til budget 2015, vil skolen på Islands Brygge få op til 6 – 7 vandreklasser i løbet af de næstkommende 3-4 år.

Notatet kommer frem til, at der først fra 2015 vil komme vandreklasser – men det sker tidligere. Allerede næste skoleår, 2014/2015, kommer der 4 vandreklasser, og om tre år vil skolen have minimum 10 vandreklasser. Hvis der etableres en varig løsning for de midlertidige KKFO-pladser, vil der være 2 vandreklasser i næste skoleår. Oplysningerne i notatet er altså ikke rigtige.

Er vandreklasser acceptable? Og hvor mange vandreklasser skal vi leve med?– og hvor længe?

Fejl 5: Skolens ombygning kan klares ved at etablere bedre og større personalefaciliteter samt flytning af sløjd og håndarbejde.

Notatet giver indtryk af, at der er tiltrækkelig med faglokaler til at tilgodese 5 spor. Men det er ikke tilfældet. De nuværende faglokaler er allerede under pres (med 4 spor), og der er behov for en udbygning af faglokalerne for at kunne rumme 5-6-7 spor i de kommende år.

Vil I sikre, at vi får det antal faglokaler, der er behov for på skolen?

Vi ser frem til besvarelse af vores spørgsmål.

Med venlig hilsen

På vegne af Skolebestyrelsen på Skolen på Islands Brygge.

Rikke Juul Hornbøl, formand, rikke_juul@yahoo.dk

Susanne Frelsvig, næstformand, susannefr@gmail.com