



# Bilag 4

Borger  
Erhverv  
Brug byen  
Politik  
Om kommunen

... / Møde d. 22.08.2024, 17:30 / **Referat**

MØDEDATO: 22.08.2024, KL. 17:30

MØDESTED: BORGERREPRÆSENTATIONENS MØDESAL

## Medlemsforslag om partybusser

[Se alle bilag](#)

### Medlemsforslag

Det foreslås,

1. at Borgerrepræsentationen pålægger Teknik- og Miljøudvalget i samarbejde med Kultur- og Fritidsudvalget og Nattelivsudvalget at udarbejde et overblik over omfanget af kørsel med partybusser i København og invitere operatørerne af partybusserne til en dialog om en fælles løsning på udfordringer med partybusser i København.

(Stillet af Venstre)

### Motivering

Nogle beboere – særligt i Indre By – oplever at være generet af partybusser. De melder bl.a. om udfordringer med, at partybusserne fylder og støjer. Vi kender dog ikke det reelle omfang af problemerne. Derfor ønsker Venstre, at forvaltningerne danner et overblik over udfordringer og omfanget af kørsel med partybusser herunder hvilke områder af byen, de typisk kører, hvilke perioder og tidspunkter, antal, støjniveauet, klager mv. På den baggrund skal forvaltningerne facilitere en fælles drøftelse med operatører af partybusser, der kører i København, for sammen at nå til løsninger, der virker for alle parter.

Venstre ønsker, at København skal være en storby med liv i, hvor der også er plads til sjove oplevelser. Samtidig anerkender vi, at der ikke kun skal tages højde for gæster, men også beboere i byen. I stedet for at ty til forbud, som andre partier foreslår, ønsker Venstre i stedet at gå dialogens vej. Vi tror på, at der kan findes en løsning, hvor partybusserne f.eks. fravælger specifikke gader eller spreder deres kørsel, som gør, at der vil være plads til både beboere og gæster i byen.

Venstre bemærker desuden, at det ikke er muligt for kommunen at forbyde partybusser, jf. svar på politikerspørgsmål stillet af Louise Theilade Thomsen den 1. november 2022.



SF fremsatte følgende ændringsforslag om et nyt at-punkt (**ÆF1**):

"at Teknik- og miljøudvalget derudover skal fremlægge bud på, hvordan trafikale værktøjer som fx standsningsforbud, tidsbegrænsede indkørselsforbud eller lignende på de mest belastede gader kan begrænse kørsel med partybusser i København."

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende underændringsforslag til ÆF2 (**UÆF1**):

"at man i brevet til de relevante ministre skal opfordre til, at man indfører krav om sæder og seler nok til alle passagerer".

SF fremsatte følgende ændringsforslag om et nyt at-punkt (**ÆF2**):

"at teknik- og miljøborgmesteren på vegne af Borgerrepræsentationen sender et brev til de relevante ministre med en opfordring til dialog om, hvordan Københavns Kommune kan gribe ind overfor Partybusser, der støjer og sviner i byen.

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag om tilføjelse af nyt at-punkt (**ÆF3**):

"I dialogen med partybus-operatørerne skal operatørerne opfordres til som minimum at holde sig fra kørsel med Party Busser i Indre By; samtidig med at de opfordres til helt at afholde sig fra kørsel med Partybusser i de Københavnske byområder."

SF fremsætter følgende ændringsforslag (**ÆF4**):

"at ordlyden i 1. at-punkt efter "Kultur- og Fritidsudvalget", tilføjes: ", politiet", så ordlyden i 1 at-punkt bliver:

"at Borgerrepræsentationen pålægger Teknik- og Miljøudvalget i samarbejde med Kultur- og Fritidsudvalget, politiet og Nattelivsudvalget at udarbejde et overblik over omfanget af kørsel med partybusser i København og invitere operatørerne af partybusserne til en dialog om en fælles løsning på udfordringer med partybusser i København."

Det af SF fremsatte ændringsforslag (**ÆF1**) blev godkendt efter afstemning med 46 stemmer imod 7. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, C, F, B og Å

Imod stemte: V, I og O



For stemte: C og Å

Imod stemte: Ø, A, F, B, V, I og O

Det af SF fremsatte ændringsforslag (**ÆF2**) blev godkendt efter afstemning med 36 stemmer imod 16. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, C, F, B og Å

Imod stemte: A, V, I og O

Det af Det Konservative Folkeparti fremsatte ændringsforslag (**ÆF3**) blev forkastet efter afstemning med 34 stemmer imod 19. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: C, F og B

Imod stemte: Ø, A, V, Å, I og O

Det af SF fremsatte ændringsforslag (**ÆF4**) blev godkendt efter afstemning med 52 stemmer. 1 medlem undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, C, F, B, V, Å og O

Undlod at stemme: I

Det således ændrede medlemsforslag blev herefter vedtaget uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”Det Konservative Folkeparti mener ikke, at alkohol og trafik er to ting, der bør sammenkobles, så for os at se er hele konceptet omkring partybusser forfejlet. Partybusserne øger støjen og larmen i de københavnske gader, de skaber unødigt trængsel og gener for de øvrige bilister, og det er et kendt problem, at grundet toilet manglen på partybusserne er der mange af partybussernes gæster, der urinerer i de københavnske gader. Derudover er partybusserne ofte gamle udtjente diselbusser, der øger partikelforureningen i byen, i en situation hvor vi fra kommunalside har investeret i at få diselbusserne ud af byen for at mindske partikelforureningen, giver det meget lidt



Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

“Alternativet stemmer for dette forslag, da vi støtter og anerkender vigtigheden af dialog og samarbejde mellem private aktører og kommunen i forbindelse med at fremme kulturelle og sociale arrangementer i København. Det understreges, at vi ikke har noget imod festligheder og den glæde, de bringer til byen. Ligeledes mener vi i Alternativet, at det er vigtigt at støtte det private initiativ og sikre friheden til at drive forretning i København. Dog vil vi gerne fremhæve, at denne frihed ikke må ske på bekostning af fællesskabet og vores fælles miljø. Derfor er vi særligt opmærksomme på den miljøbelastning, som CO2-tunge transportmidler, som partybusserne medfører. Vi mener, at det er nødvendigt at tage ansvar for de konsekvenser, denne type transport har på klimaet og på byens borgere”.

## **Bilag**

Bilag 1 - Svar på politikerspørgsmål vedr. partybusser

Til top