

Dette bilag indeholder

- 1) Oversigt over indkomne hørings svar
- 2) Resume af hørings svar
- 3) Hørings svar

1) Oversigt indkomne hørings svar

<b>Høringspart</b>
1. Personalet Rosenvang
2. KFO
3. Forældrebestyrelsen Adashøj
4. Forældrerådet Lærkereden
5. Forældrebestyrelsen Nordlys
6. Forældrebestyrelsen Havkatten
7. Forældrebestyrelsen Scandiagade, Sluseholmen og Skovbo
8. Forældrebestyrelsen Prinsesse Thyras børnehus
9. Forældrebestyrelsen Kong Oscar
10. Forældrerådet Emdrup Søgård
11. Forældrebestyrelsen Troldehytten
12. Forældrebestyrelserne Havblik, Nordlys, Herligheden og Kærnehuset
13. Forældrebestyrelsen og leder Børnehaven Ryvang 2
14. Forældrebestyrelsen Eventyrhaven
15. Forældrebestyrelsen Stjerneskuddet
16. Forældrebestyrelsen F/S Rosa
17. Forældrebestyrelsen Landsbyen og klynge VAN6
18. Forældrebestyrelsen Jacob Holms Minde
19. Forældrebestyrelsen Tvebacken
20. Forældrebestyrelsen Absalonshave
21. Forældrebestyrelsen Kongovej
22. Forældrebestyrelsen Bifrost
23. Forældrebestyrelsen Villa Valby
24. Forældrebestyrelsen Bodenhoff
25. Forældrebestyrelsen Vanløse udflytter børnehave
26. Ledelsen Klynge A4
27. DLO – Daginstitutionernes Landsorganisation
28. Forældre fra Børnegårdens forældrebestyrelse Hanne Gundelach og Laura Detlefsen
29. Forældrebestyrelsen Himmelbuen
30. Forældrebestyrelsen Blommen
31. Forældrebestyrelsen Paletten
32. Forældrebestyrelsen Hansstedgård
33. Forældrebestyrelsen Vartov
34. LFS
35. Forældrebestyrelsen Klitten
36. Samfund, borgere, børn og unge

37. Forældrebestyrelsen Børnehuset Holmen
38. Forældrebestyrelsen Krummerne
39. Forældrerådet Stockholmsgave Centrum
40. Forældrebestyrelsen klynge Ø10
41. Forældrebestyrelsen Villa Rose
42. Forældrebestyrelsen Trekanten
43. Forældrebestyrelsen Luna
44. Forældrebestyrelsen Vingesuset
45. BUPL Hovedstaden
46. Forældrebestyrelsen Gyldenrisparken
47. Klyngeteam VA5
48. Forældrebestyrelsen Kvanen
49. Forældrebestyrelsen Guldsmeden
50. Brønshøj 3
51. Forældrebestyrelsen Højen
52. Ledelsen Klynge Ø6
53. Forældrebestyrelsen Buegården
54. Forældrebestyrelsen Klatretræet
55. forældrebestyrelsen Børnehuset Nansensgade
56. forældrebestyrelsen Haven
57. Forældrerådet Stockholmsgave Troldehøj
58. Forældrebestyrelsen Børnekompasset
59. Forældrebestyrelsen Kastaniehuset
60. Forældrerådet Universet
61. Forældrebestyrelsen Rugvej
62. Forældrebestyrelsen Jordan Rundt
63. Bestyrelsen Børnegården Vanløse
64. Forældrebestyrelsen Frihedsløst
65. Forældrebestyrelsen børnehaven Pederlykkes vej
66. Transformeren
67. Ledersektionsbestyrelsen almen LFS
68. Asgård
69. Forældrebestyrelsen Sølund
70. Forældrerådet Bhv. Hvepsebo
71. Forældrebestyrelsen Victoria
72. forældrebestyrelsen Garvergården
73. Forældrebestyrelsen Bavnehøj
74. Forældrebestyrelsen Urtepotten
75. Forældrebestyrelsesmedlemmer VA5
76. Forældrebestyrelsen Skansebjerg + 123 Fritidshjem
77. Forældrebestyrelsen Arken
78. Forældrebestyrelsen Blikfang
79. Forældrebestyrelsen Nordstjernen
80. David Strømgren Humlebien
81. Forældrerådet Valhal

82. Bestyrelsen Møllehuset
83. Forældrebestyrelsen Den grønne giraf
84. Forældrebestyrelsen Enveloppen
85. Personalet Absalonshave
86. Forældrebestyrelsen Hestestalden
87. Forældrebestyrelsen 7-springeren
88. Forældrebestyrelsen Broberggade

## 2) Resume af hørings svar

### 1. Personalet på Rosenvang

- Positivt at forældreråd vil interessere sig for pædagogikken
- Forringer det pædagogiske råderum, at forældrene skal være med til at planlægge pædagogiske aktiviteter.
- I den gamle forældrebestyrelse havde lederen veto-ret, sådan er det ikke nu. Det vil skabe store problemer.

### 2. KFO

- Sammenhængene i børns liv udfordres. Når forældrebestyrelseskompetencen ikke ligger i den helt nære hverdag i institutionen, kan institutionen ikke indrettes så den tilgodeser familiernes liv. Institutionen skal indrette sig efter de andre institutioner i klyngen og ikke familierne og deres behov.
- KFO mener at forvaltningens oplæg efterlader et demokratisk underskud. KFO indstiller at forældrebestyrelsen udstyres med maksimumkompetence og at forældrerådet får minimumskompetencen, som det er beskrevet i dagtilbudsloven.
- KFO ønsker at forældrerådet får givet en ret til at blive inddraget i sager, der vedrører enhedens økonomi og drift.
- KFO mener at forældrerådene skal kunne formulere deres egne pædagogiske principper, og ikke blot udmønte de overordnede principper, som de er besluttet af forældrebestyrelsen. KFO frygter en ensretning af det pædagogiske liv i klyngen, og som en konsekvens heraf kan det være svært at skabe ejerskab blandt forældrene i den enkelte enhed.
- KFO finder bekymrende at forældrerådet ikke skal forelægges og godkende klyngens budget. Når dette ikke sker, kan man ikke sikre den demokratiske kontrol af pengestrømmene i klyngen. Det kan f.eks. være et problem hvis der flyttes penge til et område, på bekostning af et andet.
- KFO peger på at tilsynsforpligtigheden skal knyttes til hver enkel enhed og ikke på klyngeniveau, da det er her den faglige indsigt med enhedens liv ligger.
- Forslaget stiller meget store krav til de forældre, der sidder både i enhedens forældreråd og i klyngebestyrelsen. Hvis man tildeler forældrerådet nogle kompetencer, vil forældrebestyrelsen blive aflastet, og der skal ikke afholdes helt så mange møder.
- KFO peger på erfaringer fra andre kommuner, der viser at det er svært at rekruttere forældre til forældrebestyrelsen i en klyngestruktur.
- KFO spørger ind til om forældrerådet ikke skal have en kompetence, der svarer til den pædagogiske leders, da arbejdsfordelingen mellem den pædagogiske leder og

klyngelederen, er grundlaget for den foreslåede kompetencefordeling.

- Det undrer KFO at forvaltningen anbefaler at selvejende institutioner kan anvende klynge-modellen, hvis de fusionerer. KFO peger på at et selvejende netværk ikke er en juridisk enhed.

- Det er KFO's opfattelse af det præsenterede forslag ikke imødekommer de politiske udmeldinger om at mangfoldigheden skal bevares.

### **3. Forældrebestyrelsen Adashøj**

- Anbefaler at model 2 følges, så alle enheder, uanset størrelse får lige meget vægt i forældrebestyrelsen.

### **4. Forældrerådet, Lærkereden**

- Opfordrer til at fordelingen af medarbejdere og pædagogiske ledere byttes om, sådan at de pædagogiske ledere repræsenteres i forældrebestyrelsen.

Det skal være forældrerådet, der vælger forældrebestyrelsesrepræsentanten.

Understreger at forældrebestyrelsen skal beslutte rammer, der er brede nok til at de enkelte enheder, kan udmønte lokalt efter behov og muligheder.

### **5. Forældrebestyrelsen Nordlys**

- Foreslår at begreberne institution og enhed erstattes af klynge og pædagogisk institution.

- Henstiller til at det er formanden eller næstformanden for forældrerådet, der sidder som medlem af forældrebestyrelsen. Ønsker at det er forældrerådet, der afgør hvem, der skal sidde som medlem af forældrebestyrelsen.

- Ønsker at de pædagogiske ledere på skift deltager i møderne.

- Mener at det primære ansvar for at definere de pædagogiske principper bør ligge hos forældrerådet, da det er den måde, de kan fastholde deres pædagogiske særpræg.

- Ønsker at forældrebestyrelsen skal deltage i planlægningen af pædagogiske aktiviteter og udvikle politikker, der skal implementeres i alle klyngens enheder.

- Foreslår at det skal være et krav at personalet deltager i forældrerådets møder.

- Mener det vil være hensigtsmæssigt, hvis det er en repræsentant fra forældrerådet, der sidder med ved ansættelsessamtaler af personale i enheden.

- Opfordrer til at den nye struktur udnyttes til at skabe et tættere samarbejde mellem bestyrelsesformænd og forvaltning. Dette kunne ske ved 1-2 årlige møder.

### **6. Forældrebestyrelsen Havkatten**

- Mener at det at flytte kompetencen til at definere principperne for det pædagogiske arbejde væk fra enheden, vil på sigt ødelægge bredden af tilbuddene i klyngen. Derfor skal kompetencen til at definere principperne for det pædagogiske arbejde, ligge hos forældrerådet.

- Det kan skabe en skævhed at ikke alle enheder er repræsenteret med medarbejdere i forældrebestyrelsen.

- Anbefaler at forældrebestyrelsen skal have ansvar for økonomi, herunder fastlæggelse af principper for den overordnede budgetramme, samt opsamling og evaluering af læreplaner. Forældrerådet skal være med til at definere principperne for det pædagogiske arbejde.

- Forslaget syntes at flytte kompetencer fra ledelsen til forældrerådet. Det er ikke hensigtsmæssigt, det må i sidste ende være ledelsen, der har ansvar for igangsættelse og vedligeholdelse af læreplaner.

### **7. Forældrebestyrelsen i børnehuse Scandiagade, Sluseholmen og Skovbo**

- Man er bekymret for at der ligger et økonomisk rationale til grund for beslutningen om klyngestruktur. I stedet skulle man have taget udgangspunkt i børnene og deres behov.
- Når forældreindflydelsen bliver forringet medfører det en forringelse af forudsætningen for forældrebestyrelsens engagement.
- Når en samlet bestyrelse skal tage beslutninger, vil det være på bekostning af originaliteten og egenarten i den enkelte enhed. Det vil ikke længere være muligt at tage hensyn til det enkelte barn og familien.
- Særligt økonomidelen vil være udemokratisk, idet forslaget lægger op til en topstyring af økonomien, når forældrebestyrelsen ikke skal involveres i budgetlægningen eller godkende budgettet.
- Gør opmærksom på at politikernes udmelding om at nærdemokrati og egenart skal fastholdes, ikke kan ske i det forslåede.

### **8. Forældrebestyrelsen Prinsesse Thyras børnehus**

Forældrebestyrelsen peger på model 2, da den beskytter mindretallets indflydelse.

Mener at det er essentielt at der er personale og forældre fra alle enheder, da det skaber ejerskab. Ejerskab er en forudsætning for en vellykket implementering i den enkelte enhed,.

Forslår at der skal være 1 medarbejderrepræsentant fra hver enhed i forældrebestyrelsen. Nogle kan deltage uden stemmeret, så personalet ikke kommer i overtal.

Er bekymrede for ressourceforbruget i den forslåede struktur, da der skal bruges ekstra personaleressourcer på både forældreråd og forældrebestyrelsesarbejdet. Forventer at institutionerne kompenseres for dette.

Udtrykker samtidig utilfredshed med beslutningen om to ugers sommerlukket. Forældrene vil selv bestemme, hvornår de vil holde ferie.

### **9. Forældrebestyrelsen Kong Oscar**

Det er helt afgørende for Kong Oscar som en lille institution, at alle enheder er ligeligt repræsenteret i forældrebestyrelsen. Derfor anbefales model 2. Mener ikke at det skal pålægges klyngerne at bruge den ene eller den anden model – de skal ikke selv kunne vælge.

Når de økonomiske midler ikke længere skal prioriteres af den enkelte leder i enheden, vil det også have stor betydning for pædagogikken. Det vil skabe pædagogisk ensretning.

Ønsker ikke at de overordnede pædagogiske principper skal begrænse den enkelte institution. Ønsker at forældrerådet skal have ret til inddragelse i udformningen af principperne og have udtaleret ift. anvendelsen af budgetrammen.

Kong Oscar er en meget velfungerende institution, med et helt unikt tilbud til børn og forældre. Man vil meget gerne dele erfaringer med andre, men ønsker ikke at børnehavens særegenhed langsomt nedbrydes. Står i en situation, hvor de frygter for deres overlevelse som selvstændig institution, for deres madordning og for muligheden for at tilrettelægge pædagogikken. Derfor ønsker de at forældrerådet udstyres med flere kompetencer.

### **10. Forældrerådet Emdrup Søgård**

Overordnet en god indstilling med en fin balance mellem hhv. forældrebestyrelsens og forældrerådets kompetencer. Bekymret for, at der lægges for stor vægt på forældreindflydelse generelt. Det er vigtigt at fastholde, at den faglige ekspertise, erfaring og ansvar er blandt personalet. Derfor bør formuleringen af punkt 7 under forældrerådets kompetencer udgå eller omformuleres. Derudover bør der være en repræsentant fra den pædagogiske side fra hver enhed i forældrebestyrelsen, for at kunne skabe den bedste synergi og dialog. En forældrerepræsentant har ikke tilstrækkelig med viden om enhedens pædagogiske arbejde til at kunne have dette ansvar.

### **11. Forældrebestyrelsen Fritidshjemmet Troldehytten.**

Finder udkast til kompetencefordeling mellem bestyrelse og forældreråd samt styrelsesvedtægter for de nye bestyrelser meget dækkende. Finder det vigtig at alle enheder opretter forældreråd. Ser gerne model 2 vedtaget, da alle enheder bør være repræsenteret i de nye klyngebestyrelser. Ser det som en naturlig del, at bestyrelsesmedlemmerne er medlemmer af enhedernes forældreråd.

### **12. Forældrebestyrelserne fra de fire institutioner Havblik, Nordlys, Herligheden og Kærnehuset (klynge A4).**

Anbefaler at begreberne *klynger* og *pædagogisk institution* skal anvendes frem for *institution* og *enhed*. Det bør være forældrerådet og ikke den samlede forældregruppe, der afgør, hvem der skal repræsentere enheden i forældrebestyrelsen. Større fleksibilitet i forhold til at lade de pædagogiske ledere deltage i forældrebestyrelsesmøder. Det skal fremgå, at det er forældrebestyrelsens arbejde at formulere fælles politik og aktiviteter for klyngen. Det primære ansvar for at definere pædagogiske principper bør ligge i forældrerådet. Det bør være obligatorisk, at det pædagogiske personale er repræsenteret i forældrerådet. Ved ansættelsessamtaler er det mest hensigtsmæssigt hvis det er en repræsentant for forældrerådet, der deltager. Det kan med fordel præciseres, hvad forældrerådets rolle er i forbindelse med den enkelte enheds budget. Det er vigtigt at fastholde, at den faglige ekspertise, erfaring og ansvar er blandt personalet. Derfor bør formuleringen af punkt 7 under forældrerådets kompetencer omformuleres. En reducere af bestyrelsesformænd giver mulighed for et bedre samarbejde mellem forvaltning og klynge. Der forslås 1-2 møder årligt. Organisering bør evalueres efter et år med henblik på hensigtsmæssige ændringer.

### **13. Forældrebestyrelsen Ryvang 2.**

Vigtig at bevare hver enkel enheds mangfoldighed. Påpeger at det i henhold til dagtilbudsloven ikke er muligt permanent at uddelegere forældrebestyrelsens kompetencer til forældrerådet med mindre at en klynge ikke anses for en juridisk enhed. Overordnet bør forældrerådet tillægges beslutnings- og indstillingskompetence på spørgsmål og problemstillinger fx ansættelse, som udelukkende påvirker den enkelte enhed. Foretrækker model 2, således at alle enheder er repræsenteret med samme antal repræsentanter i forældrebestyrelsen. Påpeger en potentiel problemstilling i små klynger, da klyngelederen tidligere har været institutionsleder i en af enhederne i den nye klynge. Dermed kan forældrebestyrelsen få en sammensætning, hvor den er repræsenteret massivt af medlemmer med et tilhørsforhold til en enkelt enhed i klyngen.

<p><b>14. Forældrebestyrelsen Eventyrhaven.</b> Overordnet deler de KFOs bekymringer som går på manglende sammenhæng, mindre demokrati, mindre forældrenærhed, mindre demokratisk kontrol af økonomi, ensretning af pædagogikken og manglende forståelse for vilkår og bevæggrunde for forældres engagement. Foreslår todeling af magten. Ansvar for økonomi skal ligge på klyngeniveau og ansvar for principper for drift og pædagogik, skal ligge hos forældrerådet.</p>
<p><b>15. forældrebestyrelsen i Stjerneskuddet.</b> Støtter op omkring KFOs bemærkninger. Forslår en model 3: forældrebestyrelsen skal bestå af 1 klyngeleder, 3 pædagogiske ledere, 3 medarbejdere og en forældre fra hver enhed. Overordnede politikker som fx børnemiljøvurdering, skal henlægges til forældrebestyrelsen. Planlægning af lukkedage bør ske i forældrerådet og bagefter koordineres i forældrebestyrelsen. Pædagogiske principper skal defineres i forældrerådet. Informationsflow mellem forældrebestyrelse og forældreråd bør klargøres.</p>
<p><b>16. forældrebestyrelsen F/S Rosa</b> Overordnet bekymret for forældreindflydelsen på enhedsniveau. Overordnet bekymret for at den enkelte enheds unikke karakter tabes på gulvet. Bekymret for at indflydelse på egen enhed kræver stort arbejde – også skriftligt. Kombination af arbejdsbyrde og manglende indflydelse vil måske afholde forældre fra at gå ind i forældrerådet. Pædagogiske principper bør formuleres af forældrerådet.</p>
<p><b>17. Forældrebestyrelsen Landsbyen.</b> Vil gerne fravælge forældreråd. De to enheder der indgår i klyngen skal begge have pædagogisk leder eller ingen pædagogisk leder repræsenteret i bestyrelsen.</p>
<p><b>18. Forældrebestyrelsen Jacob holms minde.</b> Foretrækker model 1, da det vurderes at være den mest demokratiske model. Så er alle enheder repræsenteret i forhold til dens størrelse, så medlemmerne i forældrebestyrelsen alle skal arbejde for det samme antal børn.</p>
<p><b>19. Forældrebestyrelsen Tvebacken.</b> Alle enheder bør være repræsenteret i forældrebestyrelsen. Bekymring for om forældrerådet reelt har nogen indflydelse.</p>
<p><b>20. Forældrebestyrelsen Absalonshave.</b> Overordnet bekymret for hvor vidt det lykkedes at bibeholde mangfoldigheden enhederne imellem. Bekymret for de demokratiske processer i forbindelse med overgangen til ny struktur, da der her skal tages mange vigtige beslutninger, som har betydning for den enkelte enhed. Enheden vælger repræsentant til rådet. Rådet vælger repræsentant til bestyrelsen. Mener der skal være en forældrerepræsentant fra hver enhed i forældrebestyrelsen. Den pædagogiske leder skal have det fulde ansvar for de pædagogiske læreplaner.</p>
<p><b>21. Forældrebestyrelsen Kongovej.</b> Alle enheder bør have en medarbejder repræsenteret i forældrebestyrelsen.</p>
<p><b>22. Forældrebestyrelsen Bifrost.</b> Vil gerne vælge repræsentant til bestyrelsen i forældrerådet. Mener der skal være en forældrerepræsentant fra hver enhed i forældrebestyrelsen</p>

<p><b>23. Forældrebestyrelsen Villa Valby</b>  Finder det påkrævet, at der skal være mindst en forældrerepræsentant fra hver enhed i forældrebestyrelsen.  Mener at de nuværende forældrebestyrelser skal fortsætte som forældreråd i overgangsperioden.</p>
<p><b>24. Forældrebestyrelsen Bodenhoffs Fritidscenter.</b>  Ønsker en model, der beregner repræsentantskab i forældrebestyrelsen på baggrund af enhedens størrelse. Forældrebestyrelsen skal have indflydelse på "normer for forplejning, inventar mv." Mistænksomme overfor selve høringsprocessen.</p>
<p><b>25. Forældrebestyrelsen Vanløse Udflytterbørnehave.</b>  Alle institutioner bør være repræsenteret i forældrebestyrelsen ved både medarbejder og forældre. § 11 i vedtægterne til forældrerådet skal omformuleres til at der <u>skal</u> være en medarbejderrepræsentant i forældrerådet. Forældrebestyrelsens budgetkompetencer fremstår uklart. Tilslutter sig KFOs bekymring om reduceret forældreindflydelse.</p>
<p><b>26. Klyngeleder + pædagogiske ledere fra Kærnehuset, Herligheden, Havblik og Nordlys (klynge A4).</b>  Foretrækker begreberne <i>klynge</i> og <i>institution</i> frem for <i>institution</i> og <i>enhed</i>. Det skal være rådet, der vælger repræsentant til bestyrelsen. En medarbejder skal side i forældrerådet. Alle enheder skal være repræsenteret med en medarbejder i forældrebestyrelsen. Større fleksibilitet i forhold til de pædagogiske lederes deltagelse ved bestyrelsesmøderne. Enten at de er med på skift, eller at de inviteres alle sammen, når særlige vigtige emner drøftes. Frygter at forældrene i den enkelte enhed mister interessen for forældrerådet, da indflydelsen reduceres. Bekymret for at mangfoldigheden forsvinder, hvis pædagogiske principper besluttet i forældrebestyrelsen. Tror formuleringen <i>planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet</i> kan foranledige misforståelser, da forældrene ikke skal ind og arbejde med de daglige konkrete aktiviteter i institutionen. Fremstiller komplet forslag til kompetencefordeling råd og bestyrelse i mellem.</p>
<p><b>27. Daginstitutionernes Landsorganisation (DLO).</b>  Noterer sig at KK respekterer at den nærmere tilrettelæggelse af forældreindflydelsen i selvejende institutioner fremgår af den enkelte institutions vedtægt. Henviser til KFOs indgivne høringssvar.</p>
<p><b>28. To forældre fra Børnegårdens forældrebestyrelse Hanne Gundelach og Laura Detlefsen.</b>  Tilslutter sig KFOs høringssvar. Tilslutter sig model 1, da der er stor forskel på normeringen i de forskellige enheder og derfor er denne model mere demokratisk.</p>
<p><b>29. Forældrebestyrelsen Himmelbuen</b>  Synes det er meget problematisk at forældrene kan deltage i planlægningen af daglige aktiviteter, da kompetencer alene ligger hos institutionens medarbejdere. Er bekymret for hvor vidt en forældrerepræsentant i forældrebestyrelsen kan varetage både medarbejder- og forældresynspunkter.</p>
<p><b>30. Forældrebestyrelsen Blommen.</b>  Ønsker en forældrerepræsentant fra hver enhed samt en pædagogisk leder i bestyrelsen. Ønsker en ændring i § 3 i styrelsesvedtægten: Forældrene vælger forældreråd for hver enhed. Forældrerådet vælger i blandt sig medlem(mer) til bestyrelsen. Mener forældrebestyrelsen skal have indstillingsret i forhold til ansættelse af ledere. Pædagogiske principper og børnemiljøvurdering bør ligge i forældrerådet.</p>



### **31. Forældrebestyrelsen Paletten.**

Tilslutter sig KFOs høringssvar – særligt på økonomidelen. Mener punkt 7 i listen og forældrerådets kompetencer skal ændres, da det er uklart om der er tale om pædagogiske aktiviteter eller forældre/børn/personale-aktiviteter. Det skal beskrives helt præcist, hvad det betyder, at forældrerådet har et juridisk ansvar. Tilslutter sig modellen hvor alle enheder er repræsenteret med et lige stort antal i forældrebestyrelsen.

### **32. Forældrebestyrelsen Hansstedgård**

Tilslutter sig KFOs bekymring i forhold til mindre forældreindflydelse, kontrollen med økonomien og ensretning af pædagogikken. Frygter en følgeeffekt i form af mindre forældreengagement. Kritik i forhold til BUFs manglende tilbagemelding på tidligere høringssvar samt manglende inddragelse af forældre i forbindelse med ansættelse af pædagogiske ledere.

### **33. Vartov**

Vedr. forældreindflydelse.

- Inst. optager børn fra hele kommunen med behov for udvidet åbningstid. Fysisk adskilt fra Rudolf, Søstjernen og Vuggestuen i Tietgensgade og har derfor ikke noget naturligt samarbejde.
- Spørgsmål til inst. indflydelse på nat og week-end budget og pædagogik
- Foreslår 2 forældrerrep. og 1 medarbejderrep. til bestyrelsen

### **34. LFS**

- Pædagogisk særpræg og mangfoldighed.

Det har afgørende betydning, at det politisk besluttede grundlag for den nye struktur fremgår og formuleres som rammer og vilkår for forældrebestyrelse og –råd i klyngestrukturen. Henviser til BUU beslutninger af 2. juni 2010 og 23. juni 2010 og bringer citater herfra.

- Pædagogisk autonomi og metodefrihed

Uenig i forslaget formuleringer, som er i strid med grundvilkår for pædagogiske medarbejdere. Vigtigt at beskrive forældrerådets opgaver

- Repræsentation og sammensætning i klynger og antal medarb. repræsentanter. foreslår 3 tillidsrepræsentanter uanset antal enheder i klyngen. Enig i at medarbejderne sikres repræsentation i forældrerådet.
- Uddannelsesindsats for repræsentanter i forældrebestyrelser og-råd. Der skal tilbydes målrettet uddannelse til de nye repræsentanter.

### **35. Fritidshjemmet Klitten**

Forældreindflydelse

Henviser til KFO's høringssvar af 17. jan 2011

### **36. SBBU på vegne af tilknyttede institutioner**

Vil sandsynligvis operere med model C året ud. (jvf tidligere høringssvar)

Vil arbejde videre med en model, hvor bruger- og forældreindflydelse er den samme i institutioner, hvor både dag- og fritidstilbud er organiseret sammen.

### **37. Forældrebestyrelsen Børnehuset Holmen**

- Bakker grundlæggende op omkring kompetencefordelingen. Foreslår at kompetencen til 'anvendelse af ikke-budgetterede indtægter' flyttes fra forældrebestyrelsen til forældrerådet. Dette vil mindske risikoen for konflikter i forældrebestyrelsen.
- Foreslår at alle pædagogiske ledere er repræsenteret i forældrebestyrelsen, for at sikre sammenhængen og koordineringen.
- Mener at forældrerådet bør have høringsret ift. de pædagogiske læreplaner.

### **38. Forældrebestyrelsen Krummerne**

- Mener det er u hensigtsmæssigt at der ikke er medarbejderrepræsentanter fra alle enheder repræsenteret i forældrebestyrelsen. Medarbejderne har en nødvendig indsigt, som forældrene ikke har.

### **39. Forældrebestyrelsen Stockholmsgave Centrum**

- Uheldigt at ikke alle personaler er repræsenteret i forældrebestyrelsen. Det er personalet, der skal sikre ejerskab. Derfor skal der være en personale-repræsentant fra hver enhed i forældrebestyrelsen.

### **40. Forældrebestyrelsen i klynge Ø10**

- Ønsker at det bliver politisk besluttet, at man der skal være så meget forældreindflydelse som muligt, og at den enkelte klynge selv bestemmer, hvor mange repræsentanter der skal sidde i forældrebestyrelsen. Det er vigtigt i deres klynge at alle enheder er repræsenteret med flere forældrerepræsentanter.
- Der er risiko for øget bureaukrati, men det kan man godt koordinere sig ud af i klyngen.
- Mener at forældrerådets opgaver har et omfang og en detaljeringsgrad, der er tidskrævende og er flyttet fra et principielt niveau til den konkrete udmøntning. Vil meget gerne inddrages som forældre, men kompetencen til at udmønte det skal ligge hos personalet / ledelsen.

### **41. Forældrebestyrelsen i vuggestuen Villa Rose**

- Det er et problem at forældrebestyrelsen skal beslutte lukkedage. Anerkender dog at der kan være et behov for koordinering.
- Det er en skævvridning af magten, at ikke alle enheder er repræsenteret ved en medarbejderrepræsentant.
- Vil gerne i dialog omkring prioriteringen af midler og planlægning af pædagogiske aktiviteter, men det er det pædagogiske personale, der skal tage beslutningerne og ansvaret.

### **42. Forældrebestyrelsen i vuggestuen Trekanten**

- Mener at forslaget går ud over forældreindflydelsen, idet forældrerådene ikke har reel indflydelse. Det kan betyde at hverdagen kan opleves som mindre sammenhængende for børnene og forældrene, når beslutningerne ikke tages i det nære.
- Foreslår at 'forældrebestyrelsen inddrages i arbejdet med den overordnede pædagogiske læreplan'. Så kan den enkelte enhed arbejde med en mere individuel orienteret læreplan.
- Man skal overveje om der skal være flere medarbejderrepræsentanter i forældrebestyrelsen, da de skal være med til at påvirke beslutningerne.
- Det er et problem at forældrerådet kun bliver inddraget i relevante sager, de skal inddrages i sager vedr. pædagogik og økonomi på enheden. Ellers er det et tab af nærdemokratiet.
- I tvivl om det er en ret eller en pligt for forældrerådets kompetencer.
- Det er ikke i modsætning til forældrebestyrelsens og ledelsens kompetencer, når

forældrerådet skal være med til at planlægge aktiviteter i enheden. Det giver også et problem, hvis der ikke er et aktivt forældreråd, eller et meget aktivt forældreråd, der hele tiden presser på for at sætte nye aktiviteter i gang.

- Der mangler retningslinjer for overgangsperioden indtil 1. april.
- Det fremgår ikke tydeligt hvordan strukturen for forældreråd og forældrebestyrelser skal være. Det fremgår ikke hvor mange forældre, der skal være i bestyrelsen. Det fremgår ikke hvor mange medarbejderrepræsentanter der skal være i forældrerådet, eller om der skal være valg. Mangler generel afklaring.
- Foreslår model 2.

#### **43. Forældrebestyrelsen vuggestuen Luna**

- Ser muligheder i at samarbejde med andre institutioner i klyngen.
- anbefaler at der vælges en forældrerepræsentant pr. institution, da de små institutioner ellers ville blive klemte.
- Det bliver en stor udfordring at få en så stor bestyrelse til at være velfungerende.

#### **44. Bestyrelsen Vingesuset**

- Der vil komme en skævvridning i store klynger, da forældrene vil blive overrepræsenteret ift. medarbejderne. Det er meget vigtigt at de pædagogiske ledere er repræsenteret, særligt da det er her principperne for det pædagogiske arbejde skal drøftes.
- Valget til forældrebestyrelsen skal ske på forældremøder på de enkelte enheder.
- Det anbefales at der lægges en forskydning ind, sådan at alle ikke vælges for den samme periode. Dette sikrer kontinuiteten.
- Ønske om at den enkelte enheds pædagogiske særpræg kan bevares. Det er vigtigt at det pædagogiske arbejde har sit udspring i enhederne. Det er i denne forbindelse uhensigtsmæssigt, at det er forældrebestyrelsen der skal beslutte de overordnede principper.
- forældrerådet skal ikke planlægge aktiviteter eller udmønte klyngens pædagogiske principper – det er ledelsens ansvar.

#### **45. BUPL Hovedstaden**

Kommenterer uagtet om BUPL kun organiserer medlemmer ansat ved selvejende institutioner.

Mener at forslaget uddeleger kompetencer fra forældrebestyrelse til forældreråd, og mener ikke at det har hjemmel i loven. Dette gælder f.eks. kompetencen til at deltage i ansættelsesudvalg ved ansættelse af pædagogisk personale.

Finder at forslaget på en lang række punkter overskrider grænsen mellem forældreindflydelsen og ansvaret for fagligheden i den daglige drift.

Dette gælder hele delen om læreplanerne og kompetencen til at deltage i planlægningen af aktiviteter. Ansvar for udmøntning ligger hos ledelsen.

Mener ikke at man er gået i dialog med ledelsen og forældrebestyrelsen mhp. at afklare kompetencefordelingen.

#### **46. Forældrebestyrelsen Gyldenrisparken**

Undrer sig over at indstillingsret ved ansættelse af leder og personale er i forældrebestyrelsen og ikke forældrerådet.

#### **47. Klyngeledelsen klynge VA5**

Udtaler sig om forældrerådets opgaver, som for nogles vedkommende går ind over den pædagogiske leders råderum.

Hvad betyder 'inddragelse i prioritering af pædagogiske midler'? Det skal tydeliggøres overfor forældrerådet.

Hvad betyder 'planlægning af aktiviteter med personalet'? Det giver ikke mening, at planlægge pædagogiske dagligdags-aktiviteter i et forældreråd. Det skaber forvirring om hvilken rolle ledelsen og personalet har. Det er den pædagogiske leders ansvar at igangsætte, videreudvikle og udmønte de pædagogiske læreplaner.

Mener at beskrivelsen skal være tydeligere og forældrerådet skal ikke være arbejdsgiver, men pædagogisk medspiller.

#### **48. Forældrebestyrelsen Fritidshjemmet Kvanen**

Mener at der skal være mindst en forældrerepræsentant fra hver enhed i forældrebestyrelsen, samt mindst en medarbejderrepræsentant, samt en suppleant for denne.

Klyngeleder skal fastsætte dato for valg i hver enhed.

Forældrerådet indstiller repræsentant til forældrebestyrelsen.

Valgperioden skal forskydes, så ikke alle udskiftes samtidig.

Datoerne for valg på enhederne og i klyngen bør ligge på samme dato.

'planlægning af aktivitet i samarbejde med personalet' skal bortfalde.

#### **49. Forældrebestyrelsen Guldsmeden**

Mener at udkastet er mangelfuldt. Der skal være en medarbejderrepræsentant for hver enhed i klyngen. Personalet kan bidrage med konkrete oplevelser fra hverdagen i enheden.

Ordet 'inddrages' skal specificeres.

Den pædagogiske leder skal have det fulde ansvar for den pædagogiske læreplan, og læreplanerne skal ligge på enhedsniveau.

Medarbejderne skal være med i beslutningen om de fælles principper.

Medarbejderne skal være repræsenteret i forældrerådet, det skal ikke være frivilligt.

Udkastet har en tendens til at underminere det pædagogiske personales kompetence, derfor må opgaverne præciseres.

#### **50. Klynge Brønshøj 3**

Det skal være forældrerådets medlemmer og ikke den samlede forældregruppe, der vælger repræsentanter til forældrebestyrelsen.

Det skal i højere grad være de pædagogiske ledere, der er repræsenteret i forældrebestyrelsen, og ikke medarbejderne.

Det kan forstås som at forældrerådet skal ind og arbejde med de daglige konkrete aktiviteter. Det fratager ledelsen og personalet beføjelser, og det er ikke hensigtsmæssigt. Den pædagogiske faglighed skal tilgodeses.

### **51. Forældrebestyrelsen Højen**

Udtrykker helt overordnet deres skepsis over klyngestrukturen – og det hurtige tempo, det er indført i.

Er i hovedtræk positivt indstillet overfor forslaget.

Mener at personalet skal repræsenteres i forældrebestyrelsen efter samme princip som forældrene – dvs. en fra hver enhed. Alternativt kan hver institutionstype i klyngen repræsenteres med en medarbejder.

Mener at forældrene skal være repræsenteret i forældrebestyrelsen efter antallet af børn i deres enhed.

Henstiller til en overgangsordning, så der ikke skal vælges nye forældrebestyrelser i foråret 2011, men at man kan vente til efteråret.

### **52. Leder klynger Ø6**

Det er ikke afklaret hvad der ligger i formuleringen 'arbejde med' – det skal præciseres.

Mener at ansvaret for at igangsætte arbejdet med læreplanen og udmønning af de pædagogiske principper ligger hos den pædagogiske leder og personale.

Foreslår at formuleringen ændres til: 'forholde sig til....'

Det er den pædagogiske leder, der skal sikre at den pædagogiske hverdag tilrettelægges efter forældrebestyrelsens principper og det er forældrerådets opgave at forholde sig til hvordan det sker i praksis.

### **53. Forældrebestyrelsen i Buegården**

Begreberne klynge, institution og enhed bliver ikke brugt stringent. Forældrerådet skal f.eks. kun være med til at planlægge aktiviteter i enheden.

Det er uklart hvad forældrerådets ansvar er ift. prioritering af økonomiske midler til den enkelte institution og enhed.

### **54. Forældrebestyrelsen Børnehuset Klatretræet**

Bakker op om KFO's høringssvar

Det er bekymrende at forældrerepræsentanten i forældrebestyrelsen ikke skal være repræsenteret i forældrerådet. Det bør være et krav.

### **55. Forældrebestyrelsen i Børnehuset i Nansengade**

Har gode erfaringer med at arbejde med forældrebestyrelse og forældreråd – er en stor institution.

Det er vigtigt at alle enheder er repræsenteret i forældrebestyrelsen – både med medarbejder og forældre. Ligger man kompetencen for udarbejdelsen af læreplaner på klyngniveau, kan vi ikke bevare den pædagogiske mangfoldighed i den enkelte enhed.

### **56. Forældrebestyrelsen Haven**

Det fremsendte forslag imødekommer ikke forældrenes behov. Mener at den reelle indflydelse på deres børns hverdag forsvinder.

Mener ikke at de pædagogiske principper skal udarbejdes på klyngniveau, så kan egenarten i den enkelte enhed ikke beholdes.

Kompetencen til at planlægge aktiviteter skal ligge hos det pædagogiske personale.

Undrer sig over at den enkelte enhed fratages muligheden for at få indflydelse på klyngens budget. Mener at enhederne skal forelægges og godkendes klyngens budget.

Mener at forældrebestyrelsen skal have pligt til at høre forældrerådet.

Foreslår at forældrebestyrelsen får tildelt maksimumskompetencen og forældrerådet får minimumskompetencen.

Det er meget vigtigt at forældre og personale har et formelt forum på enhedsniveau, hvor de kan drøfte ting vedr. enhedens forhold.

### **57. Forældrerådet i Stockhomsgave Troldehøjen**

Den nye struktur er meget svag ift. at sikre forældreinddragelse og varetage de enkelte enheders interesser. Idet der kun skal sidde en forældrerepræsentant i forældrebestyrelsen, vil det blive en meget stor opgave og det frugtes at det kan være svært at rekruttere forældre til denne opgave.

Sætter spørgsmålstegn ved om forældrebestyrelsen kan varetage enhedernes interesser. Det er utilfredsstillende at forældrerådet kun får mulighed for at udtale sig.

Der skal sættes en deadline for hvornår den nye struktur skal evalueres.

Frygter en udhuling af forældreindflydelsen. Der bliver en meget større distance mellem enheden og beslutningskompetencen.

Det er vigtigt at præcisere at madvalget skal foregå i den enkelte enhed. Hvad menes der med at forældrerådet skal rådgive forældrebestyrelsen? Det skal sikres at den enkelte enhed får reel indflydelse.

Der skal en tydeliggørelse af mellem principper og rammer og budgettildelingen. Der skal være sikkerhed for at enhedens prioritering af budgetter bliver evalueret løbende, sådan at budgettildelingen kan kvalificeres. Forventer at det er obligatorisk at forældrerådet inddrages i prioriteringen af midler til pædagogiske aktiviteter.

### **58. Forældrebestyrelsen Børnekompasset**

Det er et udmærket forslag. Det er dog sårbart ift. den enkelte enhed, der kan hurtigt gå information fra enheden tabt på vej til forældrebestyrelsen. Det hele afhænger af hvor godt samarbejdet bliver mellem bestyrelse og forældreråd. Forældrebestyrelsen kan også tage beslutninger hen over hovedet på enheden, men det må være i forældrebestyrelsens interesse at inddrage forældrerådene.

### **59. Forældrebestyrelsen Kastaniehuset**

I Kastaniehuset spiller forældrebestyrelsen og samarbejdet en stor rolle. Finder forslaget meget bekymrende og utilfredsstillende – frygter at de særlige principper og værdier som kendetegner den enkelte enhed, vil udvandes. Forældrebestyrelse på klyngeniveau er et væsentligt tab af forældredemokrati. Har svært ved at se hvordan forslaget kan bidrage til en mangfoldighed på enhedsniveau.

Forældrerådene skal forelægges og godkendes for klyngen og enheden, så den demokratiske kontrol med pengestrømme i klyngen sikres.

### **60. Forældrerådet Fritidshjemmet Universet**

Generelt en god ansvarsfordeling. Går ind for model nr. 2.

Ser gerne at hver enhed i klyngen har en medarbejderrepræsentant i forældrebestyrelsen.

Det skal specificeres hvad der menes med 'relevante sager' Det er vigtigt at forældrerådene har indflydelse på den pædagogiske linje og indsigt i økonomien.

Forældrerådet skal ikke gå ind over det pædagogiske arbejdsområde og være med til at planlægge aktiviteter i enheden.

Et forslag er at strukturen evalueres efter et år.

### **61. Forældrebestyrelsen vuggestuen Rugvej**

Skuffelse over hvor uklart forvaltningen har formuleret sig. Det er ikke klar hvordan samarbejdet skal foregå, hvad forældrerådet skal rådgive om, hvilken rolle forældrerådsrepræsentanten har i forældrebestyrelsen, hvilke beslutninger i forældrebestyrelsen der skal gælde for klyngen og for enheden.

Der bliver for meget arbejde til den forældre der skal sidde i begge organer. Det er ikke sikkert at vuggestueforældre vil investere den tid.

Mener ikke at forældrerådet skal have indflydelse på enhedens

fremgangsmåde/pædagogiske principper – det er pædagogerne der skal det.

Alle enheder skal være repræsenteret på alle planer – dvs. både forældre og

medarbejdere. Måske kunne man starte med en stor forældrebestyrelsen, indtil strukturen er på plads.

Mener ikke at forældrebestyrelsen skal have indstillingsret, da de er for langt væk fra den enkelte enhed.

Indstillingsretten ved personale skal ud i enhederne.

### **62. Forældrebestyrelsen Jordan Rundt**

Det er svært at se hvordan en overordnet forældrebestyrelse skal kunne udforme en fælles børnemiljøvurdering eller en fælles læreplan. Forældrebestyrelsen skal hellere forholde sig til principper.

Savner beskrivelse af forældrerådets mulighed for dialog med forældregruppen, og hvordan forældrerådet kan bidrage til samarbejdet mellem hjemmene og ledelsen/personalet.

Det er bekymrende at det pædagogiske personales ret til at lægge en pædagogisk kurs anfægtes, da forældrerådet skal inddrages i metode og planlægning af konkrete aktiviteter.

Der skal en afklaring af magtkonstellationen mellem forældreråd og ledelsen/personalet.

Ønsker en præcisering af forældrerådets indflydelse.

### **63. Bestyrelsen børnegården Vanløse**

Der skal tages hensyn til at en klynge rummer mange forskellige enheder, med forskellige behov. Det skal afspejles i kompetencefordelingen mellem forældreråd og forældrebestyrelse.

### **64. Forældrerådet Frihedsløst**

Det er væsentligt for frihedsløst at mangfoldigheden bevares. Det er u hensigtsmæssigt at forældrerådene ikke får nogen reel kompetence. Forældrerådene bør have beslutnings- og indstillingskompetence. F.eks. skal læreplaner være enhedsbaseret. Udtaleret er ikke fyldestgørende. Forældrerådet skal også have indstillingsret ift. ansættelse af ledere og personale i den enkelte enhed. Der skal være den størst mulige demokratiske kontrol af pengestrømmene i klyngen – forældrerådet bør derfor forelægges og skal godkende budget.

Anbefaler model 2 og der skal både være forældre og medarbejderrepræsentanter for den enkelte enhed.

### **65. Forældrebestyrelsen børnehaven Peder Lykkes vej**

Anbefaler model 2. Forældrerådet skal have mere indflydelse. Det skal være muligt individuelt i klyngen at bestemme hvad de vil bruge (del af) budgetterne til. Det vil tage alt for meget tid, hvis alt skal afgøres på klyngeniveau.

#### **66. Transformerens bestyrelse**

- Mener det er en forudsætning for godt bestyrelsesarbejde i klyngen, at medlemmerne henter deres hjemmel i et velfungerende forældreråd. Derfor skal det tydeliggøres, hvilke forventninger der knytter sig til forældrerådet.
- Foretrækker at forældrene skal godkende budgetter og årsplaner
- Er mest stemt for en bestyrelsessammensætning, hvor der er lige antal forældrerepræsentanter fra hver enhed uanset størrelse.
- Mener at det skal tydeliggøres om der lægges op til en eller to forældrerepræsentanter fra hver enhed i bestyrelsen.

#### **67. Ledersektionsbestyrelsen almen LFS**

- Udtrykker bekymring for, at personalets faglighed og de pædagogiske lederes handlefrihed trues, hvis forældrerådet skal bestemme arbejdsmetoderne og hverdagen i institutionen.
- Mener, at pædagogernes uddannelse bør være belæg for, at de besidder evnen til at skabe en hverdag for brugerne, som sikrer den pædagogiske retning og faglighed.

#### **68. Asgård integrerede institution**

Forslaget tager ikke hensyn til at styrke forældrenes nærhed, medbestemmelse og ejerskabsfølelse til daginstitutionerne. Det er ikke tilfredsstillende at forældrebestyrelsen skal tage beslutninger og økonomi og vedtage pædagogiske principper.

Hvis man vil bevare mangfoldigheden, skal retten til at udpege principper og for driften ligge hos forældrerådet.

Det påvirker forældrenes motivation negativt, at beslutningerne tages så langt væk.

Det er en vigtig pointe, at når forældrebestyrelseskompetencen ikke ligger på enhedsniveau, kan man ikke tilpasse miljøet til børnene og deres familier. Forældrenes rolle bliver omlagt fra aktive medspillere til passive betalere. Indstiller til at der skal være en medarbejderrepræsentant i forældrebestyrelsen.

#### **69. Forældrebestyrelsen i den integrerede institution Sølund**

Vil anbefale model 2. Mener der skal være en medarbejderrepræsentant fra alle enheder i forældrebestyrelsen. Forældrene kan kun bidrage med meninger og holdninger, det er det pædagogiske personale, der har den faglige indsigt.

#### **70. Forældrerådet for Hvepsebo**

- Udtrykker generel bekymring om, hvordan nærhed og engagement håndteres i enhedens daglige drift og forældrenes mulighed for reel indflydelse. Bekymringen retter sig særligt mod, at forældrene ikke ønsker at stå i en situation, hvor de – trods aktiv deltagelse – ikke har reel indflydelse. Forældrerådet mener, at forældrerådet skal samarbejde med klyngelederen om at udarbejde og godkende enhedens budget og regnskab.

- Mener ikke at høringsforslaget rummer incitament til, at enhedernes forældre og personale yder en ekstra indsats eksempelvis i forhold til at søge midler til aktiviteter, der rækker ud over den offentlige finansiering. Derfor mener de, at forældrerådet som udgangspunkt skal have beslutningskompetence i forhold til anvendelsen af ikke-budgetterede midler.



<p><b>71. Forældrebestyrelsen Viktoria</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forældrebestyrelse</li> </ul> <p>Foreslår en medarbejderrepræsentant fra hver enhed</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Læreplaner</li> </ul> <p>Er bekymrede over kompetencefordelingen mellem klyngeledelsen/forældrebestyrelsen og enhedsledelsen/forældrerådet</p> <p>§12 i styrelsesvedtægten bullet 8 er uklart formuleret vedr. "enhedens del af læreplanen"</p> <p>§8, linje 14-15 Forældrerådets rolle er ikke klart formuleret</p>
<p><b>72. Forældrebestyrelsen Garvergården</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uenig i forslaget om kompetencefordeling mellem klyngeledelse og enhedsledelse.</li> </ul> <p>Mener forældrerådet skal have mest indflydelse vedr. ansættelser. Børnemiljøvurdering bør ligge på klyngeniveau.</p> <p>Har medsendt konkrete forslag til ændret kompetencefordeling vedr. forældrebestyrelsen og forældreråd</p>
<p><b>73. Bavnehøj børnehave og fritidshjem. Forældrebestyrelse og ledelse</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Repræsentation og sammensætning.</li> </ul> <p>Peger på model 2, som eneste mulighed.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forældrerådets indflydelse.</li> </ul> <p>Personalet er dybt bekymrede over de opgaver der er tillagt forældrerådet. De mener personalegruppen fratages den pædagogiske faglighed og metodefrihed med den foreslåede kompetencefordeling</p>
<p><b>74. Forældrebestyrelsen i Urtepoten</b></p> <p>Tilslutter sig høringssvaret fra Kongovej</p>
<p><b>75. VA5 (Arken, Kattingeværk, Solstrålen, Valby Vuggestue. Forældrebestyrelsesmedlemmer på tværs af VA5.</b></p> <p>Der er ikke et samlet høringssvar, men udsagn fra forældrebestyrelsesmedlemmerne i de enkelte enheder. F.eks. de pædagogiske medarbejdere skal være stærkere repræsenteret i forældrebestyrelsen. Forældrebestyrelsen for megen kompetence.</p>
<p><b>76. Forældrebestyrelsen Skansebjerg (SKB) og Fritidshjem v. Bellahøj Skole (123)</b></p> <p>Ønsker bibeholde og udvikle bestyrelsesarbejdet på enhedsniveau. Peger på Model B plus2./tostrengede model</p>
<p><b>77. Forældrebestyrelsen Arken</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forældrebestyrelse: alle enheder repræsenteres med leder eller medarbejder</li> <li>- Sikre ligelig repræsentation ved anvendelse af børnepoint i forhold til stemmewægt</li> <li>-forældrerådene inddrages ikke kun i relevante sager med i sager vedr. pædagogik og økonomi</li> <li>- Afsætte ressourcer til implementering af den nye struktur</li> <li>- Fællesmøde for forældrebestyrelse og- råd</li> <li>-Evaluering af struktur om et år</li> </ul>
<p><b>78. Forældrebestyrelsen Blikfang</b></p> <p>Forslag: at der i klyngens forældrebestyrelse er repræsenteret to personer pr. institution, evt. en repræsentant og en suppleant</p>
<p><b>79. Forældrebestyrelsen i den integrerede institution Nordstjernen.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Enige med KFO især hvad angår overvejelser om demokratisk nærhed og dermed klyngebestyrelsens maksimumkompetencer og forældrerådernes minimumskompetencer</li> </ul>

**80. David Strømgren Fritidshjemmet Humlebien**

- Bekymret for om man skal planlægge aktiviteter ud fra et forældresynspunkt og ikke en faglig vurdering
- forældrerådets indflydelse på enhedens fokuspunkter, læringsmål, handleplaner, metoder og fremgangsmåder giver den samme bekymring som ovenfor

**81. Forældrerådet i den integrerede institution Valhal**

- Forældrerådets kompetencer: bestyrelsen skal tage rådene med i beslutninger vedr. den enkelte enhed, rådene skal have indstillingsret vedr. ansættelse, rådene godkender enhedens budget og er orienteret om klyngens, der udarbejdes retningslinjer for rådets opbygning og struktur
- Forældrebestyrelsens sammensætning: ligelig fordeling af medarbejdere og ledelse og enhver enhed er repræsenteret ved en ansat, forældrene skal have majoritet ved afstemning

**82. Forældrebestyrelsen i Møllehuset**

- ændringsforslag til §2: slet linie6, erstat med "Alle pædagogiske ledere har ret til at deltage, der skal dog være mindst en repræsentant. De pædagogiske ledere deltager uden stemmeret"
- Ændringsforslag §11, linie 8: "... og medarbejderne skal være repræsenteret i forældrerådet"
- Ændringsforslag §12, punkt 8 til "Informeres om enhedens pædagogiske aktiviteter..."

**83. Forældrebestyrelse i Den grønne Giraf**

- Støtter fuldt op om KFO's hørings svar

**84. Forældrebestyrelsen i Enveloppen**

- Foreslår to repræsentanter fra hvert forældreråd til forældrebestyrelse

**85. Personalet i Absalons have**

- er utrygge ved, at kun halvdelen af enhederne får en medarbejderrepræsentant i forældrebestyrelsen.
- Ansvar for arbejdet med læreplan skal ligge i forældrerådet

**86. Forældrebestyrelsen i Børnehaven Hestestalden**

- ændringsforslag til §2 linie 4 ændres til: "samt \_\_\_\_\_...en medarbejderrepræsentant fra hver enhed valgt af..."
- Foreslår, at arbejdet med læreplaner præciseres i styrelsesvedtægten

**87. Forældrebestyrelsen i 7-springeren.**

- Forældrebestyrelsen føler sig overhørt. Mener den nye manglende form for forældreindflydelse vil medføre, at forskellighed og mangfoldighed vil gå tabt i enheden.
- Med kun en bestyrelse i klyngen vil nærheden til den enkelte institution forsvinde. Færre forældre involveres i bestyrelsesarbejdet
- Der bør være mere end en enhedsleder i forældrebestyrelsen
- Der bliver lagt for store opgaver på forældre ved at skulle når de skal varetage alle enhedens forældres interesser
- Forældrerådets opgaver er uklart defineret
- Tilslutter sig KFO's hørings svar

**88. Forældrebestyrelsen i Brobergsgade.**

- Lægger sig på linje med KFO's hørings svar og de forventer forvaltningen redegør for de problemstillinger, der rejses af KFO



### 3) Høringssvar

---

1.

20.1.11

Høringssvar Forældrebestyrelsen / Forældreråd

Angående afsnit:

#### **”Arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter”**

Som udgangspunkt finde vi det positivt, hvis det kommende forældreråd vil interessere sig for vores pædagogik.

Vi mener dog at vi, det pædagogiske personale, har en grundlæggende teoretisk og praktisk viden som forældrene ikke har. Vi har indblik i gruppedynamikker og det enkelte barns trivsel i deres relationer, som forældrene ikke kan have. Vi har både pædagogiske uddannelser og erfaringer med os.

Forældrene kan ikke være i besiddelse af vores viden. Vi oplever, at forældrene naturligvis tager udgangspunkt i deres eget barn og vil det bedste for det.

Ved at forældrene fremover kan gå ind i vores pædagogiske aktiviteter vil det betyde en forringelse af vores pædagogiske råderum. Lidt som at kunderne vil fortælle ekspedienten hvordan hans arbejde skal gøres? Vi oplever det som ”gulvtæppet bliver trukket væk under kvalitetsgarantien” (udtalt på et personalemøde d.13.1.11)

Som formuleringen lyder nu, vil vi ikke have en veto, hvis vi i vores samarbejde bliver uenige. I den gamle forældrebestyrelse havde lederen denne ret. Vi kan forudse at manglen på denne ret vil kunne skabe store problemer.

Personalet på Rosenvang, Præstøgade 17 B, 2100 Ø.

---

2.

KFO's høringssvar vedr. forældre indflydelse i ny institutionsstruktur.

Idet vi takker for muligheden for at afgive høringssvar, vil vi i det følgende gøre rede KFO's væsentligste indsigelser vedr. forvaltningens forslag til forældreindflydelsen i klyngerne.

KFO har fra start af gjort opmærksom på risikoen for, at forældreindflydelsen i den nye klyngestruktur ville komme til at lide under fraværet, af flere grundlæggende forudsætninger for forældrebestyrelsens arbejde og engagement.

Disse er kort fortalt:

- 1) Vanskeligere betingelser for at skabe sammenhæng mellem institutionsliv og familieliv i børnenes liv.
- 2) Mindre forældredemokrati og mindre forældrenærhed.

- 3) Mindre demokratisk kontrol af økonomi.
- 4) Ensretning af pædagogik på bekostning af mangfoldighed i dagtilbud.
- 5) Manglende forståelse for vilkår og bevæggrunde for forældres engagement i daginstitutionerne.

I det følgende vil vi uddybe vores indvendinger:

Sammenhængen i børnenes liv udfordres Dagtilbudslovens grundlæggende intention er at sikre, at størst mulig kompetence skal udlægges til forældre. At forældre skal sikres såvel reel som formel indflydelse. Forældrebestyrelser har i følge Dagtilbudsloven, meget vidtrækkende indflydelse på både pædagogik og økonomiske prioriteringer. I forvaltningens oplæg placeres den fulde forældrebestyrelseskompetence på klyngeniveau, som én overordnet bestyrelse for samtlige sammenlagte institutioner, mens der i den enkelte institution alene oprettes forældreråd, med meget ringe forældreindflydelse. En indflydelse, der alene går på muligheden af at implementere og give selvstændigt liv til de overordnede økonomiske prioriteringer og pædagogik.

KFO mener, at forældre er tildelt forældrebestyrelseskompetence for at sikre sammenhæng i vores børns liv – et børneliv, der er opdelt mellem familieliv og institutionsliv. Via forældrebestyrelseskompetencen i børnenes helt nære hverdag i den enkelte institution, søger man at sikre, at den enkelte institution foranderligt former sig efter de familier, der er i

2

institutionen. Børn er uadskillelige fra deres familier, og institutionerne er afhængige af forældrenes engagement og stemme. I hverdagen og i forældrebestyrelserne.

Såfremt man placerer forældrebestyrelseskompetencen på klyngeniveau, vanskeliggør man institutionernes mulighed for, fleksibelt, at indrette sig efter børnene og deres familier. Det vil være en konsekvens, fordi institutionen først og fremmest bliver tvunget til at indrette sig efter de andre institutioner de er kommet i klynge med, herunder de fælles pædagogiske mål og økonomiske retningslinjer. KFO frygter derfor, at børn og familier vil opleve en mindre sammenhængende hverdag.

Demokratisk underskud eller en todeling af magten? KFO mener derfor, at forvaltningens oplæg efterlader et demokratisk underskud. KFO har derfor udarbejdet et alternativt forslag til kompetencefordeling mellem de to niveauer, henholdsvis forældrebestyrelse på klyngeniveau og forældreråd på enheds/institutionsniveau: KFO anbefaler Dagtilbudslovens juridiske begreber om forældrebestyrelse handler om at udstyre forældrebestyrelsen med minimums og maksimumskompetence, ret til at definere pædagogiske principper, samt at have indstillingsret i forhold til ansættelse af personale. Minimumskompetence og maksimumskompetence defineres som henholdsvis de kompetencer, en kommune ifølge lovgivningen SKAL give en forældrebestyrelse (minimumskompetence) og de kompetencer den KAN vælge at give forældrebestyrelsen (maksimumskompetence). KFO indstiller til, at man laver en todeling af magten, således at forældrebestyrelsen på klyngeniveau, udstyres med maksimumskompetencen, eller dele af maksimumskompetencen. Således vil indsigt og ansvar for økonomi ligge på klyngeniveau. Den anden del af magten tildeles den enkelte enhed, som så bliver udstyret med minimumskompetencen. På denne måde får forældrene, i den enkelte enhed, mulighed for at definere de nære værdier omkring det pædagogiske arbejde i den enkelte enhed. Dvs. forældrene får ret til at definere principper for drift og pædagogik. Endvidere har vi som forældre ret til at være med til at udforme og evaluere lærerplaner, og vi har ret til deltagelse ved ansættelse af den pædagogiske leder og personale, i den enkelte enhed, hvor vores børn passes. (Såkaldt indstillingsret ved ansættelse af personale. Det betyder, at vi ikke endeligt beslutter, men har ret til at indstille, hvem vi ønsker.) For at sikre demokratisk legitimitet i det nære, mangfoldig institutionerne imellem samt forældrenes engagement, anbefaler KFO at følgende kompetencer bør ligge på henholdsvis klyngeniveau og institutions/enheds niveau:

Maksimumskompetence: Klynge- forældrebestyrelsen udstyres med maksimumskompetence: 1. Budgettet tildeles som en ramme, der giver forældrebestyrelsen mulighed for at flytte midler og evt. overføre over eller underskud fra år til år. 2. Fastlæggelse af lukkedage og feriedage i klyngen i henhold til kommunens retningslinjer. 3. Godkendelse af budget og regnskab for klyngen, samt evt. rådighed over konti i klyngeinstitutionen til fælles initiativer mv. 4. Fastsættelse af principper for anvendelse af den overordnede budgetramme. 5. Indstillingsret og ret til deltagelse ved ansættelse af klyngeleder. 6. Kontrol af enhedernes læreplaner og evalueringer heraf. Herunder understøttelse af aktiviteter, der kan kvalificere dette arbejde på tværs af enhederne (kurser, foredrag m.m.).

Minimumskompetence: Enhedsbestyrelsen/forældrerådet på enhedsniveau udstyres med minimumskompetence: 1. Udfærdigelse af principper for driften. 2. Udfærdigelse af principper for pædagogik. 3. Udfærdigelse af principper for brug af de børnenære konti. 4. Udformning af lærerplaner, herunder evaluering og opfølgning herpå. 5. Godkendelse af regnskab for den samlede klynge og for egen enhed/institution. 6. Ret til deltagelse af ansættelse af personale og pædagogiske leder med indstillingsret. 7. Økonomiske prioriteringer af egen drift. 8. Organisere afstemning af madvalget blandt forældre hvert andet år.

Forældrerådets inddragelse i ”relevante” sager

KFO finder det bekymrende, at forvaltningen formulerer, at forældrebestyrelsen alene skal inddrage det enkelte forældreråd i ”relevante sager”. Det er således op til forældrebestyrelsen selv at definere hvornår en sag er relevant. I stedet bør man som minimum formulere, at forældrebestyrelsen skal inddrage forældrerådet i sager vedr. pædagogik og økonomi, der har indflydelse på enhedens drift. Såfremt dette ikke præciseres, udhules selve nerven i den nære demokratiske tradition, og den enkelte institutions ønsker til pædagogik og økonomi vil overtrumfes af forældrebestyrelsens samlede kompromis.

4

Forældrerådets arbejde med klyngens pædagogik

KFO finder det bekymrende, at forvaltningen formulerer, at forældrerådet skal arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter, ud fra en udmøntning af klyngens fælles pædagogiske principper. Dermed er det klyngen, der formulerer pædagogik, som forældrerådet kan udmønte. Forvaltningen foreslår endvidere, at forældrerådet skal præsenteres for ”Klyngens pædagogiske læreplan” og ”Handleplanen for klyngens børnemiljøvurdering”. Hvorfor skal forældrerådet ikke præsenteres for klyngens overordnede pædagogiske principper og lærerplaner? Og hvad ligger der i ordet ”præsenteres for”? Der mangler her en formulering, der sikrer, at man i den enkelte institution/enhed har mulighed for, som forældreråd, at formulere sine egne pædagogiske principper.

KFO frygter, at institutionernes pædagogiske liv ensrettes efter fælles overordnede principper, der dels vanskeliggør forældrenes mulighed for indflydelse, dels vanskeliggør den enkelte institutions fleksible udvikling sammen med dens familier. Det bliver langt sværere at skabe ejerskab i det nære blandt forældre i den enkelte institution.

Demokratisk kontrol af økonomi KFO finder det bekymrende, at forældrerådet ikke skal forelægges – og godkende et budget og et regnskab for både klyngen og enheden. KFO anser det som vigtigt. Især for at sikre den demokratiske kontrol af pengestrømmene i klyngen, der i forvejen fremstår uoverskuelige.

Der er mange interesser, der skal varetages i en klynge. Følger pengene børnetallene, børnegrupperne og alders grupperne? Eller siver der penge rundt i systemet, alt efter hvor man nu har behov for at dække huller efter et for stort pengeforbrug? Vil man allokere flere ressourcer til vuggestuegrupper på bekostning af fritidshjem, eller vil man følge andre principper for tildeling af midler, som ikke sidestiller børnene på tværs af alder, behov og kultur? Vil

institutioner med højt sygefravær få flere midler end velfungerende institutioner, eller vil man prioritere institutioner med mange socialt udsatte familier frem for institutioner med mange middelklassebørn?

Man kan forestille sig mange argumenter og ”slåskampe” omkring de alt for sparsomme ressourcer og hvordan de skal fordeles internt i en klynge. I KFO mener vi, at det også må være i forvaltningens interesse, at der sker den størst mulige demokratiske kontrol af pengestrømmene i en klynge. Forvaltningen mener ikke engang, at forældrerådene skal ”præsenteres” for budgetter og regnskaber for den samlede klynge – KFO mener, at forældrerådene skal godkende disse. Det er her ikke tilstrækkeligt, at der sidder en repræsentant eller to fra den enkelte institution i den overordnede klynge.

KFO har her en meget velbegrunder økonomisk bekymring, med afsæt i konkrete erfaringer. I store integrerede institutioner er det flere gange set, at forældrebestyrelser og ledelse fx har allokeret ressourcer til en vuggestuegruppe på bekostning af en fritidshjemsgruppe. KFO tager ikke her stilling til hvorvidt en sådan prioritering er rimelig eller ej, men gør blot opmærksom på, at prioritering af et budget ofte kræver skarp demokratisk kontrol af forældre.

5

Der udmeldes ikke et budget pr institution i klyngerne, men derimod et samlet budget for hele klyngen. Her skal vi derfor som forældre være meget opmærksomme.

Demokratisk kontrol ved tilsyn

Det er heller ikke afgjort hvem, der skal deltage i de lovpligtige tilsyn hvert andet år? I vejledning om dagtilbud står, at tilsynet skal være opsøgende. Det betyder i praksis, at tilsynet ikke skal være tilfreds med en samtale med den pædagogiske institutionsleder eller klyngeleder, men derimod kræve indsigt i og samtale med pædagoger og forældrerepræsentanter i den enkelte institution. Disse har det bedste kendskab til den enkelte enhed. Derved sikres, at den rigtige tilstand afdækkes på den enkelte enhed/institution, og evt. problemer blotlægges. Det er derfor ikke tilstrækkeligt, at denne kompetence lægges på klyngeniveau, men derimod i enhedsbestyrelsen/forældrerådet

Forventninger til småbørnsfamilier

Klyngerne har udviklet sig fra at være mellem 200 og 300 børn til ofte at være over 500 børn. Det har øget den geografiske afstand institutionerne imellem, hvilket naturligvis vil vanskeliggøre muligheden for at skabe en fælles forståelse for de problemer og udfordringer, der hersker i klyngen. I forvaltningens oplæg til fordeling af kompetence vil der blive stillet meget store krav til de forældre, der både skal sidde i enhedsbestyrelse/forældreråd og klyngebestyrelse, og derved skal bruge tid på dobbelt så mange møder, som det er tilfældet ved deltagelse i en almindelig forældrebestyrelse, under den gamle struktur. Ved at fordele kompetencen på henholdsvis klynge og institutionsniveau, som vi her foreslår, vil man ikke behøve at holde helt så mange møder i klyngebestyrelsen, og denne vil være under skarp demokratisk kontrol af den enkelte enhed.

Nærheden til forældrene Fra vores samarbejde med FOLA (Forældrenes Landsforening) ved vi, at det i andre kommuner, med lignende sammenlagte institutionsstrukturer, ofte er svært at rekruttere forældre til de overordnede forældrebestyrelser, fordi disse forældrebestyrelser opererer på et meget mere overordnet niveau end den hverdag, forældrene oplever til daglig. Det bliver mere uvedkommende og fjernt for mange. KFO finder det derfor vigtigt, at forældrebestyrelseskompetencen opretholdes i den helt nære institution, hvor de fleste forældre har deres engagement.

Den juridiske og mere svære del I Indstillingen argumenterer forvaltningen, med henvisning til Dagtilbudsloven, for, at man ikke kan uddelegere beslutningskompetence til enhedsniveau/den enkelte institution. Det undrer KFO.

Forvaltningen skriver i Indstillingen:

Fordelingen af kompetencer og opgaver for forældrebestyrelsen og forældrerådet tager udgangspunkt i dagtilbudsloven. Samtidig er det et bærende element, at denne fordeling svarer til kompetencefordelingen mellem klyngelederen og den pædagogiske leder.”(cit. Dok 2010-143398).

6

Kommentar KFO:

Hvis det bærende element i fordelingen af forældrebestyrelseskompetencen skal svare til kompetencefordelingen mellem klyngeleder og pædagogisk institutionsleder, så må man med rette spørge, hvad man skal bruge en pædagogisk institutionsleder til, når denne ikke tillægges kompetence?

Omvendt: Hvis den pædagogiske institutionsleder tildeles pædagogisk kompetence, så skal enhedsbestyrelsen/forældrerådet tildeles kompetence vedr. fastlæggelse af principperne for det pædagogiske arbejde. Hvis den pædagogiske institutionsleder har kompetence i forhold til lærerplaner, ja så må enhedsbestyrelsen/forældrerådet tillægges tilsvarende kompetence.

I Vejledningen om dagtilbud mv. hedder det bl.a.:

”Det bærende princip for forældreindflydelse i daginstitutioner er, at den harmonerer med ledelsesstrukturen og opgaveløsningen. Det er afgørende, at opgaveløsningen, ledelsesniveauet og forældreindflydelsen i institutionen matcher hinanden, og at det er opgaveløsningen, der er styrende for strukturen. Det skal således sikres, at hvor der er ledelse, er der også forældreindflydelse. Er der ledelse i forhold til daginstitutionen både lokalt i institutionen og centralt i forvaltningen, skal forældreindflydelsen også afspejle denne struktur. Dette indebærer dog ikke, at der er krav på mere end én forældrebestyrelse tilknyttet en daginstitution”. Citat side 190 i Vejledning om dagtilbud, fritidshjem og klubtilbud 2009. (KFO’s understregning)

I dokumentet ”Jobbeskrivelser for klyngeledere og pædagogisk institutionsledere fra 15/6 2010” fremskrives forvaltningens forventninger til en pædagogisk institutionsleder således:

1. Medlem af ledelsesteamet i klyngen
2. Kulturbærer og udvikler
3. Daglig drift og fordeling af personaleressourcer
4. Ansvarlig for pædagogisk kvalitet og serviceniveau i enheden
5. Pædagogiske udviklingsmål og projektledelse (tovholderfunktion)
6. Pædagogisk sparringspartner og supervisor for det pædagogiske personale
7. Implementering af politikker og lovkrav
8. Forældreråd, ansvarlig for forældresamarbejdet
9. Pladsstyring i enheden (ved anvisning til den enkelte enhed)
10. Personaleansvar på egen enhed

Kilde: <http://kk.dk/eDoc/B%c3%b8rne-%20og%20Ungdomsudvalget/23-06-2010%2008.00.00/Dagsorden/23-06-2010%2011.31.10/5533484.PDF>

Det fremgår her, at den pædagogiske leder af den enkelte institution skal være leder af den daglige drift, herunder fordele personaleressourcer og være ansvarlig for pædagogisk kvalitet og serviceniveau i enheden.

7

I forhold til dagtilbudslovgivningen bør dette gøres ud fra principper som udstykkes af forældre på enheden, idet forældrebestyrelseskompetencen bør følge ledelse. (jvf. ”hvor der er ledelse, er der forældreindflydelse. Er der ledelse i forhold til daginstitutionen, både lokalt i institutionen og centralt i forvaltningen, skal forældreindflydelsen også afspejle denne struktur.”)

Det fremgår, at den pædagogiske institutionsleder skal være ”kulturbærer og udvikler”. I KFO mener vi, at den kulturbærende institution (den gamle forældrebestyrelse på institutions/enhedsniveau),



ifølge Dagtilbudsloven, udstikker principperne for den daglige drift, samt formulerer pædagogik og pædagogiske lærerplaner. Man kan ikke være ”kulturbærer og kulturudvikler” uden egentlig beslutningskompetence. Det er derfor for os helt afgørende, at man udstyrer enhedsbestyrelsen/forældrerådet med disse kompetencer.

Disse kompetencer vil opretholde et nødvendigt demokratisk nærhedsprincip samt sikre mangfoldigheden og forskelligheden institutionerne imellem.

I henhold til lovgivningen vil det derfor være nødvendigt, at enhedsbestyrelsen/forældrerådet udstyres med indstillingsret i forhold til læreplaner og pædagogiske principper – samt evalueringer heraf. Det vil også være den bedst tænkelige ramme i forhold til at sikre, at der kan foregå pædagogiske eksperimenter og udvikling, som opretholder mangfoldighed i den enkelte institution. Jvf. ordlyden i dagtilbudsloven:

”§ 9. Stk. 3. Lederen af dagtilbuddet skal inddrage forældrebestyrelsen i udarbejdelsen, evalueringen og opfølgningen af den pædagogiske læreplan.”

Forvaltningen anbefaler de selvejende institutioner at nedlægge deres forældrebestyrelser og i stedet oprette en samlet forældrebestyrelse i et netværk, i lighed med de klyngebestyrelser, som oprettes for de kommunale institutioner. Dette forslag undrer KFO af flere årsager. De selvejende institutioner fungerer som selvstændige juridiske og økonomiske enheder, og netværkskonstruktioner er ikke én økonomisk og juridisk enhed. Det er den samlede økonomiske og juridiske enhed, som forvaltningen bruger som argument for, hvorfor der i klyngerne kun skal oprettes én klynge- forældrebestyrelse med beslutningskompetence for de kommunale institutioner.

Det fremgår af dagtilbudsloven, at selvejende institutioner skal:

”Paragraf 16 Stk. 2. Den selvejende daginstitutionens bestyrelse udarbejder efter indhentet udtalelse fra forældrebestyrelsen en vedtægt for styrelsen af institutionen. Vedtægten skal godkendes af kommunalbestyrelsen.”

Det virker derfor som om, at forvaltningen ønsker en klyngebestyrelse udstyret med al kompetence samt en enhedsbestyrelse/forældreråd uden egentlig beslutningskompetence, af helt andre årsager end juridiske og lovgivningsmæssige.

8

Afslutningsvis Vil vi gøre opmærksom på, at det er vores opfattelse, at det politisk udmeldte ønske om dels at opretholde forældredemokratiet i det nære, dels at opretholde mangfoldighed og forskellighed institutionerne imellem i klyngen, ikke imødekommes af forvaltningens indeværende forslag.

Venlig Hilsen

Københavns Forældreorganisation (KFO)

---

3.

### **Vedrørende forældreindflydelse i ny institutionsstruktur – høringssvar**

Vi har følgende bemærkning til indstillingen om forældreindflydelse i klyngerne:

Vi anser det for værende meget vigtigt, at man følger ”model 2”, som sikrer, at alle enheder uanset størrelse får lige stor vægt i den samlede forældrebestyrelse.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Udflytterbørnehaven Adashøj, Østerbro

---

4.

Brønshøj den 14. januar 2011

### Høringssvar – Forældresamarbejdet i klyngestrukturen

Forældrerådet i Lærkereden synes overordnet, at det er en god og naturlig struktur, som I foreslår for forældresamarbejdet i den nye klyngestruktur. På **tre punkter** mener vi imidlertid, at I kan forbedre rammerne til gavn for både forældresamarbejde og klyngens generelle virke.

Først og fremmest vil vi opfordre til, at **fordelingen mellem antal medarbejderrepræsentanter (3-4) og antal repræsentanter for de pædagogiske ledere (1) i forældrebestyrelsen skal byttes om.**

Det skal i højere grad være de pædagogiske ledere, der er med i klyngens forældrebestyrelse.

Klyngen er en struktur, der koordinerer det ledelsesmæssige og administrative arbejde på tværs af en gruppe institutioner /enheder. Derfor er det de pædagogiske ledere, der mere end medarbejderne har føling med arbejdet på klyngeniveau – og dermed har de gode og relevante input også i forældrearbejdet. Medarbejderne vil være repræsenteret i kraft af deres ledere. Her må stive fagforeningshensyn vige for hensigtsmæssighed! Det er vores klare erfaring fra vurderingsudvalget til klyngelederen, at tilstedeværelse af flest muligt af de pædagogiske ledere er centralt. Og i øvrigt også erfaringen, at medarbejdernes tillidsrepræsentanter deler denne opfattelse fuldt ud.

Vi vil desuden opfordre jer til, at ændre valgreglen sådan, at det er **forældrerådet selv, der vælger sin repræsentant i bestyrelsen.** I indstillingen er der lagt op til, at enhedens forældre skal vælge sit /sine bestyrelsesmedlemmer ved direkte valg. Det er ikke smart. Forældrerådet kender sine medlemmer og deres individuelle kompetencer og interesser langt bedre end den brede forældregruppe. Derfor har forældrerådet også det bedste grundlag for at vælge enhedens repræsentant i klyngens forældrebestyrelse. Det vil sikre sammenhæng på alle fronter.

Endeligt vil vi opfordre til endnu tydeligere at understrege, at **forældrebestyrelsens beslutninger så vidt muligt skal være rammer, som de enkelte enheder kan udmønte efter de lokale behov og prioriteter.** Der skal fortsat være rum til forskellighed internt i klyngen.

Det kræver indsigt og erfaring at kommentere en indstilling som denne - og det er en opgave, som skal prioriteres mellem mange andre i en travl småbørnsfamiliehverdag. Så hvis 800 forældrebestyrelser ikke nævner disse tre punkter, behøver det ikke betyde, at de er uenige. Vi tænker helt klart, at flertallet af forældre vil være enige!

På forældrerådets vegne

Mette Rosenbeck, formand for forældrerådet

Den integrerede institution Lærkereden i Brønshøj/Vanløse.

---

5.

D. 9. december 2010

### Kommentarer til sikring af optimal forældreindflydelse og -inddragelse i den kommende klyngestruktur

Med udgangspunkt i "Udkast til styrelsesvedtægter i Københavns Kommune" som var på dagsordenen ved Børne- og Ungdomsudvalgets møde d. 8. december foreslås følgende i forhold til den videre proces med udvikling af styrelsesvedtægterne:

Det bør overvejes, om begreberne 'klynge' hhv 'pædagogisk institution' skal anvendes frem for begreberne 'institution' hhv. 'enhed'. Begrebet 'enhed' skaber på ingen måde associationer til børn og pædagogisk arbejde. At ændre hvad begrebet 'institution' henviser til vil formodentlig

desuden skabe stor forvirring, da det er et allerede kendt begreb, som på nuværende tidspunkt anvendes om den enkelte vuggestue, børnehave eller det enkelte fritidshjem. Begrebet har en positiv medbetydning. At de koble begrebet og det begrebet hidtil har refereret til synes unødvendigt. At kalde klyngen for 'institution' giver desuden associationer til klyngen som én pædagogisk enhed med ét fælles pædagogisk udgangspunkt. Hvis målet er at bevare diversiteten blandt institutionerne i klyngen synes hjælp til en sådan association uhensigtsmæssig.

Det vil på mange måder være hensigtsmæssigt, at det er enten formand eller næstformand i forældrerådet som sidder som den enkelte institutions repræsentant i forældrebestyrelsen. At sidde i forældrebestyrelsen vil komme til at kræve stor indsigt i den enkelte institutions virke, da man ellers ikke optimalt kan repræsentere institutionen i forældrebestyrelsen. Det vil derfor – alt andet lige – være lettere for formand/næstformand i forældrerådet at bestride posten som bestyrelsesmedlem, da disse personer i forvejen må formodes at have en større viden om, hvad der sker i den enkelte institution, end de ordinære medlemmer. Dermed bliver det forældrerådet og ikke den samlede forældregruppe som afgør, hvem der skal repræsentere institutionen i forældrebestyrelsen.

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis de pædagogiske ledere på skift deltager i forældrebestyrelsens møder, sådan at de alle kender bestyrelsens medlemmer. Det bør desuden være sådan, at alle pædagogiske ledere kan indkaldes til at deltage i bestyrelsesmøderne, hvis det i forhold til et eller flere af dagsordnens punkter er relevant.

Det bør gøres helt klart, hvilke kompetencer forældrebestyrelsen hhv. forældrerådene har ift. de pædagogiske principper. Det er vigtigt, at de enkelte pædagogiske institutioner fastholder deres pædagogiske særpræg, hvilket gør, at det primære ansvar for at definere pædagogiske principper må placeres hos forældrerådets medlemmer. Forældrebestyrelsen definerer til gengæld overordnede mål og strategier for klyngen, ligesom de skal drøfte generelle og principielle sager, der har betydning for klyngens samlede arbejde. Det vil også være hensigtsmæssigt, hvis der under forældrebestyrelsens arbejde står, at det er deres ansvar at deltage i arbejdet med at formulere fælles aktiviteter for forældre og/ eller børn i klyngen, ligesom det er deres opgave at udvikle politikker der skal implementeres i alle klyngens institutioner.

Det bør overvejes, hvorvidt det blot skal være en mulighed for personalet at deltage i forældrerådet, eller om det skal være et krav. Megen forståelse mellem personale og forældre sikres ved, at begge er repræsenteret i den nuværende bestyrelsesstruktur. For ikke at skabe unødigt afstand mellem forældre og personale, bør det være obligatorisk, at personalet er repræsenteret ikke blot i forældrebestyrelsen men også i forældrerådene.

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis det er en repræsentant for forældrerådet og ikke forældrebestyrelsen, der deltager i ansættelsessamtaler af fast personale til den enkelte institution, da medlemmerne i forældrerådet har den største indsigt i den enkelte institutions behov og eksisterende personalesammensætning.

Det kan med fordel præciseres, hvad forældrerådets rolle er ift. den enkelte institutions budget. Udgangspunktet må være, at forældrerådet fastsætter princippet for fordeling af institutionens budget indenfor de givne rammer, ligesom de indenfor de givne rammer fastsætter principper for det pædagogiske arbejde i institutionen.

Med klyngestrukturen bliver antallet af bestyrelsesformænd i kommunen væsentligt reduceret. Dette kunne anvendes som en mulighed til at sikre en bedre dialog mellem forvaltning og forældre. Forvaltningen kunne med fordel skabe en mødestruktur, hvor bestyrelsesformænd og repræsentanter fra forvaltningen mødes 1-2 gange om året. Dette vil være overkommeligt grundet reduktionen i antal bestyrelser. Møderne mellem forvaltning og bestyrelsesformænd kunne dels fungere som rum for udveksling af ideer og udviklingstiltag, ligesom en sådan mødestruktur vil sikre en større gensidig forståelse mellem forvaltning og forældre.

Forhåbentlig kan ovenstående bruges konstruktivt i det videre arbejde med at udvikle styringsvedtægter for klyngens forældrebestyrelser og institutionernes forældreråd.

Med venlig hilsen  
Birgit Jordansen,  
Formand for forældrebestyrelsen i Nordlys

---

6.

Sagsnummer: 2010-143398  
Svar id: 2455  
Navn: Britt Skovdal Rasmussen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: Den integrerede institution Havkatten  
Adresse: Amager Strandvej  
Email: b\_skovdal@yahoo.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger: 23720286

#### **Høringssvar:**

Høringssvar – Forældre indflydelse i ny institutionsstruktur.

Forældrebestyrelsen i den integrerede institution Havkatten, Amager Strandvej, ønsker hermed at komme med bemærkninger til Børne- og Ungdomsudvalgets forslag til forældreindflydelse i ny institutionsstruktur (2010-143398).

Som forældrebestyrelse tillægger vi det stor værdi at kunne føre dialog om og diskutere de overordnede principper for det pædagogiske arbejde i vores institution sammen med ledelse og personale. Det betyder, at vi er med til at opretholde de værdier, der har stor værdi for os, og som er særegne i Havkatten.

Det at flytte kompetencen til klyngen vil fjerne nærheden, og også på sigt ødelægge bredden af tilbuddene internt i klyngen. Det mener vi er en uheldig udvikling. Det kan også skabe en skævhed i beslutninger om pædagogiske principper, at ikke alle institutioner er repræsenteret med medarbejdere/ledere i forældrebestyrelsen.

Derfor mener vi, at de overordnede pædagogiske principper er nødt til at foregå tæt på den daglige ledelse, og dermed ligge i forældrerådsregi.

Vi mener, at fordelingen med fordel kunne ændres således at Forældrebestyrelsen for klyngen har ansvar for økonomi, herunder fastsættelse af principper for den overordnede budgetramme, samt opsamling og evaluering af læreplaner fælles for klyngen.

Forældrerådet skal omvendt være med til at definere de nære værdier omkring det pædagogiske arbejde, samt principper for driften.

Den foreslåede opgaveliste synes i højere grad at flytte kompetencer fra institutionens ledelse/personale til forældrerådet. Det mener vi er uhensigtsmæssigt. Kompetencen for igangsættelse og vedligeholdelse af læreplaner ligger helt klart hos ledelse og personalet. Selve prioriteringen af enhedens budget bør også ske i ledelsen, men i dialog med forældrerådet.

Der er derfor brug for en opblødning i forhold til beskrivelsen af rådets opgaver.

Vi ser frem til at få rollerne fastlagt, og håber at vi kan fortsætte med at have den opbakning og deltagelse fra forældresiden, vi finder så essentiel for at få en velfungerende hverdag for børn og voksne i Havkatten.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Havkatten

---

7.

[Børnehusene Scandiagade, Sluseholmen og Skovbo](#)  
Scandiagade 100  
2450 København SV

København d. 21. januar 2011

**Børnehusene Scandiagade, Sluseholmen og Skovbo´s høringssvar vedr. forældre indflydelse i ny institutionsstruktur:**

Følgende er vores høringssvar i forbindelse med forslaget om rammerne for

forældreindflydelsen i den nye klyngestruktur. Vi vil i det følgende udtrykke vores bekymringer ved forslaget.

Det bekymrer os at man i så høj grad koncentrerer sig om økonomien på børneområdet, at klyngestrukturen og forældreindflydelsen i form af forældrebestyrelse tilrettelægges efter økonomiske principper om stordriftsfordele og ledelsesstruktur, frem for at tage udgangspunkt i børnene og herunder forældres lovmæssige ret til forældreindflydelse. Hvor er hensynet til børnene i denne proces?

Vi kan allerede nu se, at forældreindflydelsen i den nye klyngestruktur bliver formindsket. Det medfører en forringelse af flere af de grundlæggende forudsætninger (som nærvær, indsigt og beslutningskompetence) for forældrebestyrelsens arbejde og engagement.

Originaliteten og egenarten i den enkelte institution vil lide under en samlet bestyrelse, som skal tage beslutninger for den samlede klynge. Et af formålene med Dagtilbudsloven er at sikre størst mulig kompetence til forældre. Dermed fremkommer muligheden for at skabe sammenhæng i børnenes helt nære liv, som er opdelt mellem familieliv og institutionsliv. Ved en samlet forældrebestyrelse på tværs af klyngen vanskeliggøres muligheden for fleksibelt at indrette den enkelte institution efter børnene og deres familier.

Vi er bekymrede for at kompetencefordelingen mellem klyngebestyrelsen og forældrerådene, som forvaltningen har lagt op til, vil betyde, at især økonomidelen vil blive udemokratisk. Her tænkes på principperne for fordelingen af budgettet. Som forslaget ligger vil økonomien være topstyret, og forældrerådene skal ikke involveres i budgetlægning eller godkendelse. Forældrerådene kan i bedste fald være med til at forvalte det tildelte budget, inden for de af klyngebestyrelsen givne rammer og principper.

Til sidst vil vi gøre opmærksom på, politikernes udmeldte ønske om at bibeholde forældredemokratiet i det nære, samt fastholdelsen af mangfoldigheden og forskelligheden i de enkelte institutioner i klyngen. Det ser vi ikke, jævnfør ovenstående, som muligt - sådan som forvaltningens forslag ser ud.

Med venlig hilsen,

Forældrebestyrelsen i Børnehusene Scandiagade, Sluseholmen og Skovbo.

---

8.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2487

Navn: Forældrebestyrelsen v. formand Laila Berg Christensen

Postnr/by: 2200 København N

Organisation: Prinsesse Thyras Børnehus

Adresse: Rantzausgade 48

Email: lailabergchristensen@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Høringssvar:**

Høringssvar vedr. Forældreindflydelse i ny klyngestruktur

Forældrebestyrelsen i Prinsesse Thyras Børnehus på Nørrebro har udarbejdet nedenstående høringssvar i forbindelse med forældre indflydelse i ny klyngestruktur.

Vedr. sammensætning og valg til forældrebestyrelse og forældreråd peger vi på model 2, hvor alle enheder er repræsenteret med et lige stort antal repræsentanter i den fælles forældrebestyrelse. Ifølge vores overbevisning er det vigtigt i et demokrati at beskytte mindretallets indflydelse.

Vi vil gerne gøre opmærksom på nogle dilemmaer, som vi ser i forhold til det forslag I stiller vedr. sammensætningen af forældrebestyrelsen. Jeres forslag giver ikke mulighed for, at alle enheder kan være repræsenteret i forældrebestyrelsen fra både personale og forældreside. Vi mener, at det er essentielt for såvel forældre som for personale at være repræsenteret der, hvor beslutningerne tages,

da dette skaber ejerskabsfølelse. Skal beslutningerne/principperne vedtaget i forældrebestyrelsen være brugbare og kunne overføres til den pædagogiske praksis i de enkelte enheder er det vigtigt, at personalerepræsentanter fra alle enheder oplever sig inkluderet og hørt. Dette nødvendiggør deltagelse. Der skal tages hensyn til den mangfoldighed der er i enhederne, som man også politisk har vedtaget, at man vil have i København.

Vi vil ligeledes gøre opmærksom på, at der i jeres forslag pålægges et stort ansvar hos forældrene i forhold til at repræsentere enheden, hvis der ikke er personale fra enheden repræsenteret i forældrebestyrelsen. Det er naturligvis personalet, som kender enheden og de dilemmaer der opstår i hverdagen bedst og derfor er det vigtigt for os forældre, at de er repræsenteret i forældrebestyrelsen sammen med os.

Vi foreslår derfor, at alle enheder bør være repræsenteret ved mindst 1 forældrerepræsentant og mindst 1 personalerepræsentant i forældrebestyrelsen. Da forældrerepræsentanter skal være i flertal i en forældrebestyrelse foreslår vi, at nogle af personalerepræsentanterne kan deltage uden stemmeret men med mulighed for at deltage i debatten i forældrebestyrelsen.

Vi vil samtidigt gerne gøre opmærksom på, at vi er bekymret for ressourceforbruget i forhold til personaletimer til det ekstra forældrebestyrelsesarbejde, som den nye klyngestruktur kræver, da det er med til at tage ressourcer fra pædagogernes kerneydelse – tid med vores børn. Det forventer vi naturligvis, at der tages højde for i forhold til fordeling af ressourcer til området.

Vi vil samtidigt udtrykke vores utilfredshed med beslutningen om de to ugers tvungen sommerlukning. Vi er utilfredse med at Københavns kommune planlægger knap 4 uger af vores ferie. Vi vil holde vores ferie sammen som familie og vores børn skal ikke passes af voksne de ikke kender.

På vegne af forældrebestyrelsen i Prinsesse Thyras Børnehus,  
Laila Berg Christensen formand

---

## **9. Til:**

Børne og Ungeforvaltningen,  
Københavns Kommune  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

**20. januar 2011**  
Udflytterbørnehaven Kong  
Oscar, Klynge Ø3

## **Høringsvar fra forældrebestyrelsen i Udflytterbørnehaven Kong Oscar vedr. forældreindflydelse i ny institutionsstruktur**

Forældrebestyrelsen i udflytterbørnehaven Kong Oscar har fået sendt et forslag i høring om forældreindflydelse i klyngestrukturen. Forslaget handler om kompetencefordelingen mellem forældrebestyrelsen (i klyngen) og forældreråd (i de enkelte institutioner).

Forslaget går på, at forældrebestyrelsen har beslutningskompetence inden for de mere principielle og overordnede områder for klyngen, mens forældrerådene har en række mere konkrete opgaver knyttet til deres egen institution.

### **Repræsentation i forældrebestyrelsen**

Indledningsvist vil vi gerne pege på, at det er af afgørende betydning for os – som en lille institution i klyngen – at alle enheder i klyngen repræsenteres på lige vis i forældrebestyrelsen. Vi anbefaler derfor, lige som forvaltningen, at man tager *model 2 for sammensætning og valg i forældrebestyrelse og forældreråd*, hvor alle enheder er repræsenteret med et lige stort antal

repræsentanter i den fælles forældrebestyrelse. Alternativet ville betyde, at vi som en lille institution kunne risikere at miste stort set al indflydelse i klyngen og dermed på længere sigt miste indflydelse på udviklingen i vores egen institution.

I forlængelse af denne holdning finder vi det problematisk, at forældrebestyrelsen – som det står beskrevet i papiret – *”kan [...] vedtage et nyt forslag til forældrerepræsentation i forældrebestyrelsen og forældreråd inden for de fastlagte rammer”*. Vi går ud fra, at citatet betyder, at forældrebestyrelsen kan pege på model 1, selvom model 2 er besluttet i første omgang. Vores holdning er, at man bør lægge sig fast på model 2 én gang for alle for at sikre de små institutioners lod.

### **Kompetencefordeling mellem forældrebestyrelse og forældreråd**

Det står stadig uklart for os, i hvor høj en grad, klyngestrukturen vil skabe en pædagogisk ensretning i klyngerne. En ting er, at der nu bliver centraliseret økonomisk på klyngeniveau. Det kommer naturligvis til at få en betydning for det pædagogiske også, da det er naivt at forestille sig, at man kan opretholde særlige pædagogiske aktiviteter uden økonomisk understøttelse. Med andre ord – når midlerne ikke længere prioriteres af vores egen leder, vil det heller ikke være hende, der prioriterer, hvordan ressourcerne skal fordeles i vores børns dagligdag. Klyngestrukturen er imidlertid besluttet, og vi må få det bedste ud af den situation, der er. Det er vi med på.

Noget andet er, at klyngens forældrebestyrelse i jeres forslag nu får kompetence til direkte at udarbejde de pædagogiske principper for vores institution også. Forældrebestyrelsen vil ifølge forslaget bl.a. skulle:

- *”Inddrages i arbejdet med principper for dagtilbuds/fritidstilbuddets arbejde”*
- *”Inddrages i at udarbejde pædagogiske principper og fokuspunkter for alle enheder ift. den pædagogiske læreplan og børnemiljøvurderingen”*

Det er som sådan ikke noget problem for os, at klyngelederen kan udstikke en række overordnede pejlemærker for klyngens institutioners retning. At bestyrelsen bliver inddraget i at beslutte disse, finder vi også naturligt. Problemet er:

- 1) Hvis disse pædagogiske principper bliver så vidtrækkende, at de begrænser den enkelte institutions pædagogiske selvbestemmelse og særegenhed og
- 2) At forældrerådene, som jeres forslag ser ud, ikke har ret til inddragelse i udformningen af disse principper men alene har udtaleret i forhold til sager, der direkte omhandler deres egen institution. Men overordnede principper, den pædagogiske læreplan og børnemiljøvurdering i forhold til udarbejdelse af pædagogiske principper og fokuspunkter, der gælder alle enheder, vil jo på sigt få stor betydning for den enkelte enhed.

Vi mener derfor, at forældrerådene som minimum bør have udtaleret i forhold til principperne for dagtilbuds/fritidstilbuds arbejde, den pædagogiske læreplan inkl. børnemiljøvurdering for alle enheder og principper for anvendelse af budgetramme.

### **Vores situation**

Måske giver vores holdning som beskrevet ovenover mere mening, hvis man ved, hvilken situation vi er i. Vi er så fantastisk heldige at være forældre i en utroligt velfungerende institution med et helt særligt pædagogisk fokus. Som udflytterbørnehave har Kong Oscar et stort fokus på udeliv.

Børnene er ude året rundt, der tændes næsten bål hver dag, og madlavning og spisning foregår tit udenfor og sommetider over bålet. Børnene er ikke opdelt på stuer men deltager i forskellige ”fordybelsesaktiviteter” som madlavning, havearbejde og lignende. Mange af os har flyttet vores børn fra andre børnehaver (heriblandt nogle fra klyngens andre enheder) for at de netop skulle få lov til at få de oplevelser, som Kong Oscar kan tilbyde.

Udover ”udekonceptet” hersker der en enorm respekt for børnene og et engagement og en glæde blandt medarbejderne, som ikke kan købes for penge.

Vi vil rigtig gerne dele ud af vores viden og erfaring til de andre institutioner i klyngen. Vi vil også gerne være med til at lave tværgående pædagogiske aktiviteter, der styrker alle. Men vi vil ikke være med til, at vores børnehaves særegenhed og integritet langsomt nedbrydes, fordi I centraliserer økonomi såvel som pædagogisk beslutningskompetence.

Vi har forståelse for, at der skal spares på b&u-området. Men med klyngestrukturen frygter vi, at man presser retningslinjer ned over hovedet på os, som ændrer hverdagen i Kong Oscar og dermed ændrer vores børns liv. Mere konkret handler det om:

- *Vores souschef er allerede fyret pga. klyngestrukturen, hvilket betyder færre timer til børnene permanent. Pga. besparelser (vi rammes meget hårdt af den budgetmodel, der blev vedtaget) har vi ikke råd til vikarer i årets første måneder.*
- *Man taler om, at vores institution skal slås sammen med en anden inden for de næste år, for ellers vil vi aldrig kunne spare de penge, I forventer af os*
- *Vi frygter for vores helt fantastiske madordning, som kunne være en anden måde at spare på for klyngelederen. Madlavning er som sagt en integreret del af hverdagen for børn og voksne*
- *Vi frygter, at de pædagogiske retningslinjer som klyngeleder og forældrebestyrelse beslutter vil være så indgribende, at vores (nu) pædagogiske leder og personalet ikke længere får mulighed for selv at tilrettelægge hverdagen, som de mener, det er bedst for børnene.*

Ovenstående er nogle af grundene til, at vi gerne vil udstyre vores forældreråd med flere kompetencer, end I lægger op til. Vi håber på forståelse for vores situation.

Venlige hilsner

Forældrebestyrelsen i Udflytterbørnehaven Kong Oscar,  
Kong Oscars Gade 1, 2100 Kbh. Ø,

**Formand:** Claes Kongsdam, [claes.kongsdam@sogeti.dk](mailto:claes.kongsdam@sogeti.dk)

---

10.

Dato: 4. februar 2011

**Høring svar om forældreindflydelse i ny institutionsstruktur,:**



Kommentarer til Børne- og Ungdomsudvalgets forslag til rammerne for forældrebestyrelsen og forældrerådet i den nye institutionsstruktur fra forældrerådet på Emdrup Søgård fritidshjem og klub.

Forældrerådet på Emdrup Søgård har drøftet Forældreindflydelsen i ny institutionsstruktur (2010-143398) med udgangspunkt i indstillingen behandlet på BUU den 8. dec. 2010.

Overordnet set finder vi indstillingen god, med en fin fordeling mellem hhv. forældrebestyrelsens og forældrerådets kompetencer. Som vi læser indstillingen, skal fastlæggelse og udmøntning af de pædagogiske principper også fremover være forankret i de enkelte enheder og forældrebestyrelsen skal kun forholde sig til de overordnede ramme for de pædagogiske principper.

Dette er meget godt i overensstemmelse med vores forventning på baggrund af tidligere udmeldinger fra forvaltningen om, at enhedernes særpræg skal bevares og om, at de pædagogiske kompetencer og opgaver skal ligge i den enkelte enhed.

Forældrerådet er i den forbindelse dog bekymret for, at der lægges for stor vægt på forældreindflydelse generelt og især mht. forventningerne til forældrerådet. Det er vigtigt at fastholde, at den faglige pædagogiske ekspertise og erfaring er blandt personalet og det er dem, der skal varetage de opgaver, der er forbundet hermed. Forældrerådets opgaver er primært i forbindelse med høring og rådgivning, mens den konkrete opgaveløsning er et pædagogisk ansvar. I forlængelse heraf mener vi derfor, at punkt 7 under forældrerådets kompetencer "Planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejdet med personalet" bør udgå. Vi mener, at det er en for stor indgriben i personalets arbejdsopgaver og faglighed. Vi mener, at forældrerådets indflydelse på aktiviteterne i enheden er repræsenteret ved punkt 5 "Inddragelse i prioriteringen af midler til pædagogiske aktiviteter". Alternativt skal punktet omformuleres, så det klart fremgår, at det er personalet, der har ansvaret og kompetencerne, mens forældrerådet kan kommentere på principperne i forhold til enhedens aktiviteter.

Afslutningsvis har vi en enkelt kommentar til afsnittet vedrørende sammensætningen af forældrebestyrelsen i klyngerne. Med den model, der er foreslået, kan en klynge som eksempelvis vores komme ud for, at ikke alle enheder er repræsenteret fra den pædagogiske side i forældrebestyrelsen. Dette mener vi er en mangel og svaghed for bestyrelsens arbejde og klyngen som helhed. For at kunne skabe den bedste synergi og dialog mener vi, at der skal være en repræsentant fra den pædagogiske side fra hver enhed i forældrebestyrelsen. En forældrerepræsentant kan (og skal) ikke have tilstrækkelig viden om enhedens pædagogiske og faglige arbejde. Derfor kan forældrerepræsentanten ikke sparre i forhold til de pædagogiske drøftelser, der kan være af betydning for den enkelte enhed, og så sandelig også for klyngen som helhed.

Vi anbefaler derfor, at der gives mulighed for, at alle enheder er repræsenterede på den pædagogiske side. For en klynge med eksempelvis 5 enheder, kan det fx ske ved deltagelse af 3 medarbejderrepræsentanter, 1 enhedsleder og 1 enten enhedsleder eller

medarbejder repræsentant (valgfrit i klyngen).

På forældrerådets vegne

Mette Hoé  
Forældrerådsformand

---

11.

Fritidshjemmet  
Troldehytten  
Remisevej 2  
2300 København S  
tlf. 32557334.

Amager d. 25/1-2011.

Til Børne og Ungdomsforvaltningen,  
Politisk Strategisk Sekretariat.

Høringssvar om forældreindflydelse i ny institutionsstruktur.

Forældrebestyrelsen ved fritidshjemmet Troldehytten udtaler følgende i forbindelse med høring om forældreindflydelse i ny institutionsstruktur.

Vi ser meget gerne at model 2 bliver vedtaget, da vi i forbindelse med den nye klyngestruktur mener, at alle enheder i klyngerne skal være repræsenteret i de nye klyngebestyrelser. Vi finder det meget vigtigt og retfærdigt, at også små enheder i klyngerne, har indflydelse i de nye bestyrelser og er med i beslutningsprocesserne omkring opstarten af klyngerne. De nye klyngebestyrelser kan meget hurtigt, specielt i de store klynger, få en størrelse, hvor det tætte samarbejde mellem forældre og personale, kan blive besværliggjort af størrelsen på bestyrelserne.

Vi finder det ligeledes meget vigtigt, at alle enheder i klyngerne opretter forældreråd, så den tætte kontakt imellem forældre og personale i enhederne stadig er tilstede, og kan bruges konstruktivt af klyngebestyrelsen.

Vi ser det som en naturlig del, at bestyrelsesmedlemmerne er naturlige medlemmer af enhedernes forældreråd, som dermed kan høres og bruges som sparring af bestyrelsesmedlemmerne.

Vi finder udkastet til kompetencefordeling mellem bestyrelse og forældreråd, samt

udkastet til styrelsesvedtægter for de nye bestyrelser, meget dækkende for det fremtidige arbejde i bestyrelser og forældreråd.

På vegne af forældrebestyrelsen ved fritidshjemmet Troldehytten

John M. Kunckel  
Pædagogisk Leder.

---

12.

D. 25. januar 2011

Høringssvar - Forældre indflydelse i ny institutionsstruktur

Med udgangspunkt i ”Udkast til styrelsesvedtægter for x-institution i Københavns Kommune” fremsendes hermed høringssvar.

Generel begrebsanvendelse

Det bør overvejes, om begreberne `klynge` hhv `pædagogisk institution` skal anvendes frem for begreberne `institution` hhv. `enhed`. Begrebet `enhed` skaber på ingen måde associationer til børn og pædagogisk arbejde. At ændre hvad begrebet `institution` henviser til vil formodentlig desuden skabe stor forvirring, da det er et allerede kendt begreb, som på nuværende tidspunkt anvendes om den enkelte vuggestue, børnehave, klub eller det enkelte fritidshjem. Begrebet har en positiv medbetydning. At dekke begrebet og det begrebet hidtil har refereret til synes unødvendigt. At kalde klyngen for `institution` giver desuden associationer til klyngen som én pædagogisk enhed med ét fælles pædagogisk udgangspunkt. Hvis målet er at bevare diversiteten blandt institutionerne i klyngen synes hjælp til en sådan association uhensigtsmæssig.

Deltagere i forældrebestyrelser

Det bør være forældrerådets medlemmer og ikke den samlede forældregruppe som afgør, hvem der skal repræsentere institutionen i forældrebestyrelsen. Valg til forældrebestyrelsen kan således ske i forbindelse med forældrerådets konstituering.

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis de pædagogiske ledere på skift deltager i forældrebestyrelsens møder, sådan at de alle kender bestyrelsens medlemmer. Det bør desuden være sådan, at alle pædagogiske ledere kan indkaldes til at deltage i bestyrelsesmøderne, hvis det i forhold til et eller flere af dagsordnens punkter er relevant.

Kompetencefordeling – forældrebestyrelse - forældreråd

Det bør gøres helt klart, hvilke kompetencer forældrebestyrelsen hhv. forældrerådene har i forbindelse med formulering af de pædagogiske principper. Det er vigtigt, at de enkelte pædagogiske institutioner fastholder deres pædagogiske særpræg, hvilket gør, at det primære ansvar for at definere pædagogiske principper må placeres hos forældrerådets medlemmer. Forældrebestyrelsen definerer til gengæld overordnede mål og strategier for klyngen, ligesom de skal drøfte generelle og principielle sager, der har

betydning for klyngens samlede arbejde. Det vil også være hensigtsmæssigt, hvis der under forældrebestyrelsens arbejde står, at det er deres ansvar at deltage i arbejdet med at formulere fælles aktiviteter for forældre og/ eller børn i klyngen, ligesom det er deres opgave at udvikle politikker der skal implementeres i alle klyngens institutioner.

Det vil desuden være hensigtsmæssigt, hvis der fra central side efter for eksempel 1 år foretages en

evaluering af den nye struktur for forældreindflydelse ikke mindst med hensyn til, om der er noget i kompetencefordelingen mellem forældrerådene og forældrebestyrelserne, som med fordel kan ændres.

Forældrerådets organisering og ansvarsområder

Det bør overvejes, hvorvidt det blot skal være en mulighed for personalet at deltage i forældrerådet, eller om det skal være et krav. Megen forståelse mellem personale og forældre sikres ved, at begge er repræsenteret i den nuværende bestyrelsesstruktur. For ikke at skabe unødigt afstand mellem forældre og personale, bør det være obligatorisk, at personalet er repræsenteret ikke blot i forældrebestyrelsen men også i forældrerådene.

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis det er en repræsentant for forældrerådet og ikke forældrebestyrelsen, der deltager i ansættelsessamtaler af fast personale til den enkelte institution, da medlemmerne i forældrerådet har den største indsigt i den enkelte institutions behov og eksisterende personalesammensætning.

Det kan med fordel præciseres, hvad forældrerådets rolle er ift. den enkelte institutions budget.

Udgangspunktet må være, at forældrerådet fastsætter princippet for fordeling af institutionens budget indenfor de givne rammer, ligesom de indenfor de givne rammer fastsætter principper for det pædagogiske arbejde i institutionen. De mere konkrete valg der skal træffes med udgangspunkt i de fastlagte principper hører ikke indenfor forældrerådets ansvarsområde

Når der i udkastet står, at forældrerådet skal ”Planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet, arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter samt igangsættelse, vedligeholdelse og udvikling af arbejdet med enhedens del af læreplanen” kan det misforstås derhen, at forældrerådene, i modsætning til den nuværende forældrebestyrelse, skal ind og arbejde med de daglige konkrete aktiviteter i den enkelte institution. Det er vigtigt, at forældrerådet ikke får beføjelser, der fratager leder og personale ansvaret for den daglige drift. Forældrerådet har et ansvar i forhold til udformning og efterlevelse af principper, men skal ikke deltage i planlægningen af det daglige arbejde.

Det bør fremgå meget klart, hvilke kompetencer ledelse, forældrebestyrelse og forældreråd har ift. alle de områder, som forældrebestyrelse og forældreråd involveres i.

Samarbejde mellem forældrebestyrelse og forvaltning

Med klyngestrukturen bliver antallet af bestyrelsesformænd i kommunen væsentligt reduceret. Dette kunne anvendes som en mulighed til at sikre en bedre dialog mellem forvaltningen og kommunens forældre. Forvaltningen kunne med fordel skabe en mødestruktur, hvor bestyrelsesformænd og repræsentanter fra forvaltningen mødes 1-2 gange om året. Dette vil være overkommeligt grundet reduktionen i antal bestyrelser. Møderne mellem forvaltning og bestyrelsesformænd kunne dels fungere som rum for udveksling af ideer og udviklingstiltag, ligesom en sådan mødestruktur vil sikre en større gensidig forståelse mellem forvaltning og forældre med børn i de Københavnske institutioner.

Forhåbentlig kan ovenstående bruges konstruktivt i det videre arbejde med at udvikle styringsvedtægter for klyngens forældrebestyrelser og institutionernes forældreråd.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i den integrerede institution Havblik

Forældrebestyrelsen i den integrerede institution Nordlys

Forældrebestyrelsen i fritidshjemmet Herligheden

Forældrebestyrelsen i Kærnehuset, fritidshjem og klub

Sekretariatet  
Rådhus  
1599 København V

### Vedr: Høring - Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur

Københavns Idrætsbørnehave Ryvang 2 er en udflytterinstitution, der med sin særlige profil giver et daginstitutionstilbud, som afviger fra de gængse tilbud i Københavns Kommune. Ryvang 2 medvirker således til en mangfoldighed i Københavns dagsinstitutionstilbud.

Det er væsentligt for Ryvang 2, at mangfoldigheden i de Københavnske institutioner bevares. Dette synspunkt er en fortsættelse af vores høringssvar afgivet i forbindelse med etableringen af den nye institutionsstruktur. Synspunktet skal også ses, som en fastholdelse af udmeldinger fra såvel forvaltningen som politikerne i denne proces.

Tankegangen om at sikre en mangfoldighed i de Københavnske institutioner **skal** videreføres i rammerne for forældreindflydelse, herunder de kompetencer der tillægges de kommende forældreråd.

Vi har noteret os, at det i henhold til dagtilbudsloven ikke er muligt permanent at uddelegere forældrebestyrelsens kompetencer til forældrerådene. Vi skal påpege, at dette bygger på en forudsætning om, at Københavns Kommune har besluttet, at en klynge skal anses som en juridisk enhed, hvilket der ikke er noget der tilsiger, skal være tilfældet. Det bør således være muligt at uddelegere flere kompetencer til forældrerådene, hvilket **kan** være hensigtsmæssigt hvis det tjener til at sikre den enkelte institutions særegenhed og dermed mangfoldigheden i Københavnske institutioner.

### Kompetencefordeling mellem forældrebestyrelse og forældreråd

Overordnet, bør forældrerådene tillægges såvel beslutnings- som indstillingskompetence på spørgsmål og problemstillinger, som udelukkende påvirker den enkelte enhed. Alternativt er der en risiko for, at en forældrebestyrelse gennem sine beslutninger vil kunne ændre og påvirke den enkelte enheds særkende og dermed ændre profilen for en enkelt enhed, hvilket ikke burde være hensigten.

Den i forvaltningsdokumentet omtalte udtaleret skal derfor redefineres til en indstillingsret på områder, som udelukkende har indflydelse på den enkelte enhed. Det bør selvsagt være således, at forældrebestyrelsen ikke ændrer på en indstilling fra forældrerådet, medmindre dette er begrundet i, at flere enheder bliver berørt og disse enheder ikke har afgivet en ens eller fælles indstilling.

Uanset ovenstående, så bør det entydigt sikres at indstillingsretten i forældrebestyrelsen ved ansættelse af leder og personale **skal** bygge på en indstillingsret fra det relevante forældreråd. Tilsvarende bør retten til at deltage i ansættelsessamtaler ved lederansættelse også tilkomme forældrerådet, eller alternativt at det er forældrebestyrelsesrepræsentanten for den relevante enhed som deltager i eventuelle ansættelsessamtaler.

Ansættelse af leder og nøglemedarbejdere er væsentlige personer for den enkelte enheds særlige

profil og det bør derfor være forældrerådene, som indstiller hvilke personer de finder bedst kan sikre en bevarelse af enhedens nuværende profil. Dette bør ikke tilkomme en forældrebestyrelse, at repræsentere en enhed med mulige meget afvigende profiler fra den relevante enhed som skal have en nyansættelse.

### Repræsentation

Ryvang 2 anbefaler den anden model i høringsoplægget, således at alle enheder er repræsenteret med et lige stort antal repræsentanter i den fælles forældrebestyrelse.

Det er vores opfattelse, at denne model sikrer den bedste repræsentation.

I forbindelse med repræsentation af ansatte og ledere i enhederne i forældrebestyrelsen vil vi gerne påpege en potentiel problemstilling, som kan gøre sig gældende i særligt mindre klynger (klynger med 2 - 4 enheder). I ganske mange af klyngerne, er den nuværende klyngeleder tidligere institutionsleder i en af de enheder, som indgår i klyngen. Der er således en reel mulighed for, at forældrebestyrelsen kan få en sammensætning, så den er massivt repræsenteret af medlemmer med tilhørsforhold til en enkelt enhed i klyngen.

Vi er bevidste om, at dette sandsynligvis er et overgangsproblem, idet klyngelederens forbindelse til sin "gamle" enhed formodes at blive svækket, såfremt klyngelederen i øvrigt varetager sit job på kompetent og ansvarlig vis, men at det for den første 2 års periode kunne foreslås, at den pædagogiske leder for en enhed ikke kan deltage i forældrebestyrelsen, hvis klyngelederen har været institutionsleder for denne enhed forud for den nye institutionsstruktur.

Uanset, at både klyngeleder og enhedsleder ikke har formel stemmeret, så vil en massiv repræsentation fra en enkel enhed kunne være dagsorden sættende og dermed påvirke de rammer som pålægges de enkelte enheder og ultimativt til skade for den mangfoldighed, som det ligger Ryvang 2 stærkt på sinde at bevare.

Dette hørings svar er det tilslutning til fra en enig personalegruppe og en enig forældrebestyrelse i Københavns Idrætsbørnehave Ryvang 2.

Med venlig hilsen

Anne Kløvgård  
Leder Ryvang 2

Lars Brandt  
Forældrebestyrelsesformand.

---

14.  
Daginstitutionen Eventyrhaven  
Vigerslev Alle 10 D  
2500 Valby  
Tlf.36 14 04 10

Til  
Københavns Kommune.

## Høringssvar vedrørende ” Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur”

Det er med stor bekymring, at personale og forældrebestyrelsen ved daginstitutionen Eventyrhaven har læst oplæget til rammerne for forældrebestyrelseskompetencen i klyngerne.

Overordnet deler vi KFOs

bekymringer og tilslutter os deres generelle argumentation, for at forældreindflydelsen i den nye klyngestruktur ville komme til at lide under fraværet af flere grundlæggende forudsætninger for forældrebestyrelsens arbejde og engagement.

Disse er kort fortalt:

- 1) Vanskeligere betingelser for at skabe sammenhæng mellem institutionsliv og familieliv i børnenes liv.
- 2) Mindre forældredemokrati og mindre forældrenærhed.
- 3) Mindre demokratisk kontrol af økonomi.
- 4) Ensretning af pædagogik på bekostning af mangfoldighed i dagtilbud.
- 5) Manglende forståelse for vilkår og bevæggrunde for forældres engagement i daginstitutionerne.

Vi mener som bestyrelse, at det er vigtigt i denne nye klyngestruktur, at man laver en todeling af magten, således at forældrebestyrelsen på klyngeniveau, udstyres med maksimumskompetencen, eller dele af maksimumskompetencen. Således vil indsigt og ansvar for økonomi ligge på klyngeniveau.

Den anden del af magten tildeles den enkelte enhed, som så bliver udstyret med minimumskompetencen. På denne måde får forældrene, i den enkelte enhed, mulighed for at definere de nære værdier omkring det pædagogiske arbejde i den enkelte enhed. Dvs. forældrene får ret til at definere principper for drift og pædagogik. Endvidere har vi som forældre ret til at være med til at udforme og evaluere læreplaner, og vi har ret til deltagelse ved ansættelse af den pædagogiske leder og personale, i den enkelte enhed, hvor vores børn passes. (Såkaldt indstillingsret ved ansættelse af personale. Det betyder, at vi ikke endeligt beslutter, men har ret til at indstille, hvem vi ønsker.)

Dette mener vi er en forudsætning for at sikre demokratisk legitimitet i det nære, mangfoldighed institutionerne imellem samt forældrenes engagement. Specielt sidstnævnte udgør en stor bekymring for bestyrelsen. Vi mener, der er en stor risiko, for at forældres engagement i institutionen vil blive stærkt svækket, hvis indflydelse og beslutninger kommer til at ligge oppe i en bureaukratisk ”sky” langt væk fra både børn og forældres hverdag, og den eneste reelle indflydelse vi får på børnenes hverdag, er hvilken farve dugen skal have til sommerfesten og om der skal være pebernødder til

julefesten. Vi kan vel alle blive enige om, at det er vigtigt med engagerende forældre i institutionens arbejde, både når det handler om de enkelt børns trivsel og dagligdag, men også i forhold til det længere perspektiv med institutionen. Samtidig står politikerne i kø for at fortælle os forældre, at vi skal tage mere personligt ansvar for vores børns opdragelse, udvikling og trivsel. Derfor er vi meget undrende over, at man fra kommunes side prøver at afskære ellers engagerede forældre den mulighed, og svække en ellers velfungerende demokratisk organisering omkring vores børns institutionsliv.

Vi håber meget, at der vil blive lyttet til dette og forhåbentligt mange andre hørings svar, og at vi som forældrebestyrelse vil blive taget på ordet og blive givet den indflydelse det kræver at tage et medansvar for vores børns hverdag.

På vegne af forældrebestyrelsen i Eventyrhaven

Paula, mor til Noah hos "Svanerne"  
Lasse Brink, far til Buster på "Ællingerne"  
Mia Kvist, mor til Isabel på "Tinsoldaten"  
Søs Hauberg Madsen, mor til Albert hos "De Vilde Svaner"  
Fie Salling, mor til Andrea på "De vilde svaner"  
Mette Olsen, mor til Olivia på "Ællingestuen"  
Anders Kristian Ravnborg Dehn, far til Sylvester på "Havfruen"  
Jette Bjørnstrup Hansen, personalerepræsentant  
Hanne Møller, Institutionsleder

---

15.

Den Integreret Institution Stjerneskuddet Vanløse Alle 39 2720  
Vanløse tlf. 38 71 15 35

Att. Børne- og Ungdomsforvaltningen, Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V  
Mærke "Hørings svar vedr. "Rammer for forældreindflydelse"

Den 14. december 2010 har Københavns Kommune sendt en høring ud omkring forældreindflydelse i en ny institutionsstruktur.

Forældrebestyrelsen fra Institutionen Stjerneskuddet i Vanløse har i den forbindelse følgende bemærkninger:

Forældrebestyrelsen kan umiddelbart støtte op omkring de bemærkninger, som KFo (Københavns Forældre Organisation) har sendt til Københavns Kommune den 17. januar 2011.

Herudover har vi dog en række supplerende bemærkninger:

I det udsendte høringsmateriale er der lagt op til to modeller om sammensætning og valg til forældrebestyrelse og forældreråd. Forældre bestyrelsen skal imidlertid foreslå en tredje model, som giver mere ligestilling i repræsentationen. Det foreslås således, at forældrebestyrelserne sammensættes med en repræsentation af en klyngeleder, 3 pædagogiske ledere, 3



medarbejderrepræsentanter og en forældrerepræsentant fra hver institution.

Vi finder herudover, at det er uklart, hvordan informationsflowet mellem forældrebestyrelse og forældreråd skal foregå. Dette bør klargøres.

Vi finder endvidere, at planlægningen af lukkedage bør ligge hos forældrerådene, hvorefter disse kan koordineres i forældrebestyrelsen/af klyngelederen.

Herudover synes vi, at overordnede politikker f.eks. om børnemiljøvurderinger med rette kan henlægges til forældrebestyrelsen.

Endelig skal vi henstille til, at driftsbudgetterne kommer til at ligge i institutionerne.

Vi skal samtidig gøre opmærksom på, at der kan være en fare ved, at ligge alt for meget kompetence hos forældrebestyrelserne, idet dette kan være med til at udvande de områder, som de lokale forældreråd skal være med til at behandle. Dette kan medføre, at der ikke vil være interesse for at stille op til disse råd.

Endvidere mener vi, at pædagogiske principper og udarbejdelse af disse bør ligge ude i enhederne, da det er vigtigt at institutioner har deres eget særpræg og at mangfoldigheden for Københavns institutioner bibeholdes.

Endelig skal vi gøre opmærksom på, at indholdet omkring overgangsperiode, som fremgår under afsnittet "Repræsentation og sammensætning i de kommunale klynger" er uklar.

På vegne af forældrebestyrelsen i Stjerneskuddet.

Susanne Viuf

---

16.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2503

Navn: Forældrebestyrelsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: Den integrerede institution F/S Rosa

Adresse: Øresundsvej 131

Email: rikkewarming@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger: Forældrebestyrelsesformand: Rikke Warming Øresundsvej 144F, 1.th 2300 København S

#### **Høringssvar:**

Forældrebestyrelsen ved Den integrerede institution F/S Rosa har modtaget høringen over forvaltningens oplæg "Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur" af 14.12.2010. Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi finder det positivt, at det fremgår af oplægget, at forvaltningen har været dialog med forældrerepræsentanter med henblik på at sikre, at forældrene på den enkelte enhed har indflydelse i det fælles bestyrelsesarbejde på klyngeniveau. I oplægget som helhed er det dog vanskeligt at genfinde forældreindflydelsen på enhedsniveau.

Reduceret indflydelse på enhedsniveau:

Ifølge oplægget skal kompetencefordelingen mellem forældrebestyrelse og forældreråd placeres således, at beslutningskompetencen inden for de områder for forældreindflydelse, der er givet i dagtilbudsloven, ligger på klyngeniveau (forældrebestyrelsen). I forlængelse deraf er forældreindflydelsen på enhedsniveau (forældreråd) reduceret til at være en sparringspartnerrolle i forhold til forældrebestyrelsens behandling af forhold, der vedrører den enkelte enhed. Dermed er både den reelle og formelle forældreindflydelse på enhedsniveau sat ud af spil.

Når én overordnet forældrebestyrelse skal fastlægge bl.a. den pædagogiske læreplan, principper for

anvendelse af budgetramme samt udarbejde pædagogiske principper og fokuspunkter for en samlet klynge bestående af 5 meget forskellige institutioner, knap 500 børn og deres forældre, fjernes traditionen for det nære demokrati på enhedsniveau, som har kendetegnet de nuværende forældrebestyrelser. Ligeledes er der stor risiko for, at den enkelte institutions ønsker til pædagogik og økonomi, må vige til fordel for forældrebestyrelsens samlede kompromis.

I og med at forvaltningen lægger op til, at forældrerådet skal udmønte klynges pædagogiske principper i enhedens pædagogiske aktiviteter, er der risiko for, at den enkelte enhed ensrettes efter klyngens fælles overordnede principper og læreplaner, og at den enkelte enheds unikke karakter tabes på gulvet.

Forældrebestyrelsen for F/S Rosa mener på den baggrund at:

- Forældrerådene som minimum skal inddrages i alle forældrebestyrelsens beslutninger vedr. pædagogik og økonomi, der har indflydelse på enhedens drift, i stedet for at kunne afgive udtalelser og indstillinger om spørgsmål, der berører den pågældende enhed.
- Forældrerådet i den enkelte enhed skal have mulighed for at formulere enhedens egne pædagogiske principper samt fastsætte enhedens egne principper for anvendelse af budgetrammen

Tungt bureaukrati:

Ifølge oplægget skal forældrerådene, såfremt de vil opnå indflydelse på de spørgsmål, der berører den pågældende enhed, afgive udtalelser og indstilling til forældrebestyrelsen.

Der er stor risiko for, at der pålægges forældrerådet en stort skriftligt arbejdsopgave, såfremt de gerne vil opnå indflydelse på klyngens niveau. Hidtil har det ikke været forbundet med en stor arbejdsbyrde at sidde i en forældrebestyrelse, og en ændring heraf vil i fremtiden kunne afholde forældre fra at gå ind i et forældreråd.

Mange forældrene vil desuden opleve, at forældrerådernes kompetencer er så begrænsede, at det ikke er attraktivt at gå ind i arbejdet. Forældrebestyrelserne opererer tilsvarende på så overordnet et niveau i forhold til forældrenes hverdag, at arbejdet bliver fjernt og uvedkommende for mange. Desuden skal de forældre, der både skal sidde i forældreråd og forældrebestyrelse deltage i dobbelt så mange møder, som det er tilfældet i det nuværende forældrebestyrelsesarbejde.

Forældrebestyrelsen for F/S Rosa mener på den baggrund at:

- Ansvar for at formulere enhedens pædagogiske principper samt principper for anvendelse af enhedens budgetramme bør placeres hos forældrerådet med henblik på at sikre forældrenes engagement i forældrerådsarbejdet.
- Der bør arbejdes med at sikre, at samarbejdet mellem forældrebestyrelse og forældreråd i overvejende grad baseres på mundtlighed. Det bør endvidere tilstræbes, at mødeaktiviteten på i forældrebestyrelserne reduceres, så arbejdsbelastningen ikke er væsentligt større, end den man kender fra i dag.

Afslutningsvis vil vi således gøre opmærksom på, at det politisk udmeldte ønske om at opretholde forældreindflydelsen på enhedsniveau samt opretholde institutionerne individuelle særpræg, ikke imødekommes af forvaltningens indeværende forslag.

Med venlig hilsen

På vegne af forældrebestyrelsen for den integrerede institution F/S Rosa

Rikke Warming, formand

---

17. Den integrerede institution Landsbyen

Bestyrelsen

Grøndalsvænge Allé 25

2400 København NV

26. januar 2010

Børne og Ungdomsudvalget

København

**Høringsvar vedr. Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur**

Hos os i Landsbyen har vi med begejstring kastet os over de pædagogiske, ledelsesmæssige og praktiske muligheder som klyngestrukturen giver os.

For bedst muligt at understøtte den nye klyngestruktur ønsker vi derfor at have mulighed for at fravælge forældreråd og i stedet have direkte valg til klyngens bestyrelse. De 2 enheder i vores klynge er tilpas store, at begge med stor sikkerhed vil være repræsenteret i bestyrelsen, også uden formelle regler herom.

I forhold til bestyrelsens sammensætning vil vi pege på det uhensigtsmæssige i at 1 af 2 pædagogiske ledere er observatører i bestyrelsen. Her vil vi ønske en løsning med enten 'ingen' eller 'begge', ud fra en betragtning om at bestyrelsen skal tjene den samlede klynges interesser.

**Samlet set ønsker vi at bestyrelsen for klynge VAN6 så vidt muligt kan sammensættes som hvis klyngen var en samlet institution.** – Uden bindinger, som er begrundet i andre klyngers forhold.

Med venlig hilsen, p.b.v.

Hjalmar Christiansen

Formand

---

18 .

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2501

Navn: Pernille Lundegaard Straarup

Postnr/by: 2300 Kbh S

Organisation: Jacob holms Minde

Adresse: Geislersgade 32

Email: pstraarup@yahoo.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Hørings svar:**

I Jacob Holms Mindes forældrebestyrelse mener vi klart, at model 1 for dannelse af det nye forældreråd er den bedste løsning for børn og personale i klyngen.

Vi ser model 1 som den mest demokratiske sammensætning af forældrebestyrelsen. Ved model 1 vil alle børn være stillet lige og alle børn vil være repræsenteret med lige vægtning. Model 2 ser vi som meget udemokratisk, da vi mener, at børn og personale i de små institutioner vil være forfordelt. Vi tror på lige ret for alle børn uanset om det er børn fra en lille eller stor institution.

Det er vigtigt, at hver enhed er repræsenteret i forhold til sin størrelse og antallet af afdelinger, så medlemmerne i forældrebestyrelsen alle skal arbejde for det samme antal børn. Det vil give en skæv fordeling, hvis fx én repræsentant skal tale for 42 vuggestuebørn mens en anden repræsentant er stemme for 42 vuggestuebørn, 98 børnehavebørn, 40 børn fra fritidshjem og 30 børn fra fritidsklub. Vi vil gerne sikre at alle børnegrupper bliver hørt, både store og små skal have lige indflydelse i klyngen. Derfor ser vi model 1 som den mest retfærdige løsning for alle børn, og dermed den løsning der skaber det bedste fundament for en god hverdag for børn og voksne i daginstitutionerne.

---

19.

#### **Forældreindflydelse i den nye institutionsstruktur**

I den nye klyngestruktur, er der lagt op til, at der skal være én forældrebestyrelse for hele klyngen. I Tvebackens bestyrelse ser vi særligt to problematikker, i det nye forslag. Antallet af medarbejdere og forældre, der principielt får indflydelse, reduceres, i forhold til den nuværende struktur. Det ser ud til, at der ikke er plads til mere end fire medarbejderrepræsentanter i alt, hvilket er et problem, hvis der er fem, eller flere, enheder i én klynge. Der skal være plads til, at hver enhed kan være repræsenteret

med mindst en medarbejder.

Enhedernes forældreråd skal erstatte de nuværende bestyrelser, men rådene har principielt ingen indflydelse, da de ikke har den samme beslutningskompetence som nu. På den måde reduceres antallet af forældre, i de enkelte enheder, der har en reel indflydelse.

Dette er Tvebackens bestyrelses indsigelser i forhold til den nye struktur.

---

20.

Vesterbro, den 26. januar 2011

Vedr. Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur

Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Absalonshave

Forældrebestyrelsen i Absalonshave har en række kommentarer til styrelsesvedtægten for og indstillingen om forældreindflydelse i daginstitutioner. Vi mener, at den nye institutionsstruktur har nogle iboende problemer, der gør at vejen fra forældre og personale i vores institution til beslutningstagerne bliver meget arbejdskrævende, lang, snæver og dermed udemokratisk. Vi mener dog, at forældreindflydelsen i den nye styrelsesvedtægt kommer langt indenfor de givne rammer, men at den også indeholder nogle væsentlige problemer, som vi vil behandle nedenfor. Derudover mener vi, at styrelsesvedtægten kolliderer med intentionerne bag den politiske beslutning om klyngeledelse, der lagde vægt på bibeholdelse af mangfoldighed i enhederne.

Forældreindflydelse indtil 1. april

Hvordan sikres forældreindflydelse indtil den 1. april? I de første tre måneder af situationen med den nye klyngestruktur er der ingen forældrebestyrelse, mens der i samme periode vil være et stort behov for at tage beslutninger om personalemæssige og økonomiske dispositioner, som burde høre under bestyrelsen.

Vi foreslår, at klyngeledelsen må holde møder med de gamle bestyrelser, hvis der skal tages beslutninger, der hører under bestyrelsen, indtil den nye fælles bestyrelse er nedsat.

Personalerepræsentanter

Det er ofte gentaget, at det er intentionen, at enhederne stadig skal være præget af mangfoldighed. En kilde til at sikre mangfoldigheden er inddragelse af personalerepræsentanter, som sikrer, at bestyrelsen har tilstrækkelig viden om enhedens hverdag til at træffe beslutninger på et oplyst grundlag.

Vi mener, at det er meget uheldigt, at der ikke kommer en personalerepræsentant fra hver enhed i bestyrelsen. I arbejdet i vores hidtidige bestyrelse har personalerepræsentanternes input ofte ændret vores opfattelse af et emne og gjort det muligt at finde en bedre løsning. Samtidig er personalerepræsentanten bestyrelsens ambassadør i forhold til enhedens personale.

Arbejdet med pædagogiske læreplaner

Arbejdsdelingen omkring læreplaner virker usammenhængende og ude af trit med kompetencefordelingen mellem klynge-/administrativ leder og enheds-/pædagogisk leder. Den pædagogiske leder må nødvendigvis have det fulde ansvar for de pædagogiske læreplaner.

Vi mener, at læreplanerne må ligge på enhedsniveau af flere årsager. For det første er det den eneste måde at leve op til intentionerne med den nye institutionsstruktur og

bibeholde enhedernes mangfoldighed. For det andet er det den eneste måde at sikre at dem, der skal arbejde med læreplaner i praksis står bag dem. Ansvar for læreplanerne må altså ligge i rådet, hvis de skal kunne bruges til noget og hvis man skal følge politikernes intentioner.

Nedsættelse af råd og bestyrelse

Reglerne om nedsættelsen af bestyrelse og råd fremstår uklare.

Vi mener, det ville være en fordel både for arbejdet mellem bestyrelse og råd og for selve valghandlingen, at enhedens forældre vælger rådet, og at rådet derefter blandt medlemmerne vælger et bestyrelsesmedlem, der samtidigt er rådsformand.

Det fremgår af høringsmaterialet, at vi ikke kan forvente svar på vores henvendelse, men vi håber alligevel på at få svar på tiltale af respekt for de demokratiske spilleregler og for det store frivillige arbejde, vi ligger for at sikre kvaliteten i Københavns daginstitutioner.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Absalonshave

---

21.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2506

Navn: Forældrebestyrelsen på Kongovej

Postnr/by: 2300 Kbh. S

Organisation: Integreret fritidshjem, -klub

Adresse: Kongovej 26

Email: mail@kongovej.kk.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Hørings svar:**

Hørings svar vedr. forældrebestyrelser/forældreråd.

Forældrebestyrelsen på den integrerede institution Kongovej skal hermed kommentere indstillingen til "Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur", jf. forvaltningens høringsbrev af 14. december 2010.

Kongovej indgår i en klynge med 5 institutioner i den ny institutionsstruktur. Efter forslaget til styrelsesvedtægt vil forældrebestyrelsen for klyngen have en forældrerepræsentant fra hver enhed i klyngen, 2 til 3 medarbejderrepræsentanter med stemmeret samt en ledelsesrepræsentant uden stemmeret. I vores klynge indebærer forslaget altså at der minimum vil være 2 enheder uden medarbejderrepræsentation i bestyrelsen for klyngen (afhængig af om klyngen får 2 eller 3 medarbejderrepræsentanter).

Vi finder ikke at dette er hensigtsmæssigt. Vores klynge er sammensat af meget forskellige institutioner, der nu skal til at fungere som en enhed. I den situation er medarbejdernes engagement, indflydelse og følelse af ejerskab til den samlede institution altafgørende for, at den nye struktur bliver en succes. Det bør derfor være en selvfølge, at medarbejderne i alle enhederne er repræsenteret i bestyrelsen. Det vil være med til sikre de bedste betingelser for den videre etablering og udvikling af klyngen og enhederne i denne.

Vi vil derfor kraftigt opfordre til, at udkastet til styrelsesvedtægt ændres således, at der vælges 1 medarbejderrepræsentant med stemmeret fra hver enhed i klyngen til bestyrelsen. Giver dette problemer i forhold til styrelsesvedtægtens regel om, at forældrerepræsentanterne skal have flertal i bestyrelsen, må antallet af forældrerepræsentanter udvides med 1 eller man kan lade bestyrelsesformandens stemme være afgørende ved stemmelighed.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen på Kongovej

---

22.

Sagsnummer: 2010-143398  
Svar id: 2507  
Navn: Morten Wischmann  
Postnr/by: 2200 København N  
Organisation: Daginstitutionen Bifrost  
Adresse: Baldersgade 5  
Email: morten@wischmann.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Hørings svar:**

HØRING - Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur  
Svar fra daginstitutionen Bifrost

Indledningsvist vil vi gerne takke for muligheden for at blive hørt ved beslutninger af denne karakter. Det udarbejdede forslag fra forvaltningen om forældreindflydelse i de nye klynger og enheder, virker til at være den rette løsning.

Overordnet set virker kompetencefordelingen mellem forældrebestyrelsen og forældrerådet helt fornuftig – og ikke mulig at ændre ved en høring, da den i høj grad er lovbestemt i dagtilbudsloven.

For hvad angår repræsentation og sammensætning i de kommunale klynger hælder den nuværende (eller er det tidligere?) bestyrelse i Bifrost til model 2, hvor alle enheder uanset størrelse har samme antal repræsentanter i den fælles forældrebestyrelse.

Helt konkret forestiller Bifrost sig, at den lokale repræsentant vælges i forældrerådet og vi venter spændt på yderligere information omkring fremtidige valg.

Vi ser gerne frem til en fortsat tæt kontakt og dermed mulighed for flere høringer om fremtidige beslutninger.

Mange hilsener  
Bestyrelsen i Bifrost, Baldersgade 5, 2200 København N

---

#### **24. Svar på høring over forældreindflydelse i den nye klynge**

##### ***Forældrebestyrelsen på Bodenholms Fritidscenter***

Vi stiller os positive overfor indførelsen af forældreråd, som vi tror vil styrke det eksisterende gode samarbejde mellem personalet og forældrene.

##### Angående modelvalg for hvordan enhederne repræsenteres i forældrebestyrelsen

For så vidt angår strukturen, hvor der er 2 forældrerrepræsentanter for hver institution i klyngen, finder vi, der repræsenterer dobbelt så mange børn, som det andet fritidshjem/klub og langt mere end f.eks. vuggestuen trekanten, at vores indflydelse bliver væsentligt reduceret, og vi frygter, at f.eks. vuggestuerne vil blive prioriteret på vores bekostning

Vores børn skal gå på institutionen fra de er 6 år til de bliver 18, mens vuggestue/børnehavebørnene alene er tilknyttet institutionen i hhv. 2 og 3 år. Er det rimeligt, at vuggestuen med langt færre børn, og som kun er i klyngen i 2 år skal repræsenteres med ligeså mange medlemmer af forældrebestyrelsen, som os, der repræsenterer mere end 200 børn, der skal være i klyngen i 12 år?

##### Angående forældrebestyrelsens indflydelse

Indstillingen giver ikke som tidligere forældrebestyrelsen indflydelse på ”normer for forplegning, inventar, mv” i institutionen. Dette ønskes tilføjet til forældrebestyrelsen kompetenceområde.

##### Angående høringsprocessen

Vi har noteret, at høringen først blev sendt efter, at vi rettede henvendelse til forvaltningen. Det finder vi i sig selv betænkeligt. Betyder det, at vi fremover skal være proaktive og følge med på hjemmesiden under demokratiseringsfanen for at sikre, at vi bliver orienteret om eventuelle høringer fra borgerrepræsentationen?

Vi har også noteret, at borgerrepræsentationen har vedtaget tvungne lukke uger i uge 29 og 30 i sommerferien – uden at vi er blevet hørt!!!!!!!!!!!!!! Eller er den høring heller ikke blevet sendt? Der står ellers i beskrivelsen af forældrebestyrelsens kompetencer i den nye klynge, at lukkedage er en af de områder vi har indflydelse på. Det gælder så ikke, hvis der er tale om hele uger?

Med venlig hilsen og håb om at blive hørt endnu mere fremover  
Forældrebestyrelsen på Bodenhoff fritidscenter

---

25.

Vanløse 26-01-2011

Høringssvar vedrørende forældreindflydelse i ny institutionsstruktur  
v. forældrebestyrelsen, Vanløse Udflytterbørnehave

Vi har i forældrebestyrelsen, Vanløse udflytterbørnehave følgende betragtninger vedr. forvaltningens forslag til forældreindflydelsen i klyngerne. De skal ses som supplement til høringssvar fra KFO af 17. januar 2011, som vi i øvrigt tilslutter os.

- I oplægget *Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur (2010-143398)* s. 3 står der, at der i klynger med under fem institutioner skal være to medarbejderrepræsentanter og en ledelsesrepræsentant i klyngebestyrelsen. Det betyder at der i en klynge med fire institutioner vil være en institution, der ikke har en ansat repræsenteret, og det mener vi er stærkt kritisabelt. Alle institutioner bør være repræsenteret ved både medarbejder og forældre, eftersom beføjelserne til klyngebestyrelsen vil være væsentlige i forhold til de lokale forældreråd.
- Vedrørende de to mulige modeller for hvordan enhederne repræsenteres i forældrebestyrelsen, er vi er enige i forvaltningens samt KFO's høringssvar omkring valg af model 2. Vi mener at alle institutioner skal repræsenteres med samme antal forældre (dvs. to) uanset størrelse. Vi frygter at model 1, hvor størrelsen afgør antallet af repræsentanter, vil betyde at de mindre institutioner risikerer at "drukne" i bestyrelsen.
- §11 i udkastet til vedtægterne mener vi er formuleret for vagt: Der *kan* være en medarbejderrepræsentant i forældrerådet (ud over den pædagogiske leder, der forventes at deltage i møderne). Vi mener, at der *skal* være en medarbejderrepræsentant i forældrerådene (men ønsker også større kompetence til disse end der lægges op til i forslaget, *jf.* nedenfor) og som minimum bør der opfordres kraftigt til at der udpeges en medarbejderrepræsentant.

Ud over disse betragtninger finder vi på et centralt punkt forslaget uklart med hensyn til forældrebestyrelsens budgetkompetence: Kan der i bestyrelsen for eksempel besluttes, at det særlige tillæg som eksempelvis en udflytterbørnehave får, "inddrages" og deles ud til samtlige institutioner i klyngen? En sådan omfordeling mener vi ville være stærkt uhensigtsmæssig, grundet udflytterbørnehavers særlige økonomiske udfordringer.

Til slut vil vi gerne tilslutte os KFO's bekymringer for den reducerede indflydelse de lokale

forældreråd får i forhold til de nuværende forældrebestyrelser, hvilket blandt andet vil svække forældrenærheden, give de lokale institutioner mindre indflydelse på institutionens egen pædagogik, og i almindelighed give demokratisk underskud. Dette finder vi ikke ønskværdigt i en moderne institutions-struktur, hvor særligt det lokale engagement ligger højt hos mange forældre.

Med venlig hilsen,  
forældrebestyrelsen, Vanløse Udflytterbørnehave

---

26.

### **Høringssvar vedr. Forældre indflydelse i ny institutionsstruktur.**

Med udgangspunkt i ”Udkast til styrelsesvedtægt for X-institution i Københavns Kommune” fremsendes hermed følgende høringssvar.

#### **Generel begrebsanvendelse.**

Vi anbefaler at begreberne **klynge hhv. institution** anvendes frem for **institution hhv. enhed**. At bruge begrebet ”enhed” associeres på ingen måde til børn, pædagogik og udvikling. Institution bruges om den enkelte vuggestue, børnehave, fritidshjem eller klub. At kalde klyngen for institution opleves/opfattes som en pædagogisk enhed, med en fælles pædagogisk ramme og et fælles mål – på den måde mener vi, at vores mangfoldighed og institutionernes mulighed for at bibeholde deres eget præg forsvinder – ensretning af pædagogikken, på bekostning af mangfoldighed i dagtilbuddet.

#### **Deltager i forældrebestyrelsen.**

Det kommer til at kræve stor viden og indsigt i forhold til at være repræsentant, for den enkelte institution, at sidde i forældrebestyrelsen i klyngen – hvorfor man bør overveje, at den som skal repræsentere institutionen skal have siddet i rådet et år inden. Desuden mener vi, at rådet har kompetence til at vælge den rette repræsentant, hvorfor vi vil anbefale, at det er rådet og ikke den samlede forældregruppe, som afgør hvem der skal sidde i forældrebestyrelsen.

Det vil være hensigtsmæssigt, at hver institution har en personalerepræsentant i forældrerådet. Som forslaget er lige nu, vil eks. en klynge med 4 institutioner, kun være repræsenteret ved 3 institutioner – 2 personale og 1 pæd. Leder.

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis de pæd. ledere deltager på skift, således at alle har mulighed for at kende hinanden – at forældrene bliver bekendt med de pæd. ledere og omvendt. Desuden bør det være muligt, at alle de pæd. ledere indkaldes til bestyrelsesmøderne – eks. når der skal diskuteres fælles værdier, budgetter og regnskab – Alternativet at alle de pæd. ledere er faste deltager, uden stemmeret.

#### **Kompetencefordeling – forældrebestyrelse – forældreråd.**

I forvaltningens udkast placeres den fulde kompetence på klyngeniveau i forældrebestyrelse, mens forældrerådet i den enkelte institution får en mindre betydning – en udvikling som vi finder uheldig, da det kan være svært for bestyrelsen på klyngeniveau, at ”mærke” børnenes og forældrenes helt



nære hverdag i den enkelte institution – vejen fra bestyrelsen til barnets dagligdag bliver for lang. Vi kan frygte, at forældrene i den enkelte institution mister engagementet for forældrearbejdet – at miste muligheden for indflydelse, miste muligheden for at definere de nære værdier omkring det pædagogiske arbejde i institutionen, vil gøre forældrearbejdet mindre interessant. – Længere vej til indflydelse bliver en generelt svækkelse af medbestemmelse for forældre, personalet, og pæd. leder.

Vi anbefaler at det skal være et krav at personalet deltager i forældrerådet – og ikke kun en mulighed. Netop for at sikre forståelse og mindske afstanden mellem personale og forældre, samt mindske indflydelse og medbestemmelse.

Vi finder det bekymrende at udkastet ligger op til, at forældrerådet skal arbejde med institutionens pædagogiske aktiviteter – ud fra klyngens fælles principper. Herved forstås, at det er klyngen som ”bestemmer” pædagogikken og ikke den enkelte institution – Hvor er mangfoldigheden og institutionernes mulighed for at bibeholde deres eget præg og derved egne læreplaner blevet af?

Desuden kan punkterne vedr. *”Planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet, Arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter samt igangsættelse, vedligeholdelse og udvikling af arbejdet med enhedens del af læreplanen, Inddragelse i prioritering af midler til pædagogiske aktiviteter”* skabe misforståelse derhen, at forældrerådet i modsætning til den nuværende forældrebestyrelse, skal ind og arbejde med de daglige konkrete aktiviteter i institutionen. Det er vigtigt, at forældrerådet ikke får beføjelser, der fratager leder og pædagoger ansvaret for den daglige drift – forældrerådet har et ansvar i at udforme og overholde overordnede principperne i det pædagogiske arbejde – ikke at deltage i planlægningen af det pædagogiske arbejde.

For at sikre demokratisk indflydelse i det nære, mangfoldighed i institutionerne imellem samt forældrenes og personalets engagement anbefaler vi, at kompetencerne kommer til at fordele sig således.

#### ***Forældrebestyrelsens kompetencer:***

- Fastlæggelse af lukkedage og feriedage i klyngen i henhold til kommunes retningslinjer.
- En nysgerrighed, kontrol og evaluering af institutionernes læreplaner og børnemiljøplan. Herunder kommer med indstillinger der kan kvalificere/understøtte aktiviteter, der kan udvikle arbejdet på tværs af institutionerne (kurser, foredrag m.m.).
- Indstillingsret og ret til deltagelse ved ansættelse af klyngeleder.
- Budgettet tildeles som en ramme – hvilket giver bestyrelsen, i samarbejde med ledelsen, mulighed for at flytte midler og evt. overføre over eller underskud fra år til år.
- Godkendelse af budget og regnskab for klyngen.
- Fastsættelse af principper for anvendelse af den overordnede budgetramme.
- Fastsættelse af principper vedr. overordnede mål og strategier for klyngen.

#### ***Forældrerådets kompetencer:***

- Principperne for institutionens pædagogiske arbejde.
- Inddragelse i arbejdet med den pædagogiske læreplan.
- Inddragelse i arbejdet med børnemiljøplan.

- Principperne for anvendelse af en budgetramme.
- Indstillingsret ved ansættelse af leder og personale.
- Ret til deltagelse i samtaler ved leder- og fast personale- ansættelser.
- Organisere afstemning af madvalget blandt forældrene hvert andet år.

Det bør tydeliggøres, at forældrebestyrelsen og forældrerådet bør træffe deres beslutninger på baggrund af ledelsens indstilling, så man undgår at overtræde gældende love og vejledninger, samt at man undgår at ødelægge den pædagogiske mangfoldighed, som er i klyngen.

### **Afslutning.**

Efter vores opfattelse imødekommer forvaltnings forslag, ikke det politiske ønske om, dels at opretholde forældre- og personaleledemokratiet i det nære, dels at opretholde mangfoldigheden og forskelligheden institutionerne imellem i klyngen, hvorfor vi håber at ovenstående kan bruges konstruktivt i det videre arbejde i forbindelse med den nye institutionsstruktur.

Med venlig hilsen

Eva Mikkelsen

Pædagogisk leder  
Kærnehuset  
Gerbrandsvej 5B  
2300 København S

Mainhild Djuurhus

Pædagogisk leder  
Herligheden  
Gerbrandsvej 7  
2300 København S

Gudrun Olsen

Pædagogisk leder  
Havblik  
Gerbrandsvej 5D  
2300 København S

Annette Adamsen

Pædagogisk leder  
Nordlys  
Gerbrandsvej 5C  
2300 København S

Jens Thingvad

Klyngeleder for A4  
Gerbrandsvej 5-7  
2300 København S

---

27.

Sagsnummer: 2010-143398  
Svar id: 2514  
Navn: Morten Kyst  
Postnr/by: 2200 København N.  
Organisation: Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO)  
Adresse: Blågårdsgade 17  
Email: dlo@dlo.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger: Tlf. 70275520

**Høringssvar:**

Som interesseorganisation for primært selvejende og private daginstitutioner noterer Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO) sig, at det af høringsmaterialet fremgår, at Københavns Kommune respekterer, at den nærmere tilrettelæggelse af forældreindflydelsen i selvejende institutioner fremgår af den enkelte selvejende institutions vedtægt.

Derudover bemærker vi, at høringsmaterialet indholdsmæssigt i al væsentlighed vedrører organiseringen af forældreindflydelsen i Kommunale daginstitutioner, og henleder i den forbindelse opmærksomheden på det af KFO indgivne høringssvar.

M.v.h.  
Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO)  
Morten Kyst  
sekretariatschef

---

**28.**

**Høringssvar vedr. forældreindflydelse i ny institutionsstruktur**

*– fra Hanne Gundelach Kjeldsen og Laura Detlefsen, forældre i Børnegårdens forældrebestyrelse.*

Tak for muligheden for, at vi som forældre kan ytre os om den fremtidige forældreindflydelse i den ny institutionsstruktur.

Først og fremmest tilslutter vi os indholdet i Københavns Forældreorganisations (KFO's) grundige og velargumenterede høringssvar vedr. forvaltningens forslag til forældreindflydelsen i klyngerne – se vedhæftede.

Derudover vil vi gerne gøre opmærksom på en mere specifik forældreindflydelsesproblematik knyttet til den måde vores lokale klynge (klynge Ø5 på Østerbro) er sammensat på. Problematikken handler om punktet i kommunens forslag til den ny institutionsstruktur - 'Repræsentation og sammensætning i de kommunale klynger':

I forslaget "*(...) peges på to mulige modeller for, hvordan enhederne repræsenteres i forældrebestyrelsen.*

*1) Den første model er, at hver enhed er repræsenteret efter størrelse. Det vil sige, at store enheder repræsenteres med flere forældre end de små enheder i den fælles forældrebestyrelse.*

*2) Den anden model er, at alle enheder er repræsenteret med et lige stort antal repræsentanter i den fælles bestyrelse.*

*Efter at have drøftet modellerne med forældrerepræsentanterne anbefaler forvaltningen model 2, hvor det sikres, at alle enheder uanset størrelse får lige stor vægt i den samlede bestyrelse".*

Vi tilslutter os model 1, da den klynge, som Børnegården er en del af, er sammensat af en række mindre institutioner og så Børnegården, der samlet set – inkluderende både Børnegårdens vuggestue-, børnehave- og fritidshjemsdel – har en næsten lige så stor normering, som alle de andre institutioner har tilsammen! Vi er bekymrede for, at forældrene fra Børnegården ikke vil få samme demokratiske indflydelse på beslutningsprocesserne i klyngebestyrelsen som forældrene fra de andre institutioner, hvis Børnegårdens forældre udelukkende bliver repræsenteret af én forældrerepræsentant, som model 2 forslår. Vi er med på, at klyngebestyrelsens fornemmeste opgave er at varetage hele klyngens samlede interesser, men da klyngens interesser jo er sammensat af forskellige institutioner til tider forskellige behov, er det samtidig vigtigt, at alle disse behov så også bliver varetaget på lige vis. Én forældrerepræsentant fra Børnegården vil skulle repræsentere forældre fra både vuggestue-, børnehave- og fritidshjemdelen, og det kan vise sig vanskeligt fx i forhold til økonomiske beslutninger at skulle fremlægge et ønske fra først den ene del af institutionen (fx vuggestuedelen) og dernæst et ønske fra en anden del af institutionen (fx fritidshjemdelen) – her kan udfaldet i værste fald være, at der ses bort fra et reelt økonomisk behov, fordi en anden del af Børnegården evt. lige er blevet tilgodeset - og så er det ikke Børnegårdens tur igen! Dette udfald giver børnene i Børnegården dårligere vilkår for at blive tilgodeset økonomisk – og dermed ofte samtidig pædagogisk – end børnene i klyngens andre institutioner.

Vores håb er derfor, at Børnegården vil blive repræsenteret af to forældrerepræsentanter i klyngebestyrelsen, hvor de andre institutioner i klyngen vil blive repræsenteret af én forældrerepræsentant – rent demokratisk passer denne sammensætning med det antal forældre, som disse repræsentanter skal repræsentere.

Til sidst vil vi gerne give udtryk for, at vi glæder os til at lære forældrene fra de andre institutioner i klyngen bedre at kende og forhåbentlig lære en masse af de måder, som deres institutioner er organiseret på.

Med venlig hilsen

Hanne Gundelach Kjeldsen og Laura Detlefsen

*Forældre fra Børnegårdens forældrebestyrelse / Børnegården i Ryesgade 80, 2100 Kbh. Ø.*

---

29. Den integrerede Institution Himmelbuen

Møntmestervej 54

2400 N

38102566

[37580@buf.kk.dk](mailto:37580@buf.kk.dk)

27. januar 2011

Til Børne og Ungdomsudvalget

## Høringssvar til Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur.

Angående forældrerådets kompetenceområder:

Vi synes, det er meget problematisk, at forældrene kan deltage i planlægningen af daglige aktiviteter; at de har kompetence til at råde over udmøntningen af visioner og læreplaner.

Den kompetence mener vi bør ligge hos det pædagogiske personale, som har uddannelsen og den konkrete erfaring til at føre visionerne ud i praksis.

Og så vil vi godt udtrykke en bekymring for forældrebestyrelsens funktionsdygtighed. Med den foreslåede model vil en forældrerepræsentant skulle "magte" at bære hele forældrerådets (og dermed både forældre og personalesynspunkter) med ind i forældrebestyrelsen. Det er en opgave, som kun få forældre vil kunne magte.

På vegne af forældrebestyrelsen

Tina Sieling

---

30.

Forældrebestyrelsen i Blommen har på et bestyrelsesmøde behandlet det til høring udsendte materiale og vil hermed gerne kommentere på flg.:

1- . I forhold til indstillingens afsnit

om: "Repræsentation og sammensætning i de kommunale klynger", vil vi klart foretrække model 2. Blommen er kun en af to inst. i en klynge, og vi er bange for, at forældrenes indflydelse vil "drukne" i Ellepilens store forældregruppe, hvis der ikke er lige stort antal i den fælles forældrebestyrelse.

2- desuden ønsker vi, at institutionerne er repr. med hver sin leder (stadig med udg.pkt. i, at vi kun er to inst. i klyngen).

Kommentarer til "Udkast til styrelsesvedtægt....."

1- § 3. ønskes forenklet og ændret til:

"Forældrene vælger Forældreråd for hver enhed. Forældrerådet vælger iblandt sig (2) medlemmer til Forældrebestyrelsen (medarbejderrep. har ikke stemmeret)."

Dette fordi vi frygter, at forældrene vil finde den anden måde uoverskuelig og forvirrende, idet det for forældrene kan være svært at se meningen med de to bestyrelser og deres forskellige opgaver.

2- § 8.

Punktet om indstillingsret ved ansættelse af personale skal væk, idet vi kun mener at Klyngebestyrelsen skal have indstillingsret ved ansættelser af ledere.

Punktet om "fastsættelse af lukkedage...." Fortsættes med: " ud fra de af Københavns Kommunes fastlagte principper for lukkedage".

3- §12. vedr. "Udmøntning af klyngens pædagogiske principper....." mener vi, at det er den enkelte

institutions pædagogiske principper og visioner, der skal udarbejdes i samarbejde med forældre og personale. Dette for at fastholde opdelingen imellem den administrative og den pædagogiske funktion i de to bestyrelser (undgå sammenrod), og for at kunne bevare den enkelte inst.s særpræg og kultur.

Til sidst vil vi påpege, at en Børnemiljøvurdering bør ligge i institutionen og ikke i klyngeregi, idet man bør tage udg.pkt. i nærhedsprincippet omkring børn, forældre og personale.

Med venlig hilsen og tak fordi vi måtte blive hørt,  
Bestyrelsen i Blommen.

---

31.

### **Hørings svar vedr. forældreindflydelse i ny institutionsstruktur**

Med udgangspunkt i Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag til rammer for forældreindflydelsen i den nye institutionsstruktur på dagtilbudsområdet fremsendes hermed følgende høringssvar:

- Som udgangspunkt støtter vi de anbefalinger KFO har skrevet i deres høringssvar af 18. januar 2011.
- Dér hvor KFOs anbefalinger skiller sig ud fra forvaltningens forslag - og dér hvor vi som institution/enhed støtter KFO mest - er i forhold til budgettet. Det vil være fordelagtigt at forældrerådene på enhedsniveau – udover at godkende den enkelte enheds budget og regnskab – også er med til at godkende budget og regnskab for den samlede klynge, idet indsigelser herom potentielt kan skabe uoverensstemmelser, hvis ikke der er en reel mulighed for at være medbestemmende. Dette finder vi ikke i forvaltningens model.
- Vi støtter KFOs forslag om tildeling af Maksimum- og Minimumskompetencer, på henholdsvis klynge- og enheds-niveau (side 2 og 3 i KFOs høringssvar).
- Forvaltningens 7. punkt, i listen over forældrerådernes kompetencer: ”Planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet”. Dette punkt finder vi uklart formuleret, da det ikke udtrykker hvor vidt det er de pædagogiske aktiviteter generelt, eller om der er tale om forældre/børn/personale-aktiviteter såsom fx sommerfest. Det må gerne gøres mere klart. Vi ønsker som udgangspunkt ikke at være en del af planlægningen af de daglige pædagogiske aktiviteter, så som ture osv. Vi stoler på at vores personale gør det, der skal gøres. Har vi som forældre ønsker til de daglige pædagogiske aktiviteter, eller er der noget vi finder mangelfuldt, går vi i dialog med personalet herom.
- KFOs punkt 6, under Maksimumskompetence (side 3): ”Kontrol af enhedens læreplaner og evaluering heraf”. Vi foreslår at udelade ordet ’kontrol’, og i stedet kalde det ’gennemgang’. Ordet kontrol får hurtigt en negativ klang af overvågning, og vi som forældre er ikke interesserede i at overvåge institutionerne, men at samarbejde med dem.

- Desuden henstiller vi til at der bliver formuleret helt tydelige betingelser for, hvad det har af betydning for forældrerådet, at det juridiske ansvar påhviler forældrebestyrelsen. Vi ser eksempelvis muligheder i - og vi ønsker også - at være nærværende på enhedsplan og kunne diskutere det der rører sig i forhold til lige vores egne børn. Vi ønsker IKKE, at der skal opstå en fortolkning af at der kun vil være "kaffeklub" tilbage. Vi, som forældre-valgte, har hovedansvaret for at vores børn trives og derfor skal vi også forsat have muligheden for at tage/have et ansvar i samarbejde med den enkelte enhed.
- Vi støtter forvaltningens model 2, omkring repræsentation og sammensætning af forældrebestyrelsen i klyngen: "[...] *at alle enheder er repræsenteret med et lige stort antal repræsentanter i den fælles forældrebestyrelse.*"  
Vi kan ikke tilslutte os forvaltningens model 1. Forvaltningen selv anbefaler også model 2.

af Forældrebestyrelsen i Den Integrerede Institution Paletten, Øresundsvej 10B,  
2300 København S

---

32.

Svar id: 2517

Navn: Jesper Hyhne Petersen

Postnr/by: 2500 Valby

Organisation: Forældrebestyrelsen for Fritidsinstitutionen Hansstedgård

Adresse: Rødbyvej 6

Email: jhyp@dr.dk

Øvrige Kontaktoplysninger: formand Jesper Hyhne, tlf. 23406664

#### **Høringssvar:**

Forældrebestyrelsen for Hansstedgaard støtter fuldt ud det høringssvar, som KFO har indsendt.

Ligesom KFO er forældrene i forældrebestyrelsen bekymret for kontrollen med økonomien, ensretning af pædagogikken i klyngen og forældredemokratiet. Vi frygter at forslaget vil forringe forældrenes indflydelse på børnenes hverdag i daginstitutionerne og som en følgeeffekt frygter vi, at forældreengagementet vil lide herunder.

Allerede nu er forældreengagementet truet. I processen med dannelsen af klyngeinstitutionerne har Børne- og Ungeforvaltningen slidt voldsomt på engagementet blandt andet ved ikke at bekræfte modtagelsen af tidligere høringssvar og ikke mindst ved ikke at inddrage forældrebestyrelsen i forbindelse med besættelse af den pædagogiske lederstilling.

Daginstitutionerne har brug for konstruktivt med- og modspil af forældrene. For at sikre rammerne for det, bør Forvaltningen lytte til KFO's anbefalinger.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen på Hansstedgård

**KØBENHAVNS KOMMUNES INTEGREREDE BØRNEINSTITUTION**

"VARTOV" ~ FARVERGADE 27, OPG.H ~ 1463 KBH K ~ TLF: 33 14 28 70

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599  
København V.

Høringssvar vedr. forældreindflydelse i ny institutionsstruktur

Forældrebestyrelsen i Den integrerede Døgnåbne Børneinstitution "Vartov" har drøftet forvaltningens forslag til forældreindflydelse, især med henblik på de enkelte enheders indflydelse.

Vi vil gerne understrege, at vi har en lang venteliste af børn med fortrinsret til vores institution, børn som bor i hele København, derfor er det udelukkende børn, med et dokumenteret behov for pasning i den udvidede åbningstid som bliver optaget i institutionen.

Vartov ligger fysisk adskilt fra Rudolf, Søstjernen og Vuggestuen i Tietgensgade. Der er derfor ikke noget naturligt dagligt samarbejde omkring børnene og pædagogikken.

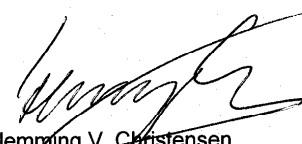
Vil bestyrelsen få indflydelse på den del af vores budget der skal dække weekend- og natdelen eller vil forældrerådet få særlige kompetencer på de for enheden særlige forhold.  
Vil bestyrelsen få indflydelse på vores særlige pædagogik eller vil forældrerådet få særlige kompetencer på de for enheden særlige forhold.

Vi foreslår derfor, at der vælges 2 forældrerepræsentanter og 1 medarbejderrepræsentant pr. enhed.

København den 27. januar 2011

På forældrebestyrelsens vegne

  
Oline Langballe  
Formand

  
Flemming V. Christensen  
personalerepræsentant





København den 28.januar 2011

### Hørings svar – Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur.

LFS vil kommentere forslaget til forældreindflydelse i ny institutionsstruktur omkring - pædagogisk særpræg og mangfoldighed - pædagogisk autonomi og metodefrihed i enhederne - antallet af medarbejderrepræsentanter og valggrundlaget i forældrebestyrelsen - og endelig en systematisk uddannelsesindsats for de valgte.

### Pædagogisk særpræg og mangfoldigheden af dagtilbud i København.

Det har principiel afgørende betydning, at det politisk besluttede grundlag for den nye institutionsstruktur, som direkte relaterer sig til fundamentet for forældrebestyrelsen og forældrerådets virke, også fremgår og formuleres som grundlæggende vilkår og rammer, for forældrebestyrelse og – råd i klyngestrukturen.

Fra Børne- og Ungdomsudvalget møder og beslutninger, fra henholdsvis den 2.06.2010, (2010-67216) og den 23.06.2010 (2010-85075) er der særlig følgende formuleringer og beslutninger, det er vigtigt formuleres igen i grundlaget for forældreindflydelsen.

Citater fra Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 2.06.2010:

*Der arbejdes med en ny institutionsstruktur ud fra følgende.- Definition: "En ny institutionsstruktur i København, hvor institutionerne indgår i større lokale fællesskaber med henblik på at skabe en administrativ effektivisering og en bedre kvalitet..citater slut.*

*....Formål.....Store enheder sikrer bl.a. bæredygtighed, både fagligt og økonomisk. Der er øget mulighed for fleksibilitet i driften, strategisk ledelse og effektivisering af de administrative opgaver..... citat slut*

*.....A,B,C,F,V og Ø ønskede følgende tilført beslutningsprotokollen: Vi ønsker at bevare en mangfoldighed i daginstitutionstilbuddet i København – også i en ny klyngestruktur....citater slut*

Citat fra Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 23.6.2010:

*...Sammenfattende er der følgende strukturelle betingelser i forvaltningens forslag til organisering: ....Mangfoldighed: De enkelte enheder i klyngerne vil bevare deres pædagogiske særpræg....citater slut*

Ovennævnte citater fra beslutningsgrundlaget omkring klynger, gør det tydeligt hvilke mål og ramme forældrebestyrelsen skal arbejde under. Hvis dette generelle grundlag også fremgår af styrelsesvedtægtens § 1. Formål, minimerer dette mulighederne for, at der kan sås tvivl ved grundlaget for forældrebestyrelsens virke i en klynge. I denne forbindelse er også vigtigt at nævne, at bestyrelsens arbejde skal favne, fastholde og skabe grundlaget for fortsat udvikling af den mangfoldighed og pædagogisk særpræg, der vil være i de respektive enheder i klyngen.

### **Pædagogisk autonomi og metodefrihed.**

LFS er grundlæggende uenige med de formuleringer der fremgår af forslaget, som i øvrigt også er i strid med det nuværende grundvilkår for de pædagogiske medarbejdere, og som direkte vil bryde med den pædagogiske autonomi og metodefrihed i den pædagogiske praksis.

LFS mener, at forældrerådet alene kan forholde sig til, og beslutte sig for, generelle og principielle forhold omkring udmøntning af den pædagogiske praksis og planlægning i institutionsenheden. Bare for at kommentere et enkelt eksempel i forslaget til styrelsesvedtægtens § 12, forældrerådets opgaver: Citat: *...arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter...-enhedens fokuspunkt (er), læringsmål, handleplaner og fremgangsmåde (metode)...* citat slut. Hvordan har man forestillet sig dette vil kunne foregå, uden at det direkte vil gribe ind i den pædagogiske metodefrihed??. Dette eksempel illustrerer ganske tydeligt, at det er vigtigt at beskrive at opgaverne for forældrerådet er af principiel og generel karakter, med udgangspunkt i institutionsenhedens pædagogiske særpræg.

### **Repræsentation og sammensætning i de kommunale klynger og antallet af medarbejderrepræsentanter.**

Analogt samarbejdsudvalgsbestemmelsens, § 20, stk. 7, mener vi at forældrebestyrelsen skal være repræsenteret med 3 medarbejderrepræsentanter, valgt i blandt klyngens tillidsrepræsentanter, uanset klyngens antal af institutionsenheder. Dette vil medvirke til en større kontinuiteten i bestyrelsens arbejde og medarbejdernes mulighed for indflydelse på klyngens overordnede mål og rammer.

LFS er enige med formuleringen omkring, at medarbejderne skal sikres mulighed for at blive repræsenteret i forældrerådet.

### **Uddannelsesmæssig indsats for repræsentanter i forældrebestyrelser og – råd.**

LFS mener, der målrettet, skal tilbydes uddannelse til alle de nye repræsentanter der vælges til de respektive bestyrelser og råd. Ved en så stor forandring i institutionsstrukturen, og derved etablering af nye kompetencesnit, vil der altid være gråzoner og faldgruber i en længere periode. Dette kan delvis imødegås ved, at en klynges forældrebestyrelse og – råd, bliver indført i kompetenceveje og – snit og får muligheden for at etablere en fælles forståelse for opgaven – nemlig, at skulle repræsentere interesserne for en klynges samlede forældregruppe og samlede

personale i bestyrelsen, samt forældrerådets opgaver i institutionsenheden.

Med venlig hilsen

Næstformand, Jan Hoby

---

35.

Til Politisk Strategisk Sekretariat

Som følge af en teknisk fejl fik Fritidshjemmet Klitten i Vanløse ikke sendt sit høringssvar korrekt inden den 28. januar 2011 på Københavns Kommunes høringportal.

Bestyrelsen i Fritidshjemmet Klitten gør derfor opmærksom på, at vi fuldt og helt kan bakke op om KFOs høringssvar af 17. januar 2011 og håber at dette svar vil komme med i den samlede proces for høringssvar vedrørende forældre indflydelse i den nye institutionsstruktur.

Vi beklager fejlen som helt er vores egen men håber på Kommunens forståelse.

Venligst en tilbagemelding om vores svar kan nå at komme med i processen, så bestyrelsen kan oplyses herom.

Med venlig hilsen

Henrik Flintsø  
Formand for bestyrelsen  
Fritidshjemmet Klitten

---

36.

**Samfund, Borgere, Børn og Unge** Tomsgårdsvej 19. st. th 2400 København NV. [sbbu@sbbu.dk](mailto:sbbu@sbbu.dk)

---

København, d. 20. januar 2011

### **Høringssvar vedr. rammerne for forældreindflydelse.**

Institutionsbestyrelserne tilknyttet Foreningen Samfund, Borger, Børn og Unge, herefter benævnt SBBU, har efter en drøftelse valgt, at afgive et samlet høringssvar på vegne af de tilknyttede institutioner.

*De selvejende institutioner tilknyttet SBBU, består af en nogenlunde ligelig fordeling mellem dagtilbud og fritidstilbud, hvoraf sidstnævnte kategori ikke, jvf. Dagtilbudsloven, er forpligtet til at oprette en egentlig forældrebestyrelse. Disse institutioner opererer derfor med bruger og nogle steder forældreråd. Institutionerne er organiseret efter den to-strengede model og er derfor underlagt institutionsbestyrelserne, som bl.a. har arbejdsgiver ansvaret. Institutionsbestyrelserne benævnes af historiske årsager for selskabsbestyrelser*

*Institutionerne er i en overgangsfase mhp. endelig organisering, og vil med al sandsynlighed operere med model C året ud. Jvf. tidligere fremsendt høringsvar.*

For flere af de SBBU tilknyttede institutioners vedkommende er det således, at organiseringen sker i en integreret model mellem dag- og fritidstilbud.

Indflydelsen hos forældrene er derfor opdelt i hh. forældrebestyrelser, forældreråd (husråd) og brugerråd, med repræsentation af medlemmer, hvilket giver en uensartet kompetencefordeling inden for samme organisering.

*Institutionsbestyrelserne tilknyttet SBBU ser en udfordring ift. inddragelsen af fritidstilbuddenes forældregrupper. Denne gruppe forældre har gennem mange år lagt et stort engagement i institutionslivet, og naturligt haft en tæt dialog med daginstitutionens pædagoger. Når børnene når klubalderen udfases denne tætte kontakt i mange tilfælde. Ikke fordi forældrene er uinteresserede i børnenes dag, men vi må erkende, at børnene søger friere rammer og forældrene følger med og vi har derfor forholdsvis færre forældre repræsentanter i dette felt end i forhold til daginstitutionsdelen, til gengæld har vi flere steder succes med brugerråd bestående af medlemmer i Fritids og ungdomsklubtilbud. Selskabsbestyrelserne ønsker derfor, at arbejde hen mod en model hvor bruger- og forældreindflydelsen er den samme uagtet om forælderen repræsenterer et barn i daginstitution eller i fritidstilbud, i de institutioner hvor både dag- og fritidstilbud er organiseret sammen. Det betyder desuden at man ønsker at den indflydelse som i dag er oparbejdet hos de eksisterende brugere af fritids- og ungdomsklubber via fx. brugerråd/husråd ikke reduceres til fordel for en forældrebestyrelses og forældrerådsstruktur.*

På vegne af de selvejende institutioner tilknyttet SBBU

Steen Houmark

Bestyrelsesformand

---

37.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2562

Navn: Tine Lund

Postnr/by: 1408 København K

Organisation: Forældrebestyrelsen Børnehuset på Holmen

Adresse: Wildersgade 48, 4tv

Email: tine@conkom.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Høringsvar:**

Høringsvar fra bestyrelsen i Børnehuset på Holmen

Forældrebestyrelsen i Børnehuset på Holmen finder det glædeligt, at kompetencerne for henholdsvis forældrebestyrelse og forældreråd er klart definerede og bakker grundlæggende op om kompetencefordelingen.

På et enkelt punkt vil vi dog foreslå en ændring i kompetencefordelingen. Forslaget skal imødegå risikoen for, at forældrebestyrelsen bliver en slagmark for kampen om ressourcer, hvor hvert enkelt medlem tænker eget barns institution først og samtidig skabe incitament for, at de enkelte institutioner har et incitament til at finde alternativ finansiering.

Det foreslås derfor at kompetencen til at håndtere punktet "Anvendelse af ikke-budgetterede indtægter som eksempelvis sponsorstøtte" flyttes fra forældrebestyrelsen til forældrerådet.

Sponsorater indhentet af den enkelte institution kan derfor anvendes i pågældende institution, ligesom det bliver op til forældrerådet at beslutte i samarbejde med klyngelederen og den pædagogiske leder, hvad midlerne skal anvendes til. I situationer hvor eventuelle sponsorater alle rander ikke-budgetterede indtægter kommer fra uvildig tredjepart, vil det være op til forældrebestyrelsen at træffe beslutning om midlernes anvendelse.

Bestyrelsen i Børnehuset på Holmen foreslår endvidere, at de pædagogiske ledere fra alle klyngens institutioner er repræsenteret i forældrebestyrelsen for derigennem at sikre maksimal sammenhæng og koordination mellem arbejdet i forældrebestyrelse og forældreråd.

Afslutningsvis finder bestyrelsen i Børnehuset på Holmen, at forældrerådet bør have høringsret og ikke blot ret til at blive præsenteret for evalueringen af klyngens pædagogiske plan og handleplanen for klyngens miljøvurdering. Får forældrerådet høringsret, kan det sikre, at lokale forhold bliver afspejlet korrekt i de endelige rapporter. Ligeledes vil det sikre, at gode, fremadrettede forslag til forbedringer kommer ind i den formelle struktur, hvilket der med den foreslåede kompetencefordeling ikke findes et formelt rum til.

---

38.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2561

Navn: Mikael Eriksen fra forældrebestyrelsen

Postnr/by: 2200 København N

Organisation: Krummerne

Adresse: Ryesgade 27B

Email: mikael@skriveforlaget.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Bemærkning/indsigelse mod indstillingen "Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur"

Vi finder det uhensigtsmæssigt, at der ud over forældrerepræsentanterne i bestyrelsen kun skal vælges to eller tre medarbejderrepræsentanter (for klynger med hhv. under eller 5 og derover enheder) samt en repræsentant for de pædagogiske ledere. Denne sammensætning gør, at der altid vil være mindst en institution, som ikke vil være repræsenteret af en medarbejder/leder. For denne eller disse institutioner vil det derfor være forældrerepræsentanten alene, der har ansvar for at rapportere tilbage til sin egen institutions forældreråd samt medarbejdere/ledere. Vi anser dette for uholdbart, da en medarbejder/leder altid vil have en anden slags indsigt end en forælder og forslår derfor, at det sikres, at ALLE institutioner er repræsenteret i bestyrelsen med minimum en forældrerepræsentant OG en leder/medarbejderrepræsentant.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Krummerne

---

39.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2560

Navn: Forældrerådet i Stockholmsgave Centrum

Postnr/by: 2800 Lyngby

Organisation: Stockholmsgave "Centrum"

Adresse: Klampenborgvej 135

Email: 37379@buf.kk.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Forældrerådet i Stockholmsgave Centrum har følgende kommentar vedrørende repræsentation og sammensætning i de kommunale klynger:

Det nuværende forslag giver ikke mulighed for at personale fra alle enheder bliver repræsenteret i forældrebestyrelsen, hvilket vi finder meget uheldigt.

Vi mener, at der skal være en medarbejder fra hver enhed repræsenteret i bestyrelsen, hvis personalet skal sikres ejerskab til udførelsen i praksis af de pædagogiske principper og fokuspunkter, som forældrebestyrelsen udarbejder.

---

40.

Østerbro d. 20. januar 2011

**Høringssvar vedrørende: Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur  
(2110-143398)**

Fra forældrerepræsentanterne i bestyrelserne i klynge Ø10

- Fritidshjemmet Borgen
- Kennedygården 0-6 års institution
- Kennedygården – fritidshjem og klub

I klynge Ø10 har forældrerepræsentanterne mødtes og drøftet forslaget om forældreindflydelse i den nye institutionsstruktur.

Klynge Ø10 består af 3 store institutioner, der dækker hele 0-18 års området og der er tilknyttet basisgruppe. Det er vigtigt for os, at de forskellige børnegrupper bliver repræsenteret

– også på forældrebestyrelsesniveau. I forhold til sammensætning og valg til forældrebestyrelse og forældreråd er det derfor vigtigt for os, at der er mulighed for, at hver institution kan have flere forældrerepræsentanter valgt ind i bestyrelsen. Vi er klar over, at klyngerne er sammensat meget forskelligt rundt omkring og at der kan være forskellige behov.

Vores forslag er derfor, at man politisk beslutter, at der skal være mest mulig forældrerepræsentation i forældrebestyrelserne (f.eks. mulighed for 9 - 12 forældrerepræsentanter).

I forhold til kompetencefordelingen mellem forældrebestyrelse og forældreråd er det vores indtryk, at der er risiko for et øget internt bureaukrati, men vi håber vi i praksis kan finde løsninger på dette, bl.a. gennem personsammenfald i forældrebestyrelse og forældreråd, ved samtidige møder i forældrerådene o.lign.

Forældrebestyrelsens kompetenceområder virker genkendelige, men forældrerådets opgaver kan se ud til at have et omfang og en detaljeringsgrad, som kan blive tidskrævende og det virker som om forældreindflydelsen har bevæget sig fra det principielle niveau til konkret udmøntning. For eksempel i forhold til: *"Planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet".... "Igangsættelse, vedligeholdelse og udvikling af arbejdet med enhedens del af læreplanen"*. Vi vil naturligvis gerne inddrages i, og have indflydelse på, vores børns institutioner og de pædagogiske principper. Men det er vores opfattelse, at den pædagogiske kompetence ligger hos de pædagogisk ansatte medarbejdere og derfor bør den konkrete udmøntning af det pædagogiske arbejde følgelig også ligge der.

Med venlig hilsen

På forældrebestyrelsens vegne

Klynge Ø10

Morten L. Olsen

---

41.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2559

Navn: Forældrebestyrelsen 2010-143398

Postnr/by: 2100 København Ø

Organisation: vuggestuen Villa Rose

Adresse: Rosenvængets Sideallé 6

Email: annbritt.elvin.andersen@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

#### Hørings svar:

Forældrebestyrelsen i vuggestuen Villa Rose vil gerne kommentere følgende i forbindelse med ovenstående høring:

- Lukkedage: Vi finder det problematisk at den enkelte institutionsenheds lukkedage skal besluttes af en forældrebestyrelse, hvor størstedelen af medlemmerne er tilknyttet andre institutionsenheder. Man sætter så at sige andre til at beslutte for sig. Dog anerkender vi at en vis koordinering i klyngen kan være nødvendig i.f.m. nødpasningsordning eller evt. fælles pædagogiske personaldage.

- Sammensætning af forældrebestyrelse: Vi finder det yderst kritisabelt at ikke alle enhedsinstitutionerne vil være repræsenteret med medarbejderrepræsentanter i forældrebestyrelsen. Vi mener, at det resulterer i en skæv magtfordeling, hvor nogle enhedsinstitutioner bliver

overrepræsenteret i.f.t. andre.

- Forældrerådets inddragelse i prioriteringen af midler til pædagogiske aktiviteter plus planlægning af institutionsenhedens pædagogiske aktiviteter i samarbejde med personalet: Som forældre mener vi, at vuggestuens daglige pædagogiske aktiviteter bør tage sit udgangspunkt i en kompetent pædagogisk faglighed, og den findes bedst hos vuggestuens pædagogiske leder samt personalegruppen. Vi vil som forældre gerne orienteres og gå i dialog, men det pædagogiske arbejde er primært et ledelses- og personaleansvar.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Villa Rose

---

42.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2558

Navn: Eva Bøje Nielsen på vegne af Forældrebestyrelsen Vuggestuen Trekanten

Postnr/by: 1422 København K

Organisation:

Adresse: Prinsessegade 78

Email: evaboejenilsen@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Høringssvar:**

Københavns Kommune,  
Børne og ungdomsforvaltningen  
d. 26. januar. 2011.

Høringssvar Forældreindflydelse i en ny institutionsstruktur.

Forældrebestyrelsen i vuggestuen Trekanten, Prinsessegade, Kbh K, benytter sig hermed af muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med forældreindflydelse i en ny institutionsstruktur.

Forskydning af forældreindflydelse

I forvaltningens oplæg placeres den fulde forældrebestyrelseskompetence på klyngeniveau, som en samlet bestyrelse for alle institutioner i klyngen.

Ved omlægning af de nuværende forældrebestyrelser til forældreråd på enhedsniveau er vi bekymrede for, at muligheden for forældreindflydelse og dermed forældremedansvar forringes, idet forældrerådene overlades meget ringe forældreindflydelse. En indflydelse der alene går på udtaleret og muligheden for at implementere de overordnede økonomiske prioriteringer og pædagogiske principper vedtaget på klyngeniveau. Ved vedtagelse af pædagogiske principper på klyngeniveau vanskeliggøres institutionernes mulighed for fleksibelt at indrette sig efter børnene og deres familier (jf dagtilbudsloven paragraf 1 stk. 2). Vi er derfor bekymrede for, at hverdagen vil opleves mindre sammenhængende for børn og forældre i institutionen (jf. dagtilbudsloven paragraf 1 stk. 4).

Pædagogiske læreplaner

Ved vedtagelse af pædagogiske læreplaner på klyngeniveau fratages den enkelte institution muligheden for at formulere sine egne pædagogiske principper.

I forhold til punkt to i beskrivelsen af forældrebestyrelsens kompetencer finder vi det problematisk, at det udelukkende er på klyngeniveau, den pædagogiske læreplan skal vedtages.

For at rette op på dette forslår vi, at "forældrebestyrelsen inddrages i arbejdet med den overordnede pædagogiske læreplan" frem for som pt. formuleret "inddragelse i arbejdet med den pædagogiske læreplan...". Ved at arbejde med en overordnet pædagogisk læreplan på klyngeniveau åbner det op for at enhederne kan justere og arbejde med en mere individuel pædagogisk læreplan ud fra den aktuelle børnegrupes behov.

Forældrebestyrelsens rolle

Det bør overvejes om antallet af pædagogiske medarbejdere skal være større, ud fra det synspunkt at det er vigtigt, at medarbejderne er med for at påvirke beslutninger i rådet i det den pædagogiske leder og klyngeleder har ikke stemmeret.

Forvaltningens formulering om at forældrebestyrelsen alene skal inddrage det enkelte forældreråd i "relevante sager", efterlader hos os den bekymring, at forældrerådene ikke altid får mulighed for indsigt

i sager, der vedrører den enkelte institution. Som minimum bør formuleringen være, at forældrebestyrelsen skal inddrage forældrerådet i sager vedr. pædagogik og økonomi, der har indflydelse på enhedens drift. Ellers kan vi frygte, at den nære demokratiske tradition falder bort.

Forældrerådenes rolle

Der er uklarhed omkring forældrerådets lov eller ret i forhold til forældrerådets kompetencer. I formuleringen "arbejde" betyder det ret eller pligt?

I forhold til forældrerådets rolle vil vi pege på punkt 7 og 8 i beskrivelsen af forældrerådets kompetencer ("Planlægge aktiviteter i institutionen..."), da der med disse punkter er en kontrast til den øvrige kompetence for forældrerådet som rådgivende og med mulighed for udtaleret, idet vi tolker det som, at forældrerådets arbejde med de pædagogiske aktiviteter kan øge indsigten for forældrene i den daglige arbejdsgang, som det er lagt op til forældrebestyrelsen og klyngeleder at fastsætte. Den positive effekt er, at det åbner op til øget dialog og et øget samarbejde med forældrerådet omkring de pædagogiske aktiviteter. For at sikre denne dialog er det vigtigt at der er medarbejdere repræsenteret i forældrerådene, da det sikrer dialog mellem forældrerådet og personalet når rådet for eksempel skal "planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet.

Men det rejser samtidig et bekymrende spørgsmål omkring, hvem der skal sørge for at arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter, hvis forældrerådet ikke er aktivt? Eller omvendt hvordan skal personalet sikres en harmonisk arbejdsgang med de pædagogiske lærerplaner, hvis forældrerådet er meget aktivt i en retning der løbende kræver forandring af aktiviteter?

Overgangsstrukturen

Der mangler klare retningslinier for overgangsstrukturen samt sammensætning og oprettelse af forældreråd. Hvordan sikres forældreindflydelsen indtil d. 1. april.

Vi foreslår, at klyngeledelsen må holde møder med de gamle bestyrelser, hvis der skal tages beslutninger, der hører ind under bestyrelsen, indtil den nye fælles bestyrelse er dannet.

Sammensætning af forældreråd og forældrebestyrelsen

Det fremgår ikke tydeligt, hvordan strukturen for både forældrebestyrelse og forældreråd skal være.

Forældrebestyrelse: Det fremgår ikke hvor mange forældre, der skal være i forældrebestyrelsen, kun at der skal være flertal.

Forældreråd: Det fremgår ikke om der skal være medarbejdere repræsenteret i forældrerådet eller om forældrerådet skal nedsættes gennem et valg.

Skal forældrerådsmøderne munde ud i arbejdsrapporter til personalet? (jf pkt 8)

Hvem i enheden skal sørge for, at forældrerådet skal oprettes? Dette skal beskrives klart.

Og vi finder det som tidligere nævnt at også personalet er repræsenteret i rådet.

Som minimum foreslår vi model to i forhold til udformning af forældrebestyrelsen men med ændringer der tilgodeser vores ovennævnte bekymringer.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i vuggestuen Trekanten

---

43.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2557

Navn: Forældrebestyrelsen

Postnr/by: 2100 København Ø

Organisation: Vuggestuen Luna

Adresse: Reersøgade 17

Email: anjavinther@yahoo.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Hørings svar:**

Hørings svar

Forældrebestyrelsen i Vuggestuen Luna har drøftet Børne- og Ungdomsforvaltningens indstilling til Borgerrepræsentationen vedrørende Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur (2010-143398), og har følgende overvejelser.

Forældrebestyrelsen ser muligheder i at samarbejde med forældrerepræsentanter fra de øvrige



institutioner i klyngen.

Forældrebestyrelsen anbefaler, at modellen medforældrerepræsentation pr. institution vælges for at sikre, at de mindre institutioner får mulighed for indflydelse på linje med de store institutioner.

I forhold til klyngestrukturen og forældrebestyrelsesarbejdet, så vil bestyrelsen gerne gøre opmærksom på den væsentlige udfordring, det bliver, at få en så relativ stor forsamling til at blive velfungerende og dynamisk. Samtidig kan det, særligt i de mindre institutioner, være vanskeligt at finde forældre/medarbejdere, der har overskud til både at deltage i forældreråd og – bestyrelsesarbejdet.

Venlig hilsen forældrebestyrelsen i Vuggestuen Luna

---

**44.**

## **Høringssvar til høring om forældreindflydelse i ny institutionsstruktur.**

Københavns Kommune, Børne- og ungdomsforvaltningen har i mail af 14. december 2010 fremsendt høring om forældreindflydelse i ny institutionsstruktur med en høringsfrist d. 28. januar.

Nedenfor følger høringssvar fra bestyrelsen i Børnehaven Vingesuset, Vanløse

*Vedr. antallet af bestyrelsesmedlemmer i klyngen.*

### **Af høringsudkastet fremgår det, at forældrerepræsentanterne i bestyrelsen vil udgøre flertallet.**

Det er vores opfattelse, at der er tale om en skævvridning i forhold til antallet af forældre- og personalerepræsentanter. Det vil medføre, at der i de største klynger vil være mere end dobbelt så mange forældrerepræsentanter som personalerepræsentanter. Dette er ikke hensigtsmæssigt. Endvidere har det den konsekvens, at ikke alle enheder i klyngen vil have personalet repræsenteret i bestyrelsen. Der bør således både være forældre- og en personalerepræsentanter i bestyrelsen.

I forhold til de pædagogiske ledere fremgår det, at der kun skal vælges 1 repræsentant, men at det er uden stemmeret. Vi finder det afgørende at alle pædagogiske ledere er repræsenteret. Dette skal ses i sammenhæng med, at det vil være i dette forum, at de overordnede pædagogiske principper skal fastlægges for hele klyngen.

## **Valg til bestyrelsen**

Af § 3 fremgår det, sådan som vi forstår det, at valget til bestyrelsen skal ske ved et samlet forældremøde. Vi finder det mere hensigtsmæssigt, at valget til bestyrelsen i stedet udlægges til særskilte forældremøder i de enkelte enheder. Årsagen til dette er, at vi ikke ser det som en fordel at indkalde til flere forældremøder samme efterår. Derudover er det svært rent praktisk at forestille sig et forældremøde på tværs af klyngen, da det vil medføre, at forældre til 5-600 børn skal deltage. Det forventes, at mange forældre vil fravælge et sådant forældremøde, da det ikke vil være vedkommende for den enkelte. I stedet foreslås det, at de enkelte forældreråd, som det har været praksis hidtil i bestyrelsen, selv konstituere sig, og dernæst vælger repræsentanter til klyngebestyrelsen.

Af § 3 fremgår det videre, at alle bestyrelsesrepræsentanter skal vælges for to år. Det vil betyde, at alle bestyrelsesrepræsentanter kommer til at udtræde af bestyrelsen samtidigt, og hvert 2. år vil en bestyrelse skulle starte forfra. Dermed vil der ikke være et kontinuerligt arbejde. Det foreslås i stedet, at den gældende styrelsesvedtægt vedr. valg til bestyrelsen fortsættes uændret, således at der indlægges en forskydelse i valget. Det samme problem er for øvrigt gældende ved valg af forældreråd.

## **Forældrebestyrelsens og forældrerådets opgaver**

Under processen med at indføre klynger er det fra politisk side blevet understreget, at det er vigtigt, at den enkelte enhed i klyngen fortsat bevarer den enkelte enheds pædagogiske særpræg.

Vi har et absolut ønske om at dette imødekommes, og at det der tages højde for dette ved udarbejdelse af den nye styrelsesvedtægt. Det pædagogiske personale og den pædagogiske leder er hele drivkraften i udviklingen, planlægningen og i udførelsen af det pædagogiske arbejde. Det er personalet i enhederne, der er gennemgående, der har den faglige viden, og som er i daglig berøring med børnene. Det er derfor afgørende, at det pædagogiske arbejde har sit udspring her.

Vi finder det meget uhensigtsmæssigt og uden mening, at principperne for det pædagogiske arbejde skal fastlægges i en bestyrelse fjernt fra det daglige arbejde, hvor det ikke er givet, at personalet fra de enkelte enheder er repræsenteret.

Det fremgår af § 11, at medarbejderne i enheden kun ”skal have mulighed for at være repræsenteret i forældrerådet”. Det er afgørende, at det ikke kun er *en mulighed* men derimod *et krav*, at medarbejderne er repræsenteret.

Af § 12 fremgår det, at det er forældrerådets opgave at planlægge aktiviteter i institutionen - og at udmønte klyngens pædagogiske principper i enhedens pædagogiske arbejde. Det hverken kan eller skal forældrerepræsentanter i forældrerådet gøre, da kompetencerne hos forældrerepræsentanterne til dette ikke vil være tilstrækkelige.

På vegne af bestyrelse og personale.

Viggo Thommesen

---

45.

Københavns kommune  
Børne- og Ungdomsudvalget

## Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur

Indledningsvis vil vi pege på, at Københavns kommunes rammer for forældreindflydelse i daginstitutioner vil være retningsgivende for forældres forventning til denne, uanset om de er forældre til børn med plads i et kommunalt eller et selvejende dagtilbud. Derfor vil vi kommenterer hele forslaget uagtet, at vi kun organiserer medlemmer ansat ved selvejende institutioner i Københavns kommune.

Forslaget til rammer for forældreindflydelse afspejler der forhold, at man har besluttet et mere overordnet tværinstitutionelt ledelsesniveau (klynger), hvor den enkelte institution mister status af selvstændig daginstitution. Derved bliver den formelle forældreindflydelse, bundet til bestemmelserne om forældrebestyrelse, også mere overordnet. Det forhold søger man at kompensere, dels ved oprettelse af forældreråd i den enkelte enhed, dels ved delegation udover de i Dagtilbudslovens anførte minimumskompetencer. Imidlertid bygger forældrerådernes kompetencer, som det er beskrevet i indstillingen, på, at forældrebestyrelsen delegerer deres kompetence yderligere, hvilket vi umiddelbart ikke kan finde hjemmel til. Et eksempel herpå er "Deltagelse i ansættelsesudvalg ved ansættelse af pædagogisk personale i enheden", som er angivet som forældrerådets kompetence. Det er tale om kompetence, der klart ligger ud over minimumskompetencen, og som forældrebestyrelsen herved kan afslå sig. Det er derimod tvivlsomt, om der kan ske yderligere delegation. Skønnes en sådan delegation imidlertid mulig, må det være et anliggende for forældrebestyrelsen.

Deltagelse i ansættelsesudvalg er som sagt en udvidelse af forældrebestyrelsens minimumskompetence. At sådan en delegation er mulig er ikke det samme som, at den er hensigtsmæssig. Vi finder, at forslaget til rammer her og på en lang række andre punkter overskrider grænsen mellem hensynet til forældrenes indflydelse og det faglige ansvar for daginstitutionernes daglige drift.

Når man giver forældreråd kompetence til og opgave med f.eks. at planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet og at arbejde med igangsættelse, vedligeholdelse og udvikling af arbejdet med enhedens del af læreplanen, med udmøntning af klyngens pædagogiske principper og visioner i enhedens pædagogiske aktiviteter, arbejde med enhedens fokuspunkt(er), læringsmål, handleplaner og fremgangsmåde (metode) mv. går man langt ind over de helt basale kompetenceområder som ledelse og medarbejde må have, for udførelse af pædagogisk arbejde. Efter vores opfattelse strider det imod den skelen imellem indflydelse på principper og ansvar for udmøntning som bl.a. fremgår af vejledningen til Dagtilbudsloven. Det sidste kræver efter vores bedste overbevisning en særlig pædagogfaglig indsigt, som ikke sikres tilstrækkelig selvstændigt rum i forvaltningens forslag.

På den baggrund konstaterer BUPL Hovedstaden, at man tilsyneladende ikke har fulgt vejledningen til Dagtilbudslovens anbefaling af, at *"Afgrænsning af kompetenceområder foretages bedst i dialog og via samarbejde imellem kommunalbestyrelsen, ledelsen og forældrebestyrelsen med henblik på at få størst mulig klarhed over bevæggrundene for*

*kompetencefordelingen. ”*

BUPL Hovedstaden stiller sig gerne til rådighed med ideer og samarbejde om, hvordan en sådan dialog kan igangsættes.

Med venlig hilsen

**Henriette Brockdorff**

formand

---

46.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2553

Navn: Dorte Blankensteiner - forældrebestyrelsesformand

Postnr/by: 2300 København

Organisation: Integreerede Institution Gyldenrisparken

Adresse: Amagerbrogade 262

Email: percen@buf.kk.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi har tænkt over følgende:

"Forældrebestyrelse" - "Indstillingsret ved ansættelse af leder og personale"

Vi undrer os over at indstillingsret af personale er i forældrebestyrelsen og ikke i forældrerådet.

Vi tænker at indstillingsretten skal ligge i forældrerådet i enheden.

---

47.

**Høringssvar fra Klynge VA5 vedrørende:**

**”Udkast til styrelsesvedtægt for X - institution i Københavns kommune  
(3.12.2010)**

Klynge 5 i Valby udtaler sig om **§12 Forældrerådets opgaver:**

- *Inddragelse i prioritering af økonomiske midler til pædagogiske aktiviteter.*
- *Planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet*
- *Arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter:*
  - *Igangsættelse, vedligeholdelse og udvikling af arbejdet med enhedens del af læreplanen*
  - *Udmøntning af klyngens pædagogiske principper og visioner i enhedens pædagogiske aktiviteter.*

Her mener vi, at forældrerådets kompetencer går ind over den pædagogiske leders råderum.

Vi er usikre på, hvad ”*inddragelse i prioritering af økonomiske midler*” betyder i denne sammenhæng. Vi mangler derfor en nærmere beskrivelse eller en afklaring af, hvor grænsen går mellem den pædagogiske leders økonomiske råderum i forhold til pædagogiske aktiviteter og hvad en inddragelse fra forældrerådet kan betyde for den pædagogiske udvikling. Betyder inddragelse, at forældrene kan blive hørt, eller at de kan tage beslutningen?

Vi er som pædagogiske ledere derfor mere interesseret i at tydeliggøre overfor forældrerådet, hvordan vi bruger de økonomiske midler til pædagogiske aktiviteter. Vi er interesseret i en overordnet debat omkring brug af midlerne. Så derfor savner vi en afklaring af, hvad inddragelse reelt betyder i denne forældrerådsopgave.

Vi er igen usikre på hvad ”*planlægning af aktiviteter med personalet*” indbefatter. Vi mangler en ramme- og kontekstafklaring omkring dette punkt, da vi som pædagogiske ledere planlægger aktiviteter sammen med medarbejderne ud fra børnenes/gruppens behov, trivsel, udvikling og læring. Vi mener ikke, at det giver mening at planlægge daglige aktiviteter med forældrerådet.

Ligeledes kan den sidstnævnte arbejdsopgave også skabe forvirring ang. kontekst, ramme, roller og ressourcer. Det er nogle opgaver, som kræver meget tid fra både forældre, den pædagogiske leder og medarbejdere. Vi er indforstået med, at forældrerådet skal høres og at der skal debatteres, men det må og skal nødvendigvis være den pædagogiske leders opgave sammen med enhedens medarbejdere at igangsætte, videreudvikle og udmønte læreplaner og pædagogiske principper og visioner.

Vi savner i det hele taget en mere udvidet beskrivelse af de forskellige opgaver et forældreråd skal have i en enhed, da denne beskrivelse fører til forvirring og uafklaring.

Vi ønsker ikke et forældreråd som pædagogisk arbejdsgiver, men hellere som en pædagogisk medspiller. Dette mener vi ikke fremgår særligt tydeligt i disse opgavebeskrivelser.

## **Klynge VA5**

Sisse Trolle Lindquist  
Pædagogisk Leder, Arken

Anne Knigge Vilster,  
Pædagogisk Leder, Valby Vuggestue

Eva Møller Nielsen,  
Pædagogisk leder, Solstrålen

Birte Y. Nielsen  
Pædagogisk Leder, Kattingeværk

Flemming Klysner Nielsen  
Klyngeleder, VA5

---

48.

Sagsnummer: 2010-143398  
Svar id: 2551  
Navn: Caroline Fuglsang / Forældrebestyrelsen  
Postnr/by: 2720 Vanløse  
Organisation: Fritidshjemmet KVANEN  
Adresse: Tyborøn Alle 53  
Email: caroline\_fugl@hotmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar vedr. Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur:

Fra Forældrebestyrelsen for fritidshjemmet Kvanen – Tyborøn Alle - 2720 Vanløse

§ 1:

Ingen bemærkninger

§ 2:

Forældrebestyrelsen bør bestå af mindst een forældre valgt repræsentant samt suppleant for forældrene for hver enhed samt mindst een medarbejder valgt repræsentant , samt suppleant for medarbejderne i hver enhed.

§ 3:

Klyngeleder skal/bør fastsætte fælles dato for valg i alle enhed

Forældrerådet i hver enhed indstiller repræsentant samt suppleant til forældrebestyrelsen for klyngen

Perioder for repræsentanternes valgbarhed bør variere af hensyn til kontinuiteten i klyngebestyrelsens arbejde.

I lighed med de eksisterende enheders bestyrelsers varierende perioder for valgbarhed.

§ 4:

Ingen bemærkninger

§ 5:

Ingen bemærkninger

§ 6:

Af hensyn til konstituering af klyngeledelsens bestyrelsen bør valgdatoer for enhederne for valg af repræsentanter i klyngeledelsen bestyrelse ligge på samme dato.

§ 7:

Ingen bemærkninger.

§ 8:

Indstillingsret ved ansættelse af ledelse og personale bør bortfalde

§ 9:

Ingen bemærkninger

§ 10:

Ingen bemærkninger

§ 11:

Perioden for medlemmerne af forældrerådets valgbarhed bør variere af hensyn til kontinuiteten i bestyrelsens arbejde.

I lighed med de eksisterende bestyrelsers varierende perioder for valgbarhed.

§ 12:

Planlægning af aktiviteter i institutionen(klyngen) i samarbejde med personalet bør bortfalde.

§ 13:

Ingen bemærkninger

---

49.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2550

Navn: Forældrebestyrelsen i Guldsmeden

Postnr/by: 2200 København N

Organisation: Guldsmeden

Adresse: Guldsbergsgade 26

Email: annemette.vernegreen@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Høringssvar:**

Nørrebro d. 27.01.2011

Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Guldsmeden på Nørrebro. Vedrørende forældreindflydelse i ny institutionsstruktur

Overordnet finder vi i Guldsmedens forældrebestyrelse, Københavns Kommunes 1. udkast for mangelfuld. Vi har derfor følgende kommentarer.

#### **§ 2 Forældrebestyrelse**

Guldsmeden indgår i en klynge af fem institutioner. Vi mener ikke at det er optimalt at der ikke er medarbejderrepræsentanter fra hver institution i klyngebestyrelsen. Eftersom intentionen fra Københavns Kommune er at holde fast i mangfoldigheden, mener vi at det er nødvendigt med personale som kan bidrage med konkrete observationer og tiltag fra deres dagligdag i den enkelte institution. Vi mener det vil være hensigtsmæssigt med 1-2 medarbejderrepræsentanter fra hver enhed, samt at den pædagogiske leder fra hver enhed ligeledes indgår i forældrebestyrelsen. I en tid hvor der skal spares og hvor ressourcerne kan være knappe bør det være af yderste relevans at man på tværs af institutionerne kan samarbejde ud fra den kompetence og viden, som man som uddannet pædagog er i besiddelse af.

#### **§ 8, punkt 2 Forældrebestyrelsens opgaver**

Som forældrebestyrelse finder vi det nødvendigt at ordet "inddrages" bliver specificeret, så det står lysende klart hvad der ligger i at forældrebestyrelsen skal inddrages i udarbejdelse, evaluering og opfølgning af den pædagogiske læreplan.

Arbejdsdelingen omkring læreplaner virker usammenhængende i kompetencefordelingen mellem klyngeleder og enhedens pædagogiske leder. Den pædagogiske leder må nødvendigvis have det fulde ansvar for de pædagogiske læreplaner. Vi mener dog, at læreplanerne må ligge på enhedsniveau af flere årsager. For det første er det den eneste måde at leve op til intentionerne med den nye institutionsstruktur og bibeholde enhedernes mangfoldighed. For det andet er det den eneste måde at sikre at dem, der skal arbejde med læreplaner i praksis står bag dem.

Ansvaret for læreplanerne må altså ligge i rådet, hvis de skal kunne bruges til noget og hvis man skal

følge politikernes intentioner.

I forlængelse af § 2 finder vi det endvidere vigtigt at der indgår medarbejdere fra hver enhed, når beslutningerne og principperne vedtages i forældrebestyrelsen. Hvis de skal være brugbare og kunne overføres til den pædagogiske praksis i de enkelte enheder er det vigtigt, at personalerepræsentanter fra alle enheder oplever sig inkluderet og hørt.

#### § 11 Forældreråd

Vi mener at det vil være mest hensigtsmæssigt at man ændrer følgende "...og medarbejderne skal have mulighed for at være repræsenteret i forældrerådet". Formuleringen bør i stedet for være at der skal være medarbejdere repræsenteret i forældrerådene, eller at der som det mindste opfordres til deltagelse på lige fod med forældrerepræsentanterne. Dette for at sikre et givende samarbejde på tværs af forældre og professionelle.

#### § 12 Forældrerådets opgaver

Som forældrebestyrelse ønsker vi en mere uddybende udmelding om hvad der ligger under hver enkelt punkt i forældrerådets opgaver, eftersom dette 1. Udkast har en tendens til at underminere pædagogernes faglighed og kompetence, sådan som vi vurderer det i forældrebestyrelsen i Guldsmeden.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i den integrerede institution Guldsmeden på Nørrebro

---

## 50.

### Hørings svar - Forældre indflydelse i ny institutionsstruktur

Vi vil ud fra:

"Udkast til styrelsesvedtægter for x-institution i Københavns Kommune", sende vores syn på sagen.

#### Deltagere i forældrebestyrelser

Det bør være forældrerådets medlemmer og ikke den samlede forældregruppe som afgør, hvem der skal repræsentere institutionen i forældrebestyrelsen. Valg til forældrebestyrelsen kan således ske i forbindelse med forældrerådets konstituering.

#### Repræsentation og sammensætning i de kommunale klynger

Fordelingen mellem antal medarbejderrepræsentanter (3-4) og antal repræsentanter for de pædagogiske ledere (1) i forældrebestyrelsen skal byttes om. Det skal i højere grad være de pædagogiske ledere end medarbejdere, der er med i klyngens forældrebestyrelse.

Hvis ikke dette kan imødekommes kunne der være andre muligheder til at skabe kendskab ledelse og bestyrelse imellem

Det kunne være hensigtsmæssigt, hvis de pædagogiske ledere på skift deltager i forældrebestyrelsens møder, sådan at de alle kender bestyrelsens medlemmer. Evt kunne alle pædagogiske ledere indkaldes til at deltage i bestyrelsesmøderne, hvis det



i forhold til et eller flere af dagsordnens punkter er relevant.

### **Kompetencefordeling mellem forældrebestyrelsen og forældrerådet**

Når der i udkastet står, at forældrerådet skal "Planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet, arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter samt igangsættelse, vedligeholdelse og udvikling af arbejdet med enhedens del af læreplanen" kan det misforstås derhen, at forældrerådene, i modsætning til den nuværende forældrebestyrelse, skal ind og arbejde med de daglige konkrete aktiviteter i den enkelte institution. Det er vigtigt, at forældrerådet ikke får beføjelser, der fratager leder og personale ansvaret for den daglige drift. Forældrerådet har et ansvar i forhold til udformning og efterlevelse af principper, men skal ikke deltage i planlægningen af det daglige arbejde. Vi er her især bekymret for hvordan den pædagogiske faglighed tilgodeses principielt. Det bør fremgå meget klart, hvilke kompetencer ledelse, forældrebestyrelse og forældreråd har ift. alle de områder, som forældrebestyrelse og forældreråd involveres i.

Med venlig hilsen

Brønshøj 3

Børnehuset Bella - Svanen - Vuggestuen Rødkilde, Lærkereden, Vuggestuen Rugvej,  
Eventyrhuset

---

51.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2548

Navn: Forældrebestyrelsen v/ Mette Sandager

Postnr/by: 2720 Vanløse

Organisation: Højen

Adresse: Tryggevældevej 19, st.

Email: mette.sandager@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Høringssvar:**

Vanløse d. 25.1.2011

Høringssvar fra forældrebestyrelsen på Højen.

Idet vi takker for muligheden for at afgive høringssvar, gør vi i det følgende rede for de indsigelser forældrebestyrelsen på Højen er kommet frem til, hvad angår forvaltningens forslag til forældreindflydelse i ny institutionsstruktur.

I et overordnet perspektiv skal forældre-bestyrelsen på Højen ikke undlade at gøre opmærksom på sin fortsatte skepsis overfor klyngestrukturen som sådan – og ikke mindst sin kritik af den forhastede facon, hvorpå man gennemfører drastiske ændringer af vores børns hverdag.

Når det er sagt, er bestyrelsen i hovedtræk positivt indstillet overfor det oplæg til forældreindflydelse i

klyngerne, som forvaltningen har fremsendt. Der er to indsigelser:

- § 2. Forældrebestyrelsen

Som udgangspunkt er det positivt, at der lægges op til forældrerepræsentation fra alle enheder i klyngebestyrelsen. Et sådant princip motiverer, involverer og skaber deltagende forældre. Det ville derfor være hensigtsmæssigt, at personalet i den enkelte enhed blev repræsenteret efter samme princip, så de også oplever at kunne præge strukturen og have reel indflydelse. Repræsentanter fra hhv. forældrene og personalet i en enhed medbringer jo ikke de samme kompetencer til en klyngebestyrelse, og vi finder det derfor meget afgørende at vores institution fremover repræsenteres ved såvel forældre som medarbejdere. Alternativt at hver institutionstype i klyngen repræsenteres ved en medarbejder, hvis klyngen består af mange institutioner.

I praksis kan repræsentanten for de pædagogiske ledere repræsentere sin enhed, og de øvrige enheder kan repræsenteres ved en medarbejder. Da det er en betingelse, at forældrene er i flertal i klyngebestyrelsen, betyder det samtidig, at antallet af forældre i bestyrelsen hæves. Der bør i den forbindelse laves en fordelingsnøgle, således at ikke alle enheder absolut skal repræsenteres ved to forældre. Nøglen kunne oplagt tage udgangspunkt i børnetallet i den enkelte enhed.

Forældrebestyrelsen på Højen foreslår en formulering af § 2, som tager højde for denne indvending: "Forældrebestyrelsen består af ..... (1-2 forældrevalgte repræsentanter for hver af institutionens enheder) samt 1 medarbejderrepræsentant/pædagogisk leder fra hver af klyngens enheder. Medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen har stemmeret. "

- § 3. Valg til bestyrelsen

Det fremgår af oplægget, at repræsentanterne til hhv. forældrebestyrelse og forældreråd vælges af forældrene i perioden oktober – december. Forældrebestyrelsen på Højen tilslutter sig denne praksis men henstiller til, at der frem til det ordinære valg i 2011 iværksættes en fleksibel overgangsordning. Det er uhensigtsmæssigt for institutionerne at holde såvel ordinært som ekstraordinært forældremøde inden for et halvt år.

Forældrebestyrelsen på Højen foreslår, at den fungerende bestyrelse internt vælger en (eller flere) repræsentanter til klyngebestyrelsen, og at disse repræsentanter i praksis fungerer indtil valget i efteråret 2011.

I håbet om, at forvaltningen lytter til disse indvendinger, afventer vi nærmere retningslinjer.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen på Højen

---

52.

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Rådhuset

1599 København V

Høringssvar til forældreindflydelse i ny daginstitutionsstruktur.

Jeg vil som leder af klynge Ø6 bidrage til beslutningen om forældreindflydelse med følgende høringssvar.

Ifølge Børne- og Ungdomsforvaltningens indstilling er en af forældrerådets opgaver at "Arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter". Her er ordene "arbejde med" afgørende, da det ikke er defineret, hvad der ligger i det. Skal forældrerådet planlægge de pædagogiske tilbud og stille krav om konkrete aktiviteter og tilbud til børnene? Skal forældrerådet gå i dialog om deres oplevelser, holdninger og ønsker?

Den nuværende formulering kan tolkes som, at det er forældrerådet, der skal "igangsætte arbejdet med læreplanen", "udmønte de pædagogiske principper", "arbejde med fokuspunkter" m.m. En

opgave, der ligger hos henholdsvis den pædagogiske leder og det pædagogiske personale i enheden. Det er positivt og hensigtsmæssigt, at forældrerådet skal inddrages og have indflydelse, og det er derfor afgørende at det er konkretiseret, **hvordan** rådet skal arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter, samt hvilke kompetencer der ligger i ordlyden "arbejde med".

Jeg vil foreslå at forældrerådets opgave ændres til at de skal "forholde sig til arbejdet med enhedens pædagogiske aktiviteter" frem for at de skal "arbejde med", så handlemuligheder i forhold til den daglige planlægning forbliver hos det pædagogiske personale.

Jeg vil på vegne af klynge Ø6 foreslå, at det fremgår af teksten, at

1. det er den pædagogiske leder, der sikrer at den pædagogiske hverdag tilrettelægges ud fra forældrebestyrelsens overordnede principper
2. det er forældrerådets opgave at forholde sig til, hvordan det sker i praksis, gå i dialog om kvaliteten, formålet og alternative ønsker.

Med venlig hilsen

Trine Lønborg-Jensen  
Klyngeleder for Ø6:  
Rosenvang, Akvariet, Lomholts Villa og Charlottenhaven.

---

53.

Sagsnummer: 2010-143398  
Svar id: 2547  
Navn: Forældrebestyrelsen i Buegården  
Postnr/by: 1663 København V  
Organisation: Den integrerede institution Buegården  
Adresse: Oehlenschlägersgade 21AB  
Email: 37362@buf.kk.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære Børne- og Ungdomsudvalg

Forældrebestyrelsen i den integrerede institution Buegården, København V, har følgende kommentarer til høringen vedr. forældre indflydelse i den nye institutionsstruktur.

- Begreberne klynge, institution og enhed bliver ikke brugt på samme vis i vedtægterne. I §12 vedr. forældrerådet står der eksempelvis at forældrerådet "kan planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet". Det er bestyrelsens opfattelse at forældrerådet kun kan planlægge aktiviteter i enheden. Bestyrelsen anmoder derfor om, at begreberne klynge, institution og enhed bliver brugt mere entydigt.

- Kompetence- og opgavefordeling mellem forældrerådet og bestyrelsen er ikke præcist defineret. Der kan opstå tvivl om hvilke beføjelser de to parter har, og om der er overlap i forhold til de konkrete opgaver. Det er eksempelvis uklart, hvad forældrerådets ansvar er i forhold til prioritering af de økonomiske midler til den enkelte institution og enhed. Bestyrelsen mener derfor at opgave- og kompetencefordelingen mellem råd og bestyrelse skal stå mere præcist beskrevet.

Med venlig hilsen

54.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2546

Navn: Charlotte V Pedersen

Postnr/by: 2400 København NV

Organisation:

Adresse: Thoravej 6, 2 lej 11

Email: Charlotte\_vinther1981@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar fra forældrebestyrelsen for Børnehuset Klatretræet.

Vi vil i det følgende gøre opmærksom på vores væsentligste indsigelser i forhold til forældreindflydelsen i den nye klyngestruktur.

Som forældrebestyrelse vil vi gerne bakke op om det høringssvar, der er udformet af KFO. Vi ønsker ikke at gentage hele svaret her men blot orientere om, at vi er enige heri.

En ting, som ikke er præcist beskrevet i KFO's høringssvar, er dog nedenstående, hvilket vi gerne vil knytte en kommentar til.

Det bekymrer os, at der lægges op til, at den forældrerepræsentant, der skal sidde i forældrebestyrelsen, ikke skal være repræsenteret i forældrerådet. Dermed er der risiko for, at forældrebestyrelsen ikke nødvendigvis har den rette forståelse for, hvad der rører sig i de enkelte institutioner - og dermed ikke har forudsætninger for at træffe de rigtige beslutninger.

Det bør derfor være et krav, at den forælder, der sidder som repræsentant for en enhed i forældrebestyrelsen, også er repræsentant i enhedens forældreråd. Det er vigtigt, at der er et meget tæt samarbejde de to fora imellem, således at både klyngen og de enkelte enheder støttes og bakkes mest muligt op.

På bestyrelsens vegne

Charlotte V Pedersen, Formand for forældrebestyrelsen Børnehuset Klatretræet.

---

55.

**Høringssvar ang. forældre indflydelse i ny institutionsstruktur:**

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Nansensgade har drøftet udspillet fra Københavns kommune og kommer med flg. kommentarer og forslag:

Da Børnehuset er en stor institution har vi i årevis arbejdet både med forældreråd og forældrebestyrelse. Dette har Børnehuset gode erfaringer med.

Der er lagt op til, at man i den kommende forældrebestyrelse skal inddrages i arbejdet med pædagogiske læreplaner, som skal gælde for alle enheder. Vi mener derfor, det er vigtigt, at alle enhederne i klyngen er repræsenteret i bestyrelsen, både personale- og forældremæssigt og via den pædagogiske leder. Men vi forholder os kritisk og undrende til denne udmelding, vi mener, at det i den kommende struktur er i forældrerådene denne kompetence ligger. Udmeldingen fra Københavns kommune lød, at alle institutioner skulle bevare deres særegenskaber og forskellige pædagogiske profiler. Lægges man kompetencen for udarbejdelse af disse hos en kommende forældrebestyrelse er frygten, at mangfoldigheden vil forsvinde og en ensretning vil finde sted.

**Forældre:** 2 forældre fra hver enhed vælges til forældrebestyrelsen, hvoraf den ene er født medlem af forældrerådet.

**Medarbejdere:** der vælges en medarbejder fra hver enhed.

**Pædagogiske ledere:** er født medlem i forældrebestyrelsen.

Endvidere skal der være et krav om inddragelse af forældrerådene og ikke kun en sikring af.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen Børnehuset i Nansensgade - klynge IB4

---

56.

Brønshøj d. 27. januar 2011

### **Høringssvar vedr. forældreindflydelse i ny institutionsstruktur**

Forældrebestyrelsen i den integrerede idrætsinstitution Haven, fremsender hermed høringssvar vedr. forældreindflydelse i den nye institutionsstruktur.

Vi ønsker først og fremmest at gøre opmærksom på, at det fremsendte materiale ikke imødekommer de ønsker og behov, vi forældre har. *Vi ønsker reel indsigt og indflydelse på vores børns hverdag* i institutionen. Den indsigt og indflydelse bortfalder, såfremt det besluttes at flytte (stort set alt), kompetence fra institutionsniveau til klyngeniveau.

### **Pædagogiske principper**

Vi vil gerne gøre indsigelse imod, at de pædagogiske principper skal udarbejdes på klyngeniveau. Som idrætsinstitution har vi en klar pædagogisk profil. Denne profil vil vi gerne beholde. Såfremt de pædagogiske principper skal udarbejdes på klyngeniveau, så udfordres mangfoldigheden til fordel for en ensretning af institutionerne. Udarbejdelse af de pædagogiske principper bør være tilpasset den praksis de skal udmøntes i, og lige netop afspejle den enkelte institutions virkelighed. Dette kræver derfor, at principperne er udarbejdet i den enkelte institution. Hvad angår forslaget om, at forældrerådet skal planlægge aktiviteter, arbejde med pædagogiske aktiviteter osv., så ønsker vi at ansvaret for den del af praksis, bør bevares hos det pædagogiske personale.

### **Budget**

Det undrer os, at forvaltningen fratager de enkelte institutioner indsigt og indflydelse, på klyngens samlede budget. En af de store indsigelser med at indføre klyngestruktur var lige netop, den økonomiske uigennemsigthed. Vi anbefaler derfor, at forældrerådet i de enkelte institutioner, både skal forelægges og godkende institutionens- samt klyngens budget. En sådan kompetencefordeling vil både være demokratisk samt imødekomme behovet for økonomisk gennemsigthed.

### **Forældrerådets udtaleret**

Forvaltningen foreslår at institutionen får *"udtaleret i forhold til forældrebestyrelsens behandling af sager, der vedrører institutionen"*. Vi foreslår at ansvaret ændres, således forældrebestyrelsen har *pligt* til at høre forældrerådet, i de sager der måtte vedrøre den enkelte institution.

### **Maksimums- og minimumskompetence**

Vi vil gerne foreslå, at forældrebestyrelsen får tildelt en maksimumskompetence og at forældrerådet får tilført en minimums-kompetence. Såfremt forældrerådet ikke får tildelt en reel kompetence, så er vi bekymrede for, at forældrerådet bliver et "fest-udvalg", hvis vigtigste opgave bliver, at servere forældre kaffe og arrangere sommerfester og lignende. Et sådant scenarie vil gøre det meget svært at få 2

forældre til at engagere og involvere sig i institutionens forhold, og der vil dermed være risiko for at forældrene de-kobles børnenes hverdag.

Vi vil gerne understrege vigtigheden i, at forældre og personale, har et formelt forum på institutionsniveau, hvori der afsættes tid og kompetence til at diskutere og tilpasse institutionens forhold. I en travl hverdag, med manglende ressourcer, kan personalet ikke prioritere tid til disse nødvendige drøftelser. Imidlertid er der et gensidigt behov, for at kunne drøfte de udfordringer som institutionen har eller står overfor, således indsatsen dermed tilpasses børn og forældre.

Med Venlig Hilsen

Forældrebestyrelsen i Haven

---

57.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2543

Navn: Forældrerådet Stockholms Gave Troldehøjen, Indre Nørrebro

Postnr/by: 2200 København N

Organisation: Forældrerådet Stockholms Gave Troldehøjen, Indre Nørrebro

Adresse: Jesper Brochmands gade 6, st.

Email: ria@mollercompany.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Høringsvar:**

Helt overordnet set mener forældrerådet i Stockholmsgave Troldehøjen, at den nye struktur er meget sårbar i forhold til at sikre inddragelse og varetagelse af de enkelte enheders forældre-interesser. Dette ud fra at enhederne kun vil have 1 forældrerepræsentant i forældrebestyrelsen og denne repræsentant vil få et meget stort ansvar i forhold til at sikre at forældrerådet i enheden bliver inddraget relevant i de emner som bestyrelsen behandler og træffer beslutning om. Forældrerådet i Stockholmsgave Troldehøjen vurderer, at det kan blive svært at finde en repræsentant, der har mulighed for at påtage sig den opgave og det ansvar.

Derudover stiller forældrerådet spørgsmålstejn ved det realistiske i at forældrebestyrelsen vil være i stand til at prioritere økonomiske ressourcer i forhold til konkrete tiltag i de enkelte enheder, eksempelvis i forhold til renovering, da de enkelte forældrerepræsentanter næppe vil have kendskab eller forudsætninger i øvrigt, til at kunne give relevant input til den type af sager hvor alle enheder i klyngen er i spil. Beslutninger som vil have meget stor betydning for børnenes trivsel i de enkelte enheder.

Tilsvarende vurderer forældrerådet i Stockholmsgave Troldehøjen at det er utilfredsstillende, at forældrerådet kun vil få mulighed for at rådgive og udtale sig i forhold til sager der vedrører den enkelte enhed, herunder principielle problemstillinger ift. enheden. Også her bliver det meget sårbart, at kun 1 forældrerepræsentant fra den enhed en problemstilling vedrører, reelt er involveret i drøftelse og beslutning som alene har betydning for den givne enhed.

Endelig mener forældrerådet i Stockholmsgave Troldehøjen at der bør fastsættes en deadline for evaluering af den model for forældreindflydelse der bliver vedtaget. Denne deadline bør højst være 2 år efter etablering af den nye struktur.

Der er således flere elementer i beskrivelsen af indflydelsesretten i forældrerådene, der vækker bekymring:

1. Den generelt større distance mellem forældrene i den enkelte enhed og beslutningskompetencen ift. børnenes dagligdag
2. Personificeringen af beslutninger af væsentlig betydning for børnenes dagligdag i den enkelte enhed. Ift. 2010 skal forældrebestyrelsesrepræsentanten spille på en langt større bane – men med et mindre hold, med langt dårligere udstyr og uden reel mulighed for at kunne se, hvor målet er.
3. Konturerne af en glidebane – vi frygter i praksis reel NUL forældreindflydelse, eftersom det samlede billede og faktorer, der skal tages hensyn til, kun vil være klyngeleder bekendt.

Vi vil gentage, at det er afgørende, at forældrerådene får mulighed for at evaluere den model for forældreindflydelse, der bliver vedtaget!

Nedenfor har vi angivet uddrag af de enkelte kompetencebeskrivelser for forældrerådene, som vækker

bekymring.

1. Udtaleret i forhold til forældrebestyrelsens behandling af sager, der vedrører enheden

Det vækker bekymring, at udtaleretten ikke er nærmere beskrevet. På hvilket niveau i beslutningsprocessen, træder udtaleretten ind? Og følges udtaleretten op af, at bestyrelsen er forpligtet til at svare på rejste punkter, før en endelig beslutning træffes?

2. Organisere afstemning om madvalget blandt enhedens forældre (hvert 2.år)

Det er vigtigt at få klarlagt, at beslutningskompetencen i forhold til madvalget ligger i den enkelte enhed. I dette punkt, står beskrevet en kompetence i forhold til at igangsætte afstemning – det er afgørende, at indholdet af en eventuel afstemning stadig afgøres af den enkelte enhed. Vi kan frygte en situation, hvor klyngeleder og forældrebestyrelse vælger en anden mad-løsning, end den enkelte enhed ønsker. I den situation er en kompetence til at igangsætte afstemning ikke meget værd.

3. Rådgive forældrebestyrelsen i forhold vedrørende den enkelte enhed og principielle problemstillinger vedrørende enheden

Vi ønsker en yderligere specificering af karakteren af denne rådgivning. I hvor høj grad er forældrebestyrelse og klyngeleder forpligtet til at lytte til den rådgivning? Man kan frygte en situation, hvor det er praktisk talt umuligt at rådgive på en måde, der er realistisk ift. det samlede billede i klyngen - en seriøs rådgivning, som klyngeleder og bestyrelse skal kunne guide sine beslutninger ud fra, vil nødvendigvis skulle bygge på et grundigt kendskab til alle enheder i klyngen. Har man ikke dette kendskab, vil rådgivningen nemt komme ud af trit med den fælles retning – og reelt uden værdi. Vi ønsker tydelig rammer for rådgivningen, der sikrer, at den enkelte enheds rådgivning bliver taget til efterretning

4. Prioritering af enhedens budget inden for de rammer og principper, der er fastsat i Forældrebestyrelsen

Vi ønsker klarlagt og tydeliggjort, hvordan rammer og principper fastsættes i Forældrebestyrelsen. Vi ønsker en tydeliggørelse af sammenhængen mellem principper og rammer, budgetfordeling til den enkelte enhed, enhedslederens forvaltning af enhedens budget og forældrerådets ret til at prioritere i dette budget. Bekymringen går på, at vi som forældre flyttes meget, meget langt væk fra forvaltningen af de ressourcer, der dikterer mulighederne i vores børns dagligdag. Vi ønsker en sikkerhed for, at enhedernes prioriteringer af budgetter bliver evalueret løbende, sådan at budgetfordeling løbende kan kvalificeres – sådan at klyngeleder får input til om pengene bruges optimalt.

5. Inddragelse i prioriteringen af midler til pædagogiske aktiviteter

Igen her ønsker vi en klarlæggelse af mandatet i denne inddragelse. Vi forventer, at der er tale om obligatorisk inddragelse, og at forældrerådets holdning skal tages til efterretning i enheden.

Svar på ovenstående udbedes.

Mvh

Forældrerådet i Stockholms Gave Troldehøjen

---

58.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2541

Navn: Stine Madsen-Østerbye

Postnr/by: 2500 Valby

Organisation: Den integrerede institution Børnekompasset

Adresse: Carl Th. Dreyersvej 192

Email: smoelfemoe@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger: Formand for forældrebestyrelsen

#### **Hørings svar:**

Her i Børnekompasset synes vi, at det udkast der er kommet ang. forældreindflydelse i ny institutionsstruktur er udemærket, men samtidig ser vi også en sårbarhed i forhold til den enkelte enhed, da alle de gode intentioner er afhængig af, at enheden er god til at præsentere og fremlægge sine synspunkter via de forældre- og medarbejderrepræsentanter som sidder i forældrebestyrelsen. Når der kun sidder få repræsentanter fra de enkelte enheder i klyngen, så skal der ikke meget til, før vigtig

information fra enheden til forældrebestyrelsen går tabt, hvilket kan medføre uhensigtsmæssige beslutninger for den pågældende enhed.

Hele processen er for os at se også afhængig af kvaliteten af det samarbejde, der skal være mellem den enkelte enhed og klyngens forældrebestyrelse. Jo snævrere rammer forældrebestyrelsen opstiller for enhedernes selvstændige virke, desto mindre råderum til enhederne, mens vidde rammer fra forældrebestyrelsens side giver stort råderum til den enkelte enhed. Forældrebestyrelsen kan også foretage beslutninger henover hovedet på den enkelte enhed, da det er dem der har beslutningskompetencen, men dette burde ikke ske, da det bør være i forældrebestyrelsens interesse at foretage beslutninger som er til gavn for alle enheder i klyngen i det omfang forholdene tillader det.

På vegne af forældrebestyrelsen i Børnekompasset

---

59.

Forældrebestyrelsen i Kastaniehuset på Nørrebro har udarbejdet nedenstående høringssvar vedr. forældreindflydelse i ny institutionsstruktur

I Kastaniehuset spiller forældrebestyrelsen og det samarbejde der her finder sted mellem forældre og institution en væsentlig rolle. Det er her, det nære demokrati udspiller sig i en opmærksom dialog mellem forskellige repræsentanter for børnenes hverdag. Her drøftes aktiviteter på de enkelte stuer, referater fra forældremøder og det forestående idrætstema, men i ligeså høj grad også de overordnede pædagogiske principper og årsplaner, og forvaltningen af de afgørende økonomiske rammer som institutionen skal holde sig indenfor.

I det forslag, der er udarbejdet til forældreindflydelse i den ny klyngestruktur, lægges der op til, at forældrebestyrelseskompetencen fremover placeres på klyngeniveau. Det vil sige, at én fælles forældrebestyrelse fremover skal samarbejde om, og udstikke rammerne for, såvel de økonomiske prioriteringer som de overordnede pædagogiske linjer for samtlige af de vidt forskellige institutioner i klyngen. I den enkelte institution oprettes 'forældreråd' med meget ringe reel og formel forældreindflydelse, idet 'rådet' alene har mulighed for at manøvrere og give liv til de overordnede økonomiske og pædagogiske rammer, der udlægges på klyngeniveau. Som medlemmer af forældrebestyrelsen i Kastaniehuset finder vi det nye forslag til forældreindflydelse stærkt bekymrende og utilfredsstillende.

Vi forældre tillægger det stor værdi at have mulighed for i samspil med institutionen, dens leder og pædagogiske personale, at forme vores institution så den passer til netop de børn og familier, der har valgt den. Gennem vores arbejde og indflydelse i bestyrelsen er vi med til at sikre en hverdag med sammenhæng mellem familieliv og institutionsliv i overensstemmelse med børnenes bedste interesser.

Vi er bekymrede og frygter, at de særlige principper og værdier som kendetegner den enkelte institution, vil udvandes gennem beslutninger truffet i en fælles bestyrelse for den samlede klynge. At placere forældrebestyrelseskompetencen på klyngeniveau vil betyde et væsentligt tab af forældredemokrati, forældrenærhed og pædagogisk mangfoldighed. Det ønsker vi som forældre ikke.

Hvordan kan denne løsning være fremmende for den mangfoldighed på enhedsniveau, som både Københavns politikere og forvaltning er fortalere for? Det har vi som forældre svært ved at se. Vi ser konsekvensen af den kommende strukturændring som en ensretning og tilpasning af institutionernes forskellige pædagogiske praksis. Og dermed ser vi ikke de politiske intentioner om at bibeholde mangfoldighed og forældredemokrati afspejlet i det fremsatte forslag.

Vi vil ligeledes udtrykke vores utryghed ved strukturen i den kommende økonomistyring. Vi anser det for utilfredsstillende og udemokratisk, at



forældrerådene ikke længere skal hverken forelægges eller godkende budgettet for klynge og enhed. Vi, i forældrerådene, får alene til opgave i enheden at *forvalte* det, af klyngen, tildelte budget indenfor de, af klyngen, fastsatte rammer. Vi mener, i tråd med KFO, at forældrerådene skal have kompetence til at *godkende* disse for dermed i højere grad at sikre den demokratiske kontrol af pengestrømmene i klyngen.

---

60.

26. januar 2011

## Hørings svar om forældreindflydelse under klyngeledelse

Hermed høringssvar om forældreindflydelsen i den nyetablerede klyngeledelse. Generelt er der en god ansvarsfordeling mellem forældrebestyrelsen på klyngniveau og forældrerådene i de enkelte institutioner, og vi ser frem til at prøve den nye struktur i praksis, og går ind for forslag nr. 2, sådan at hver institution er repræsenteret med en forældrerepræsentant i klyngens forældrebestyrelse.

Herudover har vi nogle kommentarer til udformningen af forslaget. Vi ser gerne, at hver enkelt institution i klyngen har personalerepræsentanter med til forældrebestyrelsesmøderne og møderne i forældrerådet. På forældrebestyrelsesniveau er det vigtigt, at personale og forældrerepræsentanter har et godt kendskab til de øvrige institutioner i klyngen, og i forhold til forældrerådet er det vigtigt at bevare det tætte samarbejde mellem institution og forældre.

I beskrivelsen af forældrebestyrelsens ansvarsområder står, at forældrebestyrelsen skal inddrage forældrerådene i "relevante sager". Det er en vag formulering, som gerne må specificeres, sådan at forældrerådene skal inddrages i sager, der er af betydning for den enkelte institutions pædagogik og økonomi. Det er vigtigt, at forældrerådene har indflydelse på den pædagogiske linje og indsigt i økonomien. Især for at være med til at sikre at den enkelte institution bevarer sin selvstændige profil og for at sikre et godt samspil i det daglige omkring den aktuelle børnegruppe. Der er en risiko for, at dette samspil undermineres, hvis forældrerådet blot skal modtage overordnede pædagogiske retningslinjer. De forskellige institutioner i klyngen har ikke kun en selvstændig profil. De har også forskellig børnegruppe, størrelse etc., som udfordrer pædagogikken på det lokale plan.

I forlængelse heraf står under forældrerådenes ansvarsområder formuleringen: "Planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet." Denne formulering kan måske med fordel omformuleres, da den kan misforstås, sådan at forældrerådet går ind over det pædagogiske arbejdsområde, hvilket det ikke skal – eller at forældrerådet får karakter af festudvalg, hvilket vel heller ikke kan være intentionen.

Vi har en unik tradition for forældreengagement indenfor daginstitutionsområdet, som kræver et incitament i form af mulighed for indflydelse for at kunne bæres videre og udvikle sig konstruktivt indenfor klyngeledelsens regi. Da denne struktur er ny, er et forslag derfor også, at forholdet forældrebestyrelse/forældreråd evalueres efter 1 år. For at kunne rette op på begynderfejl/forhold, som måske viser sig ikke at kunne fungere i praksis.

Med venlig hilsen Lone Andersen – Del af og på vegne af Forældrerådet Fritidshjemmet Universet

---

61.

Københavns Kommune

Brønshøj 27. januar 2011

## Høringsvar – Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur

Forældrebestyrelsen i Vuggestuen Rugvej har drøftet kommunens forslag til forældreindflydelsen i den nye institutionskultur i Københavns Kommune. Vi har adskillige indvendinger og konkrete forslag til alternativer.

Helt overordnet vil vi gerne udtrykke vores store skuffelse over, hvor uklart forvaltningen har formuleret sig, når det gælder de opgaver, som Forældrebestyrelsen og Forældrerådet skal varetage. Hvorledes skal samarbejdet foregå? Hvad skal Forældrerådet rådgive om? Hvilken rolle har Forældrerådsrepræsentanten helt præcist i Forældrebestyrelsen? Hvilke beslutninger i Forældrebestyrelsen skal gælde for klyngen, og hvilke skal gælde for Enheden? Det er blot enkelte af de spørgsmål, der i vores optik står ubesvaret hen.

Dernæst fornemmer vi, at såfremt den fremlagte beskrivelse af såvel Forældrerådets som Forældrebestyrelsens opgaver kommer til at stå ved magt, bliver der rigtig mange opgaver for forældrerepræsentanter at se til. Vi vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at forældre til vuggestuebørn typisk blot har deres børn i institutionen i 1 ½ til 1 ¾ år. Nogle gange kortere tid. Det er tvivlsomt, hvor stor en energi man kan forvente, at en forælder frivilligt og ulønnet vil ligge i det arbejde, hvis man for eksempel kun hører under klyngen i 1 ½ år. I et område som Brønshøj er der hverken børnehaver eller fritidshjem, som barnet ”typisk tilhører” bagefter vuggestuen. Der er mange i spil, og selvom de ligger geografisk tæt, kan de høre til vidt forskellige klynger. Altså går nærhedsfordele hurtigt fløjten.

Der er lagt op til, at Forældrerådet – og dermed forældrene – skal have indflydelse på Enhedens fremgangsmåde/metode i forhold til de pædagogiske principper. Det er vi stærke modstandere af. Hvorfor skal forældrene have indflydelse på det? Har forældrene kompetencerne til det? Er metoderne ikke pædagogernes fornemteste færdigheder – dem, de er specielt uddannede til? De kender børnegruppen, de kender hverdagen, og de kender personalegruppens kompetencer bedt. Det ved hverken advokat-mor eller tømrer-far meget om. Et godt råd: Hiv alt, hvad der antaster den pædagogiske metodefrihed, ud af rådets ansvarsområde.

Vedrørende Forældrebestyrelsen er der lagt op til, at ikke alle Enheder kan være repræsenterede i Forældrebestyrelsen på medarbejderplan eller ledelsesplan. Vi foreslår, at alle enheder *skal* være repræsenterede på *alle* plan. Alternativt risikerer man det åbenlyse, at den Enhed, der måske er knap så godt repræsenteret, har (sær)interesser, der varetages i mindre grad end de øvrige Enheder. Det risikerer tilmed at gå ud over ”svage” Enheder med knap så ressourcestærke forældre. Desuden – er der ingen Enhedsleder repræsenteret i Forældrebestyrelsen, vil der heller ikke være en repræsentant, der har fod på den enkelte Enheds budget. Jovist, det ville blive store bestyrelser, og man løber

måske ind i vanskeligheder i forhold til stemmeret for Enhedslederne. Men det må kunne løses. Man kunne i det mindste prøve den store model i begyndelsen, indtil den her nye institutionskultur har slået rødder (hvis den nogensinde gør det).

En af de opgaver, Forældrebestyrelsen ifølge forslaget bliver pålagt, er indstillingsret ved ansættelse af leder og personale. Vi må her gå ud fra, at der er tale om leder og personale i den enkelte Enhed, da det vel er begrænset, hvor meget personale selve klyngen har. Men igen – uklart formidlet fra forvaltningens side.

Vi kan imidlertid slet ikke se, hvorfor Forældrebestyrelsen skal have denne indstillingsret. Det er totalt ulogisk. Hvorfor skal indstillingsretten ligge så langt væk fra den enkelte Enhed? Det er i Enheden, at man skal have hverdagen til at fungere med det enkelte personale. Og Forældrebestyrelsen ligger altså nogle lagkagebunder længere oppe. Desuden: Der må være en del personaler, der gennemgår sådan en klynge på 5-7 Enheder blot på et år. Det vil igen være en meget tidskrævende opgave for et rådsmedlem at sætte sig ind i. Et godt råd igen: Læg indstillingsretten ved personaleansættelser så tæt på brugerne som muligt, nemlig i Forældrerådet - hvis forældrene da skal indblandes i denne del.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen  
Vuggestuen Rugvej  
2700 Brønshøj

---

62.

Sagsnummer: 2010-143398  
Svar id: 2537  
Navn: Carina Dahl  
Postnr/by: 2300 Kbh. S  
Organisation: 0-6 års institutionen Jorden Rundt  
Adresse: Tom Kristensensvej 34, 2 th  
Email: carina@100-acre.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger: Jorden Rundt's mail: 37328@buf.kk.dk

**Høringssvar:**

25. januar 2011

Høringssvar

Vedrørende Indstilling og beslutning af forældreindflydelse i ny institutionsstruktur (2010 - 143398)

Forældrebestyrelsen (frem til 31/3 11) ved 0-6 års institutionen Jorden Rundt, Tom Kristensensvej 8, 2300 S., har på deres bestyrelsesmøde d. 24/1 2011 drøftet det udsendte forslag til ny struktur, og har flg. kommentarer:

I forhold til den kommende klynge-forældrebestyrelses ansvars- og kompetenceområder følger den i det

store og hele de nuværende vedtægter for forældrebestyrelserne, og derfor har vi ikke mange kommentarer til dette. Dog kan det for os at se være vanskeligt for en kommende klyngebestyrelse at udforme fælles børnemiljøplan, og fælles læreplan, når der samtidig i gennem hele processen omkring klyngedannelse har været lagt vægt på at bevare den enkelte enheds særkende og egenart, og der i den enkelte klynge enheder givetvis vil være forskellige behov ud fra både alder og udvikling; for det er vel meningen, at både en læreplan og en miljøvurdering skal forholde sig konkret til den enkelte enhed, for at den skal give mening og have værdi som et arbejdsredskab. Vi ser hellere, at en kommende bestyrelse forholder sig til principper for at udfærdige de enkelte planer, og at selve udformningen derefter ligger i den enkelte enhed ud fra de faktiske forhold.

I forhold til de kommende forældreråds ansvars- og kompetenceområder savner vi i forslaget en beskrivelse af de formål, der retter sig mod forældrerådets mulighed for at sikre dialog/ rejse debatter i forældregruppen i den enkelte enhed om en række spørgsmål, der giver mening på enhedens egne præmisser.

Vi savner også en beskrivelse af forældrerådet som et samarbejdsorgan, der i betydelig grad kan bidrage til samarbejdsinitiativer mellem hjemmene og den enkelte enheds personale og leder.

Derimod forventes forældrerådsmedlemmerne at være sparringspartnere for forældrebestyrelsen og, som et nyt tiltag, helt konkret at arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter.

Det fremgår, at arbejdet med enhedens pædagogiske aktiviteter skal forstås således, at forældrerådet - kan planlægge konkrete aktiviteter i samarbejde med personalet

-skal arbejde med følgende områder:

- Igangsættelse, vedligeholdelse og udvikling af arbejdet med enhedens del af læreplanen.
- Udmøntning af klyngens pædagogiske principper og visioner i enhedens pædagogiske aktiviteter.
- Enhedens focuspunkter, læringsmål, handleplaner og fremgangsmåde
- Enhedens børnemiljøvurdering.

I den nye struktur målrettes de pædagogiske lederes primære opgaver mod områder, der nødvendiggør en specifik pædagogisk-faglig ballast. De overordnede almenpædagogiske lovkrav og kommunalt udmeldte indsatsområder samt de rammer og principper, der besluttet i forældrebestyrelsen, skal jo omsættes i en hverdag i den enkelte enhed. Her er pædagogisk teoretisk viden, didaktisk kunnen og praktisk erfaring en absolut nødvendig forudsætning for succesfuld gennemførelse af denne opgave. Det bekymrer os, at den pædagogiske leders og det pædagogiske personales ret til at lægge en pædagogisk kurs ud fra den samlede børnegruppens behov, og at det pædagogiske personales metodefrihed til at udforme pædagogiske tiltag, der giver mening i den enkelte enhed, anfægtes. Der er, efter vores mening, fare for at miskreditere respekten for den pædagogiske faglighed ved at gøre alle beslutninger til fælles anliggender - selv om det sker ud fra de bedste intentioner.

Parterne kan mødes ud fra gensidige forståelser af hinandens positioner og kan på en lang række punkter supplere og berige hinanden i et positivt samarbejde. Men i forslaget lægges op til et tæt samarbejde mellem forældre og fagpersoner om pædagogiske anliggender uden afklaring af magtkonstellationen, og der lægges op til et samarbejde, hvor forældrene formodes at have viden om den samlede børnegruppens behov og tidshorisont i institutionen og - ikke mindst - besidde en indsigt, der gør det meningsfuldt for alle parter at drøfte f.eks. metodiske spørgsmål.

Men parterne er altså ikke lige kvalificerede til at arbejde med pædagogiske kerneopgaver og videreudvikle de pædagogiske særkender, som i klyngedannelsesprocessen er blevet omtalt som vigtige at bevare - og som kræver kontinuerlig udvikling af personalets kompetencer over tid.

Derfor ønsker vi en præcisering af på hvilket niveau og områder, de kommende forældreråd har indflydelse, og i øvrigt også en præcisering af hvor ansvaret for den enkelte enheds pædagogiske kvalitet og udvikling ligger.

For forældrebestyrelsen i Jordan Rundt:

Carina Dahl, formand for forældrebestyrelsen  
Tom Kristensensvej 34, 2th  
2300 S

---

63.

Sagsnummer: 2010-143398  
Svar id: 2536

Navn: Børnegården i Vanløse  
Postnr/by: 2720 Vanløse  
Organisation: Børnegården  
Adresse: Thyborøn Alle  
Email: camillakristensen72@gmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Høringssvar:**

Bestyrelsen i Børnegården i Vanløse har kun en generel bemærkning til høringen vedr. forældreindflydelse i ny institutionsstruktur, og det er, at der i den nye struktur skal tages meget hensyn til, at institutionerne i en klynge kan være meget forskellige, og der kan være meget forskellige behov, der skal dækkes. Det bør også afspejles i forældreindflydelsen - blandt andet i forhold til opgavefordelingen mellem forældrebestyrelsen og forældrerådet.

---

## **64.**

### **Høringssvar vedr. forældreindflydelse i den nye institutionsstruktur.**

for  
Udflytterbørnehaven Frihedslyst, Valby

Frihedslyst er en kommunal udflytterbørnehave og har dermed en særlig profil, der på væsentlige punkter afviger fra gængse dagtilbud på 3-6 års området. Forældre vælger Frihedslyst fordi de ønsker, at deres børn stimuleres med naturoplevelser og – forståelse, udvikler deres motorik og får mulighed for en konfliktfattig hverdag med rummelige voksne, hvor fri leg prioriteres højt frem for stramt strukturerede aktiviteter.

Frihedslyst bidrager således i høj grad til mangfoldigheden i de københavnske dagtilbud, sådan som det tilstræbes fra politisk side.

Det er væsentligt for forældre og personale i Frihedslyst, at denne mangfoldighed bevares og at den således også videreføres i forhold til forældreindflydelse i den nye institutionsstruktur.

Når vi i denne sammenhæng taler om forældreråd og forældreindflydelse, så tænker vi dette bredt – for rådene er jo sammensat af forældre OG personale, der har forskellige kompetencer og som begge varetager enhedens interesser.

#### **Kompetencefordeling forældreråd/klyngebestyrelse**

Københavns kommunes indstilling giver vidtrækkende beføjelser til klyngebestyrelserne med meget lidt eller ingen mulighed for at uddelegere kompetencer fra klyngebestyrelse til forældreråd.

Dette anses for u hensigtsmæssigt med begrundelse i, at det fremmer ensretning og modvirker mangfoldigheden i dagtilbuddene.

Forældrerådene bør have **beslutnings- og indstillingskompetence** på samtlige områder, der vedrører den enkelte enhed.

Dvs. at eksempelvis pædagogiske læreplaner og årsplaner suverænt skal være enhedsbaseret. Det giver ikke mening, at én institution kan fastlægge eller ændre en anden institutions profil.

Forvaltningens indstilling lægger udelukkende op til forældrerådets ”udtaleret” på disse områder – det mener vi således ikke er fyldestgørende.

Vi ser klyngebestyrelsens opgave som mere overordnet at udføre evaluering og kvalitetssikring af den enkelte enheds rammesætninger.

På samme måde bør forældrerådene have **indstillingsret** overfor klyngebestyrelsen ift. ansættelse af personale og ledere i de enkelte enheder. Retten til deltagelse i ansættelsessamtaler bør ligeledes ligge hos forældrerådene frem for i klyngebestyrelsen eller alternativt rumme deltagelse af de personer fra klyngebestyrelsen, der kommer fra den berørte enhed. Det er klart, at personalesammensætning er en afgørende faktor for kvaliteten i dagtilbuddene og denne kan udelukkende bedømmes af personer fra den specifikke enhed.

Der bør være den størst mulige demokratiske kontrol af pengestrømmen i en klynge. Forældrerådene bør forelægges og have ret til at godkende/ikke godkende klyngebudgettet for at sikre, at pengene bruges retmæssigt, f.eks. at de følger den enkelte enheds børnetal eller at der ikke sker arbitrære prioriteringer i klyngen.

### **Repræsentation i klyngebestyrelsen**

Frihedslyst anbefaler klart den anden model fra indstillingen, dvs. at alle enheder repræsenteres ved det samme antal repræsentanter i klyngebestyrelsen uanset enhedens størrelse. Derudover anbefaler vi, at der både skal være forældre og personalerepræsentanter for **hver** enhed.

Dette for at imødegå, at store institutioner sætter dagsordenen i klyngen og dermed bliver en trussel for mangfoldigheden.

På vegne af forældrerådet for udflytterbørnehaven Frihedslyst  
Christina Fischer Stougaard  
formand

---

65.

Politisk Strategisk Sekretariat  
Rådhuset  
1599 København V

København, 25. januar 2010

### **Høringssvar vedr. Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur**

Forældrebestyrelsen for Børnehaven Peder Lykkes Vej 77, 2300 København S har følgende bemærkninger i forbindelse med forældreindflydelsen i den nye institutionsstruktur.

Mht. sammensætningen af enhederne i forældrebestyrelsen hvor der er præsenteret 2 modeller kan vi kun foreslå model 2 hvor alle enheder har lige mange repræsentanter.

Derudover mener vi, at hvis vi som forældre stadig skal have indflydelse i den institution man repræsenterer så skal så meget som overhovedet muligt kunne bestemmes og vedtages i den enkelte institution. Dvs. forældrerådet skal have større indflydelse end kun at formidle budskaber mellem

forældrebestyrelsen og forældrene i institutionen.

Der skal ikke udarbejdes love og vedtægter for alt hvad klyngerne gør og ikke gør. Der skal være mulighed for at institutionerne individuelt i klyngen kan bestemme hvad de vil bruge budgetterne eller dele af budgetterne til. Alt skal ikke være bestemt af klyngeleder eller en overordnet forældrebestyrelse.

Det kan fx dreje sig om afholdelse af sommerfest, julefest eller koloni tur men også om indkøb af farver eller andre ting til institutionen.

Hvis først alt skal bestemmes på klyngeniveau vil der skulle holdes møder i tide og utide hvilket der ikke er nogen grund til og tager alt for lang tid. De fleste institutioner har klaret sig ganske pænt uden en øverste leder så det kan de sikkert godt fortsætte med.

På forældrebestyrelsens vegne i børnehaven Peder Lykkes Vej 77, 2300 København S

Lone Jacobsen

---

66.

### **Høring vedr. forældreindflydelse i de nye klynger**

I Transformerens bestyrelse har vi drøftet indstillingen fra børne- og ungdomsvalget. Der er en række punkter som bekymrer os i forslaget.

Overordnet set er det medlemmernes opfattelse, at interessen i at bruge tid og kræfter i bestyrelsen ligger i muligheden for indsigt i – og indflydelse på – pædagogiske og økonomiske dispositioner i enheden. I klyngestrukturen er alle rettigheder og forpligtelser, som i dag knytter sig til bestyrelserne, taget ud af enheden og flyttet til klyngen. Vi ser det ikke desto mindre som en absolut forudsætning for et velfungerende bestyrelsesarbejde i den juridiske enhed – klyngen – at medlemmerne henter hjemmel i et velfungerende forældreråd i de enkelte institutioner. I forslaget er alle rettigheder og forpligtelser fjernet på enhedsniveau, hvorfor en velfungerende forretningsgang helt og aldeles er lagt i hænderne på den enkelte klynges egen forvaltning af organet. Heri ligger vores overordnede bekymring: hvordan sikrer vi et stærkt forældreråd med forudsætninger i form af indsigt i klyngens virke (ved mødeaktivitet op til bestyrelsesmøder) og indsigt i enhedens virke (ved personalerepræsentanter i rådet), når ressourcerne i forvejen er yderst små?

Vi ser det - ikke mindst i lyset af de enorme sparekrav, der knytter sig til vores forgældede klynge (VE5) -som en reel fare, at det ressourcemæssigt bliver umuligt at prioritere et forældrerådsorgan, hvorom der ikke knytter sig egentlige krav fra politisk hold. Der er således ingen krav om at rådet præsenteres for- endsige godkender for eksempel budgetter og årsplaner.

Vores overordnede indvending går altså på, at man bør gøre det tydeligere, hvilke forventninger der knytter sig til forældrerådet.

Det er vigtigt for, at man overhovedet ønsker at engagere sig i rådet, at man reelt præsenteres for -, og tages på råd i forhold til beslutninger, der så træffes i bestyrelsen.

Et egentligt krav om, at rådene skal godkende budget og årsplan er at foretrække.

Repræsentation af personalerepræsentanter i rådene er vigtig, og vi frygter at det kan blive svært at tilgodese i en hverdag, hvor der generelt skal skæres ned og løbes stærkere for at nå kerneydelsen samt de lovpligtige aktiviteter.

Endelig har vi en indvending, der går på den retfærdige fordeling af taburetter i bestyrelsen: I forhold til bestyrelsens sammensætning, kan vi se, at der vil komme en ulige fordeling af medlemmer fra hver institution også selvom man vælger den model, som vi finder bedst – hvor der er lige antal forældrerepræsentanter fra hver enhed uanset størrelse. Som forslaget ser ud nu vil det ikke være muligt for alle institutioner at være repræsenteret i bestyrelsen med en personalerepræsentant. I vores tilfælde vil tre enheder af fem være stærkere repræsenteret i en afstemning via personalerepræsentanter, mens en enkelt enhed ikke vil være repræsenteret med personale (den sidste vil kunne repræsenteres med en ikke- stemmeberettiget pædagogisk leder). Det finder vi uhensigtsmæssigt.

Det er endvidere uklart om der lægges op til en eller to forældrerepræsentanter fra hver enhed i bestyrelsen. Også dette ønskes tydeliggjort.

---

67.

## Ledersektionsbestyrelsen almen LFS

v/ Formand Søren Lisberg

### Høringssvar

–

### ”Forældreindflydelse

i

ny

### institutionsstruktur”

Ledersektionsbestyrelsen almen LFS, vil i det følgende gøre opmærksom på bestyrelsens bekymring i forbindelse med forældrerådet i den enkelte enhed og deres indflydelse på den pædagogiske hverdag i institutionen.

Det fremgår af skrivelsen, ”Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur” (2010-143 398) – forældrerådets konkrete opgaver, høringsindstillingen side 2, at forældrerådet skal:

Citat: ”Arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter:

- Igangsættelse, vedligeholdelse og udvikling af arbejdet med enhedens del af læreplanen.
- Udmøntning af klyngens pædagogiske principper og visioner i enhedens pædagogiske aktiviteter.
- Enhedens fokuspunkt(er), læringsmål, handleplaner og fremgangsmåde (metode)
- Enhedens Børnemiljøvurdering”

Det er ledersektionens bekymring at personalets faglighed og de pædagogiske leders handlefrihed er

i fare for at forsvinde, når et forældreråd skal bestemme arbejdsmetoderne og hverdagen i institutionen. Vi ser de nuværende forældrebestyrelse som værende kompetent, men vi ser en vigtighed i, at vi personale som helhed selv definerer det pædagogiske grundlag og det teoretiske



fundament, som giver brugergruppen de bedst mulige forudsætninger i mødet med deres videre liv. Vi oplever personalegrupper med høj faglighed og med et brændende engagement for i deres brugergrupper, og det pædagogiske arbejde består blandt andet i at styrke børnenes sociale, psykiske, kognitive og fysiske kompetencer. Vores pædagoger er veluddannet, og har dermed også et teoretisk fundament for at kunne "drive" et pædagogisk virke, som inkluderer hvert enkelt barn, styrker hvert enkelt barns kompetencer og sikrer den pædagogiske linje. Vi mener ikke at området skal frarøves den pædagogiske faglighed, som de er uddannet til at formidle og varetage, og vi ser det som værende yderst kritisabelt, pædagogernes faglige uddannelse negligeres på denne måde. I skoleregi har forældre ikke mulighed for at bestemme og tilrettelægge den daglige undervisning og metodik, da lærerne har en uddannelse, som gør dem i stand til at varetage denne opgave på en teoretisk og faglig ansvarlig måde. Dette burde også gøre sig gældende indenfor det pædagogisk faglige område, hvor vi som pædagoger ser vores uddannelse som værende belæg for, at vi besidder evnen til at skabe en hverdag for vores brugere, som sikrer den pædagogiske retning og faglighed.

---

**68.**

## **Høringssvar fra Asgård integrerede institution, Nørrebro Vedr. forvaltningens forslag til forældreindflydelse i klyngerne**

Da forældrebestyrelserne blev indført var det med tanke på at styrke forældrenes nærhed, medbestemmelse og ejerskabsfølelse til daginstitutionerne. Dette er værdier som vi fortsat synes er så vigtige, at de er værd at værne om. Det foreliggende forslag synes dog ikke at tage hensyn til disse værdier, så derfor er vi kritiske til forslaget.

At én overordnet forældrebestyrelse skal fastlægge principperne for anvendelse af budgetrammen samt udpege de pædagogiske principper for en samlet klynge bestående af meget forskelligartede institutioner er at bede om utilfredse brugere og frustrerede ansatte.

### **Mangfoldighed**

I processen med indførelse af klyngestrukturen blev vi gentagne gange forsikret om at den pædagogiske mangfoldighed på institutionsområdet ville blive opretholdt. Det har også været et tydeligt løfte fra politikerne, at der ikke skal ensrettes indenfor den enkelte klynge. Institutionerne i vores klynge arbejder ud fra forskellige former for pædagogik og har meget på sinde at beholde denne egenart.

Medmindre man lægger retten til at udpege principper for drift og pædagogik i det enkelte forældreråd, så kan vi ikke se at vi kan være sikre på at det individuelle særpræg og altså mangfoldigheden på institutionsområdet vil blive bibeholdt. Vi er derfor meget imod forslaget om at flytte denne kompetence fra institutionsbestyrelse til klyngebestyrelse.

### **Motivation**

Vi frygter for at motivationen til at deltage i bestyrelsesarbejde vil forsvinde, hvis der bliver tale om en 'klyngebestyrelse' i stedet for en bestyrelse på institutionsniveau. Vores oplevelse er at engagementet i stor grad udspringer af et ønske om at påvirke og deltage i de nære beslutninger – at præge og følge med i vores børns hverdag. Afstanden mellem en klyngebestyrelse og vores

institutions egne børn bliver for lang. Det målrettede samarbejde mellem forældre og institution går i vores optik tabt og erstattet af længere kommunikationsveje, noget hverken institutioner, børn eller forældre kan være tjent med.

Samtidig risikerer man at udhule institutionsbestyrelserne ved at fratage dem enhver form for reel indflydelse.

### **Demokratisk underskud**

Ved at flytte forældrebestyrelseskompetencen fra den enkelte institution og op på klyngeniveau mener vi at der skabes dårligere demokratiske forhold – indflydelsen lægges på færre hænder og dermed bliver nærdemokratiet stærkt forringet.

KFO peger i sit høringssvar på forældrebestyrelsens rolle som bindeled mellem institutionsliv og familieliv. Dette er en meget vigtig pointe også for os – vi overlader vores børn i andres hænder 5 dage om ugen mange timer per dag – derfor er det altafgørende at vi kan være med til at forme netop den institution hvor vores børn bruger størstedelen af sine vågne timer. Kun ved at lægge kompetencen på institutionsniveau kan vi forvise os om at vores børn befinder sig i et miljø som er tilpasset dem og os. Hvordan man organiserer hverdagen og udmønter den pædagogiske praksis i naboinstitutionen er os ret ligegyldigt!

Vi kan derfor ikke tolke forslaget som andet end et udtryk for at forældrenes bidrag til institutionslivet ønskes omlagt fra aktive medspillere til passive betalere (vi må gerne betale mere i månedligt bidrag og medbringe bleer, frugt, solcreme og morgenmad, men udover det er det slet ikke ønskeligt at vi blander os).

### **Klyngebestyrelsens repræsentanter**

Vi vil også henstille til at der skal være en personalerepræsentant i klyngebestyrelsen fra hver af klyngens institutioner. Ellers vil der kunne opstå skævhed i beslutninger om pædagogiske principper.

Vi takker for muligheden for at blive hørt. Vi håber I vil tage vores kritikpunkter til efterretning.

---

69.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2530

Navn: Julie Asmussen

Postnr/by: 2200 Kbh

Organisation: Den integrerede institution Sølund

Adresse: Ryesgade 22

Email: julie@julieasmussen.dk

Øvrige Kontaktoplysninger: 28 45 55 45

### **Høringssvar:**

Høringssvar

Vi, forældrebestyrelsen i den integrerede institution Sølund, vil gerne udtrykke vores bekymring i forhold til sammensætningen af forældrebestyrelsen i den nye klyngestruktur.

Vi er enige i forvaltningens anbefaling af model 2.

Vores bekymring går på antallet af medarbejderrepræsentanter i forældrebestyrelsen.

"Hvis der er under 5 enheder i klyngen vælges to medarbejderrepræsentanter og hvis der er 5 enheder

eller derudover vælges der 3 medarbejderrepræsentanter". Vi finder det problematisk, at der ikke vil være en medarbejder/leder fra hver enhed repræsenteret i forældrebestyrelsen.

Forældre og medarbejdere bidrager med forskellige kompetencer i bestyrelsesarbejdet – og det er medarbejderne, der har den pædagogiske faglighed og erfaring. Som forældre kan vi bidrage med meninger og holdninger, men vi vil ikke på samme vis som medarbejderne kunne bidrage til drøftelser i forældrebestyrelsen angående de pædagogiske områder.

Derudover vil enheder uden en medarbejder/leder repræsenteret i forældrebestyrelsen være afhængig af en forælder som kommunikationsled mellem de to "instanser". Vi forestiller os, at dette vil vise sig at være uhensigtsmæssigt, da forælderen ikke altid vil være klædt på til at viderebringe de pædagogiske overvejelser, der vil blive foretaget i de to "instanser". Hermed risikerer man et videnstab og på denne måde bliver ansvaret for forældre-repræsentanten måske også lovlig stort.

Vi opfordrer derfor forvaltningen til at genoverveje antallet af medarbejderrepræsentanter i forældrebestyrelsen.

---

## 70.

### Til Børne- og Ungdomsudvalget

#### Københavns Kommune

Østerbro den 19. januar 2011

Høringssvar vedr. Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur

Forældrerådet i Børnehaven Hvepsebo finder enkelte centrale udfordringer i materialet vedr. forældreindflydelsen i den nye institutionsstruktur på børneområdet i Københavns Kommune. De centrale

udfordringer, som vi i bestyrelsen finder, springer ud af vores generelle bekymring om, hvorvidt begreber

som nærhed og engagement håndteres såvel i den daglige drift men også i forhold til vores mulighed for reel indflydelse som forældre.

Som vi på nuværende tidspunkt læser forslaget, mener vi at kompetencefordelingen mellem forældrebestyrelsen og forældrerådet ikke i tilstrækkelig grad understøtter vores mulighed for legitimt at

have indflydelse på, og tage medansvar for, den fortsatte udvikling af vores børns hverdag. Vores bekymring i forhold til forældrenes indflydelse centrerer sig primært om, at vi som forældre ikke ønsker at

stå i en situation, hvor vi ikke har nogen reel indflydelse på trods af en aktiv deltagelse.

En del af arbejdet i den tidligere struktur, har for Hvepsebos vedkomme, medført at bestyrelsen har været

med til at tage ansvar overfor vores børns hverdag i forhold til de nødvendige prioriteringer der nødvendigvis er i driften af en institution. Ved at inddrage forældrebestyrelsen i disse prioriteringer, har vi

som forældre oplevet en øget service i forhold til at prioriteringer har kunne foregå i forlængelse af de

prioriteter som vi som forældre værdsætter. Således har vi f.eks. prioriteret madordningen i mange år,

ligesom vi gennem længere tid har prioriteret en koloni. Denne mulighed for direkte og nærdemokratisk

indflydelse finder vi ikke i tilstrækkelig grad i udkastet. **Forældrerådet finder derfor, at**

**forældrerådet skal i**

**samarbejde med Klyngelederen skal udarbejde og godkende enhedens budget og regnskab.**

Forældrerådet finder i forlængelse af ovenstående, at forældrenes (og enhedens medarbejders) incitament

til at yde en ekstra indsats ikke er til stede. Større og større dele af den offentlige finansiering

udover den almindelige findes ved projektansøgninger i såvel forvaltningen som udenfor forvaltningen. At finde relevante muligheder og udarbejde projektansøgninger kræver et større initiativ. Forældrerådet finder ikke, at der i det nuværende forslag er en struktur, der understøtter og motiverer enhederne til sådanne ekstraordinære tiltag. Forældrebestyrelsen finder det således bekymrende at ikke-budgetterede indtægter ikke automatisk tilfalder den/de relevante enheder. **I den forbindelse mener forældrerådet, at forældrerådet som udgangspunkt skal bestemme anvendelsen af ikke-budgetterede midler.** Forældrerådet for børnehaven Hvepsebo har drøftet og godkendt ovenstående ved deres møde den 19. januar 2011.  
Med venlig hilsen  
Christian Biel Knudsen  
Formand for forældrerådet i børnehaven Hvepsebo.

---

71.  
Børne- og ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Rådhus  
1599 København

#### **Vedr.: Høring – ændring af styrelsesvedtægter i forbindelse med ny klyngestruktur**

Forældrebestyrelsen i vuggestuen 'Viktoria', Viktoriagade 26, 1655 København V, har følgende bemærkninger til udkastet til ændring af styrelsesvedtægter i forbindelse med ny klyngestruktur:

##### **Repræsentation i forældrebestyrelsen og fastlæggelse af pædagogiske principper**

Med det ansvar der tegner sig for forældrebestyrelsen - at den skal være ansvarlig for de pædagogiske visioner og pædagogiske principper for institutionen og dens enheder – er vi bekymrede over skævheden i repræsentationen mellem forældre og pædagogiske medarbejder. Særligt er vi bekymrede over, at der ikke vil være en medarbejderrepræsentant fra hver enhed.

Vi mener, at de pædagogiske kompetencer samlet set vil blive underrepræsenteret i bestyrelsen - herunder i særlig grad viden om pædagogisk praksis og strategi i forhold til den enkelte enheds børnegruppe. Her er pædagogerne, der arbejder i de enkelte enheder, værdifulde rådgivere for forældrerepræsentanterne i bestyrelsen, der ellers bedst kender deres egen enhed.

Vi forslår derfor at:

§2, linje 4 ændres til: "samt af \_\_\_\_\_ ...én medarbejderrepræsentant fra hver enhed valgt af ...". Således at der sikres en repræsentation af hver enkelte enheds pædagogiske medarbejdere i forældrebestyrelsen.

### **Arbejdet med læreplaner**

Generelt er vi bekymrede for kompetencefordelingen mellem klyngeledelsen (herunder forældrebestyrelsen) og enhedsledelsen (herunder forældrerådet) i arbejdet med de pædagogiske principper og pædagogiske læreplaner. - Som udkastet ser ud nu, ligger udarbejdelsen af pædagogiske læreplaner i klyngebestyrelsen.

Vi er bekymrede for, at læreplaner, som primært udformes og besluttet i forældrebestyrelsen, vil blive for generelle - og mere vil blive et administrativt redskab end et konkret pædagogisk udviklingsredskab, der tager udgangspunkt, og anvendes, i daglig praksis. Særligt kan det blive en udfordring i store klynger med mange forskellige aldersgrupper at udforme fælles pædagogiske principper. Det vil altså, mener vi, resultere i, at arbejdet med læreplanen flyttes for langt væk fra den enkelte enheds pædagogiske medarbejdere.

For at de pædagogiske principper og pædagogiske læreplaner skal fungere som udviklingsredskab for den enkelte enhed, er det vigtigt at sikre, at de forankres i det daglige arbejde med børnene. Den pædagogiske læreplan skal helst være et redskab, der tager afsæt i den enkelte enheds børn, dvs. alder, særlige behov m.m. – sådan at den pædagogiske ledelse og pædagogiske medarbejder kan bruge den som et konkret udviklingsredskab.

Ligeledes er forældrenes input til dagtilbuddets kvalitet, vilkår og betingelser mest værdifulde i forhold til den enkelte enhed, hvis daglige pædagogiske praksis de kender – altså fra forældreråd til enhedsledelse.

På nuværende tidspunkt er det uklart i styrelsesvedtægterne §12 forældrerådets opgaver, bullit 8, hvad der ligger i begrebet: "enhedens del af læreplanen". Hvilke dele af læreplanen vil kunne fastsættes og besluttet på enhedsniveau og hvilke dele skal fastsættes på institutionsniveau?

Ligeledes står der under §8, linje 14-15 under forældrerådets opgaver at: "Det er lederens ansvar at inddrage forældrebestyrelsen i udarbejdelse, evaluering og opfølgning af den pædagogiske læreplan". Hvilken rolle skal forældrerådet have i udarbejdelsen af læreplanen i forhold til forældrebestyrelsen – og vil forældrebestyrelsen kunne afvise den læreplansdel, som den enkelte enhed har udformet, selvom forældrerådet har bakket op omkring denne?

Vi forslår derfor at arbejdet med læreplaner præciseres yderligere i styrelsesvedtægten, sådan at arbejdet med de pædagogiske læreplaner fortsætter med at være stærkt forankret på enhedsniveau, og udarbejdes af den enkelte enheds pædagogiske ledelse. Dermed kan de blive et redskab tæt på pædagogernes og børnenes dagligdag som vi forældre kan støtte op omkring.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i vuggestuen Viktoria

## HØRINGSVAR - Forældre indflydelse i ny institutionsstruktur

Fra Forældrebestyrelsen Garvergården, Matthæusgade 3, 1666 Kbh V

Vi ser store problemer med den fordeling af kompetencer som BUF lægger op til. Vores generelle indsigelser går på, at arbejdet med udarbejdelse af læreplan og pædagogiske principper nu ligger på klyngeniveau, vi mener de bør ligge i den enkelte enhed. Vi mener også, at forældrerådet (enheden) skal være dem, der har mest indflydelse på ansættelser af personale i enheden. Til gengæld er det vores opfattelse, at Børnemiljøvurderingen bedst foretages på klyngeniveau (det er lidt indspist, at det er lederen, der selv undersøger, hvordan børnene trives), enheden skal indarbejde evt. ændringer til forbedringer i en handleplan, som klyngen skal præsenteres for.

Vores **argumentation** går på, at beslutninger, der påvirker dagligdagen i institutionen, bedst varetages af de mennesker, der påvirkes af beslutningerne (altså forældrene som repræsentanter for børnene). Vi går ind for en struktur, der placerer ansvaret for beslutningerne, der hvor udmøntningen af beslutningerne finder sted. Vi ser centraliserings tendensen i BUFs udkast som en fare for nærhedsprincippet, hvor de mennesker, der påvirkes af beslutningerne, ikke har juridisk kompetence til at ændre på tingene. I BUFs udkast er der overflyttet kompetencer fra enhedsniveau til klyngeniveau. I BUFs udkast er det klyngen, der udarbejder de pædagogiske principper og fokuspunkter, det var i før forældrebestyrelserne på enhedsniveau. Vi vil gerne have det tilbage på enhedsniveau, så det er os der har børn på stedet der finder de løsninger der passer os og ikke kun har ret til at udmønte de pædagogiske principper, der er blevet fastsat på klyngeniveau. Samtidig er alle juridiske kompetencer ved deltagelse og indsigelser ved ansættelser af personale også lagt på klyngeniveau; igen synes vi at det er vigtigt at det er os der er i institutionen der siger god for det personale der ansættes, ikke nogen der ikke har deres daglige gang i enheden. Sidst men ikke mindst, så er det vores erfaring, at det allerede på enhedsniveau er svært at få udrettet alle de opgaver, vi sætter os for, selv om vi afser meget fritid til det, og det bliver langt sværere at få entusiasmen og engagementet til at hænge sammen på møder, hvor det kommer til at handle om 5-600 børn, og der derfor ikke kan fokuseres ret meget på de enkelte institutioner – det bliver for stort og uoverskueligt. Vigtige beslutninger vedrørende f.eks. pædagogiske principper bør ikke ligge på klyngeniveau, men decentralt på enhedsniveau, hvor sådanne principper skal praktiseres. Vi ser det også som et problem at få et ordentligt forældreråd til at hænge sammen, hvis vi reelt ingen kompetencer har. Der er i forvejen mange afbud til vores møder, så gad vide hvad der sker, hvis de nære beslutninger ryger op på klyngeniveau?

## Udkast til ændret kompetencefordeling fra forældrebestyrelsen i garvergården

### Forældrebestyrelsen

- Principperne for dagtilbuds/fritidstilbuds arbejde
- Forældrebestyrelsen skal inddrages i børnemiljøvurderingen både mht. udarbejdelsen og evalueringen af denne
- Forældrebestyrelsen skal præsenteres for og kan stille forslag til ændringer af:
  - Enhedens pædagogiske læreplan samt evalueringen af denne
  - Handleplanen for enhedens børnemiljøvurdering
- Rådgive forældrerådet i forhold vedrørende den enkelte enhed og principielle problemstillinger vedrørende enheden
- Forældrebestyrelse og klyngeleder fastsætter principperne for anvendelse af budgetramme
- Godkendelse af institutionens budget og regnskab
- Anvendelse af ikke-budgetterede indtægter som eksempelvis sponsorstøtte
- Fastsættelse af lukkedage – koordinering i klyngen
- Bidrage til samarbejde i klyngen på alle niveauer
- Sikre inddragelse af forældrerådene

## Forældreråd

- Forældrerådet står for:
  - Igangsættelse, vedligeholdelse og udvikling af arbejdet med enhedens læreplan.
  - Udvikling af enhedens pædagogiske principper og visioner samt udmøntning af disse i enhedens pædagogiske aktiviteter.
  - Enhedens fokuspunkt(er), læringsmål, handleplaner og fremgangsmåde (metode)
- Udtaleret i forhold til forældrebestyrelsens behandling af sager, der vedrører enheden
- Organisere afstemning om madvalget blandt enhedens forældre (hvert 2.år)
- Prioritering af enhedens budget inden for de rammer og principper, der er fastsat i Forældrebestyrelsen
- Inddragelse i prioriteringen af midler til pædagogiske aktiviteter
- Indstillingsret ved ansættelse af leder og personale
- Ret til deltagelse i samtaler ved lederansættelser
- Deltagelse i ansættelsesudvalg ved ansættelse af pædagogisk personale i enheden.
- Planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med personalet
- Forældrerådet kan stille forslag om placering af lukkedage til forældrebestyrelsen

---

73.

## Til Børne- og Ungdomsudvalget i København

Kongens Enghave, januar 2011

### Hørings svar – “Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur” fra forældrebestyrelsen i Bavnehøj Børnehave og Fritidshjem.

Sag 2010-143398 / Dok. 2010-864170

Ledelsen og forældrebestyrelsen har på et møde behandlet høring “Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur”. Forældrebestyrelsen vil i den anledning komme med følgende udtalelse omkring forslaget for forældreindflydelse.

### Repræsentation og sammensætning i den kommunale klynge

Vi vil gerne pege på **Model 2**, hvor alle enheder er ligeligt repræsenteret, som den **eneste retfærdige model**.

Vi frygter at vi under Model 1, som forældre på vores enhed, ville være afskåret fra reel indflydelse på klyngens fremtid og ikke mindst vores egen enheds fremtid. Vi er 2 enheder i vores klynge med et størrelsesforhold på 1 til 4. Vi ville under Model 1 altid være afhængig af den anden enheds repræsentanters lyst og evner til at sætte sig ind i udfordringerne for vores enhed. Med en overvægt af repræsentanter fra den store enhed i klyngen ville vores sager ikke nå til diskussion, dvs. vores enhed ville blive overset med hensyn til alle de emner, der skal diskuteres i en forældrebestyrelse.

Vi kan have vores tvivl omkring den interesse der vil være, fra især forældrerepræsentanterne, til at sætte sig ind i problematikker som ikke berører deres egen enhed.

Specielt i spørgsmål berørende budgettet for klyngen, kan den anden enheds repræsentanter have en interesse at tilgodese deres egne og *ikke* vores enhed. Dette skal også ses i lyset af den anden enheds oparbejdede massive underskud.

### Forældrerådets indflydelse på det pædagogiske arbejde

Personalerepræsentanten i forældrebestyrelsen vil i det følgende gøre opmærksom på personalets **bekymring** i forbindelse med **forældrerådet** i den enkelte enhed og deres **indflydelse på den pædagogiske hverdag** i institutionen.



Det fremgår af skrivelsen, "Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur" (2010-143 398) – forældrerådets konkrete opgaver, høringsindstillingen side 2, at forældrerådet skal:

*"Arbejde med enhedens pædagogiske aktiviteter:*

*Igangsættelse, vedligeholdelse og udvikling af arbejdet med enhedens del af læreplanen.*

*Udmøntning af klyngens pædagogiske principper og visioner i enhedens pædagogiske aktiviteter.*

*Enhedens fokuspunkt(er), læringsmål, handleplaner og fremgangsmåde (metode)*

*Enhedens Børnemiljøvurdering"*

I personalegruppen har vi en fælles bekymring i forhold til, at vi ser vores faglighed i fare for at forsvinde, når et forældreråd skal bestemme arbejdsmetoderne og hverdagen i institutionen.

Vi ser vores nuværende forældrebestyrelse som værende kompetent, men vi ser en vigtighed i, at vi som personale definerer det pædagogiske grundlag og det teoretiske fundament, som giver vores brugergruppe de bedst mulige forudsætninger i mødet med deres videre liv. Vi er en personalegruppe med en høj faglighed og med et brændende engagement for vores brugergruppe, og vores pædagogiske arbejde består blandt andet i at styrke deres sociale, psykiske, kognitive og fysiske kompetencer. Vi har en uddannelse som pædagoger, og dermed også et teoretisk fundament for at kunne "drive" et pædagogisk virke, som inkluderer hvert enkelt barn, styrker hvert enkelt barns kompetencer og sikrer den pædagogiske linje. Vi vil ikke frarøves den pædagogiske faglighed, som vi er uddannet til at formidle og varetage, og vi ser det som værende yderst kritisabelt, at vores faglige uddannelse negligeres på denne måde. I skoleregi har forældre ikke mulighed for at bestemme og tilrettelægge den daglige undervisning og metodik, da lærerne har en uddannelse, som gør dem i stand til at varetage denne opgave på en teoretisk og faglig ansvarlig måde. Dette burde også gøre sig gældende indenfor det pædagogisk faglige område, hvor vi som pædagoger ser vores uddannelse som værende belæg for, at vi besidder evnen til at skabe en hverdag for vores brugere, som sikrer den pædagogiske retning og faglighed.

På vegne af Forældrebestyrelsen  
Bavnehøj Børnehave og Fritidshjem  
V.A. Borgens Vej 10  
2450 København SV  
Christoph Lindemann  
Forældrebestyrelses formand

---

74.

Sagsnummer: 2010-143398  
Svar id: 2525

Navn: Sophie Hansen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: Urtepotten  
Adresse: Backersvej 70  
Email: s.lawaetz@gmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger: Formand for forældrebestyrelsen i Urtepotten

#### Hørings svar:

Efter samtaler indbyrdes i klyngen vil vi fra forældrebestyrelsens side i Urtepotten tilslutte os høringsvaret fra Kongovej.

Høringsvaret er tilføjet nederst på siden.

---

75.

Sagsnummer: 2010-143398  
Svar id: 2524  
Navn: Flemming Klysner Nielsen  
Postnr/by: 2500 Valby  
Organisation: Klynge VA5  
Adresse: Saxtorphsvej 31  
Email: 36540-valby-val5@buf.kk.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

#### Hørings svar:

Hørings svar vedr. Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur (2010-143398)

Børne- og ungdomsudvalgets indstilling til forældreindflydelse i ny institutionsstruktur vil medføre en radikal ændring af forældreindflydelsen på dagtilbudsområdet - hvilket gør det oplagt, at en stor del af de tidligere forældrebestyrelser, nu forældreråd, i klynge VA5 (org.nr.36540) benytter sig af muligheden for at kommentere på, om vi tror, at forældreindflydelsen i de lokale enheder bliver bedre, med de muligheder indstillingen lægger op til.

Hvem repræsenterer høringsvaret:

VA5, bestående af:

- Arken, Saxtorphsvej 31, 2500 Valby, 0-6 år
- Kattingeværk, Lyshøjgårdsvej, 2500 Valby, 3-6 år
- Solstrålen, Høffdingsvej 21 og 43, 2500 Valby, 0-6 år
- Valby Vuggestue, Eschrichtsvej 7, 2500 Valby, 0-3 år

Har afholdt et fælles møde, hvor vi drøftede fordele og ulemper ved den foreslåede model for forældreindflydelse.

Klynge VA5s hørings svar repræsenterer ikke enhedernes forældrebestyrelser, da det grundet tidsfristen ikke var muligt at indkalde til et gældende forældrebestyrelsesmøde - høringsvaret repræsenterer udelukkende mødedeltagernes tilkendegivelser.

Til mødet deltog 18 forældrebestyrelsesmedlemmer på tværs af klynge VA5s enheder.

Hovedpunkterne i høringsvaret:

1. Forældrerepræsentanterne kan frygte, at kompetencefordelingen mellem forældrebestyrelse og forældreråd er endt med, at svække den lokale indflydelse på den enkelte enhed så meget, at enhederne mister styrken til at bevare deres særegenhed og mangfoldighed.
2. Forældrerepræsentanterne mener, at de enkelte enheders pædagogiske medarbejdere er for svagt repræsenteret i klyngens forældrebestyrelse, hvilket på sigt kan mindske tydeligheden af den enkelte enheds pædagogiske påvirkning på klyngens fælles principper, værdier og læreplan.
3. Forældrerepræsentanterne er delte i vurderingen af, om de mener forældreindflydelsen, skal repræsenteres i forældrebestyrelsen efter indstillingens model 1 eller model 2.
  - Klyngens to mindre enheder foretrækker model 2, hvor alle enheder er ligeligt repræsenteret i forældrebestyrelsen.
  - Klyngens to største enheder foretrækker model 1, hvor enhederne er repræsenteret i forældrebestyrelsen efter størrelse.

Tendenser i debatten:

2 af klyngens enheder og flere af de øvrige forældre-repræsentanter ytrede, at forældrerådene i indstillingen gives for megen kompetence i forhold til de pædagogiske ledere, til at kunne:

- planlægge pædagogiske aktiviteter
- udmønte klyngen pædagogiske principper
- prioritere enhedens budget

Uden for høringen, alligevel nævnt:

Alle forældrerepræsentanterne udtalte enigt, at afholdelse af lukkedage i uge 29 og 30 er en dårlig løsning på en økonomisk besparelse, som presser forældre og børn.

Samlede kommentarer til høringen:

Valby Vuggestue:

- Det kan være hensigtsmæssigt med kortere valgperioder i de rene vuggestuer, da forældrene i en ren vuggestue gennemsnitligt vil opnå en kortere fungerende periode i vuggestue-enhedernes forældreråd/forældrebestyrelser – hvortil det skal tilføjes, at suppleanterne måske også er ophørt i vuggestuen, og institutionen derved ikke længere er repræsenteret i forældrebestyrelsen.
- De pædagogiske medarbejdere skal være stærkere repræsenteret i forældrebestyrelsen. Der skal deltage en pædagogisk leder og medarbejder fra alle klyngens enheder.
- Forældrerådets indflydelse er udvandet. Forældrebestyrelsen har for megen kompetence.
- Det er væsentligt at sikre, at forældrerådene har stor kompetence og mulighed for at udøve stor lokal indflydelse på pædagogiske principper, budgetter og læreplaner.

Solstrålen:

- Foretrækker model 2 for forældrerepræsentationen i forældrebestyrelsen, hvor forældrene er ligeligt repræsenteret.
- De pædagogiske medarbejdere skal være stærkere repræsenteret i forældrebestyrelsen. Der skal deltage en pædagogisk leder og medarbejder fra alle klyngens enheder.
- Forældrerepræsentanterne mener, at forældrerådene gives for stor kompetence i forhold til de pædagogiske ledere, i forbindelse med at kunne:
  - o planlægge pædagogiske aktiviteter
  - o udmønte klyngen pædagogiske principper
  - o prioritere enhedens budget

Arken:

- De pædagogiske medarbejdere skal være stærkere repræsenteret i forældrebestyrelsen. Der skal deltage en pædagogisk leder og medarbejder fra alle klyngens enheder.
- Forældrebestyrelsens størrelse skal fastlægges således, at den kan arbejde hurtigt og effektivt.
- Foretrækker model 1 for forældrerepræsentation i forældrebestyrelsen, hvor forældrene repræsenteres efter enhedens størrelse/børnepoint
- Der skal afsættes ressourcer til at støtte forældrebestyrelsens og forældrerådernes opstart og dermed give mulighed for at arbejde på en fælles forståelse
- Det skal sikres, at forældrerådene har mulighed for at deltage, når forældrebestyrelsen arbejder med principper og læreplan. Dette vil forenkle processen med forældrerådernes høringsret og give mulighed for en hurtig og nem kommunikation.
- Klyngestrukturen skal evalueres.

Kattingeværk:

- De pædagogiske medarbejdere skal være stærkere repræsenteret i forældrebestyrelsen. Der skal deltage en pædagogisk leder og medarbejder fra alle klyngens enheder.
- Foretrækker model 2 for forældrerepræsentationen i forældrebestyrelsen, hvor forældrene er ligeligt repræsenteret.
- Forældrerepræsentanterne mener, at forældrerådene gives for stor kompetence i i forhold de pædagogiske ledere i forbindelse med, at kunne:
  - o planlægge pædagogiske aktiviteter
  - o udmønte klyngen pædagogiske principper
  - o prioritere enhedens budget

Med venlig hilsen  
Flemming Klysner Nielsen  
Klyngeleder VA5  
Saxtorphsvej 31  
2500 Valby

---

76.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2523

Navn: Mads Tang Christensen

Postnr/by: 2700 Brønshøj

Organisation: Skansebjerg + 123 Fritidshjem

Adresse: Degnemose Alle 81

Email: mdtc@novo.nordisk.com

Øvrige Kontaktoplysninger: formand for forældrerådet Skansebjerg og 123 Fritidshjem knyttet til Bellahøj skole

#### **Høringssvar:**

Længe leve forældreindflydelsen !!!

Forældrebestyrelsen ved SKB & 123 har ved sit sidste møde besluttet, at vi i den fremtidige klygestruktur ønsker at opretholde mest mulig indflydelse. De seneste år har vi udviklet et super godt samarbejde med personalet ved SKB & 123 og vi har i flok (med respekt for pædagogerne) skabt en forrygende institution med traditioner og et godt miljø. Denne udvikling ønsker vi at bibeholde og udvikle.

Vi fastholder derfor bestyrelsesarbejde på enhedsniveau (den enkelte institution) og ønsker i størst mulig omfang at forældrebestyrelsen har del i beslutningerne.

For at sikre indflydelsen i det fælles bestyrelsesarbejde på klyngeniveau favoriserer forældrebestyrelse på SKB & 123 på Model B plus 2./tostrengede model.

Vi takker for muligheden for at blive hørt og vil endnu en gang rose pædagogerne på SKB&123's for deres positive tilgang ekstreme flexibilitet under disse omskiftelige tider.

På forældrebestyrelsens vegne

Mads Tang-Christensen

---

77.

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

#### **Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Arken: Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur**

Forældrebestyrelsen i den integrerede institution, Arken, Saxtorphsvej 31, 2500 Valby har følgende kommentarer til indstilling om forældreindflydelse i ny institutionsstruktur:

#### **Sammensætning af forældrebestyrelsen:**

Vi anbefaler, at alle enheder i klyngen er repræsenteret i den nye forældrebestyrelse – enten med en medarbejderrepræsentant eller med pædagogisk leder. Dette med henblik på at tilføre viden om enhedens drift til forældrebestyrelsen, hvilket blandt andet er afgørende for anvendelsen af budgetrammen.

### **Stemmevægt i forhold til børnepoint:**

Vi mener, at det er afgørende at sikre en ligelig repræsentation af klyngens enheder set i forhold til den enkelte enheds børnepoint. Derfor foreslår vi, at forældrerepræsentanternes stemmevægte afgøres herefter. I praksis vil det betyde, at hver enhed bliver repræsenteret af ét medlem og én suppleant, men at repræsentanter for klyngens største enheder vægtes med to stemmer. Stemmevægten afgøres efter børnepoint for at tage hensyn til fordeling af vuggestue- og børnehavebørn.

### **Mere inddragelse af forældrerådet**

Vi er ikke enige i – som det fremgår af udkastet til styrelsesvedtægterne – at forældrebestyrelsen kun skal inddrage forældrerådene i ”relevante sager”. Vi mener, at forældrebestyrelsen skal inddrage forældrerådene i sager om pædagogik eller økonomi, som har betydning for enhedens drift. Dette for at sikre, at den enkelte institutions ønsker til pædagogik og økonomi ikke overses af forældrebestyrelsens samlede kompromis.

### **Ressourcer til implementering:**

Vi mener, at det er vigtigt at afsætte ekstra ressourcer til at implementere den nye institutionsstruktur – det gælder både i forhold til ledelsen og i forhold til forældreindflydelsen. I forhold til forældrebestyrelsen er det afgørende fra begyndelsen af få etableret en konstruktiv dialog og fælles forståelse, der sikrer, at repræsentanterne i forældrebestyrelsen agerer til klyngens fælles bedste. Dette kunne eventuelt ske på et opstartsseminar med oplæg fra en kommune, som har gode erfaringer med forældresamarbejde i en klyngestruktur.

### **Fælles klyngemøde – én gang årligt**

For at sikre et godt samarbejde mellem forældrebestyrelsen og forældrerådene foreslår vi ét årligt fællesmøde.

### **Evaluerings – om ét år**

Vi foreslår, at såvel klyngestrukturen i sin helhed som forældreindflydelsen i denne evalueres 1. april 2012 – både set fra medarbejdernes, ledelsens og forældrenes synspunkt.

I øvrigt anser vi den tvungne ferielukning for yderst problematisk. Vi har klar opfattelse af, at den besparelse dette medfører, er meget tvivlsom. Derudover anser vi det for begrænsende i forhold til familiernes ferieplanlægning, da mange forældre vil forsøge at undgå, at deres børn skal passes i en anden enhed. Endelig mener vi, at det er problematisk i forhold til motivationen blandt personalet. Vi frygter, at tvungen ferielukning vil have negativ indflydelse på arbejdsglæden for personalet, der i forvejen er lavtlønnet gruppe og har en meget begrænset tidsmæssig fleksibilitet i deres arbejdsliv. I værste fald betyder det, at det kvalificerede pædagoger søger til andre kommuner.

78.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2521

Navn: Camille í Dali Grønne på vegne af Blikfangs forældrebestyrelse.

Postnr/by: 1422 København K.

Organisation: Den integrerede institution Blikfang

Adresse: Prinsessegade 58

Email: blikfang@buf.kk.dk

Øvrige Kontaktoplysninger: 32546895

**Høringssvar:**

Vedrørende: HØRING - Forældre indflydelse i ny institutionsstruktur Sagsnr. 2010-143398

Blikfangs forældrebestyrelse foreslår at der i klyngens forældrebestyrelse er repræsenteret to personer pr. Institution evt. fordelt på en repræsentant og en suppleant.

Argumentet er at det altid er godt at være to til at dele input, forståelse, dialog og output. Derudover vil man også kunne fordele en evt. arbejdsbyrde og alligevel være repræsenteret i tilfælde af sygdom.

De bedste hilsner

Camille í Dali Grønne

Næstformand, Blikfangs forældrebestyrelse.

---

79.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2520

Navn: Nordstjernen

Postnr/by: 2200 N København

Organisation: Den integrerede institution Nordstjerne

Adresse: Sankt Hans Gade 27

Email: ellen@silleborg.dk

Øvrige Kontaktoplysninger: Nordstjernens forældrebestyrelsesformand: mail@christianfrank.dk

**Høringssvar:**

Vi, forældrebestyrelsen til den integrerede institution Nordstjernen, bakker op om KFO's høringssvar og vil særligt understrege vores enighed med KFO i overvejelserne om demokratisk nærhed og dermed Klyngeforældrebestyrelsens maksimumskompetencer og forældrerådenes minimumskompetencer.

Med venlig hilsen Forældrebestyrelsen for den integrerede institution Nordstjernen

---

80.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2519

Navn: David Strømgren

Postnr/by: 2200 kbh.n

Organisation: Fritidshjemmet humlebien

Adresse: Jagtvej 34

Email: davstr@buf.kk.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Forældreråd.

planlægge aktiviteter i institutionen i samarbejde med medarbejderne.

Pædagogerne planlægger aktiviteter ud fra leg og læring og har den faglige kompetence. Jeg kan blive bekymret for om man skal planlægge aktiviteter ud fra et forældresynspunkt og ikke en faglig vurdering.

enhedens focuspunkter læringsmål handleplaner, og fremgangsmåder og specielt metoder. Har jeg igen den samme bekymring.

Forældrene er specialister på deres egne børn og der er uddannet er specialister på det rent faglige og jeg mener man skal prøve at skille de ting ad til et fælles treide.

---

81.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2518

Navn: Lotte Köhler

Postnr/by: 2720 Vanløse

Organisation: Forældrerådet, Den Integrerede Institution Valhal

Adresse: Randbølvej 21 2720 Vanløse

Email: lotte@whitesilence.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Hørings svar:**

Hørings svar fra forældrerådet i Den Integrerede Institution Valhal (Randbølvej 21, Vanløse), vedrørende forslag til forældreindflydelse i ny institutionsstruktur.

Vi finder to områder i forslaget problematiske, nemlig, 1) forældrerådernes kompetence og 2) forældrebestyrelsens sammensætning

1: Forældrerådernes kompetence.

Vi ser det som nødvendigt for forældreindflydelsen at forældrerådene opprioriteres. For at bibeholde engagementet blandt forældrene er det nødvendigt at beholde kompetencer og beslutninger så tæt på enheden som muligt – altså i rådene.

Vi foreslår følgende:

På forældremøderne vælges repræsentanter til forældrerådene – forældrerådene udpeger selv bestyrelsesrepræsentant samt suppleant.

Bestyrelsen skal være forpligtet til at tage rådene med i beslutninger der angår den enkelte enhed.

Rådene skal have indstillingsret til ansættelse af enhedsleder og medarbejdere.

Rådene skal godkende enhedens budget og orienteres om klyngens budget.

Der skal udarbejdes klare retningslinier for rådernes opbygning og struktur.

2. Forældrebestyrelsens sammensætning:

For at bestyrelsen kan arbejde effektivt, mener vi det er nødvendigt at der er en ligelig fordeling af medarbejdere og ledelse repræsenteret – samt at hver enhed er repræsenteret ved en ansat (leder eller personale).

Ved at hver enhed er repræsenteret ved både en ansat og en forældre sikres en optimal kommunikation mellem enhed, råd og bestyrelse.

Samtidig er det vigtigt at sikre at forældrene har majoriteten i tilfælde af afstemning. Det kan gøres ved at regulere hvem der har stemmeret.

På vegne af Valhals Forældreråd, Lotte Köhler og Helene Dalskov

---

82.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2563

Navn: Lisbet Ørsted Frandsen

Postnr/by: 2200 kbh.n København

Organisation: Integreret institution Møllehuset

Adresse: Møllegade 33

Email: l430@buf.kk.dk

Øvrige Kontaktoplysninger: Fra Forældrebestyrelsen

**Høringssvar:**

Høringssvar vedrørende de nye forældrebestyrelser og -råd i klyngeinstitutionerne.

Til rette vedkommende,  
Københavns Kommune.

Den nuværende bestyrelse i Møllehuset har følgende kommentarer til det fremtidige bestyrelsesarbejde og forældreråd.

1. Vi mener at alle pædagogiske ledere i klyngen bør have mulighed for at deltage i bestyrelsesmødet. Det kan være vigtigt, at forældrerepræsentanten fra den enkelte enhed kan hente støtte og sparring hos den pædagogiske leder og at lederen er fuldt informeret om hvad der foregår i og til bestyrelsesmøderne. De pædagogiske ledere bør derfor frit kunne deltage, dog uden (eller med reduceret) stemmeret for at undgå personaleovervægt i bestyrelsen. En bedre integration af enhedens pædagogiske leder vil i et vist omfang også kunne aflaste enhedens forældrerepræsentant i bestyrelsen, idet denne person fremover får dobbeltarbejde når vedkommende skal deltage både i råd og bestyrelsesarbejde. Vi er lidt betænkelige ved arbejdsomfanget for denne forældrerepræsentant. Det kan blive til mange møder for en småbørnsfamilie og støtten fra den pædagogiske leder vil derfor være vigtig.

Vi foreslår følgende tekstændring under paragraf 2: slet linie 6, erstat denne med "Alle pædagogiske ledere har ret til at deltage, der skal dog være mindst een repræsentant. De pædagogiske ledere deltager uden stemmeret." eller evt med andet snedigt stemmesystem.

2. Medarbejdere bør være repræsenteret i forældrerådene. Forslag til tekstændring i paragraf 11, linie 8: "..., og medarbejderne skal være repræsenteret i forældrerådet."

3. Vi mener, at man forventer for stor deltagelse og dermed ansvar fra forældrerådene i enhedens pædagogiske arbejde. Der bør ikke være tvivl om, at det er den pædagogiske leder i samarbejde med sine medarbejdere, der har det fulde ansvar for det pædagogiske arbejde. Vi foreslår derfor følgende tekstændring i paragraf 12, punkt 8 til "Informeres om enhedens pædagogiske aktiviteter:..."

Med venlig hilsen,  
Møllehusets bestyrelse.

---

83.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2565

Navn: Charlotte Gärtner

Postnr/by: 2200 Kbh.N

Organisation: Inst. Den Grønne Giraf

Adresse: Rådmandsgade 1

Email: charlotteogthomas@yahoo.dk

Øvrige Kontaktoplysninger: På vegne af forældrebestyrelsen i "den grønne giraf"

**Høringssvar:**

Til forvaltningen i kbh. kommune

Hermed indgives høringssvar fra en samlet forældrebestyrelse i O-10 års institutionen "den Grønne Giraf"

Bestyrelsen ønsker hermed at støtte fuldt op omkring KFO's høringssvar vedr. forældre-indflydelse i den nye instruktur af 17 januar.

Se følgende underpunkter som danner grundlag for KFO's høringssvar.

- 1) Vanskeligere betingelser for at skabe sammenhæng mellem institutionsliv og familieliv i børnenes liv.
- 2) Mindre forældredemokrati og mindre forældrenærhed.
- 3) Mindre demokratisk kontrol af økonomi.
- 4) Ensretning af pædagogik på bekostning af mangfoldighed i dagtilbud.
- 5) Manglende forståelse for vilkår og bevæggrunde for forældres engagement i daginstitutionerne.

Vi har en dyb bekymring for den ændrede struktur i, i forvaltningen har stillet som forslag!



Vi støtter de alternative forslag, jævnført ovenstående punkter, der er givet fra KFO til forvaltningen. Vi mener disse forslag er essentielle for at opretholde en beslutningsdygtigt bestyrelse både ud fra et personale- og forældre-mæssigt syn og bevare den pædagogiske mangfoldighed og diversitet i de enkelte klynger og i kbh. kommune.

hilsen Charlotte Gärtner  
på vegne af Forældre-bestyrelsen i "Den Grønne Giraf"

---

84.

Sagsnummer: 2010-143398  
Svar id: 2567  
Navn: Pernille Bischoff  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: Børnehaven Enveloppen  
Adresse: Ved Stadsgraven  
Email: pernille@bischoff.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

#### **Høringssvar:**

Herved skal forældrebestyrelsen i Enveloppen vende tilbage med bemærkninger til forvaltningens forslag om forældreindflydelse i ny institutionskultur.

Vi foreslår, at der udpeges to repræsentanter fra hver enhed (forældreråd) til at sidde i klyngens forældrebestyrelse.

Dette begrundes ud fra praktiske hensyn, blandt andet at sikre deltagelse i møderne. Dertil kommer muligheden for at skabe en større sammenhæng mellem forældreråd og enhed, når der mere end en forældre til at viderebringe informationer til og fra enhed og klynge.

Med venlig hilsen

Pernille Bischoff  
Formand for forældrebestyrelsen

---

85.

#### **Høringssvar vedr. forældre indflydelse i ny institutionsstruktur:**

Personalet fra Absalonshave, Absalonsgade 33, 1658 KBH. V vil hermed komme med vores bekymring vedrørende Klynge- Forældrebestyrelsen.

Vi skriver dette, da vi ved, at vores fagforening, LFS, ikke deler samme opfattelse af, hvordan den nye klyngestruktur skal udformes, og at de derfor ikke er i stand til at repræsentere os i denne sag. I udkastet for styrelsesvedtægterne kan vi se, at kun ca. halvdelen af institutionerne kan få en medarbejderrepræsentant i bestyrelsen. Dette er vi meget bekymrede og utrygge ved. I bestyrelsen skal principperne for vores hverdag besluttes. Praksis viser, at hvis sådanne beslutninger ikke bare skal være ord men være et reelt stykke arbejdsblad, er det vigtigt, at medarbejderne har et vist ejerskab til det. For at få det, er det nødvendigt at være tæt på beslutningerne og med i arbejdet! Vi finder det udemokratisk, at personalet fra hver enhed ikke er sikker på at blive repræsenteret! I forhold til ansvarsfordelingen mellem forældrebestyrelsen og den enkelte enheds forældreråd, er vi også bekymret for følgende punkt, : *"Inddragelse i arbejdet med den pædagogiske læreplan inkl. Børnemiljøvurderingen i forhold til udarbejdelse af pædagogiske principper og fokuspunkter som skal gælde for alle enheder"* ligger hos klynge-forældrebestyrelsen. " Vi mener, ligesom vores forældrebestyrelse, at dette ansvar skal ligge i på enhedsniveau. Hos forældrerådet og den pædagogiske leder. Vi mener, at det er den eneste måde, hvorpå vi kan bibeholde enhedernes mangfoldighed. Desuden er det vigtigt, at dem, der skal arbejde med læreplaner i praksis står bag dem. Ansvar for lærerplanerne må ligge i rådet, hvis de skal kunne bruges til noget i den

pædagogiske hverdag.

Vi har haft besøg af vores nye klyngeleder, som kom og præsenterede sig og sine planer. En af planerne var relativt hurtigt at få ansat en administrativ medarbejder. Dette forstår vi ingenting af! Ud fra BUFs egne udregninger giver klyngeledelse en besparelse på 27 ledelsestimer for hver klynge pr. uge. I dette regnestykke indgår der ingen udgifter til en administrativ medarbejder. Vi har betalt med vores souschef, og hvis vi nu skal betale til en administrativ medarbejder, hvori ligger så besparelsen? Vi har fået den opfattelse, at besparelsen på 40 mill. pr. år bliver opnået ved at indføre klyngeledelse og at der vil blive taget så lidt som muligt fra børnene. På nuværende tidspunkt har vi fået udmeldt, at der skal findes en del besparelser på "gulvet". Derved frygter vi at de penge, som BUF mener, at de vil kunne spare på klyngeledelse, udelukkende kommer til at blive taget fra børnene.

Med venlig Hilsen

Personalet i Absalonshave

Absalonsgade 33, København V

---

86.

Sagsnummer: 2010-143398

Svar id: 2570

Navn: Katrine Juul

Postnr/by: 1656 København V

Organisation: Børnehaven Hestestalden

Adresse: Eskildsgade 17

Email: juulkatrine@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger: Bestyrelsesformand for forældrebestyrelsen i Hestestalden

#### **Hørings svar:**

Børne- og ungdomsforvaltningen

Sekretariatet

Rådhus

1599 København

Vedr.: Høring – ændring af styrelsesvedtægter i forbindelse med ny klyngestruktur

Forældrebestyrelsen i Børnehaven Hestestalden, Eskildgade 17, 1656 København V, har følgende bemærkninger til udkastet til ændring af styrelsesvedtægter i forbindelse med ny klyngestruktur:

Repræsentation i forældrebestyrelsen og fastlæggelse af pædagogiske principper

Vi er stærkt bekymrede for den skævhed der tegner sig hvis ikke alle institutioner, er repræsenteret både med medarbejderrepræsentanter og forældrerepræsentanter i forældrebestyrelsen. Specielt når forældrebestyrelsen også skal fastlægge de pædagogiske kompetancer. Vores børnehaver er desuden delt i en A og B og de fungerer principielt som to børnehaver. Hvordan sikrer man at alle bliver hørt hvis ikke begge er repræsenteret.

Det skal derfor som minimum være en repræsentant for hver enhed.

Vi forslår derfor at:

§2, linje 4 ændres til: "samt af \_\_\_\_ ...én medarbejderrepræsentant fra hver enhed valgt af ..." . Således at der sikres en repræsentation af hver enkelte enheds pædagogiske medarbejdere i forældrebestyrelsen.

Arbejdet med læreplaner

Vi er bekymrede for den ensretning der vil ske hvis der skal laves generelle overordnede pædagogiske læreplaner for hele klyngen. Her kunne det ønskes at læreplanerne udarbejdes i forældregrupperne i samarbejde med den enkelte institutions pædagogiske personale.

Vi er bekymrede for, at læreplaner, som primært udformes og besluttet i forældrebestyrelsen, vil blive for generelle - og mere vil blive et administrativt redskab end et konkret pædagogisk udviklingsredskab,

der tager udgangspunkt, og anvendes, i daglig praksis. Særligt kan det blive en udfordring i store klynger med mange forskellige aldersgrupper at udforme fælles pædagogiske principper. Det vil altså, mener vi, resultere i, at arbejdet med læreplanen flyttes for langt væk fra den enkelte enheds pædagogiske medarbejdere.

For at de pædagogiske principper og pædagogiske læreplaner skal fungere som udviklingsredskab for den enkelte enhed, er det vigtigt at sikre, at de forankres i det daglige arbejde med børnene. Den pædagogiske læreplan skal helst være et redskab, der tager afsæt i den enkelte enheds børn, dvs. alder, særlige behov m.m. – sådan at den pædagogiske ledelse og pædagogiske medarbejdere kan bruge den som et konkret udviklingsredskab.

Ligeledes er forældrenes input til dagtilbuddets kvalitet, vilkår og betingelser mest værdifulde i forhold til den enkelte enhed, hvis daglige pædagogiske praksis de kender – altså fra forældreråd til enhedsledelse.

På nuværende tidspunkt er det uklart i styrelsesvedtægterne §12 forældrerådets opgaver, bullit 8, hvad der ligger i begrebet: "enhedens del af læreplanen". Hvilke dele af læreplanen vil kunne fastsættes og besluttes på enhedsniveau og hvilke dele skal fastsættes på institutionsniveau?

Ligeledes står der under §8, linje 14-15 under forældrerådets opgaver at: "Det er lederens ansvar at inddrage forældrebestyrelsen i udarbejdelse, evaluering og opfølgning af den pædagogiske læreplan". Hvilken rolle skal forældrerådet have i udarbejdelsen af læreplanen i forhold til forældrebestyrelsen – og vil forældrebestyrelsen kunne afvise den læreplansdel, som den enkelte enhed har udformet, selvom forældrerådet har bakket op omkring denne?

Og vil der kunne være institutioner i klyngen som kører efter helt andre pædagogiske principper end de andre?

Vi forslår derfor at arbejdet med læreplaner præciseres yderligere i styrelsesvedtægten, sådan at arbejdet med de pædagogiske læreplaner fortsætter med at være stærkt forankret på enhedsniveau, og udarbejdes af den enkelte enheds pædagogiske ledelse. Dermed kan de blive et redskab tæt på pædagogernes og børnenes dagligdag som vi forældre kan støtte op omkring.

Med venlig hilsen

Katrine Juul, på vegne af forældrebestyrelsen i Hestestalden

---

87.

### **Høringssvar fra forældrebestyrelse i 7-springeren -om forældreindflydelse i den ny klyngestruktur**

Som forældrebestyrelse har vi fulgt indføringen af den ny klyngestruktur tæt. Vi har deltaget i møder og udfærdiget høringssvar, når det var nødvendigt. Efter at have læst seneste udspil; Forældreindflydelse i ny institutionsstruktur (2010-143398) må vi med beklagelse konstatere, at vi i den grad føler os overhørt. Der er i den nyværende forældrebestyrelse stor frustration over processen.

Ikke desto mindre vil vi igen forsøge at give udtryk for vores store bekymring angående den ny klyngestruktur, denne gang konkret i forhold til forældreindflydelse.

Følgende finder vi især bekymrende:

#### **Ensretning, frem for mangfoldighed**

- Vi er på nuværende tidspunkt forskellige institutioner med hver vores kvaliteter, traditioner og kultur, som er præget og båret af de mennesker, der er på stedet. Det er personale, børn og forældre. Med den nye form for (manglende) forældreindflydelse på den enkelte enhed vil forskelligheden og mangfoldigheden gå tabt.

#### **Manglende ejerskab i den enkelte enhed/institution**

- Ved kun at give mulighed for én bestyrelse i klyngen vil nærheden til den enkelte institution forsvinde og arbejdet i bestyrelsen vil i højere grad fokusere på overordnede klyngeproblematikker frem for de nære problemstillinger for den enkelte enhed. Langt færre forældre (pr enhed) vil blive involveret i bestyrelsesarbejdet. Kontakten mellem ledelse og forældre, som vi erfaringsmæssigt ved er en vigtig forudsætning for en veldrevet institution, vil

lide alvorlig skade.

### **Sammensætningen af forældrebestyrelsen**

Vi står undrende overfor, at der kun skal sidde én enhedsleder med i den kommende forældrebestyrelse for klyngen, da det jo er enhedslederne, som har indsigt i, hvad der sker i de enkelte institutioner.

### **Store forældreopgaver**

- Det er en kæmpe opgave og et meget stort ansvar at pålægge en enkelt forælder, at skulle repræsentere alle enhedens forældre og varetage enhedens interesser i klyngen.
- Det er en stor opgave at bede forældre om både at skulle sidde i forældreråd og forældrebestyrelse.
- Vi mener, at det bliver vanskeligt at rekruttere forældre til et så omfangsrigt frivilligt arbejde.

### **Forældrerådets opgaver?**

- Det er uklart, hvilken mulighed forældrerådet har i forhold til ansættelser i den enkelte enhed. Vi mener enhedens forældre skal have indstillingsret, når der skal ansættes personale og leder i deres enhed.
- Angående sponsormidler: Kan forældreråd ikke længere ansøge om fondsmidler uden at bede om lov hos forældrebestyrelsen, og hvis vi søger, og får midlerne, er det så forældrebestyrelsen i klyngen, der skal disponere over midlerne?

- Angående at forældrerådet skal være med til at disponere over pædagogiske midler: Vi synes det er meningsløst, at forældre skal være med til at bestemme, hvilket nyt legetøj der skal indkøbes? Vi synes det er langt vigtigere at forældrerådet kan sætte deres præg på vigtigere emner i deres institution.

### **Mange møder**

- De mange møder kommer til at betyde et stort ressourcetræk fra personalets tid, der kommer til at gå fra børnene, som jo er kerneydelsen og vel må skulle prioriteres højest.

Afslutningsvis vil vi gøre opmærksom på, at vi har haft anledning til at læse det høringssvar som Københavns Forældre Organisation (KFO) har lavet på baggrund af ovennævnte udspil. Dette høringssvar bakkes fuldt ud op af forældrebestyrelsen i 7-springeren.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i 7-springeren

Kapelvej 7

2200 København N

---

**88.**

**Att.**

### **Vedr. høringssvar vedr. forældre indflydelse i ny institutionsstruktur.**

Med den forholdsvis sparsomme respons på vore seneste høringssvar in mente, vil vi i denne omgang fatte os i korthed.

Ikke fordi vi ikke er engagerede i problemstillingen, men derimod dels fordi forvaltningen tydeligvis ikke tilstræber individuelle besvarelser af vore høringssvar, dels fordi vi i denne sag lægger os på linje med KFO, der i deres omfattende høringssvar har opregnet de problemstillinger som også vi ser gør sig gældende i forbindelse med den nye klyngestrukturs forældreindflydelse.

Vi bakker derfor op om KFO, og ønsker selvsagt, at forvaltningen redegør for de problemstillinger der rejses af KFO.

Disse er kort fortalt:

- 1) Vanskeligere betingelser for at skabe sammenhæng mellem institutionsliv og familieliv i børnenes liv.
- 2) Mindre forældredemokrati og mindre forældrenærhed.
- 3) Mindre demokratisk kontrol af økonomi.
- 4) Ensretning af pædagogik på bekostning af mangfoldighed i dagtilbud.
- 5) Manglende forståelse for

Vi har svært ved at se, hvordan det politisk udmeldte ønske om dels at opretholde forældredemokratiet i det nære, dels at opretholde mangfoldighed og forskellighed institutionerne imellem i klyngen, imødekommes af forvaltningens indeværende forslag.

På vegne af Forældrebestyrelsen i Institutionen Brobergsgade

Jesper Mikkelsen

Formand for bestyrelsen

---

Forældrebestyrelsen  
Den integrerede Institution Villa Valby  
Sjæle: Boulevard 151  
2500 Valby

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Jungita Versiackaite-Pedersen  
E-mail [ag16@buf.kk.dk](mailto:ag16@buf.kk.dk)

Valby, den 1. februar 2010

### Forældreindflydelse i ny Institutionsstruktur

På et forældrebestyrelsesmøde i den integrerede Institution Villa Valby den 19. januar 2010 drøftede forældrebestyrelsen Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag til rammer for forældreindflydelsen i den nye institutionsstruktur på dagtilbudsområdet.

Drøftelsen afstedkom følgende bemærkninger til repræsentationen og sammensætningen i de kommunale klynger som beskrevet på forslaget side 3:

- (1) Forældrebestyrelsen finder det påkrævet, at der som beskrevet i forslaget vil være mindst en forældrerepræsentant for hver enhed i klyngen.
- (2) Forældrebestyrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt, at formændene for de nuværende forældrebestyrelser i klyngens enheder i overgangsperioden træffer beslutning om sammensætningen af forældrebestyrelsen og forældreråd. For så vidt angår forældreråd, bør de nuværende forældrebestyrelser blot fortsætte som forældreråd i overgangsperioden.

På forældrebestyrelsens vegne

  
Niels Jørn Friberg