



## **Bilag 1 – Uddybning af forslagene**

### **Beskrivelse af forslagene**

Nedenfor gennemgås tre forslag vedrørende det frivillige område. Forslag 1 omhandler en organisatorisk sammenlægning af hele det frivillige område. Forslag 2 omhandler ligeledes en organisatorisk sammenlægning, men hvor den politiske beslutningskompetence vedrørende midlerne til det frivillige område forbliver i de relevante fagudvalg. Forslag 3 omhandler alene etablering af én indgang for borgere, foreninger mv. om mulighederne for rådgivning og vejledning om frivilligt arbejde.

Såfremt forslag 1 eller 2 vælges, vil elementerne i forslag 3 ligeledes indgå, da en organisatorisk sammenlægning af området vil indebære én indgang for borgerne.

Forkastes forslag 1, kan det stadig besluttes at gennemføre forslag 2. Såfremt forslag 2 forkastes, kan det ligeledes stadig besluttes at gennemføre forslag 3.

### **Nuværende organisering**

I Københavns Kommunes er der en række forskellige indgange for foreninger, som udfører frivilligt socialt arbejde, til at søge midler fra udvalgenes puljer ligesom der er flere muligheder for at modtage rådgivning og vejledning. I bilag 2 findes en oversigt over rådgivnings-

25. august 2009  
Sagsnr.  
2008-146371

Dokumentnr.  
2009-489606

Sagsbehandler  
Rikke Rude

### **Center for Økonomi**

Rådhuset, 2. Sal, 46  
1599 København V

Telefon  
3366 2339

E-mail  
rru@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800206

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

og puljetilbud samt de økonomiske udgifter hertil på det frivillige område.

Centralt i forvaltningerne er der endvidere i Socialforvaltningen, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen samt Kultur- og Fritidsforvaltningen ansat medarbejdere, som har kontakt til frivillige foreninger.

Forvaltningerne har repræsentanter, som deltager i møderne i Kontaktudvalget for Frivilligt Socialt Arbejde i Københavns Kommune hvor blandt andet samarbejde mellem de forskellige forvaltninger koordineres. Derudover er der løbende kontakt mellem de medarbejdere, som administrerer puljerne i fagforvaltningerne, hvorved der sker en koordination som sikrer videndeling samt samarbejde mellem Københavns Kommune og den frivillige verden.

#### *Socialforvaltningen*

I Socialforvaltningen er der én medarbejder, der som har ansvaret for det frivillige sociale arbejde i København, herunder fordelingen af § 18 midlerne og udvikling af området. Det frivillige område er kun en mindre del af medarbejderens samlede arbejdsområde. Derudover er der en administrativ medarbejder, som udover almindeligt sekretærarbejde, har ansvaret for det løbende administrative arbejde i forhold til § 18-midlerne, herunder regnskabsopfølgning.

#### *Kultur- og Fritidsforvaltningen*

I Kultur- og Fritidsforvaltningen er der i Kunst & Kultur ansat medarbejdere til blandt andre opgaver at administrere puljer rettet mod frivillige foreninger. I Fritid & Idræt er der ansat medarbejdere og foreningskonsulenter hvis arbejde består i at vejlede personer, som ønsker at starte en frivillig folkeoplysende forening eller folkeoplysende voksenundervisning, administrere puljer samt drifttilskud. Derudover er der en konsulent tilknyttet ProjektVærkstedet som rådgiver alle ikke-kommercielle projektmagere i København, hvad enten de arbejder med integration, sociale tiltag, kultur, events mv. I Projektrådgivningen er konsulenter til at rådgive foreninger og institutioner i København, som ønsker at arbejde med integration i det folkeoplysende foreningsliv samt igangsætte og gennemføre projekter som fremmer integration i foreningslivet.

I budget 2009 blev det besluttet, at afsætte 4 mio. kr. i 2009 til en midlertidig fortsættelse af Projektrådgivningen, og at der senest i april 2009 skulle foreligge et beslutningsgrundlag om:

- Hvorvidt Projektrådgivningen skal fortsætte fra 2010 og frem.
- Hvorvidt der kan opnås faglige og økonomiske synergieffekter ved at sammentænke Projektrådgivningen med andre indsatser i

kommunen vedrørende frivilligt arbejde, herunder om den forvaltningsmæssige placering af Projektrådgivningen.

I forlængelse heraf, havde Kultur- og Fritidsudvalget en indstilling på Økonomiudvalgets møde den 21. april 2009 om fortsættelse af Projektrådgivningens integrationsarbejde på foreningsområdet. Kultur- og Fritidsudvalget anbefalede overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at der fra 2010 og frem årligt afsættes 4 mio. kr. til Projektrådgivningens arbejde og at Projektrådgivningen forankres under Kultur- og Fritidsudvalget.

Økonomiudvalget valgte at oversende indstillingen til Borgerrepræsentationen med følgende erklæring: "*Økonomiudvalget anbefaler, at finansieringen på 4 mio. kr. af Projektrådgivningen fra 2010 og fremover indgår i forhandlingerne om budget 2010.*"

#### *Sundheds- og Omsorgsforvaltningen*

I Sundheds- og Omsorgsforvaltningen er der ansat tre medarbejdere, som har ansvaret for samarbejdet mellem Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og de frivillige – primært inden for ældreområdet. Arbejdsopgaverne dækker administrationen og fordelingen af både § 79-midlerne, som er økonomisk støtte til aktiviteter for ældre københavnere samt en særlig indsats for at bekæmpe ensomhed, herunder blandt ældre med anden etnisk herkomst end dansk. Der indgås partnerskaber med frivillige organisationer med henblik på at styrke den frivillige indsats på plejehjem, dagcentre og i hjemmeplejen.

#### *Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen*

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har én medarbejder, som blandt sine arbejdsopgaver har ansvaret for koordineringen af det frivillige arbejde med integrationssigte. Derudover har Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen oprettet en Task Force-enhed med fire ansatte, som blandt andet har til opgave at opsamle best practice samt rådgive og vejlede integrationsprojekter om, hvordan projekterne kan styrke deres indsatser.

Samlet vurderes det, at der anvendes 2/3 årsværk til rådgivning og vejledning af frivillige organisationer m.v., AC-niveau 450.000 kr. årligt. Øvrige rådgivning og vejledningsopgaver der varetages som led i koordineringen af den tværgående integrationsindsats er i forhold til Københavns Kommune selv samt i forhold til boligselskaber/-bestyrelser m.v. som led i understøttelsen af de prioriterede helhedsplaner / områdefornyelser etc.

#### *Lokaludvalgssekretariatene*

I Sekretariatene for lokaludvalgene er det meget forskelligt, hvor

meget direkte kontakt de har til de frivillige. Et af sekretariatene oplyser, at der bruges ca. en time om dagen med kontakt til frivillige, mens andre næsten ikke bruger noget tid på det. Rådgivningen baserer sig mest på søgningen af lokale puljer.

Derudover findes den landsdækkende netportal [www.frivilligjob.dk](http://www.frivilligjob.dk), som er en gratis jobside for frivilligt socialt arbejde.

Udgifter til administration	Årsværk	Kr.
Socialforvaltningen*	1	500.000
Kultur- og Fritidsforvaltningen**	11½	5.750.000
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen	1	500.000
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen	2/3	300.000
<b>I alt</b>	<b>14 1/3</b>	<b>7.050.000</b>
Lokaludvalgssekretariatene***		37.735.000

\* Socialforvaltningen får 3 % af § 18-puljemidlerne. I 2009 udgjorde det 500 t. kr.

\*\*Dertil kommer 2 studentermedhjælpere.

\*\*\*Lokaludvalgene har et samlet budget på 37,7 mio. kr. Heri indgår puljemidler til fremme af aktiviteter indenfor kultur, demokrati og netværk. Kun dele heraf skønnes at gå til det frivillige område.

Af bilag 2 fremgår det samlede budget til det frivillige område.

### **Forslag 1. En organisatorisk sammenlægning af hele det frivillige område.**

Jf. ovenfor, administreres puljemidler og rådgivningsfunktioner på det frivillige arbejde i dag af flere forvaltninger. Hovedparten af puljemidlerne, er i dag placeret under de udvalg, som i forvejen løser serviceopgaver indenfor puljernes målgrupper. Eksempler herpå er § 18 midler, økonomisk støtte til frivilligt socialt arbejde efter § 18 i lov om social service som er placeret under Socialudvalget, og § 79 midler, økonomisk støtte til ældre efter servicelovens § 79, placeret under Sundheds- og Omsorgsudvalget.

En organisatorisk sammenlægning af hele det frivillige område, vil betyde følgende:

- En stillingtagen til under hvilket udvalg puljemidler og rådgivningsfunktioner skal placeres.
- En omflytning af beslutningskompetence og økonomiske midler, herunder personaleressourcer, imellem udvalg.
- Én indgang for borgere og foreninger, se endvidere forslag 2: Én indgang for borgere.

### **Fordele**

- *Én indgang for borgere og frivillige foreninger*, se endvidere forslag 2: Én indgang for borgere. Brugertilfredsheden øges.

- *Ensartet procedure for ansøgning udenfor pulje.* I dag eksisterer der jf. de enkelte udvalgs delegationsbestemmelser forskellig procedure for behandling af ansøgninger uden for pulje. Dette betyder dels, at der sker oversendelse af ansøgninger mellem forvaltninger for at få ansøgninger til relevant pulje, dels at der forelægges ansøgninger for udvalgene, som forvaltningerne skal indstille til afslag, idet det typisk er gældende, at udvalgene ikke råder over frie midler udenfor pulje. En sammenlægning af det frivillige område under en forvaltning vil automatisk medføre ensartet retningslinjer for ansøgninger udenfor pulje. Endvidere vil en sammenlægning spare sagsbehandlingstiden ved oversendelse af ansøgninger imellem forvaltninger.
- *Samle regnskabsopfølgning.* En organisatorisk sammenlægning af frivillighedsområdet vil give mulighed for at samle administrative funktioner såsom regnskabsopfølgning. Dette vil lette den administrative byrde for de fagkonsulenter, som i dag sidder med såvel administrationen af midler som rådgivning til det frivillige område. Medarbejdere som hyppigt ikke besidder kompetence i forhold til såvel faglig vurdering som regnskabskontrol. Der må hermed antages, at være effektiviseringsgevinster ved at samle regnskabsopfølgningen hos medarbejdere, der alene varetager denne opgave.
- *Yderligere koordinering af rådgivning og frivillige indsatser.* På eksempelvis integrationsområdet, kan der i dag i højere grad prioriteres i mellem de forskellige indsatser via den bedre koordinering, der er etableret.
- *Effektiviseringsgevinster og fortsættelse af Projektrådgivningen.* En sammenlægning af hele det frivillige område vil jf. ovenstående, give mulighed for at høste en række effektiviseringsgevinster. Dette besparelspotentiale kan medfinansiere en fortsættelse af Projektrådgivningens integrationsarbejde på foreningsområdet.

**Samlet set vurderes det på baggrund af ovenstående, at der kan findes administrative effektiviseringer på omkring 10 %, svarende til følgende fordeling på udvalg:**

Udgifter til administration	Kr.
Socialforvaltningen	60.000
Kultur- og Fritidsforvaltningen	595.000
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen	60.000
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen	35.000
<b>I alt</b>	<b>750.000</b>

## Ulemper

- *Udvalgenes beslutningskompetencer.* Udvalg skal afgive beslutningskompetence over puljemidler, som gives til målgrupper indenfor de enkelte udvalgs serviceområder.
- *Koblingen til det fagforvaltningspolitiske arbejde.* I dag støtter det frivillige arbejde op om det fagforvaltningspolitiske arbejde. En organisatorisk sammenlægning af området kan gøre det sværere at sikre en fortsat tæt kobling mellem fagpolitikken og det frivillige arbejde.
- *Fagforvaltningerne mister kompetencer.* Fagforvaltningerne vil ved en organisatorisk sammenlægning miste deres spidskompetencer i forhold til det frivillige arbejde og de politiske prioriteringer indenfor området.

## **Forslag 2. En sammenlægning af administrationen af det frivillige område.**

Fagudvalgene har generelt forholdt sig skeptisk i forhold til en organisatorisk sammenlægning af hele det frivillige område. En mellemmodel kan i stedet overvejes. Modellen går kort ud på følgende:

- At fagudvalgenes nuværende kompetence på området fastholdes, således at de bibeholder behandling og fordeling af midlerne.
- At det er fagudvalgenes forvaltninger som forbereder beslutningsoplæggene i ovennævnte sager til deres udvalg.
- At opgaver vedr. modtagelse af ansøgningsskemaer, regnskabsopfølgning, rådgivning, kommunikation, evaluering mv. samles i en enhed, evt. ProjektVærkstedet, under Kultur- og Fritidsforvaltningen.
- At der indhentes en besparelse på 500.000 kr.

Forslaget skal ses som en udvidelse af forslag 3 om etablering af én indgang for borgere, foreninger mv.

Med hensyn til udvalgenes behandling af ansøgninger vedr. det frivillige område, så er der typisk en til to ansøgningsrunder for ansøgninger af puljer på over 30.000 kr., herunder § 79 og § 18 midler. Derudover modtager udvalgene løbende ansøgninger til mindre puljer. Årligt modtager SOF ca. 250 ansøgninger og KFF ca. 90-125. På den baggrund vurderes det, at ca. 1/3 del af administrationen vedrørende det frivillige område anvendes til forberedelse af sagerne til politisk behandling. Der kan derfor indhentes en besparelse på 500.000 kr. ved en gennemførelse af forslaget.

### **Fordele**

- *Én indgang for borgere og frivillige foreninger,* se endvidere forslag 2: Én indgang for borgere. Brugertilfredsheden øges.

- *Samle regnskabsopfølgning.* En organisatorisk sammenlægning af frivillighedsområdet vil give mulighed for at samle administrative funktioner såsom regnskabsopfølgning. Dette vil lette den administrative byrde for de fagkonsulenter, som i dag sidder med såvel administrationen af midler som rådgivning til det frivillige område. Medarbejdere som hyppigt ikke besidder kompetence i forhold til såvel faglig vurdering som regnskabskontrol. Der må hermed antages, at være effektiviseringsgevinster ved at samle regnskabsopfølgningen hos medarbejdere, der alene varetager denne opgave.
- *Yderligere koordinering af rådgivning og frivillige indsatser.* På eksempelvis integrationsområdet, kan der i dag i højere grad prioriteres i mellem de forskellige indsatser via den bedre koordinering, der er etableret.
- *Effektiviseringsgevinster og fortsættelse af ProjektRådgivningen.* En sammenlægning af hele det frivillige område vil jf. ovenstående, give mulighed for at høste en række effektiviseringsgevinster. Dette besparelspotentiale kan medfinansiere en fortsættelse af ProjektRådgivningens integrationsarbejde på foreningsområdet.

### **Ulemper**

- *Snitflade problematikker.* En række puljer henvender sig til flere interessenter, en blot frivillige. Dette kan give problemer i forhold til administrationen af disse puljer, som tilgodeser flere områder.

### **Forslag 3. Én indgang for borgere/foreninger.**

Borgere / foreninger kan i dag finde information om støttemulighederne på [www.kk.dk](http://www.kk.dk), men oplever hyppigt, at de ikke kan finde den rigtige pulje til deres projekt. Hertil kommer at kravene til ansøgninger hyppigt opleves som komplicerede.

På den baggrund foreslås det, at der etableres ”Én indgang” for borgere, foreninger m.v. om mulighederne for rådgivning og vejledning i forhold til projektudvikling og fundraising.

Funktionen kan med fordel forankres i ProjektVærkstedet, der i dag yder rådgivning til alle ikke-kommercielle projekter i København, hvad enten de arbejder med integration, sociale tiltag, kultur, event og om de er en forening, enkeltperson eller projektgruppe. Borgere, foreninger m.v. kan i dag booke rådgivning og vejledning hos ProjektVærkstedet.

Med henblik på at styrke ProjektVærkstedet rådgivnings- og vejledningsfunktioner foreslås det at øvrige forvaltningers fagkonsulenter fremover efter behov deltager i ProjektVærkstedets

rådgivning og vejledningsmøder. Dette sker ved at ProjektVærkstedet indkalder fagkonsulenten til møde med borgeren / foreningen m.v., afhængig af hvilke emner, der er ønske om rådgivning og vejledning til. Der skal i givet fald udarbejdes informationsmaterialer m.v. om ”En indgang”.

Derudover skal der ske en løbende koordinering mellem ProjektVærkstedet og andre lokale rådgivningstilbud – herunder lokaludvalg, kulturhuse, biblioteker, områdesekretariater mv. Herunder kan der indtænkes et samarbejde med eventuelle frivilligcentre, hvorunder en omfordeling af § 18 midler kan diskuteres.

Endelig foreslås det, at ProjektVærkstedet varetager håndteringen af alle ansøgninger uden for pulje til udvalgene / Borgerrepræsentationen. Dette ved at ansøgninger uden for pulje fra 2010 administrativt afslås af den forvaltning, der har modtaget ansøgningen, idet ansøgeren henvises til vejledning og rådgivning hos ProjektVærkstedet. Herved sikres det, at borgeren / foreningen bistås med at afgive ansøgning til en pulje, hvor ansøgeren har mulighed for at opnå bevilling.

Ovenstående forudsætter at udvalgenes delegationsbestemmelser ændres i overensstemmelse hermed fra 2010.

Det bemærkes, at dette forslag ikke ændrer ved, at et projektforslag kan forelægges til politisk behandling via et medlemsforslag, der uændret behandles jf. reglerne for medlemsforslag.

### **Fordele**

- At fagudvalgenes nuværende kompetence på området fastholdes, således at de bibeholder behandling og fordeling af midlerne.
- At alle henvendelser til forvaltninger / udvalg om rådgivning og vejledning mht. projektudvikling henvises til Projektværkstedet via afgivelse af brev fra forvaltningen til borgeren med kopi til ProjektVærkstedet. ProjektVærkstedet overtager herefter al rådgivning og vejledning til de frivillige.
- At borgerne får en nem tilgang til rådgivning fra kommunen, hvilket i sidste ende sikrer serviceforbedring for borgerne.
- At der bruges færre ressourcer/sagsbehandlingstid pr. borger, forening m.v., idet den rigtige rådgivning ydes fra starten.
- At der kan ydes rådgivning til borgere / foreninger om flere fagområder på en gang. Det er kendetegnede at flere foreninger m.v., ikke mindst etniske minoritetsforeninger, typisk har projektidéer der falder indenfor såvel socialområdet som kultur- og fritidsområderne.
- At projektidéer optimeres i forhold til bevillingsmulighederne.
- At nye tiltag med samme indhold som eksisterende, ikke



opstartes som følge af manglende kendskab.

### **Ulemper**

- Der er ikke effektiviseringer forbundet med forslaget.