

7. Effektivisering af det frivillige område (2008-146371)

Indstillingen foreslås sendt i høring i de berørte udvalg.

INDSTILLING OG Beslutning

Økonomiforvaltningen indstiller overfor Økonomiudvalget, at Økonomiudvalget godkender,

1. at forslag til effektivisering (nærværende indstilling) af det frivillige område sendes i høring i Socialudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget samt Sundheds- og Omsorgsudvalget med henblik på endelig godkendelse i Borgerrepræsentationen.

Problemstilling

I budget 2009 blev det besluttet, at afsætte 4 mio. kr. i 2009 til en midlertidig fortsættelse af Projektrådgivningen, og at der senest i april 2009 skulle foreligge et beslutningsgrundlag om:

- Hvorvidt Projektrådgivningen skal fortsætte fra 2010 og frem.
- Hvorvidt der kan opnås faglige og økonomiske synergieffekter ved at sammentænke Projektrådgivningen med andre indsatser i kommunen vedrørende frivilligt arbejde, herunder om den forvaltningsmæssige placering af Projektrådgivningen.

På Borgerrepræsentationens møde den 7. maj 2009 blev det besluttet, at der i forbindelse med budgetforhandlingerne for budget 2010 politisk skal træffes beslutning om, hvorvidt projektrådgivningen skal videreføres. For at der ikke skal sendes fyringsvarsler ud før der er truffet politisk beslutning vedr. en evt. videreførelse af projektrådgivningen, blev det i forbindelse med juniindstillingen besluttet, at opskrive Kultur- og Fritidsudvalgets ramme med 1,0 mio. kr. i 2010, således at projektrådgivningen kan videreføres i 1. kvartal af 2010.

Løsning

Københavns Kommunes mellemforms styre med delt administrativ ledelse betyder, at der er en række forskellige indgange for foreninger, som udfører frivilligt socialt arbejde, til at søge midler fra udvalgenes puljer ligesom der er flere muligheder for at modtage rådgivning og vejledning.

Nedenstående tabel viser hvorledes udgifterne til administration af det frivillige område fordeler sig på de forskellige forvaltninger.

Udgifter til administration	Årsværk	Kr.
Socialforvaltningen*	1	500.000
Kultur- og Fritidsforvaltningen**	11½	5.750.000
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen	1	500.000
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen	2/3	300.000
I alt	14 1/3	7.050.000
Lokaludvalgssekretariatene***		37.735.000

* Socialforvaltningen får 3 % af § 18-puljemidlerne. I 2009 udgjorde det 500 t. kr.

**Dertil kommer 2 studentermedhjælpere.

***Lokaludvalgene har et samlet budget på 37,7 mio. kr. Heri indgår puljemidler til fremme af aktiviteter indenfor

kultur, demokrati og netværk. Kun dele heraf skønnes at gå til det frivillige område.

Der er i alt midler til det frivillige område for i alt ca. 46 mio. kr., dette er inklusiv udgiften til administration.

Økonomiforvaltningen vurderer, at det er muligt at opnå såvel faglige som økonomiske synergieffekter på det frivillige og foreslår, at der vælges mellem et af følgende forslag vedrørende det frivillige område:

1. At der foretages en organisatorisk sammenlægning af hele det frivillige område, samt at der tages stilling til, under hvilket udvalg puljemidler og rådgivningsfunktioner fremover skal placeres.
2. At der foretages en sammenlægning af administrationen af det frivillige område, men at fagudvalgene bibeholder behandling og fordeling af midlerne til deres område.
3. At der etableres én indgang for borgere, foreninger mv. om mulighederne for rådgivning og vejledning om frivilligt arbejde.

Forslag 1. En organisatorisk sammenlægning af hele det frivillige område.

I dag administreres puljemidler og rådgivningsfunktioner på det frivillige arbejde af flere forvaltninger. Hovedparten af puljemidlerne, er i dag placeret under de udvalg, som i forvejen løser serviceopgaver indenfor puljernes målgrupper. Eksempler herpå er § 18 midler, økonomisk støtte til frivilligt socialt arbejde efter § 18 i lov om social service som er placeret under Socialudvalget, og § 79 midler, økonomisk støtte til ældre efter servicelovens § 79, placeret under Sundheds- og Omsorgsudvalget.

I dette forslag er der lagt op til, at administrationen og rådgivningen vedr. det frivillige område samles under et udvalg. Såfremt forslaget godkendes, vil det betyde følgende:

- En stillingtagen til under hvilket udvalg puljemidler og rådgivningsfunktioner skal placeres.
- En omflytning af beslutningskompetence og økonomiske midler, herunder personaleressourcer, imellem udvalg.
- Én indgang for borgere og foreninger, se endvidere forslag 2: Én indgang for borgere.
- En ændring af styrelsesvedtægten, hvilket ligeledes betyder to behandlinger i Borgerrepræsentationen.
- Der indhentes en besparelse på 750.000 kr.

Puljemidler og rådgivningsfunktioner placeres under Kultur- og Fritidsudvalget.

Fordele

- Én indgang for borgere og frivillige foreninger.
- Ensartet procedure for ansøgning udenfor pulje.
- Samle regnskabsopfølgning.
- Yderligere koordinering af rådgivning og frivillige indsatser.
- Indhentning af effektiviseringsgevinster.

Ulemper

- Udvalgenes beslutningskompetencer reduceres.
- Koblingen til det fagforvaltningspolitiske arbejde reduceres.

- Fagforvaltningerne mister kompetencer.

Forslag 2. En sammenlægning af administrationen af det frivillige område.

Dette forslag er en mindre indgribende udgave af forslag 1, en mellemmodel, som kort går ud på følgende:

- At fagudvalgenes nuværende kompetence på området fastholdes, således at de bibeholder behandling og fordeling af midlerne.
- At det er fagudvalgenes forvaltninger som forbereder beslutningsoplæggene i ovennævnte sager til deres udvalg.
- At opgaver vedr. modtagelse af ansøgningskemaer, regnskabsopfølgning, rådgivning, kommunikation, evaluering mv. samles i en enhed, evt. ProjektVærkstedet, under Kultur- og Fritidsforvaltningen.
- Forslaget indebærer en ændring af styrelsesvedtægten, hvilket ligeledes betyder to behandlinger i Borgerrepræsentationen.
- At der indhentes en besparelse på 500.000 kr.

Administration og rådgivningsfunktioner placeres under Kultur- og Fritidsudvalget.

Fordele

- Én indgang for borgere og frivillige foreninger.
- Samle regnskabsopfølgning.
- Yderligere koordinering af rådgivning og frivillige indsatser.
- Indhentning af effektiviseringsgevinster.

Ulemper

- Der findes puljemidler, f.eks. vi VI KBH'R' som servicerer flere grupper end blot frivillige. Når der i ovenstående kun er tale om frivilligområdet, vil det give problemer i forhold til administrationen af den type puljer, som tilgodeser flere områder.
- Ligeledes er det vanskeligt at adskille rådgivning af frivillige fra rådgivning af andre ansøgere, f.eks. Nordisk Film, som ikke ligefrem kan betegnes som frivillige.

Forslag 3. Én indgang for borgere/foreninger m.v. under Kultur- og Fritidsforvaltningen om mulighederne for rådgivning og vejledning i forhold til projektudvikling og fundraising.

Funktionen kan med fordel forankres i ProjektVærkstedet, der i dag yder rådgivning til alle ikke-kommercielle projekter i København, hvad enten de arbejder med integration, sociale tiltag, kultur, event og om de er en forening, enkeltperson eller projektgruppe. Borgere, foreninger m.v. kan i dag booke rådgivning og vejledning hos ProjektVærkstedet.

Fordele

- At fagudvalgenes nuværende kompetence på området fastholdes, således at de bibeholder behandling og fordeling af midlerne.
- At alle henvendelser til forvaltninger / udvalg om rådgivning og vejledning mht. projektudvikling henvises til Projektværkstedet via afgivelse af brev fra forvaltningen til borgeren med kopi til ProjektVærkstedet. ProjektVærkstedet overtager herefter al rådgivning og vejledning til de frivillige.

- At borgerne får en nem tilgang til rådgivning fra kommunen, hvilket i sidste ende sikrer serviceforbedring for borgerne.
- At der bruges færre ressourcer/sagsbehandlingstid pr. borger, forening m.v., idet den rigtige rådgivning ydes fra starten.
- At der kan ydes rådgivning til borgere / foreninger om flere fagområder på en gang. Det er kendetegnede at flere foreninger m.v., ikke mindst etniske minoritetsforeninger, typisk har projektidéer der falder indenfor såvel socialområdet som kultur- og fritidsområderne.
- At projektidéer optimeres i forhold til bevillingsmulighederne.
- At nye tiltag med samme indhold som eksisterende, ikke opstartes som følge af manglende kendskab.

Ulemper

- Der er ikke effektiviseringer forbundet med forslaget.

Økonomi

Samlet set anvendes der i forvaltningerne ca. 7,05 mill. kr. til administration af det frivillige område. Midlerne går bl.a. til behandling af ansøgninger, puljeadministration og administrativ rådgivning. Samlet set vurderes det på baggrund af ovenstående, at der, såfremt forslag 1 vælges, kan findes administrative effektiviseringer på omkring 10 %, svarende til følgende fordeling på udvalg:

Udgifter til administration	Kr.
Socialforvaltningen	60.000
Kultur- og Fritidsforvaltningen	595.000
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen	60.000
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen	35.000
I alt	750.000

Ca. 1/3 af udgifterne til administration anvendes til forberedelse af sagerne til politisk behandling. Såfremt forslag 2 vælges, vurderes det at der kan findes effektiviseringer for i alt 500.000 kr. med følgende fordeling på udvalg:

Udgifter til administration	Kr.
Socialforvaltningen	40.000
Kultur- og Fritidsforvaltningen	396.667
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen	40.000
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen	23.333
I alt	500.000

Høring

Indstillingen har været sendt i administrativ høring hos følgende berørte parter: Socialforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen.

Der er modtaget høringsvar fra alle parter.

Forvaltningerne er generelt imod en organisatorisk sammenlægning af hele det frivillige område. På den baggrund har Økonomiforvaltningen udarbejdet en mellemmodel, forslag 2.

Videre proces

Indstillingen sendes i høring i Socialudvalget, Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, Sundheds- og Omsorgsudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget med en 5 ugers høringsfrist. Høringsvarene skal være Økonomiforvaltningen i hænde senest den 22. oktober 2009. De indkomne svar indgår som grundlag for en effektivisering af det frivillige område, med henblik på behandling i Økonomiudvalget den 15. december 2009.

Claus Juhl

Bjarne Winge

bilag

- [1. Uddybning af forslagene](#)
- [2. Matrix frivilligområdet - alle forvaltninger 2009](#)
- [3. Høringsvar fra KFF](#)
- [4. Høringsvar fra BIF](#)
- [5. Høringsvar fra SOF](#)
- [6. Høringsvar fra SUF](#)

Økonomiudvalgets beslutning den 15.09.2009

Økonomiforvaltningens indstilling blev forkastet med Økonomiudvalgets bemærkning om, at der ikke udarbejdes beslutningsgrundlag om sammentænkning af kommunens indsatser på det frivillige område, som vedtaget i Budget 2009 (-vedtaget Æ76)

