

# **Ungdomsområdet, herunder Budgetanalyserne omhandlende Ungdommens uddannelsesvejledning (UU) og Ungdomsskolen (KKU)**

## **1. Indledning**

### **2. Anbefalingerne og forvaltningens kommentarer til budgetanalysen af Ungdommens uddannelsesvejledning (UU), se bilag**

- A. Generelle bemærkninger
- B. Økonomiske anbefalinger
- C. Strukturelle anbefalinger
- D. Faglige anbefalinger
- E. Organisatoriske anbefalinger

### **3. Anbefalingerne og forvaltningens kommentarer til budgetanalysen af Ungdomsskolen (KKU), se bilag**

- A. Generelle bemærkninger
- B. Økonomiske anbefalinger
- C. Strukturelle anbefalinger
- D. Faglige anbefalinger
- E. Organisatoriske anbefalinger
- F. Samarbejde mellem forvaltning, Ungdomsskolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning

### **4. Anbefalingerne fra Sikker by og Stop balladen**

- A. Koordinering af ungeområdet
- B. Klubområdet
  - kontingentfritagelse
  - udvidede åbningstider og fleksible alderskrav
  - opsøgende medarbejdere
  - efteruddannelse af opsøgende medarbejdere
- C. Folkeskoleområdet
  - konflikthåndtering
- D. Ungdomsuddannelse til alle
  - vejlednings- og afklaringsforløb
  - sekond chance

# 1. Indledning

## Ungdomsområdet

Tilbuddene til ungdomsgruppen i Børne- og Ungdomsforvaltningen består af 10. klasse, Ungdommens Uddannelsesvejledning, Ungdomsskolen, Fritids- og Ungdomsklubber.

Der er centralt, at alle interessenter på området, der arbejder med unge, har fokus på at skabe sammenhængskraft i opgaveløsningen, således at alle unge i kommunen får mulighed for udfoldelse, udvikling og et sundt liv. Hele den unges livssituation skal tænkes med, og der skal ikke kun fokuseres på en side af et ungdomsliv. Således er der brug for, at der på den ene side tænkes i fritid, uddannelse, erhverv og på den anden side arbejder med den unges personlige udvikling og sociale og demokratiske kompetencer.

Medarbejdere og ledelse i skoler og institutioner skal i dialog med de unge – der skal lyttes til deres forventninger og ønsker til deres ungdomsliv.

Områdets største udfordringer er den kriminalitetsforebyggende og akutte indsats i forhold til udsatte og udadreagerende unge samt indsatsen ”Ungdomsuddannelse til alle”. Derudover er det en udfordring at gøre området parat til, at det bliver en naturlig del af hverdagen, at de unge bliver inddraget i beslutningsprocesserne på alle niveauer.

Udover aktiviteterne i BUF er der yderligere tilbud målrettet ungdomsgruppen i andre dele af Københavns Kommune; ikke mindst i regi af Socialforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen og Beskæftigelses – og Integrationsforvaltning. Heri ligger en selvstændig udfordring i at forbedre samarbejdet mellem de forskellige forvaltninger og aktører på ungdomsområdet.

I hovedtræk beskriver budgetanalysen af Ungdommens Uddannelsesvejledning og Ungdomsskolen de overordnede rammer for virksomheden, styrelsesforhold, serviceniveau, økonomi og produktivitet. I det omfang det er muligt foretager analysen sammenligninger med tal for de fem største byer i Danmark. Endvidere bringer analysen fakta om ungdomsskolens aktiviteter, udviklingen i elevtal, antal ansatte, sygefravær m.v.

Nedenstående er budgetanalysernes anbefalinger beskrevet med forvaltningens forslag til den videre proces.

## 2. Ungdommens uddannelsesvejledning

### A. Generelle bemærkninger

Københavns Kommune har gennem deltagelse i modelkommune-projekt ”Ungdomsuddannelse til alle” forpligtet sig på at arbejde ud fra det mål, at 95 % af alle unge under 25 år i 2015 skal have gennemført en ungdomsuddannelse. Ungdommens Uddannelsesvejledning er en central aktør, hvis dette skal sikres. På vejen dertil er målet, at 85 pct. af alle unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse i 2010. Københavns Kommune er meget tæt på målet i forhold til 2010, hvor 83,8 % i 2008 gennemførte eller var i gang med en ungdomsuddannelse.

Imidlertid kan vejledningen ikke fungere uden at have relevante undervisningstilbud at vejlede til. En videreudvikling af ungdomsuddannelser og alternative undervisningstilbud er blandt de nødvendige tiltag for at kunne nå målsætningen på 95 %.

De kommende år forventes målgruppen for UU’s virke at vokse betydeligt. Det vil primært ske i aldersgruppen de 19-24 årige (godt 20 pct.), mens antallet af 12-18 årige vil stige med knap 5 pct.

Sammenligning med 6-byerne viser, at Københavns Kommune har de største udgifter pr. ung til UU i aldersgruppen 12-18 år, mens udgiften ligger i den billige ende, hvis aldersgruppen udvides til alle unge mellem 12 og 24 år. Det skyldes primært, at København som landets hovedstad tiltrækker en række uddannelsessøgende, som dog kun i begrænset omfang er omfattet af UU’s vejledning. Årsagerne hertil skyldes en tungere målgruppe, flere vejledere pr. ung og stedtillægget. Stedtillægget er afhængig af gældende omkostningsniveau, og København ligger højest.

Vejlederne i UU er veluddannede og lever op til kravet omkring relevant vejlederuddannelse. Institutionen er præget af et forholdsvist lavt sygefravær og en trivselsundersøgelse fra 2006 viser, at der generelt er en god trivsel på arbejdspladsen.

UU’s samarbejde med skolerne blev evalueret ved årsskiftet 2006/2007. Undersøgelsen viser, at der er udbredt tilfredshed blandt skolelederne omkring samarbejdet med UU.

### B. Økonomiske anbefalinger

Det fremgår af analysen, at udgiftsniveauet i UU København er relativt højt sammenlignet med de øvrige kommuner i 6-by samarbejdet. En del af forskellen i udgiftsniveau kan dog forklares ved:

- at målgruppen for UU er tungere i Københavns Kommune end i hovedparten af sammenligningskommunerne
- at stedtillægget, som gives til visse ansatte, skal tages med i betragtning
- at størstedelen af udgifterne går til lønninger, et det højere udgiftsniveau bl.a. udtryk for, at der i UU København er færre unge pr. vejleder

Der bør tages aktivt stilling til, om dette serviceniveau er passende, eller om der er basis for besparelser/omprioriteringer på ungdomsområdet.

Det fremgår af budgetanalysen, at UU har de største udgifter sammenlignet med de andre 6 – byer, men tal fra 2007 viser, at UU København ligger på niveau med de andre 6 – byer, kun Århus er billigere.

Budgetanalysen peger på flere årsager til, at udgifterne til UU – København, ser ud som de gør: den tunge målgruppe og stedtillægget. Desuden peger budgetanalysen på, at København ligger højt i forhold til at opnå UTA målsætningen på de 95 %, hvilket bl.a. skyldes de høje serviceniveau.

Delmålet i 2010 er 85 %. Pt. ligger København på 83,8%.

BUF fik ikke tildelt de ønskede midler ved budgetforhandlingerne 2009 til Sikker By og Stop balladen - initiativerne. Der udestår derfor spørgsmålet om Børne- og Ungdomsudvalget, på baggrund af ungdomsområdedrøftelsen, ønsker at flytte midler fra vejledningen til det kriminalpræventive arbejde.

### **Demografiregulering**

Behovet for vejledning har sammenhæng med antallet af unge i UU's målgruppe. Det er derfor relevant at overveje, om UU ikke bør være underlagt demografiregulering. I givet fald bør det ske opdelt på forskellige målgrupper, da behovet for vejledning og kravene hertil varierer, bl.a. afhængig af hvilken aldersgruppe, der er tale om.

Forvaltningen vil sammen med UU undersøge hvorvidt, det er hensigtsmæssigt, at UU bliver demografireguleret.

## **C. Strukturelle anbefalinger**

### **Overflytning af vejledningsopgaverne fra KKKU til UU**

Ungdomsskolen varetager i dag vejledning for de elever, som modtager heltidsundervisning. Det bør overvejes, om denne vejledning ikke bør samles i UU.

Vejledningsreformens virkning i København evalueres ved udgangen af 2008. Her vil ovenstående problemstilling indgå.

## **D. Faglige anbefalinger**

I modsætning til andre UU'er er der i UU København ikke tilgængelige detaljerede oplysninger om, hvor meget og hvilken type vejledning, den enkelte vejleder er forpligtet til at give. Det betyder, at det er meget vanskeligt at vurdere serviceniveauet og lave gennemskuelige omprioriteringer på tværs af kommunens skoler. At der ikke er udarbejdet et detaljeret ydelseskatalog betyder, at det er svært/umuligt at lave meningsfulde sammenligninger med andre kommuner. UU København bør i samarbejde med andre UU'er lave fælles indikatorer, både hvad angår økonomi og indhold i vejledningen.

UU København udarbejder p.t. et ydelseskatalog, som forelægges forvaltningen ca. 1. november 2008. Forvaltningen vil undersøge muligheden for udarbejdelse af fælles indikatorer på tværs af kommunerne.

## **E. Organisatoriske anbefalinger.**

### **Oprettelse af en bestyrelse**

Ungdommens Uddannelsesvejledning har ikke nogen bestyrelse eller noget andet organ, som løbende drøfter udviklingen på vejledningsområdet og forholder sig til, hvordan UU løser sine opgaver. Det er i modsætning til, hvordan landets øvrige UU'er er organiseret. Det bør undersøges nærmere, hvilke fordele og ulemper, der er forbundet med at oprette en bestyrelse eller tilsvarende, herunder hvilken sammensætning og opgaver dette organ skal varetage.

Forvaltningen vil undersøge fordele og ulemper ved oprettelse af en bestyrelse eller lignende.

### 3. Ungdomsskolen

#### A. Generelle bemærkninger

Sammenligning med 6-byerne viser, at Københavns Kommune og Aarhus Kommune har de største driftsudgifter til målgruppen 14-17 årige. Sammensætning af ungdomsskolevirksomheden i København betyder, at Københavns Kommune anvender markant færre ressourcer til den almene undervisning end de øvrige 6-byer og markant flere ressourcer til heltidsundervisning i ungdomsskole regi.

Op mod to tredjedele af de samlede ressourcer anvendes til heltidsundervisning for 15-21 årige og en tredjedel anvendes til almen undervisning og fritidsaktiviteter.

Heltidsundervisning fylder meget i Ungdomsskolens budget. Der er dog intet, der indikerer, at det nuværende niveau er særligt højt – desuden er det opgaver, som kommunen i vid udstrækning er forpligtet til at løse under alle omstændigheder.

Forvaltningen hæfter sig ved, at ungdomsskolen fremstår som veldrevet. Underviserne er for de fleste vedkommende timelønnede og har en uddannelse. Forbruget af vikartimer er meget lavt og andelen af planlagte timer, der gennemføres er høj, desuden er sygefraværet i ungdomsskolen på et lavt niveau.

#### B. Økonomiske anbefalinger

##### Serviceniveau

Ungdomsskoletilbuddet skal omfatte almen undervisning, prøveforberedende undervisning, specialundervisning og undervisning særlig tilrettelagt for indvandrere i dansk sprog og danske samfundsforhold. Der er imidlertid ikke noget krav om, på hvilket niveau aktiviteterne skal foregå. Det betyder, at der er mulighed for store generelle besparelser på området, uden at kommunen kommer i karambolage med lovgivningen. Det skal dog i denne sammenhæng bemærkes, at Ungdomsskolens udgifter ikke ligger højt inden for lovgivningens ”skal-område”.

KKU's serviceniveau afspejler den længerevarende strategi Børne- og Ungdomsudvalget har besluttet i forhold til heltidsundervisning og Second chance. Denne indsats afspejler sig i, at København ligger højt i forhold til at opnå UTA- målsætningen på de 95 %. Delmålet i 2010 er 85 %. Pt. ligger København på 83,8%.

BUF fik ikke tildelt de ønskede midler ved budgetforhandlingerne 2009 til Sikker By og Stop balladen - initiativerne. Der udestår derfor spørgsmålet om Børne- og Ungdomsudvalget, på baggrund af ungdomsområdedrøftelsen, ønsker at flytte midler fra undervisning til det kriminalpræventive arbejde.

##### Kvaliteten i Ungdomsskolens ydelse

For at få et bedre overblik over kvaliteten af Ungdomsskolens ydelse bør der ses på registrering og opfølgning på forbrug af vikartimer, sygefravær for timelønnet personale og elevernes fremmøde, herunder udviklingen af holdstørrelserne i løbet af et skoleår. Det kræver ændringer af gældende procedurer og udvikling/implementering af it-redskaber.

Ungdomsskolen har igangsat registrering af forbrug og elevernes fremmøde via KMD.

## C. Strukturelle anbefalinger

### Omlægning af ungdomsklubberne fra Dagtilbudsloven til Ungdomsskoleloven

Det bør undersøges, om Københavns Kommune kan opnå en synergieffekt på hele fritidsområdet ved at samordne en del af organiseringen af fritidsundervisning og klubaktiviteter i forhold til de 13-17 årige.

Cirka halvdelen af klubberne i Københavns Kommune er kommunale og den anden halvdel er selvejende. En omlægning til ungdomsskoleloven vil betyde, at kommunens overenskomst med de selvejende organisationer ophæves, og andre fysiske rammer skal findes.

I forbindelse med budgetforhandlingerne 2009 blev klubbernes tilhørsforhold, på baggrund af et forslag fra Deloitte, diskuteret. Forslaget blev forkastet.

### 10. klasse

10. klassetilbuddet er organiseret på forskellige måder rundt om i København bl.a. i regi af Ungdomsskolen. Det kan overvejes, om denne rolle skal styrkes. Det kan undersøges, om 10. klasserne på Nørrebro og i Nordvest kan lægges over i Ungdomsskolens regi, således at 10. klasseundervisningen i de to bydele samles inden for samme organisatoriske ramme.

10. klasse – strukturen i København skal evalueres ved udgangen af skoleåret 2008/09. Herefter skal der tages stilling til eventuelle justeringer ift. skoleåret 2010/11.

### Overflytning af Erhvervsgrunduddannelsen

Erhvervsgrunduddannelsen (EGU) er i dag forankret i Center for Vejledning under Ungdommens Uddannelsesvejledning, København. For at skabe helhed og sammenhæng i indsatsen bør det undersøges, om EGU kan lægges over i Ungdomsskolen med henblik på at styrke ”Second chance”-programmet i Københavns Kommune.

Overflytning af EGU fra UU til KKU vil betyde et styrket samarbejde på undervisningsområdet, og vil især styrke det samlede program for ”Second chance”. Samtidig vil det betyde større mulighed for at forankre EGU i et ungemiljø. Forvaltningen vil følge op på anbefalingen og indlede drøftelser med KKU, UU og EGU.

### Knopskydninger

Ungdomsskolen består af en række forskellige enheder, og der opstår løbende nye initiativer, samtidig med at andre bliver lukket ned. Det er positivt, da det vidner om en organisation i stadig udvikling. Omvendt giver det en risiko for u hensigtsmæssig knopskydning. Det bør analyseres nærmere, om den rette balance i og sammensætning af, aktiviteterne er til stede.

Ungdomsskolens mulighed, for at sætte nye initiativer i gang samtidig med at andre lukkes ned, er nødvendig, hvis Ungdomsskolen fortløbende skal kunne oprette tiltag, der tiltrækker de meget forskellige unge i København.

## D. Administrative anbefalinger

For at få et bedre sammenligningsgrundlag for ungdomsskolevirksomheden kan der med fordel i 6-by samarbejdet/KL eller i regi af US-Centret (Ungdomsskolernes Udviklingscenter) udvikles fælles indikatorer til brug ifm. benchmarking.

KKU har allerede et meget tæt samarbejde med Ungdomsskolernes Udviklingscenter. Forvaltningen vil undersøge muligheden for udvikling af fælles indikatorer.

## **E. Organisatoriske anbefalinger**

### **Tilknytning til distrikterne**

Det bør undersøges, hvorledes Ungdomsskolen i højere grad kan tilknyttes distrikterne og indgå i distrikternes prioriteringer og udviklingsbehov. Desuden bør det undersøges, hvordan Ungdomsskolen i højere grad kan blive bydækkende samtidig med, at det lokale samarbejde med folkeskole, fritidstilbud, SSP m.v. forbedres.

Forvaltningen vil understøtte et yderligere fokus på samarbejdet mellem aktørerne på ungdomsområdet med henblik på at styrke især de forebyggende og kriminalpræventive opgaver.

### **F. Samarbejde mellem forvaltning, Ungdomsskole og Ungdommens Uddannelsesvejledning**

Ungdomsskolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning er forankret i Center for Børn og Unge og refererer til kontorchefen for Pædagogik og Læring. Herved er de et godt instrument i Børne- og Ungdomsforvaltningens politikudvikling og kan understøtte de overordnede strategier og prioriteringer på ungdoms- og uddannelsesområdet i København.

Det forudsætter imidlertid, at de knyttes tættere til forvaltningen, og at direktionen får en større viden om arbejdet i UU og KKU. For at dette kan lade sig gøre, er der behov for at opruste ungdomsområdet i forvaltningen, eventuelt ved at oprette en enhed, der kan medvirke til at skabe helhed og sammenhæng på ungdomsområdet. Et område som får stadig større betydning i BUF, jævnfør bl.a. målsætningerne om, at 95 pct. af en ungdomsårgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse og de igangværende initiativer ifm. Sikker by.

Forvaltningen vil på baggrund af drøftelserne om ungeområdet se nærmere på, hvorledes det generelle samarbejde på ungeområdet kan styrkes, og hvordan forvaltningen kan støtte op om dette arbejde.