

Distortion 2022

Der står i materialet at Distortion har indført ændringer i år. Over tiden har distortion ændret karakter og er blevet meget større end i begyndelsen. Jeg forstår der derfor er udtrykt ønske om at festivallen skal have en større lokalforankring og være mere organiseret.

En af ændringerne er at man har aflyst en gadefest på Nørrebro og lavet mindre spredte arrangementer i havneområdet.

Denne omtanke lyder fin, men jeg har svært ved at se hvordan den giver mening i praksis, baseret på hvad jeg kan læse ud af rammetilladelsen.

Distortion er en Københavner begivenhed af særlig høj betydning.

I rammetilladelsen står der at Distortion understøtter særlige bymæssige kvaliteter, uden at komme ind på hvilke. Hvordan Københavns Kommune er kommet frem til dette?

Distortion selv har lavet en undersøgelse, som siger at de er ikoniske, men denne undersøgelse har for mig at se flere mangler.

Undersøgelsen kan findes via linket: <http://nusnus.dk/2021/distortion-analyse-2019-gallup-kantar.pdf>

- Når man klikker på et link til den fulde undersøgelse får man kun et uddrag
- Man kan se at interview'ene blev gennemført i juli 2018 og at undersøgelsen først blev fremhævet på deres hjemmeside i oktober 2020.
- Jeg kan ikke se i undersøgelsen, hvor deltagerne bor. Undersøgelsen skriver at de er københavnere, men de kommer ikke ind på hvordan en københavner defineres.
- I undersøgelsen deltager kun personer i alderen 15-29.
- I indledningen står der at undersøgelsen viser at kritikken af Distortion ikke har folkelig opbakning og at Distortion har stor opbakning blandt de 15-29 årige. Den indledende tekst til uddragene fra analysen skriver meget sikkert at den kan vise at festivallen er ikonisk og har folkelig opbakning. Jeg kan ikke se hvordan de er kommet frem til denne konklusion, baseret på det offentliggjorte materiale.
- I materialet kan man se at en vurdering for Distortions betydning for målgruppen, er givet på baggrund af noget som de kalder

"litteraturen" for Distortion og andre festivaller, uden at de kommer ind på hvad den anvendte metode er.

- Spørgsmål og svar er sat op på en inkonsistent måde, så jeg ikke kan gennemskue hvordan de er kommet frem til deres konklusioner.

Undersøgelsen foretaget af Distortion nævner at halvdelen af dem som er blevet spurgt har deltaget i Distortion. Jeg tvivler på at de har taget til andre festivaller, som ikke lægger i juli måned med samme spørgsmål, for at se om dette tal er generelt eller kun gælder dem, som som var i det område, som Distortion havde udvalgt.

I flere opstillinger, herunder listen i indledningen, mangler Pride i opstillingen af større musikfestivaller.

I flere spørgsmål indgår Pride ikke, selvom Pride nævnes som den en festival, som er mere betydningsfuld end Distortion i spørgsmål i en af undersøgelsens punkter. Her kommer de ind på en analyse om hvordan dette er mere symbolsk og at færre har besøgt Pride end Distortion. Der står ikke hvordan de er kommet frem til dette.

- I et andet punkt nævnes en række udsagn for Distortion positive egenskaber og hvor mange, der kan identificere sig med diverse udsagn såsom: "Alle er velkomne", "Giver byen sjæl" og "Frisind/plads til alle"
Man kan kun se tallene for Distortion og ikke om målgruppen har lignende tanker om andre festivaller.

Lokal tilknytning og samarbejde med beboerne

- I bilag 3 nævner NUS/NUS ApS hvordan de vil holde møder med lokaludvalg, beboere og foreninger. Disse møder afholdes først når en tilladelse er givet og man som beboer eller forening har svært ved at ændre noget.
Når man taler med NUS/NUS ApS som beboer eller forening, er det min oplevelse, at så snart noget har at gøre med hvad der sker udenfor deres område, siger de at det skal kommunen svare på og ikke er deres ansvar.
- For nogle år siden var en natklub, som har adresse i Nørregade, med til at arrangere Distortions arrangement på Rådhuspladsen. Dette blev brugt som argument for at arrangementet havde lokal tilknytning. Jeg har ikke fundet noget som tyder på at denne natklub har lokalområdets beboere som primære kunder.
Hvordan ved Kommunen at den lokale forankring ifb med Distortion er reel og den samarbejdspartner NUS/NUS ApS har valgt, ikke blot

har adresse i området?

- Forvaltningen har i et svar til Indre By lokaludvalg skrevet flg.:” Indre By Lokaludvalg har i egen evaluering konkluderet, at de ikke finder arrangementet på Rådhuspladsen lokalt forankret i bydelen. Forvaltningen er enig i, at vilkåret om den lokale forankring fortrinsvis er tiltænkt brokvartererne, hvor omfattende dele af bydelen er inkluderet i gadefesten.”
- Mener Københavns Kommune at Distortion er lokalt forankret og hvordan vil man sikre, at arrangementet bliver lokalt forankret på Vesterbro og i havneområdet og gerne også i de lukkede musikzoner?

Kommentarer om ønsket at ændre beliggenheden for at rotere begivenheden

Dette er en smuk tanke. Men skal man rotere Distortion hvorfor bliver den så lagt i havneområdet, som ligger tæt på Indre By og af mange opfattes som Indre By.

- Wonderful Copenhagen har lavet en strategi, hvor man ønsker at sprede turismen til andre dele af København/Danmark, bla. via samarbejde med andre brancher, som har en betydning for hvordan København opleves. Hvorfor ikke bruge udendørs musikarrangementer, til at gøre andre dele af København mere interessante for turister og gøre Indre By mere hverdagsagtigt?
- Der er også beboelse både nær havnen og i de gader, som dem som vil til festivalen skal igennem for at komme ned til havnen. Oftest starter festen allerede på gåturen og flere medbringer egne højtalere. Som noget nyt i år, vil man måske opleve at folk skal frem og tilbage, fra forskellige områder i havnen. Hvordan tager man højde for denne gene i planlægningen?
- Der er desværre en opfattelse idag, at i Indre By og andre områder tæt på Indre By, må man alt, hvilket gør det sværere at styre folk og få dem til at vise hensyn. Mange beboere er holdt op med at klage over dette. Ved at sprede festivalen til andre bydele, hvor man ikke plejer at have så meget fest vil man måske tænke mere over hvordan man opfører sig i byrummet. Om ikke andet fordi man holder fest i sit eget kvarter og skal hjem til sine egne naboer og hører hvad de tænker.
- Teknisk set er Rådhuspladsen ikke Indre by, men pladsen opfattes som Indre By af mange. Jeg mener at have set at Distortion selv kaldte

området Indre By, i en reklame fra 2017. Det vil sige at hvis man kigger på det område, som mange kalder Indre By vil der i det område være fire arrangementer over fire dage. To koncerter på Rådhuspladsen onsdag og torsdag, en på Langebro fredag og Havneområdet lørdag.

Kommentarer om strategien med lukkede musikzoner

Det er en smuk tanke at man vil lægge de større koncerter længere væk fra beboelse, men sagen er den at der i København er ingen områder uden beboelse i nærområdet. Selvom man lagde Distortion på Refshaleøen, ville musikken vandre over vand og skabe gener på Østerbro.

Dertil kommer at de områder, som Distortion har lagt lukkede musikzoner i ligger ved/nær beboelse. Det vil sige at festivalgængere skal gå igennem beboelseområder, ofte med gener til følge for nabolaget. Nær to af de lukkede musikzoner er der meget natteliv og ved Langebro, er der ofte spontan fest, som vil forstærke den fest, som Distortion starter.

Distortion er, som de skriver i bilag 3, ikke ansvarlig for det eksisterende natteliv, men ved at lægge aktiviteter tæt på natteliv er de med til at bidrage til problemet og med til at skabe en parallel festival i f.eks. Vestergade. Hvordan hænger det sammen?

Da Distortion først begyndte at anvende Rådhuspladsen, var det som en aflastningsplads, der skulle aflaste generne i brokvartererne, som har en mindre årlig gene fra natteliv og arrangementer end området omkring Rådhuspladsen. Senere læste jeg at man ville udfase brugen Rådhuspladsen, når brokvartererne kunne håndtere menneskemængderne selv.

Idag er Rådhuspladsen blevet en lukket musikzone, uden at vi har fået en forklaring på hvorfor, at pladsen har ændret status.

Distortion argumenterer med at de forskellige lukkede områder vil sprede festen, imødekomme de mange som vil ind til festivalen og gøre festdagen i havnen mindre vild. Hvorfor, hvis man skal sprede festen, blive man ved med at vælge centrale steder og hvordan ved man om dette ændrer folks opførsel, når de er i havnen om fredagen?

Hvorfor har man fået lov til at ligge de lukkede zoner i disse områder, baseret på disse argumenter, uden at tage højde for alt det andet der sker i området både til daglig og under selve Distortion?

Styring af festivalgæster i og udenfor Distortions områder

Vi har igennem årene hørt hvad Distortion vil gøre for at gøre festivalen mindre generende. Dette til trods for at de stadig siger "organized chaos". Distortion er efter hvad jeg ved kun er ansvarlig for det område som de har fået tilladelse til.

Overordnet set har jeg spørgsmål til, hvorfor man har en struktur, der er så spredt, skaber spontant fest udenfor de godkendte områder og derfor stiller større krav til f.eks. kommunens renhold og politiet. Pga af denne struktur burde man stille højere krav til, hvad Distortion forventer af deres gæster, når de ikke er på et område, hvor Distortion har fået en tilladelse.

fire eksempler

1. Ringer man til Distortions beboertelefon om en højtaler, som ikke er på Distortions område, får man at vide at det ikke er deres ansvar. Det er heller ikke kommunens men politiets ansvar. Jeg oplever at politiet ikke har ressourcer til at håndtere den spontane fest, når der er Distortion.

2. Distortion skriver i bilag tre at de har at de har et højere sikkerhedsberedskab f.eks. på Rådhuspladsen. Dette har tidligere været i form af flere vagter og andet sikkerhedspersonale, som kun befinder sig på Distortions eget område. Et år spurgte jeg en af sikkerhedspersonalet om de gik udenfor Distortions område, hvortil jeg fik at vide "måske hvis vi har tid". I den time jeg opholdt mig i området skete det ikke en gang, heller ikke når folk var højlydte tæt på Distortions område.

Det vil sige at udenfor Distortions områder, er der kun to grupper der holder øje med situationen.

- Politet som jeg gentagne gange har set ignorere spontane fester med egne højtalere og ikke har tid til at reagere på personer, som er støjende/generende i byrummet, fordi at de har travlt.
- Kommunens natteværter. Distortion skriver at der er 80-100, men sidst der var Distortion, så jeg i ny og næ et hold på tre gå rundt i Indre By. Det er muligt at de har et samarbejde med natteværterne og der er 80-100 natteværter ansat. Men det betyder ikke at de alle er på gaden under Distortion. Hvis de er på gaden, er de kun på gaden i Indre By, som er et stort område med meget aktivitet. De vil typisk ikke opholde sig i havnområdet og på Langebro, som også har problemer med spontant fest.

Det vil sige at udenfor Distortion områder er der meget lidt kontrol og på de mest anvendte ruter til og fra festivallens områder og centrale stationer, kan man se øget mængde af affald, hærværk og urin.

I andre lande såsom England har jeg været til et arrangement, hvor man stillede krav om at man havde vagter ikke kun på eget område men også på de ruter, man forventede festivallens gæster ville gå.

3. Det er en smuk tanke at man vil kræve billetter og derved håbe at man ikke skal lukke Rådhuspladsen igen.

Tidligere år har festivalgæster revet Distortions afspærring af så man frit kunne kigge ind på pladsen uden at købe billet.

Hvordan vil man undgå at folk holder spontan fest lige udenfor Distortions afspærring, hvor der både er mange bænke, mulighed for at købe alkohol i glasflasker og man stadig kan få den fulde musikoplevelse?

Dertil kommer at Distortion i årene på Rådhuspladsen har valgt et lysshow, som kunne ses op til 200 meter udenfor distortions område inklusiv på de offentlige bænke på Rådhuspladsen. Jeg har spurgt flere gange til dette lysshow og forvaltningen har endnu ikke svaret på, om det er ok at et lysshow fylder mere end det område man er blevet tildelt. De skriver blot at et lysshow er en del af en konceroplevelse.

4. En af de helt store gener er politiets helikopter. Politiets helikopter, som bruges til at følge menneskestrømme, som ofte søger til Indre By. Det er en stor gene for beboerne i området, at skulle høre på en helikopter indtil midnat eller senere på en hverdagsaften. Helikopteren kan høres i et meget større område end musikken fra Distortions scener.

Lokale forhold

Lokaleforhold for Rådhuspladsen

Rådhuspladsen har ingen øvre lydgrænse. De vil sige at musikken kan høres af beboere både i Nørre Kvarter og Kompagnistræde.

Der burde være en lydgrænse for koncerter på Rådhuspladsen, især når en koncert finder sted sent på hverdage.

Eftersom at mange ser Rådhuspladsen er en del af Indre By vil jeg her nævne nogle tal for Indre By.

Udeservering: Ifølge en bylivsanalyse fra 2017 ligger ca. halvdelen af alt udeservering i Københavns Kommune i Indre By.

barer: Ifølge "Statistik for alkoholbevillinger og nattiladelser i København" fra april 2021 ligger 38% af alkoholbevillingerne i Indre By og Christianshavn. En af mine samarbejdspartnere undersøgte tallene fra 2019 og kom frem til flg. Der er 944 natbevillinger i Indre By. Af dem er 251 en 05-bevilling. De tilsvarende til for Københavns Kommune er 2287 natbevillinger og 451 05-bevillinger.

arrangementer: Mange af de godkendte pladser i Københavns Kommune til udendørs musikarrangementer ligger i Indre By. Jeg har ikke præcise tal, for hvor der ligger arrangementer og af hvilken type, men en overvægt af dem lægges i/tæt på Indre By, med støjgener og afspærring af vejareal til følge.

Mange dispensationer pga store enkeltstående arrangementer placeres i/tæt på Indre By, hvorfor de ikke opleves som enkeltstående arrangementer af bydelens beboere. De opleves som endnu et udendørs musik arrangement eller motionsløb med musikscener. I perioder og

afhængig hvor man bor, kan opleve at have et nærtliggende arrangementer, flere weekender i træk.

Havneområdet

Islands Brygge er et område som idag oplever meget spontan fest og Distortion vil gøre denne situation værre.

Havneområdet vil have arrangementer både onsdag ved Langebro og fredag flere steder langs kajen. Langebro er et lukket område, men musikken vil problemfrit kunne høres i et større område, hvor der også er beboelse. Fredag, hvor der er arrangementer flere steder langs kajen, ender hvis det bliver vedtaget, med også at kunne genere mange beboere.

Lyd kan pga vandet høres længere væk end normalt. F.eks. kan man høre musik fra en højtaler på den modsatte kaj. Når denne højtaler spiller 75dB kan den endda høres ind i baggården, hvor beboerne normalt vil søge ind for at finde fred. Mange af de grønne punkter på side seks i bilag 3, som viser hvor man vil have en havnefest, ligger indenfor den afstand, hvor jeg vil kunne høre en højtaler fra punkt til punkt.

Hvilke tanker har forvaltningen og Nus Nus ApS gjort sig om at de ved at have musik flere steder langs kajen, ender med at musikken fra et sted kan høres det næste sted?

Hvilke tanker har man gjort sig om dette vil opleves af beboere i området?

Hvilke erfaringer har forvaltningen og Nus Nus ApS at trække på i dette område og med denne opsætning?