



Bilag 2. Skolernes evaluering og status på udviklingsplan

09-07-2009

1. Evaluering af 10.klasse struktur og organisering, maj 2009: Oversigt over skolernes kommentarer.

Sagsnr.
2007-38856

Der er igennem en række spørgsmål spurgt til skolernes erfaringer og viden fra det første år med den nye ordning.

Dokumentnr.
2009-396690

Tema	Skolernes kommentarer
Det løbende indtag/ udslusning <i>Der er i loven krav om at elever skal kunne optages og afgang løbende gennem skoleåret. Formålet er, at unge, der evt. afbryder anden uddannelse midt i et skoleår, kan optages i 10. og der få opkvalificering og evt. andre kompetencer, der kan sætte dem i stand til at gennemføre en ungdomsuddannelse.</i>	Halvdelen vurderer, at det, at elever kan starte undervejs i et forløb, har påvirket i undervisningen i negativ retning. Dels peger de på, at de nye elever mangler grundlag for at kunne følge undervisningen, når de starter undervejs i et undervisningsforløb, dels skaber det uro for klassen som gruppe, når der kommer nye ind (eller nogle går ud). Et par skoler har også oplevet, at muligheden for løbende ind - og udslusning af nogle elever bliver benyttet til at "shoppe rundt" mellem de forskellige tilbud. 2 af skolerne oplever ingen forandring i forhold til tidligere, eftersom at man hele tiden har haft elever, der kommer ind eller går ud undervejs. Alle skoler ser, i større eller mindre grad, den løbende ind - og udslusning som en ressourcemæssig belastning. Nogle fremhæver den administrative belastning, en skole at det trækker på vejlederressourcer.

Sagsbehandler
Merete Papapetros

Pædagogik og Læring

Gyldenløvesgade 15
1502 København V

Telefon
3366 4137

Telefax
3366 7053

Mobil
2673 4137

E-mail
mpa@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009383730

www.kk.dk

<p>Det frie optag <i>Jf. den nye lov må der ikke ske visitation til 10.klasse, hvilket betyder, at der er frit optag.</i></p>	<p>4 ud af 6 skoler vurderer, at det frie optag har medført en tungere elevgruppe. Et sted oplever man, at det ind imellem skyldes, at elever skifter skole for at gå sammen med kammeraterne, uden egentlig at have hverken interesse og kvalifikationer til at gå pågældende sted. En anden skole skriver, at det bl.a. skyldes at privatskolerne ikke overholder denne regel, og sender de tunge elever videre til det kommunale tilbud.</p> <p>Endelig har en skole i år oplevet at få elever, der er så svære at rumme, at det har skabt problemer for medarbejdere og elever. Elever, der har problemer med kriminalitet og lignende, og hvor det også udgør et stort problem, at der ikke sker overlevering af allerede kendt viden om disse.</p>
<p>To årlige prøveafholdelser <i>Med 2 årlige prøveafholdelser forøges muligheden for at tilbyde elever, som er faldet fra i en ungdomsuddannelse en mulighed for, at aflægge en prøve og igen påbegynde en erhvervsuddannelse. Skolerne har pligt til at afholde prøver såvel i vinterterminen som i sommerterminen, hvis en eller flere indstiller sig.</i></p>	<p>Pligten til at tilbyde mulighed for prøver to gange årligt fylder ikke meget i det samlede billede - selvom det af nogle beskrives som en økonomisk og administrativ belastning. I det forløbne år havde skolerne valgt at afholde de skriftlige eksaminer på en skole. Kun fem elever brugte muligheden og samtlige var oppe til sygeeksaminer. En af skolerne ser en forklaring på den ringe brug af muligheden i, at det er umuligt at for denne elevgruppe at nå pensum på 6 måneder.</p>
<p>”Pakker” <i>Der er i loven krav om at linjer, tilbuds-fag og brobygning samordnes eller tilbydes som pakker</i></p>	<p>Evalueringen peger på, at det i det store hele fungerer fint med samlingen af forskellige tilbud i pakker. Et sted peges på, at selvom eleverne er interesseret i at deltage i mange forskellige ting, er det stadig de obligatoriske basisfag, der er i centrum for eleverne.</p>
<p>Uddannelsesplaner som baggrund for undervisningsindhold <i>Der er øget fokus på vejledning og uddannelsesplan, og planen skal danne grundlag for undervisningens tilrettelæggelse, så den imødekommer den enkeltes behov.</i></p>	<p>Der tages to problemstillinger op i forhold til uddannelsesplaner som baggrund for tilrettelæggelse af undervisningen: I to af evalueringerne anføres, at det ikke fungerer i praksis, eftersom at planerne er for vage eller intetsigende til at kunne danne baggrund for undervisningstilrettelæggelsen. Andre italesætter udfordringen i at planlægge undervisningen ud fra en hel gruppes forskellige behov. En skole fremhæver, at de anser planerne for at have stor betydning i forhold til fx OSO, tilrettelæggelse af brobygningstilbud for den enkelte samt i uddannelsesvejledningen.</p>

<p>Tilbud om læseundervisning <i>Der skal være tilbud om læseundervisning til unge med læsevanskeligheder.</i></p>	<p>Af halvdelen af evalueringerne fra skolerne fremgår det, at de tilbyder særlig støtte i form af fx lektiehjælp eller læseundervisning som tilbudsfag, men at der er meget få elever, der vælger at benytte sig af muligheden. Et sted visiteres elever til læseundervisning, når en lærer bliver opmærksom på problemet, et andet sted forsøger skolen, at integrere det i den almindelige undervisning.</p> <p>I 5 ud af de 6 evalueringer peges på øgede ressourcer som en løsning på de problemer, der er forbundet hermed. Her peger en skole særligt på det problem at nogle tosprogede har problemer med at følge også andre fag pga. svage danskundskaber, og at en øget indsats er påkrævet for at få denne gruppe med.</p>
--	--

<p>Obligatorisk brobygning 1 uge pr. halvår</p> <p><i>Der skal udvikles nye brobygningstilbud i relation til kravene i den nye lov. Forskellen fra tidligere er, at der er fokus på brobygning til erhvervsuddannelserne, og at perioderne er kortere, max. 1 uge pr. halvår.</i></p>	<p>Det er en gennemgående vurdering, at ordningen med brobygning generelt set ikke har fungeret godt i det forløbne år. Nogle skoler skriver, at det varierer meget: nogle ungdomsuddannelser formår at lave gode brobygningsforløb, andre ikke. Derudover nævnes koordinationsproblemer med aflysninger, misforståelser etc. En forklaring, der går igen, er det manglende konkrete samarbejde mellem 10.klasselærerne og uddannelsesstederne. Tidligere fulgte elevernes lærere med eleverne ud i brobygning, men midlerne til dette er i den nye ordning indskrevet i lærernes årsnorm, (så de holder fri, mens eleverne er i brobygning, og eleverne får timerne på et andet tidspunkt.). At lærerne ikke længere er med ude, beskriver en skole som en stor mangel i forhold til lærerens mulighed for at hjælpe og vejlede eleven undervejs, og til at lærere i det hele taget kan have kendskab til hvad der er sket i forløbet. En skole har dog valgt at sende lærere med i begrænset omfang for at følge op på elevernes udbytte.</p> <p>En skole mener, at de nye begrænsninger i længden af brobygningsforløb (max. 1 uge pr. halvår) kan være en medvirkende faktor til at det stærke fokus på gymnasiet og fravalg af andre uddannelser. Tidligere kunne opleves, at elever efter 4 ugers brobygning i gymnasiet havde opnået forståelse for de høje adgangskrav, og dermed også blev åben for andre valg. En anden skole skriver af det også var mere forpligtende for alle parter, når der skulle etableres længere forløb, end de nuværende korte forløb på max. en uge.</p> <p>Flere skoler oplever endvidere vanskeligheder med at få oplysninger om elevernes tilstedeværelse/fravær under brobygningsforløbene.</p> <p>Halvdelen af skolerne har haft elever i praktik i det forløbne år. Der er ikke tale om en stor gruppe, men det har været en succes, for de elever, der har valgt det.</p>
--	---

<p>Nye krav om fagudbud -tilbudsfag på erhvervsskoler <i>Der skal desuden tilbydes en række nye tilbudsfag, der skal understrege, at der er tale om overgangen til ungdomsuddannelserne, og ikke bare en videreførelse af grundskolen. De kan sammen med den fremtidige struktur for brobygning være medvirkende til afklaring af den unges uddannelsesvalg.</i></p>	<p>5 ud af 6 skoler har haft tilbudsfag på erhvervsskoler. Skolernes vurderinger af, hvordan det er forløbet har en vis parallel til beskrivelserne af brobygningen: på nogle ungdomsuddannelser har det været en succes, andre steder det modsatte, men generelt set er det vurderingen, at det ikke fungerer optimalt. Også her har der været en del koordinationsproblemer med aflysninger, misforståelser etc.</p> <p>En andel af midlerne fra skolerne er nu samlet til central administration til indkøb af tilbudsfagsundervisning på ungdomsuddannelserne. En skole har vurderet, at de var nødt til at sende en lærer med ud for at sikre udbytte af de midler, de har afgivet til varetagelsen af denne undervisning, der opleves som meget dyr.</p> <p>Flere skoler foreslår, at midlerne lægges hos skolerne til lokal administration fremover.</p>
<p>Krav til ungdomsmiljø <i>Loven lægger op til at 10.klasse organiseres som et forløb i et selvstændigt ungdomsmiljø.</i></p>	<p>Her nævnes særligt udfordringer i forhold til at få skabt et godt <i>fysisk</i> miljø for de unge. Det er især plads- og ressourcemangel, der omtales som en barriere. Flere steder mener man, at man på trods af ikke-optimale omgivelser, har fået skabt miljøer, der er gode at være i for unge. Et sted bemærkes, at man hele tiden har haft et godt miljø for unge.</p> <p>Et sted opleves det som et stort problem at 10.klasseeleverne har til huse midt i den øvrige skole – eleverne skiller sig ud, og deres adfærd og tilstedeværelse beskrives som problemskabende for den omgivende skole.</p>
<p>Fagligt miljø for lærere og ledere <i>Et af målene med at omorganisere 10.klasseområdet til miljøer af en vis volumen, var at sikre faglig bæredygtighed, dels i forhold til udvidelsen af fagrækken og dels i forhold til at optimere muligheden for faglig sparring og udvikling.</i></p>	<p>Her er det en gennemgående kommentar, at det er vanskeligt at dække hele rækken af nye fag. De fleste skoler mener, at der er tilstrækkelig mulighed for faglig sparring internt, men samtidig efterlyses mere samarbejde/sparring/ udvikling på tværs af skolerne eller med andre kommuner etc.</p>

<p>Økonomi <i>Skolerne er blevet bedt om at vurdere den økonomiske bæredygtighed i deres tilbud set i forhold til fordringerne i de nye lovkrav, fx de nye tilbuds-fag.</i></p>	<p>En skole vurderer, at ressourcerne ikke rækker til at dække de behov, der er i den nye og tungere elevgruppe. Dertil kommer, at der ikke fysisk kan rumme så mange elever, som de skal optage.</p> <p>Flere skriver, at valgfagsundervisningen på erhvervsskolerne belaster økonomien betragteligt. Et sted har samme store antal som tidligere, og har derfor ikke fået flere elever, som er lig flere indtægter, men har blot fået flere udgifter.</p> <p>En anden skole mener, at den lille størrelse på enheden (to klasser) gør, at kun det mest nødvendige kan udbydes.</p> <p>Flere vurderer, at en vis volumen på et tilbud er nødvendig for at skabe økonomisk bæredygtighed i forhold til varetagelse af de nye lovkrav, især tilbuds-fagsundervisningen.</p>
---	--

2. Status på 10.klasse-udviklingsplan

I sammenhæng med beslutningen om en ny organisering af 10.klasseområdet, blev det vedtaget, at der skulle arbejdes med en udviklingsplan for kommunens samlede 10.klassetilbud. Planen skal bidrage til at nå målsætninger på området, og at realisere overgangen fra at kommunen har mange skoler med 10.klasser til at kommunen har et 10.klassestilbud, der er fordelt på forskellige skoler i byen ("et skoledistrikt").

En gruppe bestående af repræsentanter fra skolerne, UU og forvaltningen har i det forløbne år arbejdet med udviklingsplanen via videndeling og erfaringsopsamling om temaer som fx samarbejdet med erhvervsuddannelserne, fælles prøveafholdelse og indsatser mod fravær. I efteråret 2009 vil gruppen arbejde videre med udformning af planen, og sætte særligt fokus på fravær og udslusning. Det fortsatte arbejde vil endvidere tage udgangspunkt i resultaterne fra indeværende evaluering.