

| | | | | | |
|---|--|-------------|---------------|---------------|---------------|
| Forslag S 303 | Aktiveringsprojekt i værkstederne under Aktivitetscentret på Sundholm | | | | |
| Bevilling | Stofafhængige | | | | |
| Styringsområde | Rammebelagt drift | | | | |
| Økonomiske konsekvenser 1.000 kr. – 2011 PL | | | | | |
| Forslag | Funktion | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Merindtægter vedr. udlægning af aktiveringsindsatsen til BIF | 5.38.42.1 | -1.860 | -2.880 | -2.880 | -2.880 |
| Reduktion i statsrefusion (50 %) | 5.38.42.2 | +960 | +1.440 | +1.440 | +1.440 |
| Samlet nettoændring | | -900 | -1.440 | -1.440 | -1.440 |
| Personalemæssige konsekvenser | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Beskrivelse af forslaget | | | | | |
| <p>Socialforvaltningen ønsker, at dele af den sociale aktiveringsindsats på Aktivitetscenteret på Sundholm bliver lagt om til en beskæftigelsesrettet indsats under Integrations- og beskæftigelsesforvaltningen. Målet er en aktiveringsmodel for de mest udsatte borgere, hvor Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og Socialforvaltningen indgår samarbejdsaftale om løbende aktivering. Målgruppen er de mest udsatte borgere, som af forskellige årsager ikke kan indgå i de nuværende aktiveringstilbud under Lov om aktiv beskæftigelse.</p> <p>De særligt udsatte borgere vil få mere kvalificerede aktiveringstilbud i forhold til målgruppens reelle ressourcer og kompetencer, gennem et tættere samarbejde mellem Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Ligeledes vil modellen for aktivering bevirke, at målgruppen af særligt udsatte kontanthjælpsmodtagere (nuværende og fremtidige brugere af værkstederne) i højere grad end tidligere vil kunne efterleve det gældende lovpligtige aktiveringskrav.</p> <p>Forslaget indebærer, at 15 af de nuværende værkstedspladser ændres fra det nuværende § 110-tilbud jf. Serviceloven til aktiveringstilbud jf. Lov om Aktiv Beskæftigelse § 32. Forslaget bevirker at driften af tilbuddet finansieres af indtægter ved puljemidler (på kort sigt) og statslige aktiveringsmidler (på lang sigt) men også at der dermed bortfalder statsrefusion fra § 110 tilbud.</p> | | | | | |
| Hvilke konsekvenser indebærer forslaget for medarbejdertilfredshed, brugertilfredshed og kvalitet | | | | | |
| <p>Se beskrivelse ovenfor for brugerne.</p> <p>Medarbejdere på aktiveringstilbuddene vil få udvidet deres ansvars- og kompetenceområde, gennem en mere differentieret aktiveringsmodel.</p> | | | | | |
| Beskrivelse af forslagets konsekvenser for opgavesnittet til tilknyttede områder | | | | | |
| <p>Der vil blive et meget tættere samarbejde med Beskæftigelses og integrationsforvaltningen om personer som befinder sig i matchgruppe 5 – de personer som er længst væk fra, at have en god tilknytning til arbejdsmarkedet.</p> <p>Der vil blive stillet krav til en mere beskæftigelsesrettet indsats, som vil afspejle sig i den sociale handleplan. Dette kan både være i form af frafald, men også i form af større udvikling af arbejdsmarkedsrelaterede færdigheder.</p> | | | | | |

Forvaltningsspecifikke effektiviseringer B2011

Beskrivelse af forslagens effekt i forhold til slutbrugere

Der er ingen beskrevet dokumentation for effekt eller beskrevet evidens for forslagens konsekvenser. Det vurderes dog, at et tættere samarbejde mellem Socialforvaltningen og Integrations og Beskæftigelsesforvaltningen gavner den beskæftigelsesrettede aktivering og vejen mod en mere stabil tilværelse.

Nøgletal, herunder sammenligning med 6-byerne

Ikke nøgletal

Samlet budget for området

Området for midlertidige botilbud til hjemløse: 86,5 mio. kr. i 2011 p/l (efter fradrag af 50 % statsrefusion)

| | Mængde | Pris | Budget (1000 kr.) |
|--------------|--------|---------|-------------------|
| Før | 596 | 145.179 | 86.527 |
| Efter | 596 | 143.670 | 85.627 |