

Bilag 2 - Uddrag af mail fra Martin Korp Jensen fra Økonomiforvaltningen:

"Jeg henviser til telefonsamtale og mails vedr. Socialudvalgets beslutning i mødet den 8. ds. vedrørende etablering af 16 døgnpladser på Nærumgård til handicappede.

Det fremgår af gavebrevet, at ejendommen i 1907 blev overdraget til Københavns Kommune.

Gavebrevet er kortfattet men meget præcist i relation til ejendommens anvendelse og konsekvenserne, såfremt ejendommen ikke længere er velegnet som børnehjem, eller børnehjem generelt bliver utidssvarende.

Kommunen har som modtager af gaven accepteret vilkårene, hvormed gaven er givet, og det har stået gavegiveren frit for i forbindelse med gavens givelse at stille vilkår, herunder om f.eks. båndlæggelse, og der er ingen tidsbegrænsning i den konkrete sag.

Som nævnt ovenfor er der i gavebrevet taget højde for de situationer, som kan opstå samt en afsluttende bestemmelse om, at der skal stiftes en fond med et i gavebrevet fastlagt formål, hvis de øvrige alternativer ikke længere er aktuelle. Der er således ikke tale om den situation, at gavebrevet ikke anviser, hvordan kommunen skal forholde sig.

Der er ikke tinglyst deklaration om gavevilkårene, men jeg tror heller ikke, at en sådan deklaration overhovedet ville kunne tinglyses, da der ikke er tale om en ret over fast ejendom, jf. tinglysningslovens § 10, stk. 1.

Målgruppen er i nutidigt sprog sunde og raske børn, hvis behov for at komme i betragtning, ikke skyldes forhold hos barnet selv, nok snarere hos forældrene.

Derfor vil ombygning, indretning og drift af 16 døgnpladser for handicappede børn – også selv om der med handicap ikke forstås fysiske handicaps, men f.eks. udviklingshæmmede børn med autisme - klart falde uden for den målgruppe, der er nævnt i gavebrevet.

På baggrund af ovenstående mener jeg ikke, at SUD 407/2006 "Kapitalbevilling til etablering af 16 døgnpladser på Nærumgård til handicappede børn" bør fremmes."