

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

**NABOORIENTERING
HELSINKIGADE 5-11**

**DISPENSATION FRA LOKALPLAN
463 ÅRHUSGADEKVARTERET I NORDHAVN**

Høringssvar

Indkommet på anden vis

nr. 266 - 263

Indkommet via Bliv Hørt

nr. 262 - 1

Høringsperiode fra den 6. september til den 27. september 2024.



Nr	Dato	Navn	Adresse	Postnr
266	25. september 2024 15:59:08	Kristian Mortensen		
265	9. september 2024 15:55	Cecilie Hansen	Fortkaj	2150
264	8. september 2024 16:56:20	Mette Brandt		2150
263	8. september 2024 11:44	Mariette Buchvald	Dunkerquegade 19, 3. tv	2150
262	fre. 27. sep. kl. 21.06	Emma Egelund	Dunkerquegade 27	2150
261	fre. 27. sep. kl. 18.59	Henrik Harsbo	Sundkaj 47	2150
260	fre. 27. sep. kl. 17.38	Morten Uglebjerg	Kielgade 7	2150
259	fre. 27. sep. kl. 17.15	Ditte Birkvig	Dunkerquegade 11	2250
258	fre. 27. sep. kl. 15.51	Lasse Regin Nielsen	Dunkerquegade 24, 1. tv	2150
257	fre. 27. sep. kl. 14.48	Kenn Milo	Dunkerquegade 24, st.tv	2150
256	fre. 27. sep. kl. 14.21	Nikoline Jensen	Calaisgade	2150
255	fre. 27. sep. kl. 14.15	Christian	Fortkaj	2150
254	fre. 27. sep. kl. 14.09	Frederik Jakobsen	Dunkerquegade	2150
253	fre. 27. sep. kl. 14.02	Sebastian	Helsinkigade	2150
252	fre. 27. sep. kl. 13.56	Noah Christophersen	Sassnitzgade	2150
251	fre. 27. sep. kl. 13.52	Oscar Frandsen	Kielgade	2150
250	fre. 27. sep. kl. 13.48	Luna Mikkelsen	Calaisgade	2150
249	fre. 27. sep. kl. 13.44	Nora Andersen	bilbaogade	2150
248	fre. 27. sep. kl. 13.35	Leonardo Santos	Helsinkigade 20	2150
247	fre. 27. sep. kl. 13.32	Olivia Thomsen	Fortkaj	2150
246	fre. 27. sep. kl. 13.26	Ida Larsen	Helsinkigade	2150
245	fre. 27. sep. kl. 13.10	Lars Roe Christiansen	Dunkerquegade 21	2150
244	fre. 27. sep. kl. 11.32	Carsten Wiuf	Helsinkigade 13, 4th	2150
243	fre. 27. sep. kl. 10.44	Bestyrelsen Ejerforeningen Kronløbsøen	Dunkerquegade 9-37	2150
242	fre. 27. sep. kl. 09.05	Nikoline	Dunkerquegade	2150
241	tor. 26. sep. kl. 23.00	Vito Fodera	Dover Passage 5, 2 tv	2150
240	tor. 26. sep. kl. 22.55	Vibe	Dunkerquegade 27, 3th	2150
239	tor. 26. sep. kl. 22.45	Laura Nuccio	Dover Passage 5, 2 tv	2150
238	tor. 26. sep. kl. 21.47	Birgitte Lyst Hansen	Helsinkigade 20,2.3	2150
237	tor. 26. sep. kl. 21.39	Jane Greve	Helsinkigade 6E	2150
236	tor. 26. sep. kl. 21.08	Vibeke Lykkegard	Helsinkigade 20, 9. , 001	2150
235	tor. 26. sep. kl. 21.04	Anders Ødegaard	Helsinkigade 6E	2150
234	tor. 26. sep. kl. 20.46	Anette Friis Jakobsen	Helsinkigade 18.6.1	2150
233	tor. 26. sep. kl. 20.40	Nanna Andersen	Århusgade	2100
232	tor. 26. sep. kl. 20.29	Mads Skals Formann	Dunkerquegade 22, 2.th	2150
231	tor. 26. sep. kl. 20.17	Ella Olsen	Dunkerquegade	2150
230	tor. 26. sep. kl. 20.11	Oliver Simpson	Sundkaj 109, 2. Tv	2150
229	tor. 26. sep. kl. 19.59	Signe Jensen	Helsinkigade 6F	2150
228	tor. 26. sep. kl. 19.03	Daniel Cortes	Helsinkigade 6G	2150
227	tor. 26. sep. kl. 18.44	Mogens Holten	Dunkerque Gade 20 3tv	2150
226	tor. 26. sep. kl. 18.41	Ida Buchwald	Fortkaj 30,7.th	2159
225	tor. 26. sep. kl. 18.34	Neel	Dunkerquegade 32, 3. mf.	2150
224	tor. 26. sep. kl. 18.21	Keld Jellesen	Kielgade 6	2150
223	tor. 26. sep. kl. 17.20	Steffen	Dunkerquegade 27 1.mf	2150
222	tor. 26. sep. kl. 15.14	Helle	Kielgade 10	2150
221	tor. 26. sep. kl. 14.07	Cecilie Dahl	Sundkaj 91, 5 Tv	2150
220	tor. 26. sep. kl. 13.54	Kasper Rasmussen	Sundkaj 43, 1. Th.	2150
219	tor. 26. sep. kl. 13.04	Carsten Bonfils Andersen	Dunkerquegade 37, 2.2.	2150
218	tor. 26. sep. kl. 12.56	Lotte Bonfils Andersen	Dunkerquegade 37	2150
217	tor. 26. sep. kl. 12.22	Charlotte	Dunkerquegade	2150
216	tor. 26. sep. kl. 11.32	Ida Felbo	Helsinkigade 20 3 4	2150

215	tor. 26. sep. kl. 11.17	Michael Koch Hansen	Helsinkigade 20, 9.4.	2150
214	tor. 26. sep. kl. 11.07	Karin	Dunkerquegade	2150
213	tor. 26. sep. kl. 10.50	Tobias Thomsen	Fortkaj	2150
212	tor. 26. sep. kl. 08.29	Nicki Bech	Dunkerquegade 28 4 th	2150
211	tor. 26. sep. kl. 08.19	Maria	Dunkerquegade 28,	2150
210	tor. 26. sep. kl. 01.08	C. Simler	Helsinkigade 18	2150
209	tor. 26. sep. kl. 00.51	Steen Basse	Dunkerquegade 32, 1.tv.	2150
208	tor. 26. sep. kl. 00.11	Henning Bruun	Fortkaj 20	2150
207	ons. 25. sep. kl. 23.09	Pia	Helsinkigade 18, 5. 3	2150
206	ons. 25. sep. kl. 23.08	Linda Rom	Dunkerquegade 1	2150
205	ons. 25. sep. kl. 22.18	charlotte Christensen	Århusgade 161 1. 4	2150
204	ons. 25. sep. kl. 22.11	Trine Skoller	Helsinkigade 18.5.4	2150
203	ons. 25. sep. kl. 22.06	Kristian Buchwald	Fortkaj 30	2150
202	ons. 25. sep. kl. 21.31	Mikkel Andersen	Murmaskgade 3, 1tv	2150
201	ons. 25. sep. kl. 21.20	Jonna	Helsinkigade	18
200	ons. 25. sep. kl. 21.19	Charlotte Søgaard	Helsinkigade 18/9/4	2150
199	ons. 25. sep. kl. 21.11	Lars Bindslev	Sundkaj 7,4th	2150
198	ons. 25. sep. kl. 19.27	Kenneth Lundskov	Dunkerquegade 28	2150
197	ons. 25. sep. kl. 17.14	Krzysztof Drzewiecki	Calaisgade 2, 3.th	2150
196	ons. 25. sep. kl. 16.45	Annika Madsen	Fortkaj	2150
195	ons. 25. sep. kl. 16.10	Randi Lund	Dunkerquegade 10, 5. TV	2150
194	ons. 25. sep. kl. 10.39	Mads Bugge Schmidt	Dunkerquegade 19, 1. tv.	2150
193	ons. 25. sep. kl. 09.26	Alexander	Fortkaj	2150
192	ons. 25. sep. kl. 09.13	Helena Mikkelsen	Nordre Frihavsgade	2100
191	ons. 25. sep. kl. 08.42	Morten Kiellberg Hansen	Dunkerquegade 30 4th	21500
190	tir. 24. sep. kl. 22.10	Ulla Abildtrup Rathmann	Randersgade 7	2100
189	tir. 24. sep. kl. 20.39	Joakim	Dover Passage 1, 5tv	2150
188	tir. 24. sep. kl. 17.38	Brian Hulvi	Fortkaj 20, 3.TH	2150
187	tir. 24. sep. kl. 15.37	Marlene	Dunkerquegade	2150
186	tir. 24. sep. kl. 14.17	Desiree Solovej	Dunkerquegade 30 4. th	2150
185	tir. 24. sep. kl. 13.50	Rasmus	Dunkerquegade	2150
184	tir. 24. sep. kl. 13.10	Tobias	Dunkerquegade 14	2150
183	tir. 24. sep. kl. 13.02	Louise Jakobsen	Dunkerquegade	2150
182	tir. 24. sep. kl. 12.21	Mark Pelle Noppen	Dunkerquegade 21, st	2150
181	tir. 24. sep. kl. 12.12	Gitte Andersen	Southamptongade	2150
180	tir. 24. sep. kl. 12.04	Niels og Anette	Dunkerquegade	2150
179	tir. 24. sep. kl. 12.00	Camilla Larsen	Fortkaj	2150
178	tir. 24. sep. kl. 11.58	Laura	Fortkaj	2150
177	tir. 24. sep. kl. 11.41	Jens-Peter Lange	Dunkerquegade 27, 5. Th	2150
176	tir. 24. sep. kl. 11.36	Anne-Mette Lange	Dunkerquegade 27, 5. th	2150
175	tir. 24. sep. kl. 09.55	Mikkel	Fortkaj	2150
174	tir. 24. sep. kl. 09.50	Tobias Larsen	Fortkaj	2150
173	tir. 24. sep. kl. 09.47	Isabella Andersen	Dunkerquegade	2150
172	tir. 24. sep. kl. 09.44	Frederik Hansen	Dunkerquegade	2150
171	tir. 24. sep. kl. 09.39	Josefine	Dunkerquegade	2150
170	tir. 24. sep. kl. 08.17	Sofie	Århusgade 161	2150
169	tir. 24. sep. kl. 06.10	Michiel van leeuwen	Fortkaj 22,4th	2150
168	man. 23. sep. kl. 22.51	Tanguy Floch	Dunkerquegade 19	2150
167	man. 23. sep. kl. 21.13	Daniel Weimann Lauridsen	Dunkerquegade 26, 2. th	2150
166	man. 23. sep. kl. 20.21	Mathilde Manthorpe Teilmann	Dunkerquegade 19, 1. tv	2150
165	man. 23. sep. kl. 19.47	Christian Jensen	Dunkerquegade 23, 5. th.	2250
164	man. 23. sep. kl. 15.46	Sophie	Dunkerquegade 11 st th	2150
163	man. 23. sep. kl. 15.29	Helle og Jørgen Wegeberg	Dunkerquegade 21, 3.tv	2150

162	man. 23. sep. kl. 11.44	Dorte	Dunkerquegade 13, 3tv	2150
161	man. 23. sep. kl. 10.07	Hugin Reistrup	Dunkerquegade 28, 3. th	2150
160	man. 23. sep. kl. 09.56	Vito	Dunkerquegade 13 3th	2150
159	man. 23. sep. kl. 08.59	Sascha Halkjær-Lassen Schwarz	Dunkerquegade 23, 4. tv	2150
158	man. 23. sep. kl. 08.55	Maria og Lars Roe Christiansen	Dunkerquegade 21 1.tv	2150
157	man. 23. sep. kl. 08.25	Mads Frank Markussen	Fortkaj 20, 4th	2150
156	man. 23. sep. kl. 08.06	Silvio Ruggieri	Dunkerquegade 13, 5 TV	2150
155	man. 23. sep. kl. 01.23	Ditte	Dunkerquegade 24, 2.th	2150
154	søn. 22. sep. kl. 22.55	Bjarne og Elisabeth Rich	Dunkerquegade 21, 2.th.	2150
153	søn. 22. sep. kl. 22.24	jeannett dimsits	Dunkerquegade 23, 1th	2150
152	søn. 22. sep. kl. 19.27	Kent Bjertrup	91 Rue de Strasbourg	2561
151	søn. 22. sep. kl. 18.52	Lise	Dunkerquegade 19 4th	2150
150	søn. 22. sep. kl. 18.43	Catalina	Dunkerquegade 17 4 tv	2150
149	søn. 22. sep. kl. 16.00	Nicolai Ryfos	Dunkerquegade 21, 3. th	2150
148	søn. 22. sep. kl. 13.45	Pernille Holm Rasmussen	Dunkerquegade 11, 2 th.	2150
147	fre. 20. sep. kl. 15.48	Mette Jensen	Dover Passage 4, 2.th.	2150
146	fre. 20. sep. kl. 11.45	Christian Jervelund (ejer af C Jervelund Holding)	Callisensvej 26	2900
145	ons. 18. sep. kl. 21.17	P		2150
144	ons. 18. sep. kl. 16.08	Nicolai Jung	Helsinkigade 15, 5. tv.	2150
143	tir. 17. sep. kl. 18.18	Hanne Krigslund	Kielgade 6	2150
142	tir. 17. sep. kl. 14.35	Susanna	Sassnitzgade	2150
141	tir. 17. sep. kl. 12.14	Philip Klokke	Dunkerquegade 11	2150
140	man. 16. sep. kl. 21.32	Laura Haven Dyxenborg	Dunkerquegade 13, 2.tv.	2150
139	man. 16. sep. kl. 21.30	Nicolai Haven Dyxenborg	Dunkerquegade 13, 2. Tv.	2150
138	man. 16. sep. kl. 18.59	Jakob Kristoffersen	Dunkerquegade 37, 4.3	2150
137	man. 16. sep. kl. 13.53	Cecilie W	Kronløbsøen	2150
136	man. 16. sep. kl. 13.30	Christian	Sundkaj 79, 3th	2150
135	søn. 15. sep. kl. 20.21	Emilie Hestbæk	Dunkerquegade 11, 4th	2150
134	søn. 15. sep. kl. 19.33	Iben Frithiof Kristoffersen	Dunkerquegade 37, 4.3	2150
133	søn. 15. sep. kl. 13.45	Anna Skifter	Dunkerquegade 13, 4.tv	2150
132	søn. 15. sep. kl. 11.26	Kasper Fulton Stiedl	Calaisgade 4, 3TH	2150
131	søn. 15. sep. kl. 11.23	J Stiedl	Boligforeningen Fortkaj	2150
130	søn. 15. sep. kl. 11.04	Anne Holten	Dunkerquegade 20 3 tv	2150
129	lør. 14. sep. kl. 16.33	Lars Rosengaard	Dunkerquegade 37, 3., 4	2150
128	lør. 14. sep. kl. 16.32	Shahpar Eivaz	Dunkerquegade 37, 3. 4	2150
127	lør. 14. sep. kl. 11.04	Andreas Lundquist	Dunkerquegade 17 4. Tv.	2150
126	lør. 14. sep. kl. 09.43	Sebastian F. Lorendsen	Dunkerquegade 23, 4 th	2150
125	lør. 14. sep. kl. 09.13	Sine Brandt	Dunkerquegade 19, 1. Th	2150
124	lør. 14. sep. kl. 09.00	Christina Formann	Dunkerquegade 22 2th	2150
123	fre. 13. sep. kl. 19.06	Jørn Funch Nielsen	Dover Passage 5	2150
122	fre. 13. sep. kl. 18.32	Berit Mikkelsen	Dover Passage 5	2150
121	fre. 13. sep. kl. 13.46	Jørgen Nonnemann	Kalkbrænderriløbsskaj 4,	2100
120	fre. 13. sep. kl. 07.22	Kevin Chong	Sundkaj 37 2tv	2150
119	fre. 13. sep. kl. 07.08	Cecilie Feline Monberg	Dunkerquegade 13, 1. Tv.	2150
118	tor. 12. sep. kl. 22.47	Martin Elsrud	Dunkerquegade 17, st th	2150
117	tor. 12. sep. kl. 20.14	Pernille	Dunkerquegade 23, 1. tv	2150
116	tor. 12. sep. kl. 20.08	Adam Lange	Dunkerquegade 23, 1. TV	2150
115	tor. 12. sep. kl. 18.39	Jonas lauridsen	Dunkerquegade 27, 5. Tv	2150
114	tor. 12. sep. kl. 18.03	Nico Schou Sørensen & Anne Kathrine Steenbjerger	Marievej 21, st.	2900
113	tor. 12. sep. kl. 15.10	Caroline Kastbjerg	Dunkerquegade 22, 3.th.	2150
112	tor. 12. sep. kl. 14.31	Andrea Joensen	Dunkerquegade 28, 3 th	2150
111	tor. 12. sep. kl. 13.13	Henrik Holten-Rossing	Dunkerquegade 21 1 th	2150

110	tor. 12. sep. kl. 13.09	Josephine Schütze	Dunkerquegade 20 4 tv	2150
109	tor. 12. sep. kl. 13.09	Rod Bindesbøl Garmund	Sassnitzgade 6, 3 Sal . Dør 11	2150
108	tor. 12. sep. kl. 11.14	Eva Gustafson	Fortkaj 20, 5. th	2150
107	tor. 12. sep. kl. 10.57	Susanne Winkelmann	Dunkerquegade 20 4th	2150
106	tor. 12. sep. kl. 10.38	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
105	tor. 12. sep. kl. 09.31	Jesper Winkelmann	Dunkerquegade 20	2150
104	ons. 11. sep. kl. 22.35	biljana antonijevic	Dunkerquegade 19	2150
103	ons. 11. sep. kl. 19.48	Cecilie Lagergren	Dover Passage 5, 3tv.	2150
102	ons. 11. sep. kl. 18.41	Ole Henning Sørensen	Helsinkigade 18,6.1	2150
101	ons. 11. sep. kl. 17.27	Peter	Helsinkigade 6B	2150
100	ons. 11. sep. kl. 10.54	Dorte Clifford	Helsinkigade !8	2150
99	tir. 10. sep. kl. 22.57	Christina	Dunkerquegade 20, st th.	2150
98	tir. 10. sep. kl. 19.30	Ioanna Psylla	Dunkerquegade	2150
97	tir. 10. sep. kl. 13.53	Søren Jensen	Helsinkigade 20, 8., 4	2150
96	tir. 10. sep. kl. 13.21	Laura Teilmann	Århusgade 139	2150
95	tir. 10. sep. kl. 10.35	Mette Hee Christensen	Mariehamngade 17, 4. Tv	2150
94	tir. 10. sep. kl. 10.34	Per Holk Reinertse	Mariehamngade 17 st tv	2150
93	tir. 10. sep. kl. 10.24	Christian Møller	Kielgade 2	2150
92	tir. 10. sep. kl. 09.16	Rie Madsen	Sandkaj 15	2150
91	tir. 10. sep. kl. 08.59	Abel Barreira	Dover Passage 5, 2TH	2150
90	tir. 10. sep. kl. 07.13	Jesper Boll	Helsinkigade 15, 3. tv	2150
89	man. 09. sep. kl. 22.37	Liselotte Falk	Sundkaj 53	2150
88	man. 09. sep. kl. 22.29	Flemming Nielsen	Helsinkigade 18,4.4	2150
87	man. 09. sep. kl. 21.59	Per dyhrehegn	Dunkerquegade 11 1tv	2150
86	man. 09. sep. kl. 21.55	Ilona Jensen	Sundkaj 29, 2tv	2150
85	man. 09. sep. kl. 19.18	Orly Christensen	Helsinkigade 18, 7, 3	2150
84	man. 09. sep. kl. 19.11	Lone Nørgaard	Travemündegade 3, 5 th.	2150
83	man. 09. sep. kl. 18.31	Betina Heldmann	Fortkaj 18, 4. th.	2150
82	man. 09. sep. kl. 17.36	Mathias Bak	Dunkerquegade 13, 4. Tv	2150
81	man. 09. sep. kl. 17.21	Birgitte Torntoft	Göteborg Plads	2150
80	man. 09. sep. kl. 16.35	Mathias	Fortkaj	2150
79	man. 09. sep. kl. 16.13	Nana Jakobsen	Ystadgade 6.3.mf	2150
78	man. 09. sep. kl. 15.47	Christina Henriksen	Dunkerquegade 28 2th	2150
77	man. 09. sep. kl. 15.44	Cecilie Hansen	Fortkaj	2150
76	man. 09. sep. kl. 15.33	Anonymous	Nordhavn	2150
75	man. 09. sep. kl. 15.29	Henrik	Kronløbsøen	2150
74	man. 09. sep. kl. 12.46	Kirsa Hage	Helsinkigade 29	2150
73	man. 09. sep. kl. 12.39	Paul M	Helsinkigade	2150
72	man. 09. sep. kl. 12.22	Doga Cansi	Helsinkigade 15, 1. th.	2150
71	man. 09. sep. kl. 11.32	Martin Grønne Jensen	Dunkerquegade 17, 1 th	2150
70	man. 09. sep. kl. 09.13	Lars Wincentzen	Fortkaj 30, 6. Th.	2150
69	man. 09. sep. kl. 09.09	Benjamin Vinten	Dunkerquegade 11, 5. tv.	2150
68	man. 09. sep. kl. 09.05	Niels Klintø	Sandkaj 21	2150
67	man. 09. sep. kl. 09.03	Dorthe Korsgaard	Helsinkigade 29, 4.tv	2150
66	man. 09. sep. kl. 08.48	Charlotte Danielsen	Dunkerquegade 9, 1 th.	2150
65	man. 09. sep. kl. 07.26	Mikael Lund	Sundkaj 43	2150
64	man. 09. sep. kl. 07.18	Ken	Dunkerquegade 27 1TV	2150
63	søn. 08. sep. kl. 22.01	Jon Høyrup	Sassnitzgade	2150
62	søn. 08. sep. kl. 21.31	Tobias Keil	Sundkaj 39	2150
61	søn. 08. sep. kl. 21.15	Rikke	Hemmelig adresse 1	2150
60	søn. 08. sep. kl. 20.14	Tina	Sassnitzgade 10, 4. -4	2150
59	søn. 08. sep. kl. 19.53	Anne	Sundkaj 43 3. tv	2150
58	søn. 08. sep. kl. 19.40	Anne	Århusgade 131	2150

57	søn. 08. sep. kl. 19.19	Susan Hansen	Sundkaj 37 5th	2150
56	søn. 08. sep. kl. 19.06	Claus Hansen	Sundkaj 37 5th	2150
55	søn. 08. sep. kl. 18.32	Mia Otterstad	Murmanskgade 3	2150
54	søn. 08. sep. kl. 17.46	Maria	Dunkerquegade	2150
53	søn. 08. sep. kl. 17.42	Jacob Thyssen	Dunkerquegade 21,4th	2150
52	søn. 08. sep. kl. 17.18	Desiree	Dunkerquegade 21, 4th	2150
51	søn. 08. sep. kl. 16.59	Hjørdis Virgarsdottir Dalsgaard	Dunkerquegade 32, st th	2150
50	søn. 08. sep. kl. 15.44	Vira Bogdanova	Dover Passage 5, 2th	2150
49	søn. 08. sep. kl. 15.12	Ann Sofie McKeever	Sundkaj 109 st th	2150
48	søn. 08. sep. kl. 14.54	Azra B.	Trelleborggade 10	2150
47	søn. 08. sep. kl. 14.53	Andreas Bøgh Carlsen	Sundkaj 69 5 tv	2150
46	søn. 08. sep. kl. 14.23	Rasmus	Dunkerquegade 11, st. th.	2150
45	søn. 08. sep. kl. 14.16	Anders R.	Dunkerquegade 1, 4. th.	2150
44	søn. 08. sep. kl. 13.52	Peter	Dunkerquegade 19, 2. Tv	2150
43	søn. 08. sep. kl. 13.31	Judith Sørensen	Dunkerquegade 32	2150
42	søn. 08. sep. kl. 13.20	Martin	Dunkerquegade 37, 5.1	2150
41	søn. 08. sep. kl. 13.07	Søren D. Juhl	Dunkerquegade 11, 4. th	2150
40	søn. 08. sep. kl. 12.50	Christian	Dunkerquegade 30 1 th	2150
39	søn. 08. sep. kl. 12.22	Sanne Boetius	Trelleborggade 14, 4.th	2150
38	søn. 08. sep. kl. 12.21	Nicolai Johansen	Dunkerquegade	2150
37	søn. 08. sep. kl. 12.20	Fie	Dunkerquegade 37, 3.3	2150
36	søn. 08. sep. kl. 11.57	Søren B.	Dunkerquegade 1	2150
35	søn. 08. sep. kl. 11.44	Martin Brand	Fortkaj 20, 5th	2150
34	søn. 08. sep. kl. 11.31	Mariette Buchvald	Dunkerquegade 19	2150
33	søn. 08. sep. kl. 11.15	Morten Bechlund	Sundkaj 39	2150
32	søn. 08. sep. kl. 11.15	Charlotte Korsager Winther	Fortkaj 20/5	2150
31	søn. 08. sep. kl. 10.49	Iysin	Dunkerquegade 13, 2th	2150
30	søn. 08. sep. kl. 10.35	Charlotte Lindberg	Dunkerquegade 9, 4.th	2150
29	søn. 08. sep. kl. 10.33	John Olsen	Sundkaj 81 4 tv	2150
28	søn. 08. sep. kl. 10.32	Heidi Keller	Sundkaj 29, St., Th	2150
27	søn. 08. sep. kl. 09.50	Nicolai Cederholm	Dunkerquegade 23. 3 th	2150
26	søn. 08. sep. kl. 09.50	Christina Folden	Århusgade 161/2 3	2150
25	søn. 08. sep. kl. 09.46	Per Lauritzen	Sundkaj 37	2150
24	søn. 08. sep. kl. 08.41	Niels Balle	Dunkerquegade 10, 4 tv	2150
23	søn. 08. sep. kl. 08.33	Malene og Daniel Cortes	Helsinkigade 6g	2150
22	lør. 07. sep. kl. 23.57	Oliver Bossen	Dunkerquegade 26	2150
21	lør. 07. sep. kl. 22.31	Tine Stougaard	Dunkerquegade 21 5. th	2150
20	lør. 07. sep. kl. 22.09	Christina	Sundkaj 101, St TV	2150
19	lør. 07. sep. kl. 21.02	Charlotte J	Dunkerquegade 30, 2th	2150
18	lør. 07. sep. kl. 20.13	Niels Holm	Dunkerquegade 30	2150
17	lør. 07. sep. kl. 18.08	Rami Mossad Ibrahim	Dunkerquegade 23 2 th	2150
16	lør. 07. sep. kl. 16.16	Rasmus Olsen	Dunkerquegade 19, 3.tv	2150
15	lør. 07. sep. kl. 15.44	Henrik	Dunkerquegade 28	2150
14	lør. 07. sep. kl. 11.14	Kristian	Dover Passage 1, 5 tv	2150
13	lør. 07. sep. kl. 09.12	Louise Sieverts	Dunkerquegade 19, 2tv	2150
12	lør. 07. sep. kl. 08.44	Signe Stripp	Dunkerquegade 17 1. th	2150
11	fre. 06. sep. kl. 22.42	Mads	Dover Passage 5, 4.th	2150
10	fre. 06. sep. kl. 19.49	Peter Wamberg	Dunkerquegade 32	2150
9	fre. 06. sep. kl. 18.03	Mads	Dunkerquegade 9, 5. tv.	2150
8	fre. 06. sep. kl. 15.05	Gorm Krogsdal	Dunkerquegade 11, 1.th	2150
7	fre. 06. sep. kl. 14.52	Morten	Helsinkigade 13, 4.tv	2150
6	fre. 06. sep. kl. 14.23	Anonym	Dunkerquegade 20	2150
5	fre. 06. sep. kl. 13.14	Ida	Calaisgade 2, 1 Tv	2150

4	fre. 06. sep. kl. 12.28	Lara Jewinat	Dunkerquegade 28, 2tv	2150
3	fre. 06. sep. kl. 11.45	Sebastian W.	Dunkerquegade 9, 5. Th	2150
2	fre. 06. sep. kl. 11.13	Mette Skjærbæk	Dunkerquegade 21, 2.tv	2150
1	fre. 06. sep. kl. 10.48	Andreas Kragh	Dunkerquegade 21, 2.tv	2150

Fra: [Kristian Mortensen](#)
Til: [TMFKP Klima og Byudvikling](#)
Emne: [EKSTERN] Høring og bebyggelse på Naboorientering: overskridelse af højde grundet teknik på tag, Earthshot, Nordhavn
Dato: 25. september 2024 15:59:08
Vedhæftede filer: [image0.jpeg](#)
[image1.jpeg](#)

Hej vedrørende høringssvar og bebyggelse på grunden: Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn, matr.nr. 2t og 2v, Frihavns-kvarteret, København.

Jeg har erfaret at der eksklusivt til 1 person i høringssvar er fremsendt soldigrammer disse bedes fremsendt til undertegnet asap.

Jeg har i samme høringssvar også set, at der ikke skulle være givet byggetilladelse, er dette korrekt i forhold til opstartet byggeri på grunden? Se foto nedenfor af et kæmpe telt der opsætter og vi som naboer ingen information om har fået! Det er ikke okay! Er det noget som naboer skal orienteres om inden opsætning? Skal det stå der 1-2 år? Er det jer der skal kontaktes i forhold til den tilladelse der er givet? om tilladelse hertil og om brændmæssige hensyn i forhold til meget få meter vil under 6 meter til nærmeste bygning. Er brandvæsnet særligt opmærksom på dette byggeri hvis der opstår brand bagved denne inddækning? Det alvorligt i forhold til slukningsarbejdet på Børsen.

Det er meget problematisk, at borgere høres så sent i en byggeproces! Og jeg vil overveje, at stille spørgsmål fremadrettet i forhold til alt korrespondance der måtte have været i forhold til processen frem til, at det besluttes at sætte byggeriet i høringssvar herunder den igangværende opførelse af byggeriet iforhold til forvaltningens godkendelser af opstart iforhold til at afvente høringssvar.

På foto kan nu også se de gener vi vil få ved en fremtidig byggehøjde på de 23 meter!



Sendt fra min iPhone





Fra: [TMFKP Klima og Byudvikling](#)
Til: [TMFKP Klima Byplankontorerne](#)
Emne: VS: [EKSTERN] Ripple Residence - skandale for hele Århusgadekvarteret!
Dato: 10. september 2024 09:22:30

Fra: Cecilie Hansen

Sendt: 9. september 2024 15:55

Til: TMFKP Klima og Byudvikling <KlimaogByudvikling@kk.dk>

Emne: [EKSTERN] Ripple Residence - skandale for hele Århusgadekvarteret!

Hej,

Jeg vil blot gøre jer opmærksom på at det vil være total uacceptabelt at give dispensation til forøget højde til det sidste og mest vestvendte byggefelt i Århusgadekvarteret (Ripple Residence) som vil smadre eftermiddag- og aftenssolen for alle andre omkringliggende bygninger...

Selve designet på Ripple Residence på Helsinkigade 5-11 er total selvisk og virker som en kæmpe fuck-finger fra Henning Larsen (arkitekterne bagved) til deres evige konkurrenter fra Vilhelm Lauritzen som har designet alle de flotte omkringliggende bygninger såsom fx Fortkaj og Kronløbsøen som vil komme til at ligge i skygge, hvis der gives dispensation.

Hvordan kan man også finde på at designe en bygning så den er klart højest ud mod lommevandsrummet? På den måde stjæler du alt sol og lys fra alle omkringliggende bygninger samt alle der anvender lommevandsrummet imens Ripple Residence selv får markant mere støj i gården fra Helsinkegade da bygningen herud til er noget lavere.. Det er en kæmpe ommer - man skulle næsten tro arkitekterne/NREP har spejlvendt deres egen tegning! Eller også er det fordi at naboerne på Helsinkigade (NREP selv) ikke gider at kigge på en 23m høj på deres side...

Det er til og brække sig over det her og der må være nogen som træder i kraft nu så man ikke smadre det eller så flotte Århusgadekvarter ved den aller sidste bygning fordi grådige kapitalister er på spil...

Hilsen

Cecilie Hansen

Fortkaj

Fra: [KFFKP Digitale Blanketter](#)
Til: [TMFKP Klima Byplankontorerne](#)
Emne: Naboorientering: overskridelse af højde grundet teknik på tag, Earthshot, Nordhavn (1278561)
Dato: 8. september 2024 16:56:20
Vedhæftede filer: [IMG_9847.jpeg](#)
[Blanket.pdf](#)
[flettefelder.txt](#)

Henvendelse via kontaktformular

EMNE: Naboorientering: overskridelse af højde grundet teknik på tag, Earthshot, Nordhavn

NAVN: Mette Brandt

EMAIL:

BESKED:

Kære Mikkel Meyer hos KK;

Tak for fremsendte naboorientering vedr. ansøgning om overskridelse af en maksimal bygningshøjde.

For at vi kan give nogle reelle bemærkninger kræver det, at vi kan få et bedre overblik over, hvordan sol og skygge vil influere på Kronløbs øen i løbet af året. Er der mulighed for at vi kan få fremsendt visualisering og skyggediagrammer, der vises fra Kronløbsøens side f.eks. fra de to steder der er markeret med røde prikker på vedh. foto af tegning og gerne fra gadeniveau og f.eks. 4 sals højde?

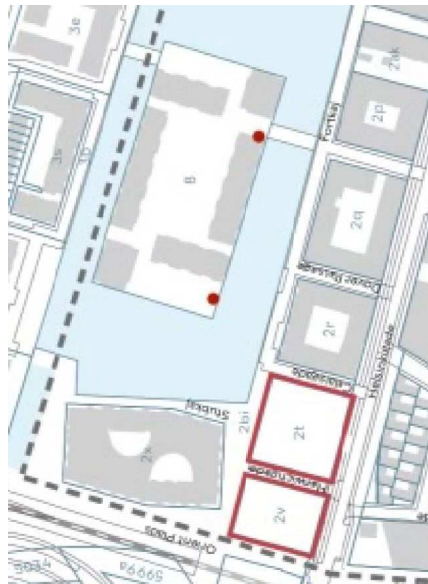
På forhånd tak.

Mvh Mette Brandt

TELEFON:

LINK: <https://www.kk.dk/politik/politikker-og-indsatser/bolig-byggeri-og-byliv/lokalplaner-i-koebenhavn>, <https://blivhoert.kk.dk/hoering/helsinkigade-5-11-naboorientering>

Se henvendelsen i vedhæftede PDF



Fra: [TMFKP Klima og Byudvikling](#)
Til: [TMFKP Klima Byplankontorerne](#)
Emne: VS: [EKSTERN] Høringssvar vedr. Helsinkigade 5-11
Dato: 9. september 2024 09:32:47

Fra: Mariette Buchvald

Sendt: 8. september 2024 11:44

Til: TMFKP Klima og Byudvikling <KlimaogByudvikling@kk.dk>

Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedr. Helsinkigade 5-11

Hermed sendes mit høringssvar til dispensationen til overskridelse af bygningshøjde:

Som nabo er jeg imod denne dispensation. Den ekstra højde på bygningen vil have store negative indvirkninger på hvor meget sollys der vil nå ned til omkringliggende boliger, heriblandt vores egen, og desuden det offentlige rum nedenfor som mange holder af at benytte. Det er desuden stik imod lokalplanen som er den vi, og mange andre, har købt ind på da vi købte lejlighed her.

Mvh.

Mariette Buchvald

Dunkerquegade 19, 3. tv, 2150 Nordhavn

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

262

INDSENDT AF

Emma Egelund

POSTNR.

2150

BY

København

HØRINGSSVAR

Som ejer af en lejlighed på kronløbsøen ønsker vi at udtrykke vores frustration og indsigelse mod at der gives dispensation til en forhøjelse af byggehøjden i det nye byggeri på Helsinkigade. En forhøjelse af byggeriet med 2,7 m er fuldstændig uacceptabelt og en ikke ubetydelig ændring (13% forhøjelse af byggehøjden).

Nordhavn er i forvejen et tætbebygget område og vi må som boligejere kunne stole på lokalplanen.

En forhøjelse af byggeriet vil herudover betyde en forringelse af vores aftensol, himmelrum samt udsigt ind mod København.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

261

INDSENDT AF

Henrik Harsbo

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg kan ikke acceptere, at byggeriet Helsinki-gade overskrider den af lokalplanen fastsatte højde. Det må absolut være muligt for bygherre at overholde lokalplanen, som har været kendt, da byggeriet udformedes.

Lommevandsrummet - vores lokale rekreative område - ved Kronløbsøen vil på ingen måde blive beriget ved yderligere bygningshøjde på dette byggeri for ikke at tale om naboejedommene i øvrigt. Vi der bor i Nordhavn er beboere i et utroligt tæt bebygget boligmasse. Det er derfor endnu vigtigere, at lokalplanens højdegrænser overholdes. Lad også det være reglen i dette tilfælde. Mvh Henrik Harsbo

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

260

INDSENDT AF

Morten Uglebjerg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

xxxxx

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Vi ønsker ikke at der gives tilsagn om at dispensere fra lokalplanen.,

Heldigvis er jeg tryk ved at folk kan regne med vedtagne lokalplaner, som jo er indgået i deres overvejelser, bliver overholdt og at overborgmesteren allerede 10.juni gav udtryk for hun glædede sig til at følge byggeriet tæt.

"Jeg er glad for at vi i København går forrest i bæredygtigt byggeri. Ripple Residence bliver et hus som jeg kommer til at følge tæt, og som jeg vil vise frem for mange gæster fra udlandet i de kommende år", sagde Overborgmester Sophie Hæstorp Andersen (S) ved det første spadestik for byggeriet 10. juni.

Der ønskes en relativ markant ændring af bygningshøjden, som vil medfører en betydelig indflydelse på alle de omkringliggende beboelser, områder og himmelrum, og som uvilkårligt vil medfører en forringelse heraf. En indflydelse som den medsendte dokumentation af byggeriet på ingen måde giver indblik i, men I er mere end velkommen til at anvende terrassen til at lave målinger fra Kielgade.

Det er andre steder lykket at finde løsninger inden for lokalplanens rammer – så mon ikke man også her kan sænke beboelsen enkelte steder i bygningen og gøre plads til de teknikområder uden at skulle behøve dispensation.

Med Venlig Hilsen

Morten & Annemette

Kielgade 7

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

259

INDSENDT AF

Ditte Birkvig

POSTNR.

2250

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker IKKE, at der gives dispensation.

Det er fuldstændigt uacceptabelt at ændre på bygningens højde. Lokalplanen har hele tiden været kendt for bygherre. Bygherre har haft alle muligheder for at indtænke lokalplanen i sin projektering.

Dispensation vil medføre en markant forringelse for de omkringliggende boliger, bl.a. i forhold til sollys og lysindfald i lejlighederne. De omkringliggende lejligheder er købt i god tro om, at i dette område er der fastsat en max bygningshøjde på 20 meter – og det respekterer man naturligvis.

Bygherre bør acceptere lokalplanen, som den er!

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

258

INDSENDT AF

Lasse Regin Nielsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er også af den opfattelse, at give dispensation til et højere byggeri end planlagt er en rigtig dårlig idé for hele området. Det vil, som allerede påpeget, påvirke lys- og lydforhold i meget negativ retning.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

257

INDSENDT AF

Kenn Milo

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at der gives dispensation for øget byggehøjde på Helsinkigade 5-11. Lokalplanen skal respekteres. Nordhavns popularitet er især bundet op omkring det udeliv som er skabt på de åbne pladser med lys og luft.

En dispensation vil betyde at Kronløbsøen vil blive badet i skygge og til hvilken fordel? Det vil betyde et tomt område som ikke vil blive brugt, bare fordi man vil have lidt ekstra højde.

solstudiet som er blevet fremsendt er mangelfuldt og jeg forventer at dispensation ikke bliver givet.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

256

INDSENDT AF

Nikoline Jensen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Dispensationen skal afvises med det samme da den får uoverskuelige konsekvenser for alle omkringliggende beboere samt folk der anvender lommevandsrummet.

Alene antallet af høringsvar som nu er snart 2,5 gange højere end antallet af lejligheder der søges dispensation for bør være rigeligt til at vække bare et par enkelte fornuftige / objektive mennesker i Teknik og Miljø udvalget som kan se at det her er helt galt og som må agere som den voksne når nu NREP er så frække at udfordre lokalplanen med eneste formål at score en ekstraordinær høj profit selv på bekostning af alle andre..

Få nyt om høringer

> Abonner

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

254

INDSENDT AF

Frederik Jakobsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Som over 250 nordhavnere har svaret før mig - jeg mener heller IKKE, der skal gives dispensation til at bygge væsentligt højere, end hvad lokalplanen tillader. Det er vel netop derfor, vi har en lokalplan. Det vil få omfattende negative konsekvenser for alle os som bor i nærheden - både økonomisk og herlighedsværdimæssigt..

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

253

INDSENDT AF

Sebastian

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er af den opfattelse, at give dispensation til et højere byggeri end planlagt er en rigtig dårlig idé for hele området. Det vil påvirke lys- og lydforhold i meget negativ retning.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

252

INDSENDT AF

Noah Christophersen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod ansøgning til dispensation om yderligere højde på Helsingkigade 5-11 idet det vil få betydning for både udsigt og begrænse mulighed for sollys i min lejlighed som vi have økonomiske konsekvenser for mig.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

251

INDSENDT AF

Oscar Frandsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Det er uforståeligt for mig, at endnu et projekt søger om dispensation til at bygge højere end tilladt i lokalplanen. Der er gode designmæssige grunde til at fastholde højdebegrænsningen og desuden er det en håb mod de beboere som har købt lejlighed med forventning om udsigt eller lysindfald. Jeg er derfor imod og opfordrer til at det ikke gives dispensation da det får uoverskuelige konsekvenser økonomisk og herlighedsværdimæssigt for alle omkringliggende boligere.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

250

INDSENDT AF

Luna Mikkelsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker på ingen måde at der gives dispensation. Dispensation vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger, som vil påvirke både nuværende og kommende beboeres livskvalitet negativt. Det vil også mindske den rekreative værdi, som området omkring Lommevandshullet repræsenterer, da den øgede højde vil give langt mere skygge i området. Ligesom især det kommende soppeområde for børn vil miste meget af dets værdi, da timerne for brug heraf vil blive aftaget.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

249

INDSENDT AF

Nora Andersen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke der skal gives tilladelse til at bygningen må overskride den i lokalplanen specificerede byggehøjde. Det vil begrænse det vigtige dagslys i vores bydel og i særdeleshed for lommevandsrummet i Kronløbsbassinet. Samlet vil det påvirke den generelle trivsel negativt hos alle os beboere i Nordhavn.

Nora Andersen

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

248

INDSENDT AF

Leonardo Santos

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Man skal respektere lokalplanen. Ved at give dispensation vil det vil kun give præsedens til næste byggeri. Derfor NEJ til overskridelsen af den maksimale bygningshøjden på 20 meter.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

247

INDSENDT AF

Olivia Thomsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at der gives dispensation for øget byggehøjde på Helsinkigade 5-11. Lokalplanen skal respekteres. En dispensation vil gå ud over beboerne på Kronløbsøen, der bliver mindre lys og sol og lejlighedernes værdi forringes. Solstudiet som NREP har lavet er direkte pinligt med adskillige mangler og fejl som flere andre også påpeger. Jeg kan også forstå at enkelte har modtaget et opdateret solstudie privat fra NREP direkte (som så også skulle være ugennemarbejdet)? Det virker helt skandaløst den måde den her sag er håndteret på?

Mvh.

Olivia

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

246

INDSENDT AF

Ida Larsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Dispensationen skal afvises da den er til stor skade for alle omkringliggende beboere, erhvervsdrivende og omkringliggende områder (Lommevandsrummet) grundet signifikant reduceret lys, sol og udsigt hvilket både reducerer de omkringliggende boligers værdi samt reducere livskvaliteten for alle mennesker omkring.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

245

INDSENDT AF

Lars Roe Christiansen

POSTNR.

2150

BY

Nordhvn

HØRINGSSVAR

Jeg tilkendegiver hermed min største modstand mod at give dispensation til den i lokalplanen maksimale byggehøjde.

Ansøgningen er yderst mangelfuld i forhold til at vi som beboere skal kunne bedømme konsekvenserne af en øget byggehøjde. Det er umuligt at vurdere hvor stor effekt det har på antallet af soltimer. Ansøgningen virker overfladisk og uprofessionel.

Det er dog givet at en øget byggehøjde vil medføre færre soltimer i et stort område. Jeg frygter derfor at en dispensation vil føre til værdiforringelse af de berørte boliger og generelt vil gøre et stort område mindre attraktivt.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

244

INDBYTT AF

Carsten Wiuf

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Det er med stor beklagelse at vi skal tage stilling til dispensation ift gældende lokalplan 463 for Århusgadekvarteret. Vi mener langt fra at der er tale om en lille eller ubetydelig ændring i byggetilladelsen og forholder os meget undrende og kritiske overfor ansøgningens mangelfulde karakter:

- Der opgives absolut ingen begrundelse for hvorfor en højdeændring er påkrævet og hvorfor byggeriet ikke kan gennemføres indenfor rammerne af lokalplanen og det der oprindeligt er givet tilladelse til at bygge. For at en dispensation kan imødekommes bør der være udefra kommende forhold, der nødvendiggør ændringerne og ikke blot ejers ændrede ønsker om bygningens karakter
- Det kan undre at ønsket om dispensation ikke er meldt ud tidligere med tydelig argumentation for hvorfor den er påkrævet og hvorfor byggeriet ikke kan opføres indenfor rammerne af lokalplanen
- Der gives stort set ingen information om de ønskede ændringer, deres karakter og størrelse, udover simple tegninger og tal, der langt fra er fyldestgørende for at vurdere de konsekvenser og indvirkninger en højdeforøgelse har for områdets beboere
- Der opregnes absolut ingen konsekvenser for naboarealer (såsom kajakområdet), naboejendomme og beboere i disse i forhold til lysindfald og reduceret herlighedsværdi. Bygningen er sidste bygning i solens vandring mod vest og en højdeforøgelse på 2,7m vil derfor have konsekvenser for flere andre bygninger og udearealer

Vi finder at grundlaget for at træffe en saglig funderet beslutning om dispensation absolut ikke er til stede, og håber at Teknik- og Miljøforvaltningen (og efterfølgende Teknik- og Miljøudvalget) vil nå til samme konklusion. Derfor udtrykker vi vores uforbeholdne modstand til at imødekomme den foreliggende ansøgning om dispensation.

Nedenfor uddyber vi vores synspunkter. Vi forholder os først til oplysningerne i dokumenterne

"bilag_til_naboorientering_helsinkigade_5-11.pdf" (kaldet bilaget) og

"naboorientering_overskridelse_af_hoejde_grundet_teknik_paa_tag" (kaldet naboorienteringen)

- Der ønskes en højdeændring på 2,7m fra lokalplanens 20m til 22,7m, en stigning på ca 13%, hvilket må betragtes som en ganske stor ændring. Der argumenteres ikke for hvorfor dette er påkrævet og hvilke forhold der ligger til grund. Af den vedlagte tegning i bilaget (den eneste dokumentation der er!) dækkes hele siden ud mod Fortkaj af tekniskabe (sorte og hvide), mens langt størstedelen af siden ud mod Calaisgade dækkes. Det kan ikke kaldes mindre ændringer! Det er derfor også indlysende åbenbart at det ikke kun er enkelte steder at bygningshøjden overskrider 20m, men langs det meste af facaden ud mod Fortkaj (i dokumentet naboorienteringen hævdes det at det kun er enkelte steder!)
- Lokaleplanen nævner at der kan dispenseres fra 20m ifm såkaldte grønne tage – dem er der ingen af her!
- Tegningerne i bilaget illustrerer konsekvenserne af en højdeændring ud fra gadeplansperspektiv (dog kun fra to hjørner) og ud fra lysindfald i gården af bygningen. Problemet er dog at det er naboejendommene og beboerne i disse, der vil mærke konsekvenserne af højdeændringerne, og ikke fremtidens beboere af bygningen idet de ikke kendes endnu og ikke har købt noget de ikke får. Naboerne i bygningen E/F Fortkaj og Kronløbsøen har købt lejlighed i den gode tro at lokalplanen overholdes og er retvisende. Vi bebor lejligheden Helsinkigade 13 4th (hjørnet med Calaisgade) og konsulterede lokalplanen inden køb. Lysindfald på vores altan, samt andre altaner i gaden vil blive påvirket, samt udsyn – dvs der vil være en forringelse af herlighedsværdien af vores og andres lejligheder. I den forbindelse kan det bemærkes at det ikke er tydeligt, hvilke materialer der vil benyttes til beklædning af teknikum

- I Stk 14 i lokalplanen står der bl.a. "Tekniske anlæg og installationer skal så vidt muligt placeres inden for bygningens volumen. Anlæg og installationer placeret oven på tag skal udformes således, at de fremtræder som integrerede dele af bygningens arkitektur". Det er svært at se hvordan teknikbygningerne er integrerede dele af bygningens arkitektur. Endvidere kan det betvivles hvorvidt de er en del af bygningens volumen, idet de er sat på som appendiks til bygningen. Det strider imod det der oplyses i dokumentet naboorienteringen

Endvidere ønsker vi at knytte disse yderligere bemærkninger til vores modstand mod dispensation

- Teknik- og Miljøforvaltningen bør forholde sig til om der allerede er givet politisk blåstempling af projektet og den ønskede udvidelse, og i fald det er tilfældet være uvildig i forhold til en sådan. I en avisartikel i Nordhavn Avis i forbindelse med indvielsen af byggeriet udtrykker den tidligere overborgmester Hæstorp Andersen begejstring for projektet og fremhæver at hun vil følge projektet tæt og bruge det til fremvisning ifm fremtidige gæster i kommunen
- At byggeriet er særligt bæredygtigt bør ikke indvirke på Teknik- og Miljøforvaltningen og udvalgets vurdering og beslutning. Det bør være muligt at opføre en bæredygtig bygning indenfor rammerne af den lokalplan der foreligger uden uargumenterede dispensationer
- At hensynet til nuværende ejere af naboejendomme og brugere af udearealerne bør vægte tungt i forhold en beslutning om dispensation
- I lignende sager om dispensation er der heller ikke givet dispensation. Som eksempel fik ejeren af bygningen på Kronløbsøen ikke medhold til at sætte taghuse enkelte steder på Kronløbsøen. I den konkrete sag er teknikrummene meget mere markante end tilfældet var på Kronløbsøen og placeringen af bygningen er langt mere central ift sol og lys end bygningen på Kronløbsøen

På ovenstående baggrund mener vi ikke der er sagligt grundlag for at give dispensation. Vi håber Teknik- og Miljøforvaltningen og Miljø- og Teknikudvalget er enige i dette og ligeledes finder at der ikke er et sagligt holdbart argument og begrundelse for at give medhold til dispensation

Med venlig hilsen, bevar Nordhavn sund!

Carsten Wiuf

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

243

INSENDT AF

Bestyrelsen Ejerforeningen Kronløbsøen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejerforeningen Kronløbsøen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Bestyrelsen for Ejerforeningen Kronløbsøen, der repræsenterer 233 lejligheder på Kronløbsøen, vil som nærmeste nabo til byggeriet, udtrykke en kraftig modstand mod dispensationsansøgningen vedrørende forøgelse af bygningshøjde med 2,7 meter eller ca. 13 % på Byggefelt 1.29 og 1.31 (Ripple Residence med NREP som Dispensationsansøger) i forhold til den vedtagende lokalplan 463 for Århusgadekvarteret (§6, stk. 4).

Kommentarer til dispensationsansøgningen:

Først og fremmest er en øget bygningshøjde på 2,7 meter signifikant (13%!) og vil altså svare til cirka en hel ekstra etage på dele af bygningen. Dispensationsansøger forklarer, at den forøget bygningshøjde relaterer sig til fire teknikområder afskærmet på tag samt indarbejdet teknik i tagprofiler, dog kun "enkelte steder" ("Naboorientering Overskridelse af højde grundet teknik på tag", side 2). Teknik- og Miljøforvaltningen bør først og fremmest være opmærksom på at beskrivelsen "enkelte steder" bør granskes. Ud fra visualiseringsoverblikket (Bilag til naboorientering Helsinkigade 5-11, side 3 og 4) illustreres det tydeligt, at det stort set er hele bygningen på Calaisgade og Fortkaj som overskrider den maksimale højde på 20 meter (samt også flere steder på Southamptongade og Helsinkigade). Det er væsentligt at være opmærksom på, at Calaisgade og Fortkaj ligger tættest på omkringliggende bygninger/opholdsrum (bygningen Fortkaj, Kronløbsøen samt opholdsrummet Lommevandsrummet) og at Ripple Residence ligger mod syd/vest samt er de sidste i rækken, hvorfor flest muligt bliver påvirket af kraftigt reduceret sol/lys. Læg dertil at Dispensationsansøger har valgt at langt størstedelen af bygningerne skal udarbejdes i sort metal, hvilket er en yderligere katalysator for mørke, da så stort et mørkt volumen ikke reflekterer nogen former for lys og skaber et koldt og uindbydende byrum til stor gene for de tusinder nuværende beboere og folk, der anvender Lommevandsrummet.

Afvigelse fra lokalplanen:

Når signifikansniveauet (2,7m) samt omfanget (stort set hele Calaisgade og Fortkaj samt områder på Southamptongade og Helsinkigade) nu er klarlagt, er der ingen tvivl om, at det er en væsentlig afvigelse fra Lokalplanen. Spørgsmålet er så om Lokalplanen er så out-dated, at den kan fraviges på så væsentlige områder? Lokalplanen for Århusgadekvarteret blev bekendtgjort i 2012 imens de tre tillæg hhv. blev bekendtgjort i 2015, 2017 og 2018 (https://dokument.plandata.dk/20_1364532_1528918950575.pdf).

Både i Lokalplanen fra 2012 samt i det tredje tillæg fra 2018 bliver det tydeligt understreget, at bygningerne maksimalt må have en højde på 20 meter (jf. § 6, stk. 4.). Lokalplanen samt tillæggene hertil må altså anses som være af nyere dato, og i tillæg hertil har en lang række andre projekter måtte indordne sig efter Lokalplanen og ikke overskride de 20 meter (fx Kronløbsøens afslag på taghuse som endda ligger markant længere væk fra omkringliggende bygninger end tilfældet er med Ripple Residence), hvilket blot bekræfter at Lokalplanen er repræsentativ til at danne beslutningsgrundlag for igangværende og fremadrettede projekter.

I øvrigt vil ikke-nødvendige dispensationer i øst og vest blot underminere lokalplanens formål – nemlig at skabe tryghed og retningslinjer for nuværende og kommende beboere så alle i store træk ved hvad de køber sig ind til, hvilket især er vigtigt i et område der udelukkende består af nybyg og hvor der i fremtiden skal bo op imod 35.000

mennesker (<https://www.nordhavn-avis.dk/vi-bliver-35-000-i-nordhavn/>). Det kan ende i det vilde vesten og skabe enorm utryghed, hvis ikke der sættes en stopper for unødvendige dispensationer, hvis eneste formål er profitmaksimering for Dispensationsansøger på bekostning af alle andre.

Vi ønsker at henlede opmærksomheden på, at et kommende byggeri under ingen omstændigheder gå udover Nordhavn som bydel. Et koldt og mørk byggeri på næsten 23m placeret på den sidste og mest syd/vestvendte byggegrund i rækken vil påvirke Nordhavnen og Kronløbsøen enormt via skygge og mørke – både alle de omkringliggende lejligheder men også de omkringliggende fælles offentlige rum såsom Lommevandsrummet. I tillæg bør det nævnes, at biodiversiteten i lommevandsrummet herunder ålegræssets levevilkår bliver væsentligt forringet som konsekvens af manglende sollys (<https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/vand/hav/alegraes/>), hvilket strider direkte imod By & Havn ansvar for havmiljøet i Københavns Havn (<https://byoghavn.dk/by-havn-soesaetter-danmarks-stoerste-med-aalegraes/>). Et mørk opholdsrum, vil unægtelig betyde forringet levevilkår – både for dyr/planter men i lige så høj grad for de mennesker som enten bor eller opholder sig her. Alle levende organismer har brug for sollys for at trives.

Bestyrelsen henleder opmærksomheden på, at det bilag der er vedlagt dispensationsansøgningen er mangelfuldt og faktisk forkert flere steder, hvorfor det slet ikke bør kunne anvendes som vurderingsværktøj til om dispensationen skal gives (Bilag til naboorientering Helsinggade 5-11). Først og fremmest tager det såkaldte "solstudie" på side 5 i bilaget udelukkende udgangspunkt i hvordan Ripple Residence bygningerne bliver påvirket af en forøget højde. Allerede her får man en indikation af et mangelfuldt materiale og illustrerer meget godt pointen omkring, hvor ligeglade Dispensationsansøger er med alle andre omkringliggende bygninger og opholdsrum. Solstudiet skulle i stedet for tage udgangspunkt i folk der befinder sig i opholdsrummet og fx er 100-200m væk fra bygningerne. Derudover bør studiet også tage højde for alle de naboer som er i området og befinder sig i højden. Et glimrende eksempel på et veludarbejdet solstudie kan ses på nabobygningen Kronløbsøens hjemmeside (<https://kronloebsoen.dk/kort/?tabid=oversigt&state=bb>), hvor man ved hver enkelt bygning kan se et interaktiv sol- og skyggestudie på alle timer af døgnet, på tværs af året samt se effekten på de omkringliggende bygninger. Bemærk at Kronløbsøens sol- og skyggestudie (som 233 lejligheder har købt ind på) naturligvis er lavet ud fra, at Dispensationsansøger holder sig til lokalplanen og kun bygger Ripple Residence op til 20 m.

Da Kronløbsøen søgte om dispensation for taghuse (som blev afvist) var der også vedhæftet et veludarbejdet Solstudie / skyggediagram, der viste effekten med og uden taghuse på hele det nærliggende område, på forskellige tidspunkter af døgnet og på forskellige tidspunkter af året, således at det var muligt på et objektiv grundlag at vurdere effekten.

Udover det mangelfulde solstudie indeholder bilaget på side 2-4 et overblik over de kommende bygninger, der er søgt dispensation for, set fra oven og fra gadeniveau. Her bør Teknik- og Miljøforvaltningen lægge mærke til, at der er byttet rundt på verdenshjørnerne! Således viser de to grønne markeringer på side 2 ikke bygningen set fra Syd-Øst og Nord-vest, side 3 viser ikke bygningen set fra Syd-Øst og side 4 viser ikke bygningen set fra Nord-vest. Igen indikerer dette sjusk og fejlene er så graverende, at bilagene slet ikke bør kunne anvendes i dispensationsvurderingen.

Det er ikke svært at komme frem til den konklusion, at både den øgede højde samt materialevalg vil få signifikant negativ betydning for sol og lysindfaldet på de omkringliggende bygninger og opholdsrum. Specielt bygningen Fortkaj, Kronløbsøen samt Lommevandsrummet vil være markant negativt påvirket, da Dispensationsansøger har valgt at stort set hele Ripple Residence overskrider højdebegrænsningen på Calaisgade og Fortkaj samt at sort metal accelererer effekten.

Det tydeligt at se, at såfremt Ripple Residence kun blev 20 meter høj, vil der stadig være skygge ude på øen og dermed også i langt størstedelen af Lommevandsrummet. Hvis Dispensationsansøger får medhold i en forøget bygningshøjde på 2,7 m kan man kun gisne om effekten, da intet solstudie viser, hvor hårdt bygningerne og lommevandsrummet bliver ramt. Formodentlig er der tale om flere timer med mere mørke og effekten vil blot blive større, når solen står lavt på himlen såsom sene efterår/vinter, hvor der i forvejen er begrænset mængde med lys qua det danske vejr.

Opdatering den 24.09.2024:

Dispensationsansøger har nu udarbejdet et "grundigt" solstudie, da de godt selv kunne se, at den vedlagte dispensationsansøgning var mangelfuldt. Først og fremmest er det uacceptabelt og uprofessionelt ikke at vedlægge et ordentligt solstudie i forbindelse med Dispensationsansøgningen og så tro, at man bare kan lave et ny og lidt grundigere studie få dage inden tidsfristen for hørings svar udløber.

Derudover er selv det nye studie mangelfuldt af adskillige grunde og bør ligeledes forkastes grundet følgende: Først og fremmest har Dispensationsansøger IGEN undgået at tegne lejlighederne på Kronløbsøen ind på solstudiet, hvorfor alle boligerne ude på Kronløbsøen ikke har en jordisk chance for at se effekten af den 23m høje mørke vestvendte bygning.

Dernæst kan man ikke få et overblik over effekten af den forøget højde ved aftenen (fx klokken 19-20) som er der, hvor folk er hjemme og bruger deres altan (som nu bliver i mørke). Det er jo om aftenen at effekten absolut bliver størst da bygningen ligger vestvendt (selvfølgelig har det minimal effekt midt på dagen...). Endelig har Dispensationsansøger undgået at lave solstudiet ved sensommer (fx august), efterår eller vinter garanteret fordi solen her står markant lavere på himlen og får signifikant effekt. Dermed er det opdaterede solstudie lige så ubrugeligt som det første solstudie vedlagt Dispensationsansøgningen, da Dispensationsansøger ikke har forstået, at deres bygning er vestvendt, hvorfor det er om aftenen samt årstiderne, hvor solen ikke står højest på himlen (sensommer, efterår, vinter, osv.) der er relevant. Selvfølgelig har det ikke effekt på sommersolhverv, hvor dagen varer mere end 17 timer.

Bestyrelsen henleder opmærksomheden på tab af herlighedsværdi:

Der er på baggrund af ovenstående ingen tvivl om at dispensationsansøgningen er signifikant og vil få stor negativ herlighedsmæssige konsekvenser på alle omkringliggende boliger og opholdsrum via unødvendig tilsidesættelse af lokalplanens makshøjde på 20meter. Alle omkringliggende boliger samt opholdsrum vil blive påvirket af kraftigt reduceret sollys, udsigt, osv. Lig dertil at dispensationsansøgning er mangelfuld og baseret på utilstrækkeligt og enkelte steder direkte forkerte analyser.

Økonomisk tab: Ovenstående tab på herlighedsværdi får i tillæg enorme økonomisk betydning for alle omkringliggende lejligheder, hvis dispensationen gives. Dette ikke mindst på Kronløbsøen i bygningerne "Vandkanten", "Kysten" og "Klippedalen" længst mod syd.

Til sidst vil bestyrelsen gøre opmærksom på, at der allerede på nuværende tidspunkt er kommet over **235** høringsvar, hvilket altså er dobbelt så mange som antal lejligheder, der kommer på Ripple Residence. Det her er altså virkelig noget Nordhavnsbeboerne går op i, da det er den sidste bygning i Århusgadekvarteret, som kan reducere livskvalitet i de omkringliggende boliger samt opholdsrum betydeligt, hvis Dispensationsansøger får medhold. Ligeledes er beboerne, som har købt 233 lejligheder på Kronløbsøen, bekymrede for, at lokalplanen, som de har købt deres ejendomme i henhold til, tilsidesættes.

Vi opfordrer derfor Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere til at afvise dispensationen, da den vil få vidtgående konsekvenser for alle i Nordhavn med undtagelse af Dispensationsansøger selv som vil score en ekstraordinær høj profit på bekostning af herligheds- og økonomisk værdi for alle andre omkringliggende beboere.

Mvh. Bestyrelsen – Ejerforeningen Kronløbsøen

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

27. september 2024

SVARNUMMER

242

INDSENDT AF

Nikoline

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod, at der gives dispensation for byggehøjden.

Det skyldes, at de ekstra metre vil have en negativ indflydelse for de nærmeste naboer samt for os andre, der nyder de dejlige åbne arealer ved Kronløbsøen.

Desuden er det frustrerende ikke at kunne stole på lokalplanen, da man har købt sig ind på noget andet.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

241

INDSENDT AF

Vito Fodera

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg udtrykker min modstand til dispensationen vedrørende forhøjelse af bygningshøjden med 2.7m over den tilladt højde af 20m. Grunder til min modstand er:

- Selvom det bliver presenteret som en mindre ændring, er 2.7m over 20m ikke det, da det er mere end 10% af den tilladte højde.
- Da naboer købte deres lejligheder i tidligere år, forhørte de sig til lokalplaner. Deres boliger får mindre sol og dårligere udsigt, og dermed mindre værdi, hvis dispensationen bliver vedtaget.
- Selvom de forhøjede arealer er ikke synlige fra gadeplanen, er de bestemt synlige fra nabobygninger. Ikke alle naboerne bor på gadeplanen.
- Selvom de forhøjede arealer er ikke synlige fra gadeplanen, kaster de større skygger og forværre udsigten også på Kronløbsbassin, hvor mange københavnere nu nyder sol og vores havn.
- Det eneste gavn fra en højere end tilladt bygning, er til byggefirma, som kan tjene flere penge. Der er ingen gavn, kun skader, til kollektivitet og nuværende naboer.

Jeg håber, at Miljø- og Teknikforvaltningen vil forholde sig til mine bekymringer og afslå den ansøgning om dispensation, som ikke er nødvendigt, og er til skade til kollektivitet og naboerne.

Med venlig hilsen,

Vito Fodera

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

240

INDSENDT AF

Vibe

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne udtrykke en kraftig modstand til dispensationsansøgningen vedrørende forøgelse af bygningshøjde med 2,7 meter eller ca. 13 % på Byggefelt 1.29 og 1.31 (Ripple Residence med NREP som Dispensationsansøger) i forhold til den vedtagende lokalplan 463 for Århusgadekvarteret (§6, stk. 4). Jeg fremlægger i nedenstående skriv 3 væsentlige punkter (1-3) samt en opsummering af, hvorfor jeg mener at Teknik- og Miljøforvaltningen samt eventuel andre kommunale/politiske beslutningstagere ikke kan give dispensation til forøget højde. Derefter har jeg samlet en række yderligere punkter (4-6), som jeg mener også bør være med i overvejelserne/undersøges nærmere, når beslutningen skal træffes.

Hvad, hvor og hvor meget søges der dispensation for:

Først og fremmest er en øget bygningshøjde på 2,7meter signifikant (13%!) og vil altså svarer til cirka en hel ekstra etage på dele af bygningen. Dispensationsansøger forklarer, at den forøget bygningshøjde relaterer sig til fire teknikområder afskærmet på tag samt indarbejdet teknik i tagprofiler, dog kun "enkelte steder" ("Naboorientering Overskridelse af højde grundet teknik på tag", side 2). Teknik- og Miljøforvaltningen bør først og fremmest være opmærksom på at beskrivelsen "enkelte steder" bør granskes. Ud fra visualiseringsoverblikket (Bilag til naboorientering Helsinkigade 5-11, side 3 og 4) illustreres det tydeligt, at det stort set er hele bygningen på Calaisgade og Fortkaj som overskrider den maksimale højde på 20 meter (samt også flere steder på Southamptongade og Helsinkigade). Det er væsentligt at være opmærksom på, at Calaisgade og Fortkaj ligger tættest på omkringliggende bygninger/opholdsrum (bygningen Fortkaj, Kronløbsøen samt opholdsrummet Lommevandsrummet) og at Ripple Residence ligger mod syd/vest samt er de sidste i rækken, hvorfor flest muligt bliver påvirket af kraftigt reduceret sol/lys. Læg dertil at Dispensationsansøger har valgt at langt størstedelen af bygningerne skal udarbejdes i sort metal, hvilket er en yderligere katalysator for mørke, da så stort et mørkt volumen ikke reflektere nogen former for lys og skaber et koldt og uindbydende byrum til stor gene for de tusinder nuværende beboere og folk der anvender Lommevandsrummet.

Hvad siger lokalplanen:

Når signifikansniveauet (2,7m) samt omfanget (stort set hele Calaisgade og Fortkaj samt områder på Southamptongade og Helsinkigade) nu er klarlagt er der ingen tvivl om, at det her er en væsentlig afvigelse fra Lokalplanen. Spørgsmålet er så om Lokalplanen er så out-dated, at den kan fraviges på så væsentlige områder? Lokalplanen for Århusgadekvarteret blev bekendtgjort i 2012 imens de tre tillæg hhv. blev bekendtgjort i 2015, 2017 og 2018 (https://dokument.plandata.dk/20_1364532_1528918950575.pdf).

Både i Lokalplanen fra 2012 samt i det tredje tillæg fra 2018 bliver det tydeligt understreget, at bygningerne maksimalt må have en højde på 20 meter (jf. § 6, stk4.). Lokalplanen samt tillæggene hertil må altså anses som være af nyere dato, og i tillæg hertil har en lang række andre projekter måtte indordne sig efter Lokalplanen og ikke overskride de 20 meter (fx Kronløbsøens afslag på taghuse som endda ligger markant længere væk fra omkringliggende bygninger end tilfældet er med Ripple Residence), hvilket blot bekræfter at Lokalplanen er repræsentativ til at danne beslutningsgrundlag for igangværende og fremadrettede projekter.

I øvrigt vil ikke-nødvendige dispensationer i øst og vest blot underminere lokalplanens formål – nemlig at skabe tryghed og retningslinjer for nuværende og kommende beboere så alle i store træk ved hvad de køber sig ind til, hvilket især er vigtigt i et område der udelukkende består af nybyg og hvor der i fremtiden skal bo op imod 35.000

mennesker (<https://www.nordhavn-avis.dk/vi-bliver-35-000-i-nordhavn/>). Det kan ende i det vilde vesten og skabe enorm utryghed, hvis ikke der sættes en stopper for unødvendige dispensationer, hvis eneste formål er profitmaksimering for Dispensationsansøger på bekostning af alle andre.

Hvilke argumenter/forklaringer præsenteres for at give dispensation og er disse tilstrækkelige:

For overhovedet at kunne komme i betragtning til så væsentlige afvigelser af lokalplanen som beskrevet ovenfor, må det kunne forventes at Dispensationsansøger har udarbejdet et gennemarbejdet materiale.

Dispensationsansøgningen bør som minimum klarlægge A) Hvorfor skal der gives dispensation, B) Hvilken værdi det vil give Nordhavn som bydel hvis dispensationen gives og C) Hvilken effekt dispensationen vil have på de beboere og omkringliggende opholdsrum.

3A) Dispensationsansøger har forklaret, at de ikke ønsker at udgrave kælder til teknikrum, da det er for CO2 tungt, hvorfor disse bør placeres på taget. Det er egentlig i sig selv en fair kalkule (om end teknikrum samt teknik integreret i tagprofil på taget absolut ikke er det pæneste) men forklarer på ingen måde, hvorfor bygningen så ikke blot bliver 5 etager + teknikrum i stedet for 6 etager? På den måde vil man kunne holde sig inden for lokalplanen ligesom alle andre. Læg dertil adskillige features på projektet såsom loft til kip, ekstra bolighøjde, penthouse lejligheder, komfort-køl om sommeren, orangeri, jordvarmeanlæg, fælles kølerum til levering af dagligvare, osv. (<https://ripple-residence.dk/>) som alle er tiltag der ikke er substantielle for projektets udførsel og som kunne undværes således projektet kunne (eller som min. kom tættere på) at overholde lokalplanens makshøjde på 20 meter.

3B) Ifølge Ripple Residences hjemmeside er deres primære formål at udarbejde et så CO2 neutral byggeri som muligt, således at alle andre i branchen kan anvende denne metode fremadrettet. Igen er det i sig selv beundringsværdigt, men det må under ingen omstændigheder gå udover Nordhavn som bydel. Et koldt og mørk byggeri på næsten 23m placeret på den sidste og mest syd/vestvendte byggegrund i rækken vil påvirke Nordhavnen enormt via skygge og mørke – både alle de omkringliggende lejligheder men også de omkringliggende fælles offentlige rum såsom Lommevandsrummet. I tillæg bør det nævnes at biodiversiteten i lommevandsrummet herunder ålegræssets levevilkår bliver væsentligt forringet som konsekvens af manglende sollys (<https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/vand/hav/alegraes/>), hvilket strider direkte imod By & Havn ansvar for havmiljøet i Københavns Havn (<https://byoghavn.dk/by-havn-soesaetter-danmarks-stoerste--med-aalegraes/>). Et mørk opholdsrum, vil unægtelig betyde forringet levevilkår – både for dyr/planter men i lige så høj grad for de mennesker som enten bor eller opholder sig her.

Alle levende organismer har brug for sollys for at trives!

3C) Men hvor stor er effekten så på beboerne og opholdsrummene omkring, hvis dispensationen gives? Det bilag der er vedlagt dispensationsansøgningen er mildest talt sagt mangelfuldt og faktisk forkert flere steder, hvorfor det slet ikke bør kunne anvendes som vurderingsværktøj til om dispensationen skal gives (Bilag til naboorientering Helsinkigade 5-11). Først og fremmest tager det såkaldte "solstudie" på side 5 i bilaget udelukkende udgangspunkt i hvordan Ripple Residence bygningerne bliver påvirket af en forøget højde. Allerede her får man en indikation af et mangelfuldt materiale og illustrerer meget godt pointen omkring, hvor ligeglade Dispensationsansøger er med alle andre omkringliggende bygninger og opholdsrum. Solstudiet skulle i stedet for tage udgangspunkt i folk der befinder sig i opholdsrummet og fx er 100-200m væk fra bygningerne. Derudover bør studiet også tage højde for alle de naboer som er i området og befinder sig i højden. Et glimrende eksempel på et veludarbejdet solstudie kan ses på nabobygningen Kronløbsøens hjemmeside (<https://kronloebsoen.dk/kort/?tabid=oversigt&state=bb>), hvor man ved hver enkelt bygning kan se et interaktiv sol- og skyggestudie på alle timer af døgnet, på tværs af året samt se effekten på de omkringliggende bygninger. Bemærk at Kronløbsøens sol- og skyggestudie (som 233 lejligheder har købt ind på) naturligvis er lavet ud fra, at Dispensationsansøger holder sig til lokalplanen og kun bygger Ripple Residence op til 20 meter... Da Kronløbsøen søgte om dispensation for taghuse (som blev afvist) var der også vedhæftet et veludarbejdet Solstudie / skyggediagram der viste effekten med og uden taghuse på hele det nærliggende område, på forskellige tidspunkter af døgnet og på forskellige tidspunkter af året således, at det var muligt på et objektiv grundlag at vurdere effekten.

Udover det mangelfulde solstudie indeholder bilaget på side 2-4 et overblik over de kommende bygninger, der er søgt dispensation for, set fra oven og fra gadeniveau. Her bør Teknik- og Miljøforvaltningen lægge mærke til, at der er byttet rundt på verdenshjørnerne. Således viser de to grønne markeringer på side 2 ikke bygningen set fra Syd-Øst og Nord-vest, side 3 viser ikke bygningen set fra Syd-Øst og side 4 viser ikke bygningen set fra Nord-vest. Igen indikerer dette sjusk og fejlene er så graverende, at bilagene slet ikke bør kunne anvendes i dispensationsvurderingen.

Uden at være uddannet arkitekt er det let at komme frem til den konklusion, at både den øgede højde samt materialevalg vil få signifikant negativ betydning for sol og lysindfaldet på de omkringliggende bygninger og opholdsrum. Specielt bygningen Fortkaj, Kronløbsøen samt Lommevandsrummet vil være markant negativt påvirket, da Dispensationsansøger har valgt at stort set hele Ripple Residence overskrider højdebegrænsningen på Calaisgade og Fortkaj samt, at sort metal accelererer effekten.

Som konsekvens af det mangelfulde/fejlagte solstudie foretaget af Dispensationsansøger, har jeg undersøgt problematikken i praksis. Det tydeligt at se, at såfremt Ripple Residence kun blev 20 meter høj vil der være skygge ude på øen og dermed også i langt størstedelen af Lommevandsrummet. Hvis Dispensationsansøger får medhold i en forøget bygningshøjde på 2,7 m kan man kun gisne om effekten, da intet solstudie viser, hvor hårdt bygningerne og lommevandsrummet bliver ramt. Mit bud er, at der er tale om flere timer med mere mørke og effekten vil blot blive større, når solen står lavt på himlen såsom efterår/vinter, hvor der i forvejen er begrænset mængde med lys qua det danske vejr.

Opdatering den 24.09.2024:

Dispensationsansøger har nu udarbejdet et "grundigt" solstudie, da de godt selv kunne se at det som de vedlagde dispensationsansøgningen var mangelfuldt. Først og fremmest er det totalt uacceptabelt og uprofessionelt ikke at vedlægge et ordentligt solstudie i forbindelse med Dispensationsansøgningen og så tro man bare kan lave et ny og lidt grundigere studie få dage inden tidsfristen for høringsvar.

Derudover er selv det nye studie mangelfuldt af adskillige grunde og bør ligeledes forkastes grundet følgende: Først og fremmest har Dispensationsansøger IGEN undgået at tegne lejlighederne på Kronløbsøen ind på solstudiet, hvorfor alle boligerne ude på Kronløbsøen ikke har en jordisk chance for at se effekten af den 23m høje mørke vestvendte bygning. Dernæst kan man ikke få et overblik over effekten af den forøget højde ved aftenen (fx klokken 19-20) som er der, hvor folk er hjemme og bruger deres altan (som nu bliver i mørke). Det er jo om aftenen at effekten absolut bliver størst da bygningen ligger vestvendt (selvfølgelig har det minimal effekt midt på dagen...). Sidst har Dispensationsansøger undgået at lave solstudiet ved sensommer (fx august), efterår eller vinter garanteret fordi solen her står markant lavere på himlen og får signifikant effekt. Dermed er det opdaterede solstudie lige så ubrugeligt som det første solstudie vedlagt Dispensationsansøgningen, da Dispensationsansøger ikke har forstået at deres bygning er vestvendt, hvorfor det er om aftenen samt årstiderne, hvor solen ikke står højest på himlen (sensommer, efterår, vinter, osv.) der er relevant. Selvfølgelig har det ikke effekt på sommersolhverv, hvor dagen varer mere end 17 timer.

Opsummering: Ovenstående skriv har til formål at belyse samtlige væsentlige forhold der ligger til grund for Dispensationsansøgningen således, at Teknik- og Miljøforvaltningen samt eventuelt andre beslutningstagere kan træffe en afgørelse på oplyst og korrekt grundlag.

Af punkt 1) fremgår det, at dispensationsansøgningen må anses for at være signifikant - både qua størrelsen men også qua beliggenheden samt materialevalget.

Punkt 2) konkluderer, at en lokalplan samt tillæg hertil der er hhv. fra 2012 og 2018 må anses som være af nyere dato. I tillæg hertil har en lang række andre projekter måtte indordne sig efter Lokalplanen (senest Kronløbsøen i 2023) og ikke overskride de 20 meter, hvilket blot bekræfter at Lokalplanen er repræsentativ til at danne beslutningsgrundlag for igangværende og aktuelle projekter.

Punkt 3) konkluderer, at hvis Lokalplanen skal afviges bør Dispensationsansøger som minimum klarlægge A) Hvorfor skal der gives dispensation, B) hvilken værdi det vil give Nordhavn som bydel hvis dispensationen gives og C) Hvilken effekt dispensationen vil have på de beboere og omkringliggende opholdsrum.

Af punkt 3A) fremlægger Dispensationsansøger, at de ikke ønsker at udgrave kælder til teknikrum, da det er for CO2 tungt, hvorfor disse bør placeres på taget. Der dog ingen forklaringer på hvorfor Ripple Residence ikke blot bliver på 5 etager + teknikrum i stedet for 6 etager + teknikrum samt hvorfor projektet skal have adskillige unødvendige goder på bekostning af forøget højde.

Af punkt 3B) fremgår det, at dispensationsansøger ønsker at Nordhavn skal være forgangsbydel for CO2 neutrale byggerier. Det er totalt uacceptabelt at dette bliver på bekostning af forringet levevilkår for både dyr, planter og mennesker i de omkringliggende bygninger og opholdsrum.

Af punkt 3C) fremgår det, at Dispensationsansøgers underliggende materiale præsenteret i bilaget i høj grad er mangelfuldt og flere steder faktisk forkert. Eksempler herpå er et solstudie der udelukkende ser effekten fra forøget

højde på Ripple Residence, samt et overblik over de kommende bygninger på Ripple Residence, hvor der er byttet rundt på verdenshjørnerne flere steder.

Den 24.09.2024 har Dispensationsansøger fremstillet et nyt solstudie – kun tre dage før mulighed for indsigelser slutter. Det nye solstudie er ligeledes total mangelfuldt og viser kun effekten af forøget højde, når solen står højest på himlen (både ift. årstid og klokkeslæt), hvilket på ingen måde er repræsentativ, når det er en vestvendt bygning der er tale om, hvor det er aftensolen samt solen i sensommeren, efteråret, vinteren, osv. der bliver stjålet for alle omkringliggende bygninger.

Herlighedsværdi tab: Der er på baggrund af ovenstående ingen tvivl om at dispensationsansøgningen er signifikant og vil få stor negativ herligheds-mæssige konsekvenser på alle omkringliggende boliger og opholdsrum via unødvendig tilsidesættelse af lokalplanens makshøjde på 20meter. Alle omkringliggende boliger samt opholdsrum vil blive påvirket af kraftigt reduceret sollys, udsigt, osv. Lig dertil at dispensationsansøgning er mangelfuld og baseret på utilstrækkeligt og enkelte steder direkte forkerte analyser.

Økonomisk tab: Ovenstående tab på herlighedsværdi får i tillæg enorme økonomisk betydning for alle omkringliggende lejligheder, hvis dispensationen gives. Dette ikke mindst på Kronløbsøen i bygningerne "Vandkanten" og "Kysten", der ligger længst mod syd.

Til sidst vil jeg blot gøre opmærksom på at der allerede på nuværende tidspunkt er kommet over **230** høringsvar, hvilket altså er dobbelt så mange som antal lejligheder, der kommer på Ripple Residence. Det her er altså virkelig noget Nordhavnsbeboerne går op i, da det er den sidste bygning i Århusgadekvarteret, som kan reducere livskvalitet i de omkringliggende boliger samt opholdsrum betydeligt, hvis Dispensationsansøger får medhold.

Jeg opfordrer derfor Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere til at afvise dispensationen, da den vil få vidtgående konsekvenser for alle i Nordhavn med undtagelse af Dispensationsansøger selv som vil score en ekstraordinær høj profit på bekostning af herligheds- og økonomisk værdi for alle andre omkringliggende beboere.

I tillæg til ovenstående har jeg vedhæftet en række øvrige forhold som jeg synes at Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere bør undersøge yderligere inden en beslutning træffes:

Øvrige forhold:

4) Bagvedliggende interesser (Dispensationsansøger 1/2): Jeg er af den overbevisning at Dispensationsansøger selvfølgelig i lang tid har vidst at de ville overskride højdegrænsen og dermed lokalplanen. De har derfor valgt en nøje markedsføringsstrategi, hvor man har fået By & Havn og ikke mindst diverse politikere (såsom overborgmesteren) til at rose projektet til trods for det har været ulovligt i sin nuværende form i henhold til lokalplanen. Det har politikerne m.m. garanteret ikke vidst og nu er der skabt et offentligt pres på at lokalplanen skal afviges således projektet kan gennemføres og Dispensationsansøger kan score kassen på at bygge ekstra højt. Det er i min optik så frækt men nok desværre sandheden. Jeg vil derfor understrege vigtigheden af at Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere ikke påvirkes af et politisk pres iscenesat af Dispensationsansøger selv.

5) Bagvedliggende interesser (Dispensationsansøger 2/2): Lige siden jeg så tegningen af Ripple Residence har jeg undrede mig over hvorfor den højeste del af bygningen ligger ud mod opholdsrummet Lommevandsrummet, da netop det vil komme flest mulig mennesker til gene i forbindelse med sol/lys (Kronløbsøen, Fortkaj huset samt alle der anvender opholdsrummet Lommevandsrummet). Samtidigt vil det også gavne Ripple Residence, hvis den højeste del af bygningen lå ud mod Helsinkigade 5-11 for at dæmpe støj (den vej er virkelig trafikeret) i gården. Men her har man valgt at den klart laveste del af bygningen skal placeres? Jeg er ret sikker på, at det opsigtsvækkende valg skyldes at NREP selv ligger overfor på Helsinkigade/Southamptongade, hvorfor de ikke ønsker at se ind på en 23m høj bygning - det vil de lade andre om, imens de selv scorer profitten på en ekstra høj bygning andre steder på byggeriet. Jeg håber at Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere vil forholde sig kritisk til Dispensationsansøger placering af høje og lave niveauer på bygningerne som på nuværende tidspunkt påvirker flest muligt mennesker med undtagelse af Dispensationsansøger selv.

6) Er byggeriet lovligt? Via Københavns Kommune område for bygninger er det bekræftet at der på nuværende tidspunkt ikke forefindes en byggetilladelse på Helsinkigade 5-11, hvorfor der slet ikke må bygges på grunden endnu. Totalentreprenøren oplyser er der på nuværende tidspunkt blot er tale om modningsarbejde, men at man går i gang primo oktober. Jeg vil gerne opfordre Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere til at forholde sig til om der er tale om modningsarbejde pr. dags dato hvor

hverken en byggetilladelse eller en dispensation er givet. Bygherre har oplyst mig at så længe de ikke har byggetilladelse er det væsentligste, at de ikke etablerer bærende konstruktioner over terræn. Jeg er absolut ikke enig i den formulering og Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere bør undersøge grundigt om projektet i sin nuværende tilstand overhovedet er lovligt. Dertil kan jeg oplyse at alene på byggefeltet 1.29 (kalde 2t i Dispensationsansøgers bilag) er der banket over 100 pæle systematisk i jorden samt at der er rejst et mindst 27 m højt stålstillads omkring den ene af byggegrundene, hvilket efter min overbevisning ikke kan kategoriseres som prøvepæle eller blot en "modningsproces" (billeddokumentation haves).

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

239

INDSENDT AF

Laura Nuccio

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Laura Nuccio

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg udtrykker min modstand til dispensationen vedrørende forhøjelse af bygningshøjden med 2.7m over den tilladt højde af 20m. Grunder til min modstand er:

- Selvom det bliver presenteret som en mindre ændring, er 2.7m over 20m ikke det, da det er mere end 10% af den tilladte højde.
- Da naboer købte deres lejligheder i tidligere år, forhørte de sig til lokalplaner. Deres boliger får mindre sol og dårligere udsigt, og dermed mindre værdi, hvis dispensationen bliver vedtaget.
- Selvom de forhøjede arealer er ikke synlige fra gadeplanen, er de bestemt synlige fra nabobygninger. Ikke alle naboerne bor på gadeplanen.
- Selvom de forhøjede arealer er ikke synlige fra gadeplanen, kaster de større skygger og forværre udsigten også på Kronløbsbassin, hvor mange københavnere nu nyder sol og vores havn.
- Det eneste gavn fra en højere end tilladt bygning, er til byggefirma, som kan tjene flere penge. Der er ingen gavn, kun skader, til kollektivitet og nuværende naboer.

Jeg håber, at Miljø- og Teknikforvaltningen vil forholde sig til mine bekymringer og afslå den ansøgning om dispensation, som ikke er nødvendigt, og er til skade til kollektivitet og naboerne.

Med venlig hilsen

Laura

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

238

INDSENDT AF

Birgitte Lyst Hansen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at der gives dispensation til at fravige lokalplanen om højde på nye bygninger . Det er meget harmonisk at alle huse har samme højde og det ødelægges hvis det princip fraviges. Når man har købt lejlighed her er det b.la på baggrund af det overordnede indtryk af området, og det er derfor forkert at man blot ved at ansøge om af bygge højere kan tage noget af herlighedsværdien for dem der bor her.

mvh Birgitte Lyst Hansen

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

237

INDSENDT AF

Jane Greve

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke, at denne dispensation gives.

Det er ikke begrundet, hvorfor en overskridelse af den fastsatte bygningshøjde er nødvendig.

Nordhavn er i forvejen meget tæt bebygget, hvilket gør at en overskridelse af de retningslinjer, som er beskrevet i den eksisterende lokalplan bør overholdes. Balancen mellem byggefelternes størrelse og bygningshøjder er meget afgørende for lysindfald mm. En overskridelse af højden på Earthshot-byggeriet, som er på næsten hele 4 meter af den fastsatte bygningshøjde, vil være til stor gene for beboerne i de omkringliggende bygninger, herunder de lave bygninger i Frikvarteret (Kielgade og særligt Helsinkigade 6A-G, som får Earthshot-byggeriet, som eneste rigtige facade). Generelt vil den øgede højde have en væsentligt negativ betydning for himmeludsynet, dagslys og oplevelsen af byrummet.

Der er i området generelt ikke givet dispensation til, at nybyggeri (hverken beboelse eller erhverv) kan overskride den fastsatte bygningshøjde, og bygherrer og Københavns Kommune har på sammenlignelige etagebyggerier de sidste 10 år, fundet løsninger, som imødekommer de rammer, der er fastsat i lokalplanen og giver kvarteret en klar og grundlæggende identitet og karakter.

Venlig hilsen

Jane Greve

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

236

INDSENDT AF

Vibeke Lykkegard

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Dispensationen afvist - der er allerede skrevet adskillige fyldestgørende indlæg med vigtige grunde til at afvise dispensation - herunder indlæg fra Ella Olsen og andre.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

235

INSENDT AF

Anders Ødegaard

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at indsende bemærkninger til den ansøgning om dispensation, som Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltningen har modtaget vedr. overskridelse af den maksimale bygningshøjde på nybyggeriet Earthshot, Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn, matr.nr. 2t og 2v, Frihavnskvarteret, København.

Jeg ønsker ikke, at denne dispensation gives.

Det synes ikke begrundet, hvorfor en overskridelse af den fastsatte bygningshøjde er nødvendig. Samtidig er der i området generelt ikke givet dispensation til, at nybyggeri kan overskride den fastsatte bygningshøjde, og bygherrer på sammenlignelige etagebyggerier, har fundet løsninger, som imødekommer de rammer, der er fastsat i lokalplanen.

Nordhavn er i forvejen meget tæt bebygget, hvilket gør overholdelse af den eksisterende lokalplan afgørende for lysindfald mm. En overskridelse af den fastsatte bygningshøjde vil derfor være til gene for beboerne i de omkringliggende bygninger, herunder de lave bygninger i Frikvarteret (Helsinkigade 6A-6G) og generelt have en negativ betydning for himmeludsynet og oplevelsen af byrummet.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

234

INDSENDT AF

Anette Friis Jakobsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Som beboer på Helsinkigade i Nordhavn synes jeg, at det skæmmer bydelens udtryk med den forhøjede højde på byggeriet Ripple Residence. Jeg er stor tilhænger af lokalplaner og imod dispensationer, som der allerede er mange af her i bydelen. Så jeg er imod.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

233

INDSENDT AF

Nanna Andersen

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Jeg er stor modstander af den her dispensation.

Vi bor selv på Østerbro men har anvendt kronløbsøen, stubkaj og lommevandsrummet rigtig meget den her sensommer og det har været så skønt. Tænkt hvis nogle får lov til at smadre et så dejligt sted med mørke blot for at score ekstra profit?

Det er første gang nogensinde jeg skriver et høringssvar men jeg føler jeg bliver nød til at ytre mig for det her kan ikke være rigtigt - alle andre bydele (og især østerbro) kan sagtens finde ud af at overholde lokalplaner - hvorfor skulle NREP så ikke kunne?

Få nyt om høringer

> Abonner

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

232

INDSENDT AF

Mads Skals Formann

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke at dispensationen gives.

Det er vigtigt at værne om den oprindelige plan da en øget højde vil tage af rum og lys der oprindeligt var tanken for området og samtidig være til gene for os naboer.

vh.

Mads Skals Formann

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

231

INDSENDT AF

Ella Olsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Dispensationen skal afvises da den er til stor skade for alle omkringliggende beboere, erhvervsdrivende og omkringliggende områder (Lommevandsrummet) grundet signifikant reduceret lys, sol og udsigt hvilket både reducerer de omkringliggende boligerværdi samt reducere livskvaliteten for alle mennesker omkring.

Derudover er det bilag til dispensationsansøgningen ekstremt mangelfuldt og man kan ikke udlede en eneste ting ud af det solstudie der er vedhæftet udover at NREP har byttet rundt på verdenshjørnerne og at de har tænkt sig at størstedelen af den højeste del af bygningen (22,7m - overskridelse på 13%!) skal være på Calaisgade og Fortkaj til størst mulig gene for flest mennesker (tættest på omkringliggende bygninger og Lommevandsrummet) men dog sjovt nok længst væk for deres eget hovedkontor...

Jeg har modtaget et nyt solstudie fra NREP som efter sigende skulle være "grundigere". Det er det så på ingen måde... NREP har ikke forstået at deres bygning ligger på den sidste og mest vestvendte byggegrund og det derfor er når solen står lavest at deres enorme (sorte) bygning får stor negativ effekt på skygge og lys. Derfor kan deres studie, der udelukkende tager udgangspunkt i midsommer og forår, overhovedet ikke anvendes da det er når solen står lavest at der er en stor effekt (sensommeren, efteråret og vinteren).... Derudover giver det absolut ingen mening at se på effekten af solen midt på dagen - det er om aftenen der er relevant når deres bygning ligger vestvendt (den mest vestvendte på rækken!).

Solstudiet skal altså fokusere på årstiderne sensommer, efterår og vinter samt om aftenen inden solen går ned.

Ovenstående ved NREP naturligvis godt - de har bare "glemt" at vise det i deres "grundigere" solstudie fordi det så vil vise en markant negativ effekt og dermed kommer de aldrig igennem med deres dispensation, da alle og enhver vil kunne se hvor meget lys de stjæler for alle andre på bekostning af at de skal tjene endnu flere penge 😊..

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

230

INDSENDT AF

Oliver Simpson

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at indsende bemærkninger til den ansøgning om dispensation, som Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltningen har modtaget vedr. overskridelse af den maksimale bygningshøjde på nybyggeriet Earthshot, Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn, [matr.nr. 2t og 2v](#), Frihavnskvarteret, København.

Vi ønsker ikke, at denne dispensation gives.

Det synes ikke begrundet, hvorfor en overskridelse af den fastsatte bygningshøjde er nødvendig. Der er i området generelt ikke givet dispensation til, at nybyggeri (hverken beboelse eller erhverv) kan overskride den fastsatte bygningshøjde, og bygherrer og Københavns Kommune har på sammenlignelige etagebyggerier de sidste 10 år, fundet løsninger, som imødekommer de rammer, der er fastsat i lokalplanen og giver kvarteret en klar og grundlæggende identitet og karakter.

Nordhavn er i forvejen meget tæt bebygget, hvilket gør overholdelse af den eksisterende lokalplan og balancen mellem byggefelternes størrelse og bygningshøjder, meget afgørende for lysindfald mm. En overskridelse på næsten hele 4 meter af den fastsatte bygningshøjde, vil derfor være til stor gene for beboerne i de omkringliggende bygninger, herunder de lave bygninger i Frikvarteret (Kielgade og særligt Helsinkigade 6A-G, som får Earthshot-byggeriet, som eneste rigtige facade), og generelt have en væsentligt negativ betydning for himmeludsynet, dagslys og oplevelsen af byrummet.

Oliver Simpson & Ann Hvid

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

229

INDSENDT AF

Signe Jensen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at indsende bemærkninger til den ansøgning om dispensation, som Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltningen har modtaget vedr. overskridelse af den maksimale bygningshøjde på nybyggeriet Earthshot, Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn, [matr.nr. 2t og 2v](#), Frihavnskvarteret, København.

Vi ønsker ikke, at denne dispensation gives.

Det synes ikke begrundet, hvorfor en overskridelse af den fastsatte bygningshøjde er nødvendig. Der er i området generelt ikke givet dispensation til, at nybyggeri (hverken beboelse eller erhverv) kan overskride den fastsatte bygningshøjde, og bygherrer og Københavns Kommune har på sammenlignelige etagebyggerier de sidste 10 år, fundet løsninger, som imødekommer de rammer, der er fastsat i lokalplanen og giver kvarteret en klar og grundlæggende identitet og karakter.

Nordhavn er i forvejen meget tæt bebygget, hvilket gør overholdelse af den eksisterende lokalplan og balancen mellem byggefelternes størrelse og bygningshøjder, meget afgørende for lysindfald mm. En overskridelse på næsten hele 4 meter af den fastsatte bygningshøjde, vil derfor være til stor gene for beboerne i de omkringliggende bygninger, herunder de lave bygninger i Frikvarteret (Kielgade og særligt Helsinkigade 6A-G, som får Earthshot-byggeriet, som eneste rigtige facade), og generelt have en væsentligt negativ betydning for himmeludsynet, dagslys og oplevelsen af byrummet.

Jonas Groes og Signe Jensen

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

228

INDSENDT AF

Daniel Cortes

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at indsende bemærkninger til den ansøgning om dispensation, som Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltningen har modtaget vedr. overskridelse af den maksimale bygningshøjde på nybyggeriet Earthshot, Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn, [matr.nr. 2t og 2v](#), Frihavnskvarteret, København.

Vi ønsker ikke, at denne dispensation gives.

Det synes ikke begrundet, hvorfor en overskridelse af den fastsatte bygningshøjde er nødvendig. Der er i området generelt ikke givet dispensation til, at nybyggeri (hverken beboelse eller erhverv) kan overskride den fastsatte bygningshøjde, og bygherrer og Københavns Kommune har på sammenlignelige etagebyggerier de sidste 10 år, fundet løsninger, som imødekommer de rammer, der er fastsat i lokalplanen og giver kvarteret en klar og grundlæggende identitet og karakter.

Nordhavn er i forvejen meget tæt bebygget, hvilket gør overholdelse af den eksisterende lokalplan og balancen mellem byggefelternes størrelse og bygningshøjder, meget afgørende for lysindfald mm. En overskridelse på næsten hele 4 meter af den fastsatte bygningshøjde, vil derfor være til stor gene for beboerne i de omkringliggende bygninger, herunder de lave bygninger i Frikvarteret (Kielgade og særligt Helsinkigade 6A-G, som får Earthshot-byggeriet, som eneste rigtige facade), og generelt have en væsentligt negativ betydning for himmeludsynet, dagslys og oplevelsen af byrummet.

Tilsvarende er det underbelyst i hvilket omfang højere bygninger vil bidrage til at forværre vindforholdene i området, specielt set i betragtning af at vi befinder os i et kystområde. Effekten som højere bygninger har på vindforhold, og oplevelsen af byrummet som helhed, er ikke belyst. I det hele taget finder vi høringsmaterialet så mangelfuldt at vi ikke kan se at der kan ske reel, saglig sagsbehandling uden yderligere sagsopklaring og fornyet høring.

Generelt finder vi ikke at det er veldokumenteret at dispensationen ikke er i strid med principperne i lokalplanen. Vi bemærker i øvrigt også at de professionelle aktører der er vel bekendt med Nordhavn og dens lokalplan på trods heraf har sendt et projekt i høring der så klart overskrider lokalplanens højdebegrænsninger og medsender så mangelfuldt materiale at effekterne reelt ikke kan vurderes og i hvert fald ikke rimeligvis er i strid med lokalplanens hensigt for

området. At det så endda sker på et tidspunkt hvor man allerede har påbegyndt byggeriet og er få uger fra at igangsætte salg af projektets lejligheder (jf. deres hjemmeside) - det må bero på en sikker formodning om at dispensationsansøgning imødekommes af forvaltningen. At man på den måde, uden respekt for processens gang og formålet med en saglig involvering af det nærmiljø man i kraftig grad påvirker, foregriber sagens gang bør ikke tillægges nogen værdi i positiv grad, men snarere tælle til ansøgers ulempe at man herigennem forsøger at forcere et byggeri, i det man må formode at et projekt der udbydes til salg må være tæt på endeligt, igennem før processen har gået sin gang bør ikke være noget Københavns Kommune accepterer eller belønner.

Projektet gør i sit markedsføringsmateriale en dyd ud af at være bæredygtigt, men Københavns Kommune bør ikke tillægge dette nogen vægt i sin vurdering, da bæredygtighed også bør ses i forhold til området som helhed, lys, luft og Nordhavns bymiljø i sin helhed. Ved at lade et enkelt "bæredygtigt" byggeri æde af det samlede Nordhavns fælles goder, som lokalplanen netop skal sikre, er på ingen måde bæredygtigt og en imødekommelse af byggeriet vil have en nettoeffekt af reduceret bæredygtighed og det bør være den bredere effekt på området som helhed som Københavns Kommune tillægger værdi i sin sagsbehandling. Foreløbigt har over 200 nuværende beboere via denne høring givet udtryk for at byggeriet vil medføre reduktion i deres adgang til egne og fælles goder for at tilgodese en professionel aktør, der er fuldt bekendt med de gældende regler for området og til trods herfor fremtromler et projekt i modstrid hermed, byggematerialer alene kan ikke udgøre bæredygtighed når det sker på bekostning af et helt områdes fælles goder.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

227

INSENDT AF

Mogens Holten

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at der gives dispensation for øget byggehøjde på Helsinkigade 5-11. Lokalplanen skal respekteres. En dispensation vil gå ud over beboerne på Kronløbsøen, der bliver mindre lys og sol og lejlighedernes værdi forringes.

Venlig hilsen

Mogens Holten

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

226

INDSENDT AF

Ida Buchwald

POSTNR.

2159

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod, der gives dispensation for byggehøjden. De ekstra meter vil have negativ betydning for de nærmeste naboer samt for os andre, der nyder de fine åndehuller ved Kronløbsøen. Desuden er det frustrerende ikke at kunne stole på lokalplanen.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

225

INDSENDT AF

Neel

POSTNR.

2150

BY

København

HØRINGSSVAR

Jeg er kraftigt imod, at der gives tilladelse til dispensationsansøgningen vedrørende forøgelse af bygningshøjde med 2,7 meter, dvs. mere end 13 % på Byggefelt 1.29 og 1.31 (Ripple Residence med NREP som Dispensationsansøger) i forhold til den vedtagende lokalplan 463 for Århusgadekvarteret (§6, stk. 4).

For det første er en øget bygningshøjde på 2,7 meter signifikant (mere end 13%) og svarer til cirka en hel ekstra etage på dele af bygningen. Dispensationsansøger forklarer at den forøget bygningshøjde relaterer sig til fire teknikområder afskærmet på tag samt indarbejdet teknik i tagprofiler, dog kun "enkelte steder" ("Naboorientering Overskridelse af højde grundet teknik på tag", side 2). Beskrivelsen "enkelte steder" er imidlertid ikke retvisende. Ud fra visualiseringsoverblikket (Bilag til naboorientering Helsinkigade 5-11, side 3 og 4) kan det således ses, at det stort set er hele bygningen på Calaisgade og Fortkaj, som vil komme til at overskride den maksimale højde på 20 meter (samt også flere steder på Southamptongade og Helsinkigade). Det er i den forbindelse væsentligt, at Calaisgade og Fortkaj ligger tættest på omkringliggende bygninger/opholdsrum (bygningen Fortkaj, Kronløbsøen samt opholdsrummet Lommevandsrummet), og at Ripple Residence ligger mod syd/vest samt er sidst i rækken, hvilket betyder, at flest mulige mennesker vil blive negativt påvirkede af kraftigt reduceret sol/lys. Dette forværres af, at Dispensationsansøger har valgt at langt størstedelen af bygningerne skal udarbejdes i sort metal, hvilket er en yderligere katalysator for mørke, da så stort et mørkt volumen ikke reflekterer nogen former for lys og skaber et koldt og uindbydende byrum til stor gene for de tusinder nuværende beboere og folk, der anvender Lommevandsrummet.

For det andet er det i både i Lokalplanen fra 2012 og i det tredje tillæg fra 2018 tydelig understreget, at bygningerne maksimalt må have en højde på 20 meter (jf. § 6, stk. 4.). Lokalplanen samt tillæggene hertil er af nyere dato, og en lang række andre projekter har da også måtte indordne sig efter Lokalplanen, således at den maksimale bygningshøjde 20 meter ikke overskrides. En tilladelse vil derfor også underminere lokalplanens formål – nemlig at skabe tryghed og retningslinjer for nuværende og kommende beboere, således at disse i store træk ved, hvad de køber sig ind på. Dette er naturligvis særdeles relevant i et område, der udelukkende består af nybyg og hvor der i fremtiden skal bo op imod 35.000 mennesker (<https://www.nordhavn-avis.dk/vi-bliver-35-000-i-nordhavn/>).

For det tredje er dispensationsansøgningen mangelfuld. Bl.a. tager det såkaldte "solstudie" på side 5 i bilaget udelukkende udgangspunkt i, hvordan Ripple Residence bygningerne bliver påvirket af en forøget højde. Solstudiet mangler dermed fuldstændigt at tage højde for alle de naboer, som er i området og befinder sig i højden. Et eksempel på et veludarbejdet solstudie kan ses på nabobygningen Kronløbsøens hjemmeside (<https://kronloebsoen.dk/kort/?tabid=oversigt&state=bb>), hvor man ved hver enkelt bygning kan se et interaktivt sol- og skyggestudie på alle timer af døgnet, på tværs af året samt se effekten på de omkringliggende bygninger. Bemærk at Kronløbsøens sol- og skyggestudie (som 233 lejligheder har købt ind på) naturligvis er lavet ud fra, at Dispensationsansøger holder sig til lokalplanen og kun bygger Ripple Residence op til 20 meter. Da Kronløbsøen søgte om dispensation for taghuse (som blev afvist) var der også vedhæftet et veludarbejdet Solstudie / skyggediagram, der viste effekten med og uden taghuse på hele det nærliggende område, på forskellige tidspunkter af døgnet og på forskellige tidspunkter af året således at det var muligt på et objektivt grundlag at vurdere effekten. På Dispensationsansøgers mangelfulde solstudie er der på overblikket over de kommende bygninger, der er søgt dispensation for, endvidere byttet rundt på verdenshjørnerne.

Jeg er orienteret om, at Dispensationsansøger d. 25. september 2024 skulle have oplyst, at ansøger nu skulle have udarbejdet et "grundigt" solstudie, Udover at det i sig selv naturligvis ikke er i orden først at gøre dette kort før udløbet af tidsfristen for afgivelse hørings svar, er det nye studie imidlertid også mangelfuldt. Dispensationsansøger har således igen undladt at tegne lejlighederne på Kronløbsøen ind på solstudiet, hvorfor alle boligerne ude på Kronløbsøen ikke har en jordisk chance for at se effekten af den 22,7m høje mørke vestvendte bygning. Dernæst kan man ikke få et overblik over effekten af den forøget højde ved aftenen (fx klokken 19-20) som er der, hvor folk er hjemme og bruger deres altan (som nu bliver i mørke). Det er jo om aftenen, at effekten absolut bliver størst, da bygningen ligger vestvendt (selvfølgelig har det mindst effekt først på dagen). Dispensationsansøger har derudover undladt at lave solstudiet ved vinter, efterår og sensommer (fx august), hvor solen står markant lavere på himlen, og hvor en højdeoverskridelse derfor vil have størst effekt.

Samlet set vil en øget højde dermed få en væsentlig negativ betydning for sol og lysindfaldet på de omkringliggende bygninger og opholdsrum (hvilket forværres af materialevalg). Dette vil naturligvis mindske de omkringliggende boligers og opholdsrummers herlighedsværdi. I tillæg til det herlighedsværdimæssige tab vil en tilladelse også føre til et direkte økonomisk tab for ejere af omkringliggende boliger, herunder alle, der har købt lejlighed på Kronløbsøen, og hvis købspriser i sagens natur har været baseret på lokalplaens konditioner for sol og lys. Hertil kommer, at dispensationsansøgning er mangelfuld og baseret på utilstrækkelige analyser.

En dispensation er da heller ikke nødvendig, da Dispensationsansøger - som af CO2-mæssige årsager ikke ønsker at udgrave kælder til teknikrum, men placere disse på taget - selvsagt har fri mulighed for at tage højde for sine egne valg og fremfor en bygning på 6 etager + teknikrum derfor blot opføre en bygning på 5 etager + teknikrum (og dermed overholde lokalplanens makshøjde på 20 meter).

Der skal derfor ikke gives dispensation til overskridelse af den maksimale bygningshøjde på 20 m grundet teknikområde på tag på nybyggeri, Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

224

INDSENDT AF

Keld Jellesen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Vedr. muligheden for at indsende bemærkninger til den ansøgning om dispensation, som Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltningen har modtaget vedr. overskridelse af den maksimale bygningshøjde på nybyggeriet Earthshot, Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn, matr.nr. 2t og 2v, Frihavnskvarteret, København.

Jeg ønsker IKKE, at denne dispensation gives.

Nordhavn er i forvejen meget tæt bebygget, hvilket gør overholdelse af den eksisterende lokalplan og balancen mellem byggefelternes størrelse og bygningshøjder, meget afgørende for lysindfald mm.

Denne overskridelse er kun ansøgt, fordi man ønsker en en ØGET kapitalgevinst uden at være inkluderende overfor det enkelte menneske, og dets trivsel.

Der er intet fagligt/teknisk grundlag for, at disse udluftstårne ikke kan laves således at bygningshøjden overholdes. Såfremt ja ser jeg frem til de bagved liggende matematiske/tekniske beregninger for dette. Også eventuelle simulationsmodeller må gerne fremvises såfremt nogle sådanne foreligger. Hvis ikke sådanne ting foreligger på nuværende tidspunkt kan en sådan dispensationsansøgning ikke tages seriøst, da det dermed bliver uprofessionelt.

Hilsen

KJ

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

223

INDSENDT AF

Steffen

POSTNR.

2150

BY

NORDHAVN

HØRINGSSVAR

Tak for tilsendte naboorientering vedrørende Teknik- og Miljøforvaltningens modtagelse af ansøgning om overskridelse af den maksimale bygningshøjde på 20 m på nybyggeriet i Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn, matr.nr. 2t og 2v, Frihavns kvarteret, København. Jeg ønsker ikke, at der gives dispensation til overskridelse af bygningshøjde på 20 m for føromtalte matrikel. Det har været en velkendt betingelse at den maksimale byggehøjde er 20 m for matriklen, og en forøgelse af byggehøjden vil reducere sol og lys i omkringliggende områder og dermed have en negativ indvirkning på områderne sammenlignet med hvis byggehøjden er maksimalt 20 m.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

222

INDSENDT AF

Helle

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Til Klima og Byudvikling, Teknik- og Miljøforvaltningen Københavns Kommune, att: Mikkel Meyer

Vi flyttede til Kielgade, parallelgade til Helsinkigade, for lidt over to år siden. Vi valgte at skifte villavej ud med bygade, da vi så en unik mulighed for at bo med byens tilbud i en rolig skala. Her lyder stemmerne fra børneleg højere end larmen fra biler, og her er fællesskab og havmiljø kun en armslængde væk. Vi bidrager til og er blevet aktive brugere af vores nærmiljø og flere lokale foreninger. Der bygges livligt omkring os, og vi udholder de daglige støj gener, for det skal nok blive godt.

Men denne høring og mulige konsekvenser gør os bekymrede.

Vores hus er højt og smalt med forskudte etager. Mod gården ligger vi mod nabogavl og mod gaden vores genboers huse. For at fange solen må vi op i etagerne. I midten af boligen har vi et stort lysindfald fra vinduer ved tagterrassen, der hjælper lyset nedad. Ved den påbegyndte opsætning af totaloverdækning på nærværende byggeri på matrikel 2t og 2v, har vi allerede fået en indikation af hvordan dagslyset vil blive ramt. Ved en yderligere byggehøjde på 2.70 meter vil vi stort set ikke kunne se himlen før vi når tagterrassen.

Vi er stærkt imod en dispensation til nærværende lokalplan. I er være meget velkomne forbi vores bolig og observere byggeriet fra vores synsvinkel.

Med venlige hilsener

Helle Martini

Få nyt om høringer

> Abonner

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

221

INDSENDT AF

Cecilie Dahl

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker IKKE, at der gives dispensation.

Det er fuldstændigt uacceptabelt at ændre på bygningens højde. Lokalplanen har hele tiden været kendt for bygherre. Bygherre har haft alle muligheder for at indtænke lokalplanen i sin projektering.

Dispensation vil medføre en markant forringelse for de omkringliggende boliger, bl.a. i forhold til sollys og lysindfald i lejlighederne. De omkringliggende lejligheder er købt i god tro om, at i dette område er der fastsat en max bygningshøjde på 20 meter – og det respekterer man naturligvis.

Bygherre bør acceptere lokalplanen, som den er!

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

220

INDSENDT AF

Kasper Rasmussen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker IKKE, at der gives dispensation.

Det er fuldstændigt uacceptabelt at ændre på bygningens højde. Lokalplanen har hele tiden været kendt for bygherre. Bygherre har haft alle muligheder for at indtænke lokalplanen i sin projektering.

Dispensation vil medføre en markant forringelse for de omkringliggende boliger, bl.a. i forhold til sollys og lysindfald i lejlighederne. De omkringliggende lejligheder er købt i god tro om, at i dette område er der fastsat en max bygningshøjde på 20 meter – og det respekterer man naturligvis.

Bygherre bør acceptere lokalplanen, som den er!

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

219

INDSENDT AF

Carsten Bonfils Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pangaea Logistics Solutions Denmark A/S

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker IKKE, at der gives dispensation.

Det er fuldstændigt uacceptabelt at ændre på bygningens højde. Lokalplanen har hele tiden været kendt for bygherre. Bygherre har haft alle muligheder for at indtænke lokalplanen i sin projektering.

Dispensation vil medføre en markant forringelse for de omkringliggende boliger, bl.a. i forhold til sollys og lysindfald i lejlighederne. De omkringliggende lejligheder er købt i god tro om, at i dette område er der fastsat en max bygningshøjde på 20 meter – og det respekterer man naturligvis.

Bygherre bør acceptere lokalplanen, som den er!

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

218

INDSENDT AF

Lotte Bonfils Andersen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker IKKE, at der gives dispensation.

Det er fuldstændigt uacceptabelt at ændre på bygningens højde. Lokalplanen har hele tiden været kendt for bygherre. Bygherre har haft alle muligheder for at indtænke lokalplanen i sin projektering.

Dispensation vil medføre en markant forringelse for de omkringliggende boliger, bl.a. i forhold til sollys og lysindfald i lejlighederne. De omkringliggende lejligheder er købt i god tro om, at i dette område er der fastsat en max bygningshøjde på 20 meter – og det respekterer man naturligvis.

Bygherre bør acceptere lokalplanen, som den er!

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

217

INDSENDT AF

Charlotte

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Dispensationen skal afvises da den vil få store konsekvenser for alle omkringliggende boliger, erhvervsdrivende samt alle de folk der anvender lommevandsrummet via markant mindre lys/sol/udsigt.

Jeg har været hele aktinsigten igennem og har vedhæftet et par relevante korrespondancer som jeg synes Teknik- og Miljøforvaltningen samt alle andre beslutningstagere bør være opmærksom på.

Ved det første indledende forhåndsdialog den 16.03.2023 deltog By&Havn sammen med NREP/Henning Larsen og Teknik- og Miljøforvaltningen (se billede 1). Her bliver det tydeligt beskrevet at NREP kommer til at gå over maksgrænsen med 0,5m (20,5m) grundet grønt tag (se billede 2).

Ved anden forhåndsdialog den 11.08.2023 deltog de samme deltagere (se billede 1). Her bliver det igen nævnt at man holder sig inden for lokalplanen (se billede 2).

Ved tredje forhåndsdialog den 20.10.2023 er By&Havn ikke repræsenteret længere ligesom der er skiftet ud i hvem der deltager for Teknik- og Miljøforvaltningen. Her står der på dagsorden at højden skulle drøftes men den er ikke nævnt i referatet.. Jeg har derfor ikke vedlagt billeder herfra

Ved fjerde forhåndsdialog den 01.02.2024 er By&Havn stadig ikke en del af snakken og de nye medarbejdere fra Teknik- og Miljøforvaltningen er med igen. Her bliver højde på op til 24meter pludselig nævnt (20+4 meter). Altså har byggeriet taget en kraftig forandring i processen.

Jeg har snakket med By&Havn og de var slet ikke klar over at byggeriet nu skulle til og være 22,7meter (eller 24 meter i henhold til forhåndsdialogen)! Det helt forkasteligt hvordan man kan lave så meget om i et projekt ift. starten som var godkendt af By&Havn (sælger af grunden).

MATERIALE:

 16.03.2023 1.jpg

 16.03.2023 2.jpg

 11.08.2023 1.jpg

 11.08.2023 2.jpg

 01.02.2024 1.jpg

 01.02.2024 2.jpg

henninglarsen.com

**Henning
Larsen** —

Referat

Projekt Earth Shot, Nordhavn
Dato 16 March 2023
Tid 10.15-11.30
Sted TMF, Njalsgade
Emne Forhåndsdialog 1

Deltagere

[INI] Christina Sørs Vernerisen, TMF
Anita Pedersen, TMF
Rita Justesen, By og Havn
Nicole van der Star, NREP
Ingrid Hangaard Pedersen, Søren Jensen
Troels Dam Madsen, Henning Larsen
Mikkel Hune, Henning Larsen – referent

Referatet sendes til alle deltagere

1. Agenda

- Præsentation af deltagere
- Projektgennemgang
- Kommende proces

2. 1. Projektgennemgang

Projekt præsentation

Projektgennemgang ved Troels Dam Madsen på grundlag af opdateret

anført at normen i områder landet på 2 pladser pr. 1000 m².

Bygningshøjder og tagprofil

Bygningerne udføres med stuegulv i niveau 80 cm over terræn iht. Lokalplanens krav. Den samlede bygningshøjde målt fra terræn til sternkant er 20,5 m. Der er en overskridelse på 50 cm i forhold til den fastlagte bygningshøjde på 20 m., hvilket skyldes opbygningen til grønt tag i overensstemmelse med bestemmelserne i lokalplanens §6, stk. 4.

Over sternkantens højde Der udføres teknikhuse for ventilationsanlæg og installation til opfangelse af Co₂ (DACC) på bygningens tag. Teknikhuse på tag udføres med en generel tilbagerykning på 3 m. ind på tagfladen og disse opbygninger over sternkantens højde. Teknikhuse udføres med åbne sidebeklædninger og skrå tage med en taghældning under 30 grader. Alle skrå tagflader beklædes i fuldt omfang med solceller.

3/4

For rækkehuse i tværgaden er tagprofilet tilpasset kravet om højdegrænseplan 1:1 som vist i den vedlagte præsentationsmappe.

Facader

Facader udføres som en kombination af stål og ubehandlet træ i felter omkring vinduer. Mod gaden vil facadens træ-andel være under 20% imens andelen vil være højere mod gårdrummet. Der indkaldes til en særskilt møderække omkring arkitektonisk godkendelse.

Kantzoner

Bebyggelsens kantzoner ligger udenfor matrikelskel, hvilket betyder at alt inventar skal være flytbart. Kantzonernes udformning sigter på at opfylde lokalplanens §8, stk. 2. og de tilhørende illustrationer. Det er ikke et krav, at der udføres udvendige trapper med adgang til den enkelte bolig i stueplan, sådant som det ses ved andre bebyggelser langs

Referat

Projekt Earth Shot, Nordhavn
Dato 11 August 2023
Tid 13.30-14.30
Sted TMF, Islands Brygge
Emne Forhåndsdialog 2

Deltagere

[INI] Christina Sørs Vernerisen, TMF
Anita Pedersen, TMF
Rita Justesen, By og Havn
Nicole van der Star, NREP
Lars Henriksen, NREP
Troels Dam Madsen, Henning Larsen
Mikkel Hune, Henning Larsen – referent

Referatet sendes til alle deltagere

1. Agenda

- Bygningsvolumen
- Bygningshøjder
- Depotrum
- Etageareal
- Facader
- Altaner
- Kntzoner
- Private tagterrasser

4.

Bygningshøjder

Tekniske anlæg og elevatorårne placeres integrerede oven på tagene med overdækning af solceller, der udformes som selvstændige arkitektoniske elementer. Placeringen af teknik og højder af på solcelleoverdækningens toppunkter blev gennemgået og sammenholdt med placering af teknik på nabobyggeriet ved Calais Gade.

På mødet blev det noteret at den viste udførelse er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser.

På mødet blev forståelsen af lokalplanens bestemmelse omkring højdegrænsen 1:1 til i forhold til anden bebyggelse drøftet. Det blev noteret at bestemmelsen kan overholdes ved at dokumentere forholdet mellem afstand og højde til en side for alle boliger. Kravet kan således overholdes inden for egen matrikel, uafhængigt af den korte afstand til nabobebyggelse ved de omkransende gader.

Referat

Projekt Earth Shot, Nordhavn
Dato 1 February 2024
Tid 13.00-14.00
Sted TMF, Islands Brygge

Emne Forhåndsdialog 4

Deltagere

[INI] Simon Alexander Cohrt Heiberg, TMF
Mikkel Meyer, TMF
Nicole van der Star, NREP
Lars Henriksen, NREP
Mikkel Hune, Henning Larsen - **referent**

Referatet sendes til alle deltagere

1. Agenda

1. Gennemgang af projektændringer i forhold til den foregående forhåndsdialog.
2. Lokalplansforhold – status i forhold til seneste forhåndsdialog. Herunder beskrivelse af teknik integreret på tag.

Transformere integreret i gårdrum

3. Byggeplads / beredskab
4. Dispensationsansøgninger
 - Altaner på stue- og 1.sal
 - Affaldshåndtering samlet på en matrikel
5. Behandlingstid

For boliger på stueplan er der indrettet private terrasser på terræn i direkte tilknytning til de enkelte boliger. For 9 boliger på stueplan gælder, at de ikke har facader, som støder op til gårdrummet. Her udføres altaner mod gaden, som delvist trækkes tilbage i facaden. Tilbagetrækningen i facaden vil sammen med kantzonens trappe/altan element have en dybde på 150 cm, og vil således opfylde tilgængelighedskravene i BR18. Løsningen er vist bilag A, fremsendt forud for mødet.

I den tidligere forhåndsdialog, har vi tidligere drøftet problematikken omkring 1.sals altaner, som var i konflikt med vejlovens afstandskrav til cykelsti. Ved tilbagetrækningen af facaden, kan altanernes fremspring reduceres til 100 cm, hvorved afstandskravet kan overholdes uden dispensation.

På mødet blev tilgængelighed for tagterrasser gennemgået. Taglejligheder udføres med internt niveauspring, således at der vil være niveaufri adgang til tagterrasser ved facaden.

4. Bygningshøjder og teknik på tag

Placering af teknik på tag og bygningshøjder er blevet gennemgået ved de forudgåede dialogmøder. Ved mødet blev ændringer gennemgået i forhold til det tidligere afstemte.

Ventilationsprincippet er nu ændret til central mekanisk ventilation, med aggregater placeret oven på tagene i bygningens 4 hjørner. Der etableres afskærmning af anlæggene, som lodretstående trælameller i sammenhæng med taghusenes facadebeklædning. Vandrette ventilationskanaler integreres under de skrå tagflader således, at der ikke vil være synlige kanaler på tagene uden for teknikområdernes afskærmning.

Bygningen udføres med varierede bygningshøjder i overensstemmelse med lokalplanen. Tagflader udføres med en taghældning på 30 grader og dækkes af solceller. Hvor der er vandrette tagflader, udføres de som tagterrasser eller grønne tage.

Ved den forudgående dialog er det oplyst at højden på afskærmningen maksimalt må være 4 meter ud over den fastsatte bygningshøjde på 20 m. og at teknikarealet skal overholde en 1:1 tilbagerykning fra facadens kant.

På mødet meddelte TMF at der ønskes en dispensationsansøgning i forbindelse med placering af teknik på tage. Det blev aftalt, at TMF vender tilbage med en præcisering af, hvad dispensationsansøgningen skal omfatte, og hvilke lokalplansbestemmelser, der skal dispenseres fra.

5. Transformere

Placeringen af transformere ved den tværgående vej imellem de to marktrikler, og integrationen af dem i sammenhæng med det

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

216

INDSENDT AF

Ida Felbo

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg undre mig over at der gentagende gange bliver givet/ansøgt om dispensation for højere byggerier i Nordhavn til trods for hvad der er planlagt i byplanen.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

215

INDSENDT AF

Michael Koch Hansen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Kære KK

Selvfølgelig skal der ikke gives dispensation til at overskride byggehøjden i Nordhavn med 2,70 meter.

Bygherren og dennes rådgivere har hele tiden vidst at projektet skulle overholde såvel minimum som maksimum byggehøjden. Overholdelsen af byggehøjden kan jo nemt foretages ved at bygningen projekteres og opføres f.eks. en etage lavere - måske ikke en løsning bygherren ønsker, men den økonomiske grådighed tager åbenbart ikke hensyn til alle de ejere og lejere der er flyttet ind i deres lejligheden under den trygge forudsætning at kendte og gældende regler overholdes og at ikke KK agerer rent gummistempel for professionelle bygherrer. Tænk at KK nu skal overveje at agere redningsplanke for en professionel bygherrer og dennes rådgivere som kendte og givetvis vidste alt om reglerne forinden der blev foretages så meget som den første streg i deres tegneprogram.

Enhver uenighed mellem bygherren og dennes rådgivere kan jo løses intern mellem parterne. De har jo et økonomisk mellemværende som kan justeres efter hvor ansvaret for projekteringsfejlen skal placeres. At placere fejlen hos de ejere og lejere som allerede bor i Nordhavnen er jo latterligt og minder mere om tilstande i lande som vi helst ikke vil sammenligne os med.

Mvh

Michael Koch Hansen

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

214

INDSENDT AF

Karin

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke der skal gives dispensation da det vil have store negative konsekvenser for i sær beboere, gæster og caféer/erhvervsdrivende omkring Fortkaj, Dunkerquegade og ved Stubkaj herunder lommevandsrummets. Det vil lukke området mere ind og give mere skygge og mørke, hvilket vil begrænse perioden hvor det rekreative område kan bruges og hvor gæster besøger området.

Jeg kan se at der er langt over 200 der nu har ytret der utilfredshed, det skal tages alvorligt det her og dispensationen skal afvises!

Hvorfor skal NREP have lov til at bygge højere når kronløbsøen der ligger lige ved siden af (og har længere over til naboer) ikke fik lov? Alle skal holde sig til lokalplanen

Mvh. Karin

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

213

INDSENDT AF

Tobias Thomsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Hele processen har og er en skandale og dispensationen skal afvises med det samme!

- 1) Hvorfor kan NREP ikke blot holde sig til reglerne som alle andre? Det får store konsekvenser økonomisk og på herlighedsværdien for alle andre?
- 2) Det materiale der er vedlagt dispensationsansøgningen er totalt mangelfuldt og giver ikke naboerne en chance for at vurdere hvor stor effekten er for dem, hvilket nok er strategien for NREP..
- 3) Nogle skriver at de har modtaget nyt materiale herunder et uddybende solstudie da det første var mangelfuldt og forkert? Det kan man da ikke bare gøre midt i høringsprocessen og slet ikke kun til nogle? Det viser hvor ligeglade NREP er med beboerne - de skal have så lidt (og ugennemskueligt / dårligt) information som muligt, så det er svært / uoverskueligt at gennemskue hvor omfattende konsekvenser det her vil have..
- 4) Jeg har via omveje fået adgang til det "grundigere" solstudie. Det er ikke en fløjtende fis bedre da NREP ikke har forstået at deres bygning ligger på den sidste og mest vestvendte byggegrund! Så er det jo selvfølgelig når solen står lavest at det får effekt på skygge og lys. Solen står ikke lavest ved midsommer eller i foråret - hvis NREP skulle være i tvivl står solen lavest i sensommeren, efterår og vinteren.... Derudover står solen ikke lavest midt på dagen men om morgenen / aftenen når den går op og ned (no-shit-sherlock). Da deres bygning bliver vestvendt (den mest vestvendte på rækken!) er det altså om aftenen der vil komme skygger/mørke for alle andre! **Derfor skal solstudiet fokusere på årstiderne sensommer, efterår og vinter samt om aftenen inden solen går ned.** Altså hvor inkompetent har man lov til at være? Men det er nok igen strategien for NREP - oplys så lidt som muligt og håbe på det går igennem via deres kontakter i kommunen / andre aktører..

Det er en kæmpe fadæse det her og jeg håber virkelig der er en voksen til stede som kan se at det her simpelthen ikke holder i dagens Danmark... Det her vil smadre så meget økonomi og herlighedsværdi for så mange mennesker fordi NREP lige skal score en lille smule ekstra på bekostning af alle andre! Banditter i habitter - nogen må sætte foden ned nu!

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

212

INDSENDT AF

Nicki Bech

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplanen. En forøget højde på byggeriet vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger og den nyetablerede dypezone. Det vil tilmed komme til at have en kæmpe effekt og betydning for det omkringliggende byrum som vil lide under at solen ikke kan komme frem, især i de måneder hvor solen i forvejen står lavt.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

211

INDSENDT AF

Maria

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplanen. En forøget højde på byggeriet vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger og den nyetablerede dypezone. Det vil tilmed komme til at have en kæmpe effekt og betydning for det omkringliggende byrum som vil lide under at solen ikke kan komme frem, især i de måneder hvor solen i forvejen står lavt.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

210

INDSENDT AF

C. Simler

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Absolut modstander af at dispensere for afvigelse fra lokalplan. Mange har besluttet at købe deres lejligheder på baggrund af den lokalplan, som lå til grund for området på købstidspunktet. Det vil udvande værdien af de omkringliggende ejendomme, hvis der pludselig bygges højere end det normalt er tilladt. I øvrigt er det ikke særligt fremmede for tiltroen til det offentlige, hvis der gang på gang gives dispensationer, så snart der er økonomiske interesser på spil. Hvorfor overhovedet have en lokalplan, hvis der gang på gang kan fraviges fra denne, så snart det er belejligt for bygherre. Først kollegiet i Nordhavn og nu denne sag. Omvendt henvises der altid til selvsamme lokalplan, når kommunen skal redegøre for, hvorfor noget der kunne tilgodese beboerne IKKE kan lade sig gøre (eksempelvis mere grønt i Nordhavn, her dikterer lokalplanen, at det kun skal være "beton og hav"). Det hænger ikke sammen.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

209

INDSENDT AF

Steen Basse

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. ansøgning om dispensation omhandlende ejendommen Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn, fra lokalplanens bestemmelser om maksimal byggehøjde.

Vi vil hermed gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplanens bestemmelser om maksimal byggehøjde vedr. ejendommen Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn. En forøgelse af den planlagte byggehøjde med 2,7 m. (næsten en etage), er en så væsentlig forhøjelse af bebyggelsen, at det ikke kan undgå at medføre en uacceptabel fortættelse af byrummet, begrænse sol og lysindfald i fht. de omkringliggende ejendomme og medføre udsigtsgener og væsentlig skygge på et af Nordhavns få rekreative områder: Lommevandet og Dypezonen.

Vi har købt lejlighed på Kronløbsøen i tillid til, at Lokalplanens bestemmelser blev overholdt ved efterfølgende byggerier. Giver der dispensation fra den maksimale byggehøjde må det forventes at give tab af sol og lysindfald på Kronløbsøen og området omkring Lommevandet, især i de måneder af året hvor solen står lavt. Det vil for os konkret betyde et væsentligt tab af herlighedsværdi og dermed også et forventet økonomisk tab.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

26. september 2024

SVARNUMMER

208

INDSENDT AF

Henning Bruun

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Lokalplanen på ikke afviges pga profithensyn. Se f eks på Kronløbsøen hvor en afvekslende højde ville have været pænere. Utroligt at Nrep hvergang skal prøve at omgå lokalplanen

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

207

INDSENDT AF

Pia

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Det er stort set hver gang, der bygges nyt i Nordhavn, så skal det være højere eller anderledes end lokalplanen siger. Bygherre kender jo lokalplanen, så det burde ikke være nødvendigt, at vi skal sidde i de her situationer konstant. De, og Københavns Kommune, bør, som alle vi andre skal, overholde aftaler og have respekt for alle de beboere, der har købt deres bolig ud fra en lokalplan, som vi udtrykkeligt fik at vide, ville holde.

Så der bør naturligvis ikke gives dispensation, 2,7 m er jo ikke en lille dispensation.

Sørg nu bare for der er lidt lys tilbage i Nordhavnen.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

206

INSENDT AF

Linda Rom

POSTNR.

2150

BY

Mordhsvn

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod den ansøgte forhøjelse af byggeriet på Helsinkigade, da det vil tage solen fra væsentlige dele af det rekreative område omkring Kronløbsøen og dypezonen ved Stay. Det vil være en væsentlig forringelse af byrummet for mig og alle os i Nordhavn.

Jeg synes man skal holde dig inden for bygningsreglement og lokalplan, alt andet er urimeligt over for os der skal se på det og bo i skyggen af det.

mvh. Linda Rom

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

205

INDSENDT AF

charlotte Christensen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod, at der gives dispensation i forhold til højden af byggeriet.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

204

INDSENDT AF

Trine Skoller

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg mener absolut heller IKKE at der kan ændres på en allerede fastsat byggehøjde. Det vil være helt grotesk absurd og må bare ikke ske, da det vil skæmme det ellers vellykkede og venlige udtryk som Nordhavn har.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

203

INDSENDT AF

Kristian Buchwald

POSTNR.

2150

BY

København

HØRINGSSVAR

Der er ikke fremlagt nogen overbevisende argumenter for ikke at overholde lokalplanen. Det underminerer tilliden til politikerne og By og Havn hvis der uden meget vægtige grund gives dispensation.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

202

INDSENDT AF

Mikkel Andersen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg kan ikke støtte dispensation. Lokalplanen bør følges og ikke gang på gang afviges så der kommer mindre sollys og ændrer Nordhavns planlagte udtryk.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

201

INDSENDT AF

Jonna

POSTNR.

18

BY

2150

HØRINGSSVAR

Jeg er i mod dispensation for højden. Deres begrundelse for at skulle have dispensation giver ikke mening.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

200

INDSENDT AF

Charlotte Søgaard

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke der skl gives dispensation. Lokalplanen med ensartet højde er en del af det der gør området så vellykket, om med kronlæbsøen og de rekreative områder omkring, ville det virkelig være en skam at få lukket lys og luft ude.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

199

INDSENDT AF

Lars Bindslev

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg syntes ikke der bør gives dispensation. Jeg har ikke set noget gode argumenter for forhøjelsen og i og med at bugningen vil dække for lyset ned til stubkaj virker det usundt for udviklingen af det fælles byrum.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

198

INDSENDT AF

Kenneth Lundskov

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke der skal gives dispensation da det vil have konsekvenser for i sær beboere, gæster og caféer/erhvervsdrivende omkring Fortkaj og vandlommen ved Stubkaj for enden af Kronløbsbassinet. det vil lukke området mere ind og give mere skygge hvilket vil begrænse perioden hvor det rekreative område kan bruges og hvor gæster besøger området og de omkringliggende caféer

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

197

INDSENDT AF

Krzysztof Drzewiecki

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg har erhvervet ovennævnte lejlighed inden bygningsfase er blevet afsluttet. I salgsmateriale stod det helt klart at bygningen på modsat side af gaden vil IKKE overstige 20 m. Jeg mener bestemt ikke at det er i orden med at byggefirma ansøger om udvidelse af højden. De må finde på andre løsninger som ikke nødvendiggøre overskridelsen af den tilladte højde. Afstanden mellem den bestående og planlagte bygning er i forvejen meget lille og bygning hvor der søges om dispensation ligger lige præcist mod vest i forhold til den bestående bygning. Udvidelsen af højden vil yderligere forringe lysforhold. Af ovennævnte grunde protestere jeg imod at der bevilges tilladelse til overskridelsen af højden.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

196

INDSENDT AF

Annika Madsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke der skal gives tilladelse til at bygningen må overskride den i lokalplanen specificerede byggehøjde. Det vil begrænse det vigtige dagslys i vores bydel og i særdeleshed for Lommevandsrummet i Kronløbsbassinet som mange tusinde har brugt i løbet af sommeren. Der er ingen tvivl om at en 23meter høj mørk bygning mod syd/vest vil have enorm negativ påvirkning på miljøet i aftentimerne samt i årstiderne, hvor solen ikke står højest på himlen (fx sensommer eller efterår eller vinter). Samlet vil det påvirke den generelle trivsel negativt hos alle os beboere i Nordhavn...

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

195

INDSENDT AF

Randi Lund

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Indsigelse imod dispensation for højere byggeri. Det højere byggeri vil være til stor gene, bla. pga udseende og mindre sollys. Dette gælder for alle omkringliggende boliger men også for lommevandsrummet, som er et fælles opholdsområde vi alle har glæde af.

Vi skal som boligejere kunne stole på, at der ikke dispenseres i sådan sag, hvor det vil medføre værdiforringelse for de omkringliggende lejligheder.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

194

INSENDT AF

Mads Bugge Schmidt

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplanen. En forøget højde på byggeriet vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger og den nyetablerede dypezone. Altsammen noget, som vil påvirke både nuværende og kommende beboeres livskvalitet negativt. Dertil finder jeg det problematisk, at der ansøges om dispensation så langt inde i byggeprocessen. Vi som naboer, har købt bolig i området med tillid til lokalplanen og en overskridelse af byggehøjden på mere end 13% er simpelthen uacceptabelt. Bygherre har været bekendt med lokalplanen for området og har derfor haft rigeligt med tid til at indtænke tekniskskabe i projektering under hensyntagen til lokalplanen. Bygherren bør derfor pålægges at udarbejde et nyt projekt, der er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdets særlige karakter og beboernes behov.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

193

INDSENDT AF

Alexander

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Som snart 200 andre Nordhavnere har svaret før mig - jeg mener heller IKKE, der skal gives dispensation til at bygge væsentligt højere, end hvad lokalplanen tillader. Det er vel netop derfor, vi har en lokalplan.

Det vil være til stor skade for både herlighedsværdien og økonomien for de nuværende beboere samt alle dem der anvender Lommevandsrummet.

Det skal sættes en stoppe for grådige kapitalister som NREP, hvis eneste formål er at tjene ekstra penge på bekostning af de nuværende beboere - det er jo et omvendt Robin Hood princip det her? De rige (NREP) stjæler fra de fattige (beboerne) ved at lade deres boliger overskride lokalplanen og dermed gøre alle andres boliger mindre værd - de skulle skamme sig

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

192

INDSENDT AF

Helena Mikkelsen

POSTNR.

2100

BY

Østerbro

HØRINGSSVAR

Jeg har netop fundet ud af at NREP vil bygge 2,7 meter højere til stor skade for alle boliger men også for lommevandsrummet som mine børn og jeg har nydt meget af denne sommer.

Jeg vil gerne støtte op omkring at denne dispensation ikke gives og NREP holder sig inden for reglerne ligesom alle andre. Lokalplaner er til for at blive holdt - og det ved NREP udemærket godt!

Mvh. Helena Mikkelsen

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

25. september 2024

SVARNUMMER

191

INDSENDT AF

Morten Kiellberg Hansen

POSTNR.

21500

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke der skal gives tilladelse til at bygningen må overskride den i lokalplanen specificerede byggehøjde. Det vil begrænse det vigtige dagslys i vores bydel og i særdeleshed for vand-lomme-rummet i Kronløbsbassinet. Samlet vil det påvirke den generelle trivsel negativt hos alle os beboere i Nordhavn.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

190

INDSENDT AF

Ulla Abildtrup Rathmann

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Jeg er daglig bruger af Nordhavn som rekreativt område og synes, at meget høje bygninger tager udsigten til havet, skygger for solen og skaber ubehagelige vinde. Derfor er jeg imod en dispensation til højere byggeri.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

189

INSENDT AF

Joakim

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Indsigelse

I forhold til hørings svar nr. 14 så vil jeg for vores lejlighed yderligere anfægte nedenstående i forhold til, at der bør gives et afslag fuldt ud og heller ikke gives tilsagn om enkelte overskridelser!

Jeg finder desuden som anført i hørings svar 14 materialet helt ubrugeligt i forhold til, at give en dispensation i forhold til lokalplanen. Jeg vil i øvrigt bede Miljø- og Teknikforvaltningen vurdere om høringen skal gå om i forhold til manglende indsigt i forhold til det der ansøges om:

- tegningsmateriale er mangelfuldt, man kan ikke se det konkrete areal i forhold til beskrivelse: hvor der er indarbejdet teknik overskrider disse enkelte steder 20 meter. Hvad menes med "E enkelte steder" hvor mange meter er disse enkelte steder i samlet længde?
 - Afskærmede områder hvor mange meter er disse?
 - Hvor mange meter overskrides i alt i bygningslængde?
 - Der er ikke udarbejdet soldiagram for nabobygninger og det helt nye "lommehul" der i lokalplanen netop er gjort meget ud af i forhold til de meget tætbebyggede bygninger i området.
 - Der er ikke tegninger der viser højdeforskalle i forhold til nabobygninger. Herunder udsyn og påvirkning af udsigt!
 - Der er ikke lavet materialebeskrivelse i forhold til nabobygninger der bliver generet af det ekstra bygningshøjden og har direkte udsyn hertil. På nettet er vist tegninger med ovenlysvinduer mod vores lejlighed! Kan beboere efterfølgende lave hems i de beskrevet højloftede boliger og få direkte indblik til vores lejlighed?
 - Vores lejlighed vil set indefra lejligheden kigge direkte ind i en bygning som jeg ser det! og ikke kunne se blå himmel. Miljøpåvirkning for omkringliggende bygninger er ikke beskrevet og bør undersøges.
 - Det er fremkommet at der til et hørings svar personligt er fremsendt nyt soldiagram. Det er ikke i orden, at det ikke i tide er fremlagt! Og at vi endnu ikke her modtaget dette?

Der henvises til, at man følger lokalplanens principper på flere punkter. Det er nok fordi Miljø- og Teknikforvaltningen tidligere henviser til dette i godkendelser på Kronløbsøen hvor det god blev underkendt i udvalget der skulle godkende. Jeg mener ikke på nogen måder, st der følges særlige principper jf følgende:

- Ansøger skriver at principper om integrering af teknik følger lokalplanens principper. Der er stadig 4 store områder som på mange tilsvarende bygninger der ikke er integreret! Dermed så følger de ikke særligt lokalplanens principper med integrering, da de allerede har samme åbne områder som nabobygninger.
 - Fra starten af Århusgade langs supercykelsti på højre side er alle bygninger lavere end andre i området helt til Stay bygningen som går til 4 sal. Dette ned mod det nye badeområde til mindre børn. Dermed burde der faktisk i lokalplanen have været en bygning der var lavere for at få dette forløb ned igenne supercykelstien. Ny bygning vil gå den modsatte vej. Det forløb vil ikke integrere med lokalplanen.
 - Der er i lokalplanen lagt meget vægt på meget smalle gader og dermed også nøje vurderet i forhold til bygningshøjden. Der kan ikke argumenteres for, at murkrone er 20 meter, så man følger principperne i lokalplanen. Set fra nabobygning og længere afstand følges principper ikke.
 - Der ansøges om forøgelse af lofthøjde i de øverste lejligheder i forhold til salgsmateriale som jeg forstår det. Det fremgår ikke af ansøgningen, at det er tilfælde? dette rammer nabo lejligheder unødigt. Det følger ikke principper med ekstra bolighøje udover 20 meter.

Miljø- og Teknikforvaltningen er ved at danne en præcedens for alle fremtidige bygning i ydernordhavn! Hvis man med en så mangelfuld ansøgning og uden nogen altovervejende forklaringer til, at lokalplanen dispenseres. Dermed vil alle nye opførelser fremover ansøge om ekstra højde til teknik! Og en masse nabohøringer.

Lokalplanen er helt ny og seneste ændringer har ikke givet anledning til ændringer i forhold til bygningshøjden! Alle der køber bolig i nybyggedeområder skal kunne stole på hvad nabobygninger har af bygningshøjde! Det er umuligt, at sælge boliger hvis dem der køber ikke kan stole på hvad der bliver bygget! Det vil være groteske at der gives dispensation til den sidste bygning i lokalplanen. Det vil være groft overfor resten af bygningerne i lokalplanen for området, der allerede er opført.

Er der givet en bygningstilladelse i det jeg kan se, at byggeriet er i fuld gang?

Dernæst så har jeg læst mig frem til i avis, at det skulle være godkendt, at hele bygningen under opførelse skal indpakkes i et telt? Vi som naboer har ingen information fået herom? Og jeg antager at det bliver et meget højt telt. Er der sikret brandmæssigt, da det står meget tæt på nabobyggeri. Vi har senest set bygningen Børsen brande hvor brandfolk ikke kunne komme til.

Jeg mener at bygningen inkl. teknik skal overholde 20 meter fuldt ud og at der heller ikke skal godkendes en del af ansøgningen! Det vil ikke bidrage til den nuværende lokalplan. Specielt ikke forløbet langs hele supercykelstien fra start Århusgade ned mod den nye badezone for børn og ophold for områdets beboere!

Indsigelse

I forhold til høringsvar nr. 14 så vil jeg for vores lejlighed yderligere anfægte nedenstående i forhold til, at der bør gives et afslag fuldt ud og heller ikke gives tilsagn om enkelte overskridelser!

Jeg finder desuden som anført i høringsvar 14 materialet helt ubrugeligt i forhold til, at give en dispensation i forhold til lokalplanen. Jeg vil i øvrigt bede Miljø- og Teknikforvaltningen vurdere om høringen skal gå om i forhold til manglende indsigt i forhold til det der ansøges om:

- tegningsmateriale er mangelfuldt, man kan ikke se det konkrete areal i forhold til beskrivelse: hvor der er indarbejdet teknik overskrider disse enkelte steder 20 meter. Hvad menes med "Enkelte steder" hvor mange meter er disse enkelte steder i samlet længde?
- Afskærmede områder hvor mange meter er disse?
- Hvor mange meter overskrides i alt i bygningslængde?
- Der er ikke udarbejdet soldigram for nabobygninger og det helt nye "lommehul" der i lokalplanen netop er gjort meget ud af i forhold til de meget tætbebyggede bygninger i området.
- Der er ikke tegninger der viser højdeforskalle i forhold til nabobygninger. Herunder udsyn og påvirkning af udsigt!
- Der er ikke lavet materialebeskrivelse i forhold til nabobygninger der bliver generet af det ekstra bygningshøjden og har direkte udsyn hertil. På nettet er vist tegninger med ovenlysvinduer mod vores lejlighed! Kan beboere efterfølgende lave hems i de beskrevet højloftede boliger og få direkte indblik til vores lejlighed?
- Vores lejlighed vil set indefra lejligheden kigge direkte ind i en bygning som jeg ser det! og ikke kunne se blå himmel. Miljøpåvirkning for omkringliggende bygninger er ikke beskrevet og bør undersøges.
- Det er fremkommet at der til et høringsvar personligt er fremsendt nyt soldigram. Det er ikke i orden, at det ikke i tide er fremlagt! Og at vi endnu ikke her modtaget dette?

Der henvises til, at man følger lokalplanens principper på flere punkter. Det er nok fordi Miljø- og Teknikforvaltningen tidligere henviser til dette i godkendelser på Kronløbsøen hvor det god blev underkendt i udvalget der skulle godkende. Jeg mener ikke på nogen måder, st der følges særlige principper jf følgende:

- Ansøger skriver at principper om integrering af teknik følger lokalplanens principper. Der er stadig 4 store områder som på mange tilsvarende bygninger der ikke er integreret! Dermed så følger de ikke særligt lokalplanens principper med integrering, da de allerede har samme åbne områder som nabobygninger.
- Fra starten af Århusgade langs supercykelsti på højre side er alle bygninger lavere end andre i området helt til Stay bygningen som går til 4 sal. Dette ned mod det nye badeområde til mindre børn. Dermed burde der faktisk i lokalplanen have været en bygning der var lavere for at få dette forløb ned igennem supercykelstien. Ny bygning vil gå den modsatte vej. Det forløb vil ikke integrere med lokalplanen.
- Der er i lokalplanen lagt meget vægt på meget smalle gader og dermed også nøje vurderet i forhold til bygningshøjden. Der kan ikke argumenteres for, at murkrone er 20 meter, så man følger principperne i lokalplanen. Set fra nabobygning og længere afstand følges principper ikke.
- Der ansøges om forøgelse af lofthøjde i de øverste lejligheder i forhold til salgsmateriale som jeg forstår det. Det

fremgår ikke af ansøgningen, at det er tilfælde? dette rammer nabolejligheder unødigt. Det følger ikke principper med ekstra bolighøje udover 20 meter.

Miljø- og Teknikforvaltningen er ved at danne en præcedens for alle fremtidige bygning i ydernordhavn! Hvis man med en så mangelfuld ansøgning og uden nogen altovervejende forklaringer til, at lokalplanen dispenseres. Dermed vil alle nye opførelser fremover ansøge om ekstra højde til teknik! Og en masse nabohøringer.

Lokalplanen er helt ny og seneste ændringer har ikke givet anledning til ændringer i forhold til bygningshøjden! Alle der køber bolig i nybyggedeområder skal kunne stole på hvad nabobygninger har af bygningshøjde! Det er umuligt, at sælge boliger hvis dem der køber ikke kan stole på hvad der bliver bygget! Det vil være groteske at der gives dispensation til den sidste bygning i lokalplanen. Det vil være groft overfor resten af bygningerne i lokalplanen for området, der allerede er opført.

Er der givet en bygningstilladelse i det jeg kan se, at byggeriet er i fuld gang?

Dernæst så har jeg læst mig frem til i avis, at det skulle være godkendt, at hele bygningen under opførelse skal indpakkes i et telt? Vi som naboer har ingen information fået herom? Og jeg antager at det bliver et meget højt telt. Er der sikret brandmæssigt, da det står meget tæt på nabobyggeri. Vi har senest set bygningen Børsen brande hvor brandfolk ikke kunne komme til.

Jeg mener at bygningen inkl. teknik skal overholde 20 meter fuldt ud og at der heller ikke skal godkendes en del af ansøgningen! Det vil ikke bidrage til den nuværende lokalplan. Specielt ikke forløbet langs hele supercykelstien fra start Århusgade ned mod den nye badezone for børn og ophold for områdets beboere!

Dernæst er den ansøgte bygning meget til på nabobygninger og det påvirker ejerne af øverste lejligheder voldsomt! Der er tidligere givet afslag for bygning der er placeret mange gange længere væk fra nabobygninger. Dette er Kronløbsøen hvor udvalget ikke godkendte integreret teknikhuse!

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

188

INDSENDT AF

Brian Hulvi

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke der skal gives tilladelse til at bygningen må overskride den i lokalplanen specificerede byggehøjde. Det vil begrænse det vigtige dagslys i vores bydel og i særdeleshed for vand-lomme-rummet i Kronløbsbassinet. Samlet vil det påvirke den generelle trivsel negativt hos alle os beboere i Nordhavn.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

187

INDSENDT AF

Marlene

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er selvsagt imod at der gives dispensation til en højere byggehøjde. Vi har købt vores lejlighed i tillid til at lokalplanen overholdes.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

186

INDSENDT AF

Desiree Solovej

POSTNR.

2150

BY

Denmark

HØRINGSSVAR

Jeg er IMOD, at der gives dispensation til en højere byggehøjde. Jeg har købt min lejlighed i tillid til, at lokalplanen - som jeg har undersøgt nøje inden købet - bliver overholdt. En højere byggehøjde vil forværre min udsigt og lysindfald og dermed reducere værdien af min lejlighed.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

185

INDSENDT AF

Rasmus

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg har vedhæftet mit høringssvar som jeg håber at Miljø- og Teknikforvaltningen samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere vil læse grundigt, således at der kan træffes en objektiv og retfærdig afgørelse. Bemærk at jeg også har inkorporeret det "nye" solstudie Dispensationsansøger pludselig har bragt på banen i dag (hvert fald for nogen), hvilket ligeledes er mangelfuldt og blot bekræfter manglen på virkelighedsforståelse (se side 4/5 i mit høringssvar).

MATERIALE:

 [hoeringssvar - dispensationsansoegning til overskridelse af bygningshoejde helsinkigade 5-11.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Først og fremmest vil jeg gerne udtrykke taknemmelighed for at vi i Danmark har lokalplaner og politiske foranstaltninger der sikrer borgernes rettigheder så disse ikke udnyttes af profitmaksimerende skrupelløse virksomheder der tilsidesætter sund fornuft i jagten på en ekstra krone. Det er noget vi skal være glade og stolte af i Danmark da det langt fra kan tages for givet. Jeg har selv oplevet på nærmeste hold at købe bolig i udlandet, hvor herlighedsværdien via fx udsigten og sollyset blev solgt flere gange med store økonomiske konsekvenser for dem som købte først, som oplevede uoverskuelige økonomisk tab..

Jeg håber derfor at Miljø- og Teknikforvaltningen samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere vil læse mit høringssvar grundigt (om end det er langt) for på baggrund heraf at have en bedre mulighed for at træffe en objektiv og retfærdig beslutning da denne dispensationsansøgning er skelsættende for rigtig mange mennesker (både dem der bor/anvender Nordhavn nu men i lige så høj grad dem der skal købe projektsalg i fremtiden og som læser Lokalplanen), og vil have omfattende påvirkning på herlighedsværdien på de omkringliggende lejligheder med tab (økonomisk og livskvalitet) til følge.

Overordnet set vil jeg gerne udtrykke en kraftig modstand til dispensationsansøgningen vedrørende forøgelse af bygningshøjde med 2,7 meter eller ca. 13 % på Byggefelt 1.29 og 1.31 (Ripple Residence med NREP som Dispensationsansøger) i forhold til den vedtagende lokalplan 463 for Århusgadekvarteret (§6, stk. 4). Jeg fremlægger i nedenstående skriv 3 væsentlige punkter (1-3) samt en opsummering på hvorfor jeg mener at Teknik- og Miljøforvaltningen samt eventuel andre kommunale/politiske beslutningstagere ikke kan give dispensation til forøget højde. Derefter har jeg samlet en række yderligere punkter (4-6) som jeg synes også bør være med i overvejelserne / undersøges nærmere når beslutningen skal træffes.

- 1) **Hvad, hvor og hvor meget søges der dispensation for:** Først og fremmest er en øget bygningshøjde på 2,7meter signifikant (13%!) og vil altså svarer til cirka en hel ekstra etage på dele af bygningen. Dispensationsansøger forklarer at den forøget bygningshøjde relaterer sig til fire teknikområder afskærmet på tag samt indarbejdet teknik i tagprofiler, dog kun "enkelte steder" ("[Naboorientering Overskridelse af højde grundet teknik på tag](#)", side 2). Teknik- og Miljøforvaltningen bør først og fremmest være opmærksom på at beskrivelsen "enkelte steder" bør granskes. Ud fra visualiseringsoverblikket ([Bilag til naboorientering Helsinkigade 5-11](#), side 3 og 4) illustreres det tydeligt at det stort set er hele bygningen på Calaisgade og Fortkaj som overskrider den maksimale højde på 20 meter (samt også flere steder på Southamptongade og Helsinkigade). Det er væsentligt at være opmærksom på at Calaisgade og Fortkaj ligger tættest på omkringliggende bygninger/opholdsrum (bygningen Fortkaj, Kronløbsøen samt opholdsrummet Lommevandsrummet) og at Ripple Residence ligger mod syd/vest samt er de sidste i rækken, hvorfor flest muligt bliver påvirket af kraftigt reduceret sol/lys. Lig dertil at Dispensationsansøger har valgt at langt størstedelen af bygningerne skal udarbejdes i sort metal, hvilket er en yderligere katalysator for mørke, da så stort et mørkt volumen ikke reflektere nogen former for lys og skaber et koldt og uindbydende byrum til stor gene for de tusinder nuværende beboere og folk der anvender Lommevandsrummet.
- 2) **Hvad siger lokalplanen:** Når signifikansniveauet (2,7m) samt omfanget (stort set hele Calaisgade og Fortkaj samt områder på Southamptongade og Helsinkigade) nu er klarlagt er der ingen tvivl om at det her er en væsentlig afvigelse fra Lokalplanen. Spørgsmålet er så om Lokalplanen er så out-dated at den kan fraviges på så væsentlige områder? Lokalplanen for Århusgadekvarteret blev bekendtgjort i 2012 imens de tre tillæg hhv. blev bekendtgjort i 2015, 2017 og 2018

(https://dokument.plandata.dk/20_1364532_1528918950575.pdf). Både i Lokalplanen fra 2012 samt i det tredje tillæg fra 2018 bliver det tydeligt understreget at bygningerne maksimalt må have en højde på 20 meter (jf. § 6, stk.4.). Lokalplanen samt tillæggene hertil må altså anses som være af nyere dato, og i tillæg hertil har en lang række andre projekter måtte indordne sig efter Lokalplanen og ikke overskride de 20 meter (fx Kronløbsøens afslag på taghuse som endda ligger markant længere væk fra omkringliggende bygninger end tilfældet er med Ripple Residence), hvilket blot bekræfter at Lokalplanen er repræsentativ til at danne beslutningsgrundlag for igangværende og fremadrettede projekter. I øvrigt vil ikke-nødvendige dispensationer i øst og vest blot underminere lokalplanens formål – nemlig at skabe tryghed og retningslinjer for nuværende og kommende beboere så alle i store træk ved hvad de køber sig ind til, hvilket især er vigtigt i et område der udelukkende består af nybyg og hvor der i fremtiden skal bo op imod 35.000 mennesker (<https://www.nordhavn-avis.dk/vi-bliver-35-000-i-nordhavn/>). Det kan ende i det vilde vesten og skabe enorm utryghed, hvis ikke der sættes en stopper for unødvendige dispensationer, hvis eneste formål er profitmaksimering for Dispensationsansøger på bekostning af alle andre.

- 3) **Hvilke argumenter/forklaringer præsenteres for at give dispensation og er disse tilstrækkelige:** For overhovedet at kunne komme i betragtning til så væsentlige afvigelser af lokalplanen som beskrevet ovenfor, må det kunne forventes at Dispensationsansøger har udarbejdet et gennemarbejdet materiale. Dispensationsansøgningen bør som minimum klarlægge A) Hvorfor skal der gives dispensation, B) Hvilken værdi det vil give Nordhavn som bydel hvis dispensationen gives og C) Hvilken effekt dispensationen vil have på de beboere og omkringliggende opholdsrum.
- **3A)** Dispensationsansøger har forklaret at de ikke ønsker at udgrave kælder til teknikrum, da det er for CO2 tungt, hvorfor disse bør placeres på taget. Det er egentlig i sig selv en fair kalkule (om end teknikrum samt teknik integreret i tagprofil på taget absolut ikke er det pæneste) men forklarer på ingen måde hvorfor bygningen så ikke blot bliver 5 etager + teknikrum i stedet for 6 etager? På den måde vil man kunne holde sig inden for lokalplanen ligesom alle andre. Lig dertil adskillige features på projektet såsom loft til kip, ekstra bolighøjde, penthouse lejligheder, komfort-køl om sommeren, orangeri, jordvarmeanlæg, fælles kølerum til levering af dagligvare, osv. (<https://ripple-residence.dk/>) som alle er tiltag der ikke er substantielle for projektets udførsel og som kunne undværes således projektet kunne (eller som minimum kom tættere på) at overholde lokalplanens makshøjde på 20 meter.
 - **3B)** Ifølge Ripple Residences hjemmeside er deres primære formål at udarbejde et så CO2 neutral byggeri som muligt, således at alle andre i branchen kan anvende denne metode fremadrettet. Igen er det i sig selv beundringsværdigt men det må under ingen omstændigheder gå udover Nordhavn som bydel. Et koldt og mørk byggeri på næsten 23m placeret på den sidste og mest syd/vestvendte byggegrund i rækken vil påvirke Nordhavnen enormt via skygge og mørke – både alle de omkringliggende lejligheder men også de omkringliggende fælles offentlige rum såsom Lommevandsrummet. I tillæg bør det nævnes at biodiversiteten i lommevandsrummet herunder ålegræssets levevilkår bliver væsentligt forringet som konsekvens af manglende sollys (<https://www.dn.dk/vi-arbejder-for/vand/hav/alegraes/>), hvilket strider direkte imod By & Havn ansvar for havmiljøet i Københavns Havn (<https://byoghavn.dk/by-havn-soesaetter-danmarks-stoerste->

[forsoegsprojekt-med-aalegraes/](#)). Et mørk opholdsrum, vil unægtelig betyde forringet levevilkår – både for dyr/planter men i lige så høj grad for de mennesker som enten bor eller opholder sig her. Alle levende organismer har brug for sollys for at trives!

- **3C)** Men hvor stor er effekten så på beboerne og opholdsrummene omkring, såfremt dispensationen gives? Det bilag der er vedlagt dispensationsansøgningen er mildest talt sagt mangelfuldt og faktisk forkert flere steder, hvorfor det slet ikke bør kunne anvendes som vurderingsværktøj til om dispensationen skal gives ([Bilag til naboorientering Helsinkigade 5-11](#)). Først og fremmest tager det såkaldte ”solstudie” på side 5 i bilaget udelukkende udgangspunkt i hvordan Ripple Residence bygningerne bliver påvirket af en forøget højde. Allerede her får man en indikation af et mangelfuldt materiale og illustrerer meget godt pointen omkring, hvor ligeglade Dispensationsansøger er med alle andre omkringliggende bygninger og opholdsrum. Solstudiet skulle i stedet for tage udgangspunkt i folk der befinder sig i opholdsrummet og fx er 100-200m væk fra bygningerne. Derudover bør studiet også tage højde for alle de naboer som er i området og befinder sig i højden. Et glimrende eksempel på et veludarbejdet solstudie kan ses på nabobygningen Kronløbsøens hjemmeside (<https://kronloebsoen.dk/kort/?tabid=oversigt&state=bb>), hvor man ved hver enkelt bygning kan se et interaktiv sol- og skyggestudie på alle timer af døgnet, på tværs af året samt se effekten på de omkringliggende bygninger. Bemærk at Kronløbsøens sol- og skyggestudie (som 233 lejligheder har købt ind på) naturligvis er lavet ud fra at Dispensationsansøger holder sig til lokalplanen og kun bygger Ripple Residence op til 20 meter... Da Kronløbsøen søgte om dispensation for taghuse (som blev afvist) var der også vedhæftet et veludarbejdet Solstudie / skyggediagram der viste effekten med og uden taghuse på hele det nærliggende område, på forskellige tidspunkter af døgnet og på forskellige tidspunkter af året således at det var muligt på et objektiv grundlag at vurdere effekten.

Udover det mangelfulde solstudie indeholder bilaget på side 2-4 et overblik over de kommende bygninger, der er søgt dispensation for, set fra oven og fra gadeniveau. Her bør Teknik- og Miljøforvaltningen lægge mærke til er at der er byttet rundt på verdenshjørnerne. Således viser de to grønne markeringer på side 2 ikke bygningen set fra Syd-Øst og Nord-vest, side 3 viser ikke bygningen set fra Syd-Øst og side 4 viser ikke bygningen set fra Nord-vest (se billede 1-3 nederst i mit høringssvar, hvor jeg har markeret de forkerte verdenshjørner). Igen indikerer dette sjuks og fejlene er så graverende at bilagene slet ikke bør kunne anvendes i dispensationsvurderingen.

I stedet for de mangelfulde og fejlagtige bilag har jeg rådført mig med et par erfarne arkitekter (som dog også ønsker at være anonyme ift. deres arbejdsplads) ligesom jeg har set på problematikken i praksis. Begge arkitekter jeg har snakket med, konkluderer at både den øget højde samt materialevalg vil få signifikant negativ betydning for sol og lysindfaldet på de omkringliggende bygninger og opholdsrum. De påpeger at specielt bygningen Fortkaj, Kronløbsøen samt Lommevandsrummet vil være markant negativt påvirket da Dispensationsansøger har valgt at stort set hele Ripple Residence overskrider højdebegrænsningen på Calaisgade og Fortkaj samt at sort metal accelerere effekten.

Som konsekvens af det mangelfulde/fejlagtige solstudie foretaget af Dispensationsansøger samt kommentarerne fra andre brancheeksperter, har jeg undersøgt problematikken i praksis. Jeg har derfor vedhæftet et billede (se billede 4 nederst i mit høringssvar) taget fra Kronløbsøen den 8. September 2024 omkring klokken 16 (sig endelig til hvis i ønsker flere billeder). Det tydeligt at se at selv hvis Ripple Residence kun blev 20 meter høj (samme højde som Fortkaj som er nabobygningen på billedet) vil der være skygge ude på øen og dermed også i langt størstedelen af Lommevandsrummet. Hvis Dispensationsansøger får medhold i en forøget bygningshøjde på 2,7 meter kan man kun gisne om effekten da intet solstudie viser, hvor hårdt bygningerne og lommevandsrummet bliver ramt. Mit bud er at der er tale om flere timer med mere mørke og effekten vil blot blive større når solen står lavt på himlen såsom sene efterår/vinter, hvor der i forvejen er begrænset mængde med lys qua det danske vejr.

Opdatering den 24.09.2024: Dispensationsansøger har kontaktet mig i dag og har nu udarbejdet et "grundigt" solstudie da de godt selv kunne se at det som de vedlagde dispensationsansøgningen var mangelfuldt. Først og fremmest er det totalt uacceptabelt og uprofessionelt ikke at vedlægge et ordentligt solstudie i forbindelse med Dispensationsansøgningen og så tro man bare kan lave et ny og lidt grundigere studie få dage inden tidsfristen for høringssvar. Derudover er selv det nye studie mangelfuldt af adskillige grunde og bør ligeledes forkastes grundet følgende: Først og fremmest har Dispensationsansøger IGEN undgået at tegne lejlighederne på Kronløbsøen ind på solstudiet, hvorfor alle boligerne ude på Kronløbsøen ikke har en jordisk chance for at se effekten af den 23m høje mørke vestvendte bygning. Dernæst kan man ikke få et overblik over effekten af den forøget højde ved aftenen (fx klokken 19-20) som er der, hvor folk er hjemme og bruger deres altan (som nu bliver i mørke). Det er jo om aftenen at effekten absolut bliver størst da bygningen ligger vestvendt (selvfølgelig har det minimal effekt midt på dagen...). Sidst har Dispensationsansøger undgået at lave solstudiet ved sensommer (fx august), efterår eller vinter garanteret fordi solen her står markant lavere på himlen og får signifikant effekt. Det lige før jeg vil gå så langt som at sige at det opdateret solstudie er lige så ubrugeligt som det første solstudie vedlagt Dispensationsansøgningen, da Dispensationsansøger ikke har forstået at deres bygning er vestvendt, hvorfor det er om aftenen samt årstiderne, hvor solen ikke står højest på himlen (sensommer, efterår, vinter, osv.) der er relevant. Selvfølgelig har det ikke effekt på sommerværelset, hvor dagen varer mere end 17 timer...

Opsummering: Ovenstående skriv har til formål at belyse samtlige væsentlige forhold der ligger til grund for Dispensationsansøgningen, således at Teknik- og Miljøforvaltningen samt eventuelt andre beslutningstagere kan træffe en afgørelse på oplyst og korrekt grundlag.

- **Af punkt 1)** fremgår det at dispensationsansøgningen må anses for at være signifikant - både qua størrelsen men også qua beliggenheden samt materialevalg.
- **Punkt 2)** konkluderer at en lokalplan samt tillæg hertil der er hhv. fra 2012 og 2018 må anses som være af nyere dato. I tillæg hertil har en lang række andre projekter måtte indordne sig efter Lokalplanen (senest Kronløbsøen i 2023) og ikke overskride de 20 meter, hvilket blot bekræfter at

Lokalplanen er repræsentativ til at danne beslutningsgrundlag for igangværende og fremadrettede projekter.

- **Punkt 3** konkludere at såfremt Lokalplanen skal afviges bør Dispensationsansøger som minimum klarlægge A) Hvorfor skal der gives dispensation, B) hvilken værdi det vil give Nordhavn som bydel hvis dispensationen gives og C) Hvilken effekt dispensationen vil have på de beboere og omkringliggende opholdsrum.

Af punkt 3A) fremlægger Dispensationsansøger at de ikke ønsker at udgrave kælder til teknikrum, da det er for CO2 tungt, hvorfor disse bør placeres på taget. Der dog ingen forklaringer på hvorfor Ripple Residence ikke blot bliver på 5 etager + teknikrum i stedet for 6 etager + teknikrum samt hvorfor projektet skal have adskillige unødvendige goder på bekostning af forøget højde.

Af punkt 3B) fremgår det at dispensationsansøger ønsker at Nordhavn skal være forgangsbydel for CO2 neutrale byggerier. Det er totalt uacceptabelt at dette bliver på bekostning af forringet levevilkår for både dyr, planter og mennesker i de omkringliggende bygninger og opholdsrum.

Af punkt 3C) fremgår det at Dispensationsansøgers underliggende materiale præsenteret i bilaget i høj grad er mangelfuldt og flere steder faktisk forkert. Eksempler herpå er et solstudie der udelukkende ser effekten fra forøget højde på Ripple Residence, samt et overblik over de kommende bygninger på Ripple Residence, hvor der er byttet rundt på verdenshjørnerne flere steder..

I tillæg har jeg rådført mig med andre arkitekter ligesom jeg har set og dokumenteret problematikken i praksis via billeder. Begge dele indikerer at en forøget bygningshøjde på 2,7 meter vil få betydelige konsekvenser.

Den 24.09.2024 kontakter Dispensationsansøger mig, og forklarer at de nu har lavet et nyt solstudie. Det nye solstudie er ligeledes total mangelfuldt og viser kun effekten af forøget højde når solen står højest på himlen (både ift. årstid og klokkeslæt), hvilket på ingen måde er repræsentativ når det er en vestvendt bygning der er tale om, hvor det er aftensolen samt solen i sensommeren, efteråret, vinteren, osv. der bliver stjålet for alle omkringliggende bygninger.

Herlighedsværdi tab: Der er på baggrund af ovenstående ingen tvivl om at dispensationsansøgningen er signifikant og vil få stor negativ herlighedsmæssige konsekvenser på alle omkringliggende boliger og opholdsrum via unødvendig tilsidesættelse af lokalplanens makshøjde på 20meter. Alle omkringliggende boliger samt opholdsrum vil blive påvirket af kraftigt reduceret sollys, udsigt, osv. Lig dertil at dispensationsansøgning er mangelfuld og baseret på utilstrækkeligt og enkelte steder direkte forkerte analyser.

Økonomisk tab: Ovenstående tab på herlighedsværdi får i tillæg enorme økonomisk betydning for alle omkringliggende lejligheder, såfremt dispensationen gives. Vi valgte at købe lejlighed på Kronløbsøen i bygningen "Vandkanten" der ligger længst mod syd. Her var kvadratmeterprisen på den treværelses lejlighed vi købte cirka 71.000kr imens vi kunne havde fået en lejlighed til samme pris på Kronløbsøen længst mod nord (Oasen) på samme etage til 65.000kr pr. kvadratmeter. Forskellen (DKK 6.000 pr. kvadratmeter gange cirka 100 kvadratmeter = DKK 600.000kr) skyldes som ejendomsmægler grundigt forklarede os at der er længere over til bygningerne på gaden Fortkaj end der er til bygningerne på gaden Sundkaj og at der dermed vil der være mere luft og sollys. Dette er (selvfølgelig) under den antagelse af

den sidste udestående bygning (Ripple Residence) naturligvis holder sig inden for lokalplanen og ikke stjæler det sollys som alle andre har købt ind på og som i vores helt konkrete tilfælde har kostet cirka DKK 600.000kr som vi naturligvis vil have erstatning for såfremt dispensationen mod alt fornuft gives.

Til sidst vil jeg blot gøre opmærksom på at der allerede på nuværende tidspunkt er kommet tæt på **200** høringsvar, hvilket altså snart er dobbelt så mange som antal lejligheder der kommer på Ripple Residence. Det her er altså virkelig noget Nordhavnsbeboerne går op i, da det er den sidste bygning i Århusgadekvarteret som kan reducere livskvalitet i de omkringliggende boliger samt opholdsrum betydeligt, hvis Dispensationsansøger får medhold. Jeg opfordrer derfor Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere til at afvise dispensationen da den vil få vidtgående konsekvenser for alle i Nordhavn med undtagelse af Dispensationsansøger selv som vil score en ekstraordinær høj profit på bekostning af herligheds- og økonomisk værdi for alle andre omkringliggende beboere.

I tillæg til ovenstående har jeg vedhæftet en række øvrige forhold som jeg synes at Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere bør undersøge yderligere inden en beslutning træffes:

Øvrige forhold:

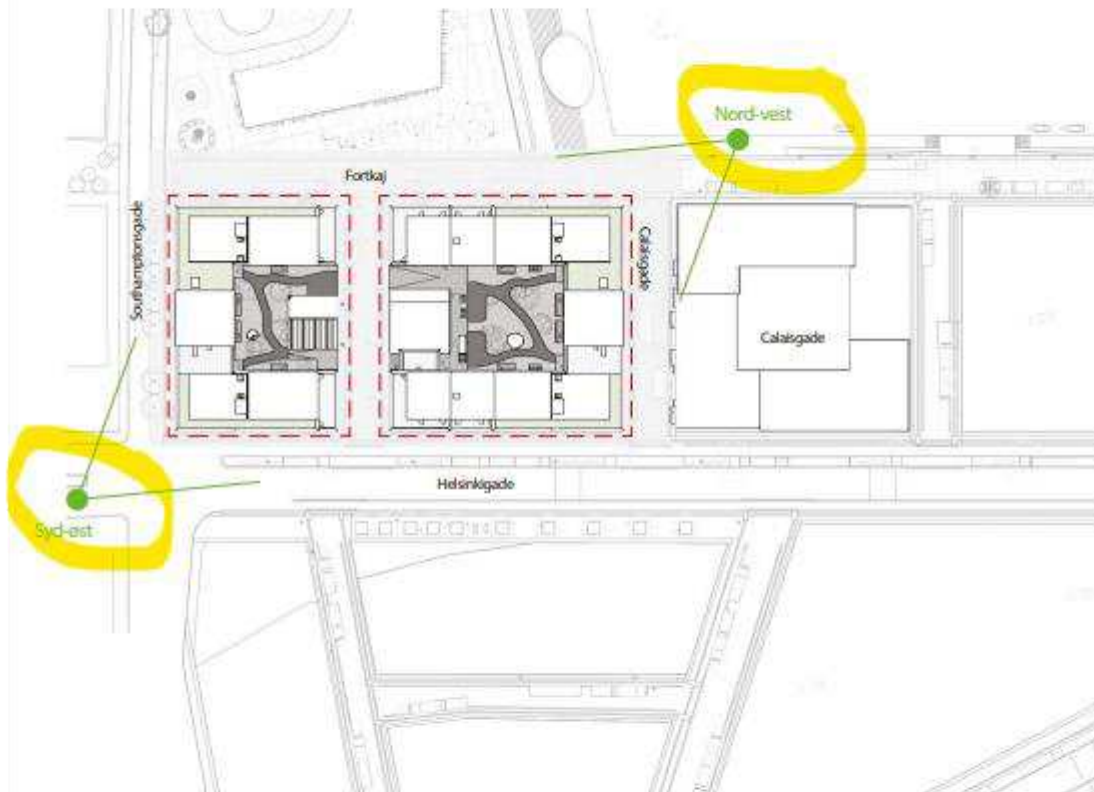
- 4) **Bagvedliggende interesser (Dispensationsansøger 1/2):** Jeg er af den overbevisning at Dispensationsansøger selvfølgelig i lang tid har vidst at de ville overskride højdegrænsen og dermed lokalplanen. De har derfor valgt en nøje markedsføringsstrategi, hvor man har fået By & Havn og ikke mindst diverse politikere (såsom overborgmesteren) til at rose projektet til trods for det har været ulovligt i sin nuværende form i henhold til lokalplanen. Det har politikerne m.m. garanteret ikke vidst og nu er der skabt et offentligt pres på at lokalplanen skal afviges således projektet kan gennemføres og Dispensationsansøger kan score kassen på at bygge ekstra højt. Det er i min optik så frækt men nok desværre sandheden. Jeg vil derfor understrege vigtigheden af at Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere ikke påvirkes at et politisk pres iscenesat af Dispensationsansøger selv.
- 5) **Bagvedliggende interesser (Dispensationsansøger 2/2):** Lige siden jeg så tegningen af Ripple Residence har jeg undrede mig over hvorfor den højeste del af bygningen ligger ud mod opholdsrummet Lommevandsrummet, da netop det vil komme flest mulig mennesker til gene i forbindelse med sol/lys (Kronløbsøen, Fortkaj huset samt alle der anvender opholdsrummet Lommevandsrummet). Samtidigt vil det også gavne Ripple Residence hvis den højeste del af bygningen lå ud mod Helsinkigade 5-11 for at dæmpe støj (den vej er virkelig trafikeret) i gården. Men her har man valgt at den klart laveste del af bygningen skal være? Jeg er ret sikker på at det opsigtsvækkende valg skyldes at NREP selv ligger overfor på Helsinkigade/Southamptongade, hvorfor de ikke ønsker at se ind på en 23m høj bygning - det vil de lade andre om imens de selv scorer profitten på en ekstra høj bygning andre steder på byggeriet. Jeg håber at Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere vil forholde sig kritisk til Dispensationsansøger placering af høje og lave niveauer på bygningerne som på nuværende tidspunkt påvirker flest muligt mennesker med undtagelse af Dispensationsansøger selv.


6) Er byggeriet lovligt? Via Købehavns Kommune område for bygninger er det bekræftet at der på nuværende tidspunkt ikke forefindes en byggetilladelse på Helsinkigade 5-11, hvorfor der slet ikke må bygges på grunden endnu. Totalentreprenøren oplyser er der på nuværende tidspunkt blot er tale om modningsarbejde men at man går i gang primo oktober. Jeg vil gerne opfordre Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere til at forholde sig til om der er tale om modningsarbejde pr. dags dato hvor hverken en byggetilladelse eller en dispensation er givet. Bygherre har oplyst mig at så længe de ikke har byggetilladelse er det væsentligste at de ikke etablerer bærende konstruktioner over terræn. Jeg er absolut ikke enig i den formulering og Miljø- og Teknikudvalget samt eventuelle andre kommunale/politiske beslutningstagere bør undersøge grundigt om projektet i sin nuværende tilstand overhovedet er lovligt. Dertil kan jeg oplyse at alene på byggefeltet 1.29 (kalde 2t i Dispensationsansøgers bilag) er der banket over 100 pæle systematisk i jorden, hvilket efter min overbevisning ikke kan kategoriseres som prøvepæle (I er velkommen til at kontakte mig såfremt i ønsker billeddokumentation).


Billede 1

BELIGGENHED OG VISUALISERINGER

VISUALISERING AF TAGPROFIL
Dato 2024.08.06
Earthshot Sagsnr. 977415
Henning Larsen



 BYGGEFELT

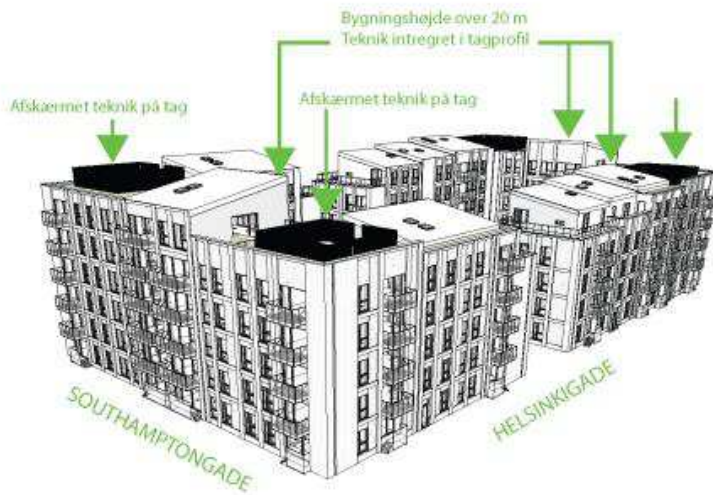
 UDGANGSPUNKT FOR VISUALISERING I GADEPLAN

Billede 2

BYGNINGEN SET FRA SYD-ØST



PERSPEKTIV SET FRA GADENIVEAU



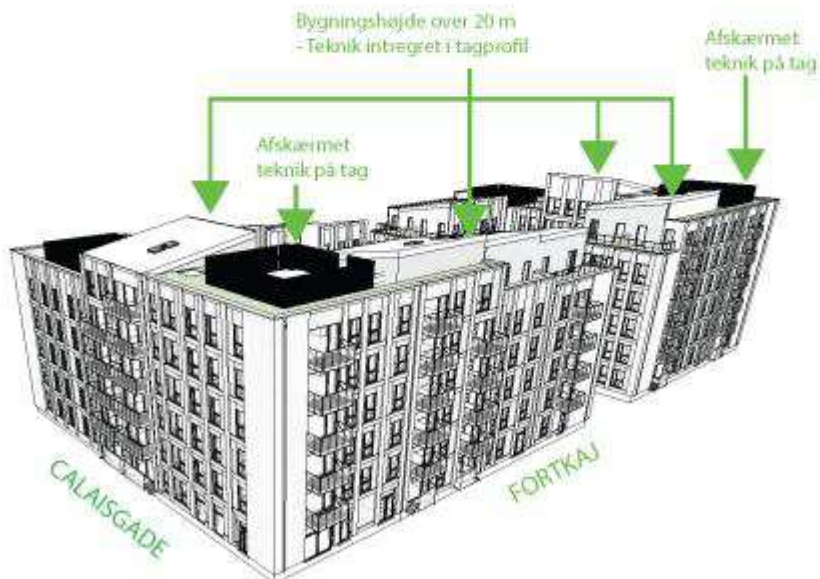
AKSONOMETRI SET FRA OVEN

Billede 3

BYGNINGEN SET FRA NORD-VEST

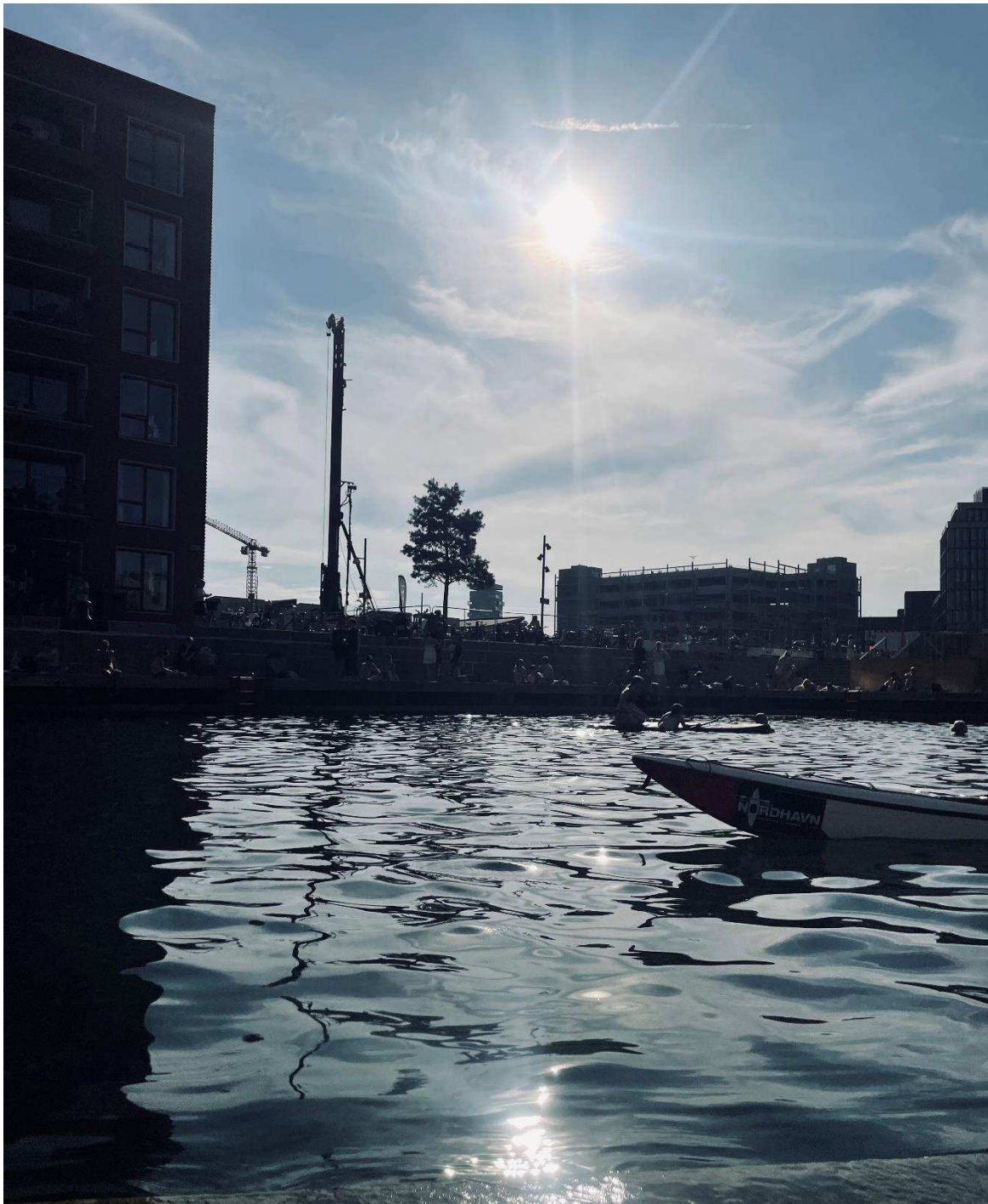


PERSPEKTIV SET FRA GADENIVEAU



AKSONOMETRI SET FRA OVEN

Billede 4



HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

184

INDSENDT AF

Tobias

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg gerne tilkendegive modstand på dette byggeri som i den grad overskrider højden i følge lokalplanen (med 13%!!!). Nordhavn er i forvejen tæt bebygget og vigtigt vi bevarer det lys der nu er. Ser absolut ingen grund til der skal gives dispensation og hvis der skal gives dispensation skal alle omkringliggende bygninger såsom fortkaj og kronløbsøen have enorme økonomiske erstatninger da folk her har købt ind på lokalplanen overholdes! så er det nok trods alt billigere at NREP blot holder sig til reglerne ligesom alle andre..

Få nyt om høringer

> Abonnér

Få nyt om
høringer

Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

183

INDSENDT AF

Louise Jakobsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Er indædt modstander af denne dispensation. Vi har købt dyrt på kronløbsøen og netop været meget grundige i at undersøge kommende bygningers indvirkning på dagslys. Det vil være en stor værdi forringelse. Må simpelthen ikke kunne lade sig gøre at score ekstraordinær profit på bekostning af alle de omkringliggende boliger.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

182

INDBLENDT AF

Mark Pelle Noppen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Kære Mikkel Meyer;

Tak for fremsendte naboorientering vedr. ansøgning om overskridelse af en maksimal bygningshøjde.

For at vi kan give nogle reelle bemærkninger kræver det, at vi kan få et bedre overblik over, hvordan sol og skygge vil influere på Kronløbs øen i løbet af året.

Umiddelbart er der meget stor risiko for (mere og for meget) skygge på den fineste lille sydvest-vendte plads ved det nye lomme-vandpark, som er så fint tænkt i lokalplanen for området. Det vil være til stor skade for det rekreative i området. Men - sagen er slet ikke tilstrækkeligt belyst pt, så vi aner reelt ikke, hvad effekten af det højere byggeri er. I den forbindelse er det vel tvivlsomt, om sagen, jf principperne om korrekt sagsoplysning, kan indstilles til at træffe afgørelse på det grundlag?

På forhånd tak.

Mvh Mark Pelle Noppen

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

181

INDSENDT AF

Gitte Andersen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dispensationen. Det vil være skrækkeligt og meget omkostningsfuldt for alle omkringliggende lejligheder, hvis den mest vestvendte bygning i rækken bliver markant højere end alle de andre. Alle øvrige lejligheder bliver markant mindre værd som konsekvens af dette

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

180

INDSENDT AF

Niels og Anette

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Det er uforståeligt for os, at endnu et projekt søger om dispensation til at bygge højere end tilladt i lokalplanen. Der er gode designmæssige grunde til at fastholde højdebegrænsningen og desuden er det en håb mod de beboere som har købt lejlighed med forventning om udsigt eller lysindfald. Vi er derfor imod og opfordrer til at det ikke gives dispensation da det vil få store økonomiske konsekvenser på vores lejlighed, hvis herlighedsværdien nedsættes ved at bygge 23 meter højt (og endda en mørk bygning!) således lys og sol forsvinder.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

179

INDSENDT AF

Camilla Larsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker på ingen måde at der gives dispensation. Dispensation vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger, som vil påvirke både nuværende og kommende beboeres livskvalitet negativt. Det vil også mindske den rekreative værdi, som området omkring Lommevandshullet repræsenterer, da den øgede højde vil give mere skygge i området. Ligesom især det kommende soppeområde for børn vil miste meget af dets værdi, da timerne for brug heraf vil blive aftaget.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

178

INDSENDT AF

Laura

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplan. En forøget højde vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger, som vil påvirke både nuværende og kommende beboeres livskvalitet negativt. Byggeriet vil med sin øgede højde medføre en forringelse af områdetets kvalitet samt værdien af nuværende boliger. Det er generelt en uskik at dispensere fra lokalplaner, da beboere erhverver bolig i tillid til lokalplanen. Lokalplanen har været kendt for bygherre og det har derfor været muligt at indtænke tekniskabe i projektering under hensyntagen til lokalplanen. Byggherren bør derfor pålægges at udarbejde et nyt projekt, der er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdetets særlige karakter og beboernes behov.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

177

INDSENDT AF

Jens-Peter Lange

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg gør indsigelse mod byggeriets højde. Jeg ønsker lokalplanen overholdes. Det er derfor der er etableret en lokalplan. Højere byggeri mindsker sol og lys til Kronløbsøen.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

176

INDSENDT AF

Anne-Mette Lange

POSTNR.

2150

BY

Nordhav

HØRINGSSVAR

Hej. Vi har købt bolig ud fra at gældende lokalplan overholdes. Det er ikke sket på de omkringliggende bygninger, men det må forventes at lokalplanen er sat i verden for at sikre området. Det vil have solmæssig betydning for ejendommen. Forventer derfor lokalplan overholdes, som den er sat i verden for.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

175

INDSENDT AF

Mikkel

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod højere byggeri i Helsinkigade end tilladt i lokalplanen. Det vil tage sol og lys fra Kronløbsbassinet og bryggerne omkring det samt fra os i naboejendommene Fortkaj

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

174

INDSENDT AF

Tobias Larsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at protestere mod planerne om at forøge dele af bebyggelsens højde fra 20 til 22,7 meter. En forøget højde vil mindske sollyset i det rekreative område, der omfatter lommevandsbassinet med tilhørende brygge samt brygge-/pladsområdet på den vestlige del af Kronløbsøen. Endvidere vil det reducere lysindfald for beboere på den vestlige og sydlige side af Kronløbsøen samt for beboere på den østlige side af Calaisgade og for Stay - primært i det sydøstlige hjørne. Lyset er et meget væsentligt aktiv i dette område.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

173

INDSENDT AF

Isabella Andersen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at protestere mod planerne om at forøge dele af bebyggelsens højde på Helsinkigade 5-11 fra 20 til 22,7 meter. En forøget højde vil mindske sollyset i det rekreative område, der omfatter lommevandsbassinet med tilhørende brygge samt brygge-/pladsområdet på den vestlige del af Kronløbsøen. Endvidere vil det reducere lysindfald for beboere på den vestlige og sydlige side af Kronløbsøen. Der er netop investeret massivt i træbryggen langs kajkanten og manglende sol-/lysindfald i denne del af bassinet vil påvirke det miljø der naturligt følger med.

Hvorfor iøvrigt have lokalplaner når der gang på gang dispenseres fra disse.

Byggeriet er endda allerede startet, hvorfor det virker åbenlyst ulogisk, at der ikke forinden er indhentet de nødvendige tilladelser.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

172

INDSENDT AF

Frederik Hansen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Det er uforståeligt for mig, at endnu et projekt søger om dispensation til at bygge højere end tilladt i lokalplanen. Der er gode designmæssige grunde til at fastholde højdebegrænsningen og desuden er det en håb mod de beboere som har købt lejlighed med forventning om udsigt eller lysindfald. Jeg er derfor imod og opfordrer til at det ikke gives dispensation da det får uoverskuelige konsekvenser økonomisk og herlighedsværdimæssigt for alle omkringliggende boligere.

Få nyt om høringer

> Abonnér

Få nyt om
høringer

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

171

INDBREV AF

Josefine

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Der skal på ingen måde gives dispensation til fravigelse af lokalplanens godkendte 20 m.

1. Lysindfaldet på nabobygningen Fortkaj samt Kronløbsøen herunder lommevandsrummet nedsættes betragteligt jvr tegningerne.
2. Herlighedsværdien for lejlighederne nedsættes betragteligt.
3. Specifik Vandkanten og Kystens lejligheder kommer til at miste 100 vis af tusinde på deres lejligheder i forhold til deres købspris som var baseret på de oprindelige konditioner i lokalplanen med meget sol og lys.

Som lejlighedsejer på kronløbsøen er mit svar derfor nej da ovenstående vil påvirke alle lejligheder direkte som indirekte - både herlighedsværdimæssigt og økonomisk!

Få nyt om høringer

> Abonner

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

170

INDSENDT AF

Sofie

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplan. Byggeriet vil med sin øgede højde medføre en forringelse af områdets kvalitet samt værdien af nuværende boliger. Det er generelt en uskik at dispensere fra lokalplaner, da beboere erhverver bolig i tillid til lokalplanen. Lokalplanen har været kendt for bygherre og det har derfor været muligt at indtænke tekniskabe i projektering under hensyntagen til lokalplanen. Bygherren bør derfor pålægges at udarbejde et nyt projekt, der er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdets særlige karakter og beboernes Behov.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

24. september 2024

SVARNUMMER

169

INDSENDT AF

Michiel van leeuwen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Nej!

Få nyt om høringer

> [Abonner](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

168

INDSENDT AF

Tanguy Floch

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplan. En forøget højde vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger, som vil påvirke både nuværende og kommende beboeres livskvalitet negativt. Byggeriet vil med sin øgede højde medføre en forringelse af områdetets kvalitet samt værdien af nuværende boliger. Det er generelt en uskik at dispensere fra lokalplaner, da beboere erhverver bolig i tillid til lokalplanen. Lokalplanen har været kendt for bygherre og det har derfor været muligt at indtænke tekniskabe i projektering under hensyntagen til lokalplanen. Bygherren bør derfor pålægges at udarbejde et nyt projekt, der er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdetets særlige karakter og beboernes behov.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

167

INDSENDT AF

Daniel Weimann Lauridsen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplan. Byggeriet vil med sin øgede højde medføre en forringelse af områdets kvalitet samt værdien af nuværende boliger. Det er generelt en uskik at dispensere fra lokalplaner, da beboere erhverver bolig i tillid til lokalplanen. Lokalplanen har været kendt for bygherre og det har derfor været muligt at indtænke tekniskabe i projektering under hensyntagen til lokalplanen. Bygherren bør derfor pålægges at udarbejde et nyt projekt, der er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdets særlige karakter og beboernes behov.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

166

INDSENDT AF

Mathilde Manthorpe Teilmann

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplan. En forøget højde vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger, som vil påvirke både nuværende og kommende beboeres livskvalitet negativt. Byggeriet vil med sin øgede højde medføre en forringelse af områdetets kvalitet samt værdien af nuværende boliger. Det er generelt en uskik at dispensere fra lokalplaner, da beboere erhverver bolig i tillid til lokalplanen. Lokalplanen har været kendt for bygherre og det har derfor været muligt at indtænke tekniskabe i projektering under hensyntagen til lokalplanen. Byggherren bør derfor pålægges at udarbejde et nyt projekt, der er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdetets særlige karakter og beboernes behov.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

165

INSENDT AF

Christian Jensen

POSTNR.

2250

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplan.

Det er generelt en uskik at dispensere fra lokalplaner, da beboere og forretningsdrivende (f.eks. Stay hotellet på Fortkaj) erhverver bolig / bygger nyt i tillid til lokalplanen.

Bygherren for Helsinkigade har købt grunden og oprindeligt planlagt byggeri indenfor lokalplanens rammer. Derefter søges om dispensation fra lokalplanen så indtjeningen ved at bygge øges og til ugunst for naboerne. Det bør kommunen ikke godkende.

Nordhavn er i forvejen meget tæt bebygget og ekstra højde på en ejendom betyder mindre lys til nabo ejendommene og i dette tilfælde også til det ny etablerede soppe område på den flotte brygge på Stubkaj.

Jeg synes derfor ikke kommunen skal godkende ansøgningen om dispensation fra lokalplanen.

Med venlig hilsen

Christian Jensen

d

Dunkerquegade 23, 5. th.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

164

INDSENDT AF

Sophie

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Er imod dette. Det strider imod lokalplanen, der er der for en grund, hvilket mange beboere her i Nordhavn har taget udgangspunkt i, da man købte bolig. Udover ikke at leve op til lokalplanen, vil en ekstra højde på Helsinkigade 5-11 have stor indvirkning på mængden af sollys der vil nå til omkringliggende bygninger herunder Kronløbsøen. Dette vil både påvirke de beboere der bor i området, men samtidig også det omkringliggende miljø der hører til Kronløbsbassinet.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

163

INSENDT AF

Helle og Jørgen Wegeberg

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Vi ønsker ikke der skal dispenseres fra den allerede fastlagte max. højde på byggeriet Helsinkigade 5-11 da det vil betyde forringede lys- og solforhold ikke kun for vores egen lejlighed, men også det foranliggende område som er vores udsigt.

mvh Helle og Jørgen Wegeberg

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

162

INDSENDT AF

Dorte

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er af den opfattelse, at give dispensation til et højere byggeri end planlagt er en rigtig dårlig idé for hele området. Det vil påvirke lys- og lydforhold i meget negativ retning.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

161

INDSENDT AF

Hugin Reistrup

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne protestere imod, at der afviges fra lokalplanen og bygges højere end det aktuelt tilladte. Det vil gå ud over livskvaliteten for beboerne på Kronløbsøen samt områdets andre beboere.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

160

INDSENDT AF

Vito

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod ansøgning til dispensation om yderligere højde på helsingkigade 5-11 idet det vil få betydning for både udsigt og begrænse mulighed for sollys i min lejlighed .

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

159

INDSENDT AF

Sascha Halkjær-Lassen Schwarz

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Goddag,

Jeg vil gerne protestere imod NREP's ansøgning omkring dispensation for at bygge højere end hvad lokalplanen tillader.

Jeg har selv en ejerlejlighed på kronløbsøen hvor lysindfaldet om eftermiddagen vil blive påvirket af de yderligere 2,70 meters byggehøjde.

Ydermere virker det fjollet at By & Havn har anlagt en stor trækaj på Fortkaj hvor man kan bade og sætte kajaker/stand up paddle boards i vandet, hvis dette område nu skal ligge i skygge hele eftermiddagen.

Det er generelt en uskik at dispensere fra lokalplaner, da beboere erhverver bolig i tillid til lokalplanen. En dispensation i dette tilfælde vil yderligere underminere denne tillid og skabe usikkerhed om fremtidig byplanlægning i området. Tilliden til lokalplanerne i Nordhavn er i forvejen på et meget lavt niveau blandt Nordhavns beboere.

Lokalplanen har alle tider være kendt for bygherre. Bygherren har derfor haft alle muligheder for at indtænke tekniskabe i sin projektering, og kunne have lagt disse i kælderen.

Uanset et eventuelt værdispil, bør bygherren i stedet udarbejde et nyt projekt, der er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdets særlige karakter og beboernes behov. Det skal ikke ligge område og dets beboere til last, at bygherren agerer i forventning om at modtage en dispensation

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

158

INDSENDT AF

Maria og Lars Roe Christiansen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Vi ønsker på ingen måde at der gives dispensation. Dispensation vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger, som vil påvirke både nuværende og kommende beboeres livskvalitet negativt. Det vil også mindske den rekreative værdi, som området omkring Lommevandshullet repræsenterer, da den øgede højde vil give mere skygge i området. Ligesom især det kommende soppeområde for børn vil miste meget af dets værdi, da timerne for brug heraf vil blive aftaget.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

157

INDSENDT AF

Mads Frank Markussen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Hej,

Jeg gør indsigelse mod yderligere højde. Bygherre indgik en aftale om en begrænsning på højde da han købte grunden, den ser jeg ingen grund til at ændre.

Mvh.

Mads

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

156

INDSENDT AF

Silvio Ruggieri

POSTNR.

2150

BY

Copenhagen

HØRINGSSVAR

If you make the technical installation higher it will block out more sunlight for surrounding neighbours and the view for those with roof terraces will be blocked. It is very late to suddenly say you will go over the limit especially when building such a large building, this is concerning as I do not have trust in the constructors planning ability. This will also block the sunlight down to the wonderful areas where people sunbath and get thd much needed light. Every meter counts here, and I am deeply disappointed in the building planners and architects to come with such a late change.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

23. september 2024

SVARNUMMER

155

INDSENDT AF

Ditte

POSTNR.

2150

BY

københavn Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplan. En forøget højde vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger, som vil påvirke både nuværende og kommende beboeres livskvalitet negativt. Byggeriet vil med sin øgede højde medføre en forringelse af områdets kvalitet. Det er generelt en uskik at dispensere fra lokalplaner, da beboere erhverver bolig i tillid til lokalplanen. Lokalplanen har været kendt for bygherre og det har derfor været muligt at indtænke tekniskabe i projektering under hensyntagen til lokalplanen. Bygherren bør derfor pålægges at udarbejde et nyt projekt, der er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdets særlige karakter og beboernes behov.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

22. september 2024

SVARNUMMER

154

INDSENDT AF

Bjarne og Elisabeth Rich

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Vi ønsker på ingen måde at der gives dispensation fra lokalplanen!!!

Dispensation vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger, som vil påvirke både nuværende og kommende beboeres livskvalitet negativt. Det vil også mindske den rekreative værdi, som området omkring Lommevandshullet repræsenterer, da den øgede højde vil give mere skygge i området. Ligesom især det kommende soppeområde for børn vil miste meget af dets værdi, da timerne for brug heraf vil blive aftaget.

Det er generelt en uskik at dispensere fra lokalplaner, da beboere erhverver bolig i tillid til lokalplanen. En dispensation i dette tilfælde vil yderligere underminere denne tillid og skabe usikkerhed om fremtidig byplanlægning i området. Tilliden til lokalplanerne i Nordhavn er i forvejen på et meget lavt niveau blandt Nordhavns beboere.

Lokalplanen har alle tider være kendt for bygherre. Bygherren har derfor haft alle muligheder for at indtænke tekniskabe i sin projektering, og kunne have lagt disse i kælderen.

Uanset et eventuelt værdispil, bør bygherren i stedet udarbejde et nyt projekt, der er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdets særlige karakter og beboernes behov. Det skal ikke ligge område og dets beboere til last, at bygherren agerer i forventning om at modtage en dispensation

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

22. september 2024

SVARNUMMER

153

INDSENDT AF

jeannett dimsits

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod ansøgning til dispensation om yderligere højde på helsingkigade 5-11 idet det vil få betydning for både udsigt og begrænse mulighed for sollys i min lejlighed

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

22. september 2024

SVARNUMMER

152

INDSENDT AF

Kent Bjertrup

POSTNR.

2561

BY

Luxembourg

HØRINGSSVAR

Som ejer af en lejligheden beliggende Calaisgade 4, 5. tv., 2150 Nordhavn, tager jeg på det skarpeste afstand fra bygherres, NREP, (Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn) ansøgning om dispensation fra lokalplan 463 Aarhusgadekvateret i Nordhavn.

Da vi i sin tid købte vores lejlighed, valgte vi bevidst at investere i en lejlighed øverst oppe for at få mest muligt lys og luft ind i lejligheden, på altanen og på tagterrassen, som alt sammen vender ud mod Calaisgade og dermed lige over for byggeriet Helsinkigade 5-11. Forud for vores køb, undersøgte vi netop lokalplanen og kunne dengang konstatere, at lokalplanen maksimalt tillader en højde på 20 meter, som også er højden på vores egen ejendom. Bygherre af Helsinkigade 5-11 ansøger om at opføre hvad der næsten svarer til en fuld 6. sal (i alt 22,7 meter), mens lokalplanen foreskriver maksimalt til 5. sal (20 meter).

Med opførelse af de ansøgte 22,7 meter på Helsinkigade 5-11, vil lyset og det frie rum i forhold til vores og omkringliggende ejendomme blive negativt påvirket, og jeg accepterer ikke bygherres argumentation om, at ventilation er indbygget i tagkonstruktionen på Helsinkigade 5-11 og derfor ansøger om dispensation til at opføre 2,7 meter over lokalplanens definerede højde på 20 meter. Hvis bygherre virkelig ønsker at fast holde ventilationen indbygget i tagkonstruktionen, må bygherren nøjes med at opføre boliger op i 4. sals højde, således at byggeriet Helsinkigade 5-11 respekterer en maksimal højde på 20 meter.

Arkitekten, Henning Larsen Architects, bag Helsinkigade 5-11 er et velrenommeret arkitektfirma som uden tvivl er i stand til at tegne Helsinkigade 5-11 indenfor lokalplanens retningslinier, og af respekt for Aarhusgadekvateret og kvarterets beboere, opfordrer jeg på det kraftigste Københavns Kommune til at afvise bygherres ansøgning om dispensation fra lokalplanen.

Hilsen

Kent Bjertrup

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

22. september 2024

SVARNUMMER

151

INSENDT AF

Lise

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Nej tak!

I am against the dispensation request and I think the rule of maximum 20 meters must be followed.

Many apartments in the area have just been sold based on the local plan so allowing a higher height would negatively impact the neighborhood with less sun and light reaching the apartments.

Få nyt om høringer

> Abonner

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

22. september 2024

SVARNUMMER

150

INDSENDT AF

Catalina

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne udtrykke min modstand imod de ekstra 2.7 meter i den nye bebyggelse ved Helsinkigade. Da vi har en lejlighed der ligger med direkte udsigt til det nye byggeri forventer vi at have betydelige gener, båd ift. udsigt og potentielt også lysindfald ved et højere byggeri end originalt planlagt. En lokalplan er til for at give en idé om hvad vi kan forvente, og at overskride den forventning er ikke ok.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

22. september 2024

SVARNUMMER

149

INDSENDT AF

Nicolai Ryfos

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at protestere mod planerne om at forøge dele af bebyggelsens højde på Helsinkigade 5-11 fra 20 til 22,7 meter. En forøget højde vil mindske sollyset i det rekreative område, der omfatter lommevandsbassinet med tilhørende brygge samt brygge-/pladsområdet på den vestlige del af Kronløbsøen. Endvidere vil det reducere lysindfald for beboere på den vestlige og sydlige side af Kronløbsøen. Der er netop investeret massivt i træbryggen langs kajkanten og manglende sol-/lysindfald i denne del af bassinet vil påvirke det miljø der naturligt følger med.

Hvorfor iøvrigt have lokalplaner når der gang på gang dispenseres fra disse.

Byggeriet er endda allerede startet, hvorfor det virker åbenlyst ulogisk, at der ikke forinden er indhentet de nødvendige tilladelser.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

22. september 2024

SVARNUMMER

148

INDSENDT AF

Pernille Holm Rasmussen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Det er en dårlig idé. De ekstra meter betyder meget for lysindfaldet omkring bygningen og generelt påvirker høje bygninger atmosfæren i Nordhavn negativt, som i forvejen er tæt bebygget.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

20. september 2024

SVARNUMMER

147

INSENDT AF

Mette Jensen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune.

Jeg har boet i Århusgadekvarteret i Nordhavn siden februar 2016 og har således fulgt med i udviklingen siden starten. Lokalplanen er blevet ændret/forringet adskillige gange undervejs, først og fremmest ved at der er givet tilladelser til at bygge tættede og højere. Hver gang har der været høringer m.v., som der skal være det ifølge byplanlovgivningen, og hver gang er forslagene til ændringer/forringelser gået igennem, uden at de mange indvendinger, der har været til hvert eneste ændringsforslag, har haft nogen indflydelse. Derfor kunne jeg spørge mig selv - og kommunen - om det ikke er spil for galleriet at give borgerne mulighed for at komme med indvendinger, når de ikke får nogen indflydelse.

Alligevel skriver jeg dette: Det er en rigtig dårlig ide at give tilladelse til at det kommende byggeri i Helsinkigade bliver højere end det er fastsat i den nuværende lokalplan. Det forhøjede byggeri vil medføre en forringelse af lys- og skyggeforholdene for de omkringliggende byggerier i særdeleshed og for Århusgadekvarteret i almindelighed. Problemet kan let løses ved at tage en etage af byggeriet; det vil på alle måder være til gavn for omgivelserne, hvis kommunen for en gang skyld fastholder bestemmelserne i den oprindelige lokalplan.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

20. september 2024

SVARNUMMER

146

INDSENDT AF

Christian Jervelund (ejer af C Jervelund Holding)

VIRKSOMHED / ORGANISATION

C Jervelund Holding

POSTNR.

2900

BY

Hellerup

HØRINGSSVAR

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Som ejer af Dunkerquegade 23, 4.th., 2150 Nordhavn ønsker jeg hermed at indgive et høringssvar vedrørende ansøgningen om dispensation til overskridelse af bygningshøjden fra 20 meter til 22,7 meter i det planlagte byggeri på Helsinkigade 5-11 i Nordhavn.

Jeg opfordrer forvaltningen til at afslå ansøgningen af tre årsager:

1. En forhøjelse af bygningshøjden på de pågældende planlagte bygninger vil have en negativ indvirkning på den luftighed, som mange beboere og besøgende sætter stor pris på i Nordhavn. Det åbne og lyse miljø er en af områdets store kvaliteter, og enhver væsentlig ændring af bygningshøjden kan forringe den overordnede oplevelse og livskvalitet, særligt i det nye attraktive del af Nordhavn, Kronløbsbassinet, som mange københavnere nyder som uderum.
2. Jeg er samtidig bekymret for, at en godkendelse af denne ansøgning vil danne præcedens for fremtidige projekter, hvilket kan føre til en gradvis forhøjelse af byggerier i området og dermed forringe luftigheden og udsigten i Nordhavn yderligere.
3. Endelig har jeg købt en lejlighed i området under forudsætning af en bestemt udsigt og luftighed, som en forhøjet bygning vil forringe markant. Det opleves som en klassisk hold-up situation, hvor de vilkår, mange af os har baseret vores køb på, pludselig ændres, og hvor vi som beboere bliver bondefanget.

På den baggrund vil jeg opfordre forvaltningen til at afslå ansøgningen for at beskytte den unikke karakter ved Kronløbsbassinet og Nordhavn generelt.

Med venlig hilsen

Christian Jervelund

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

18. september 2024

SVARNUMMER

145

INDSENDT AF

P

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at protestere mod planerne om at forøge dele af bebyggelsens højde fra 20 til 22,7 meter. En forøget højde vil mindske sollyset i det rekreative område, der omfatter lommevandsbassinet med tilhørende brygge samt brygge-/pladsområdet på den vestlige del af Kronløbsøen. Endvidere vil det reducere lysindfald for beboere på den vestlige og sydlige side af Kronløbsøen samt for beboere på den østlige side af Calaisgade og for Stay - primært i det sydøstlige hjørne. Lyset er et meget væsentligt aktiv i dette område.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

18. september 2024

SVARNUMMER

144

INDSENDT AF

Nicolai Jung

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg har modtaget brev fra Københavns Kommune, Klima og Byudvikling, Teknik- og Miljøforvaltningen, med naboorientering vedrørende en modtaget ansøgning om overskridelse af den maksimale bygningshøjde på 20 meter grundet teknikområde på tag på nybyggeri beliggende Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn. matr. nr. 2t og 2v, Frihavnskvarteret, København.

Det fremgår af kommunens brev, at Teknik og Miljøforvaltningen ikke har taget stilling til, om der skal dispenseres til projektet.

Jeg protesterer mod, at Københavns Kommune konkret i denne sag, i det hele taget og især på dette sene tidspunkt i udviklingen af Nordhavn giver dispensation fra lokalplan 463 Århusgadekvarteret i Nordhavn, og i særdeleshed protesterer jeg konkret mod, at der som ansøgt om gives dispensation til lokalplanens § 6, stk. 4, heri om, at der for nybyggeri gælder en maksimal bygningshøjde på 20 m.

Jeg bor på 5. sal i naboejendommen beliggende Helsinkigade 15, 2150 Nordhavn, og jeg har til min ejerlejlighed en sydvest vendt tagterrasse, der ligger på hjørnet af Helsinkigade og Calaisgade direkte ind mod nybyggeriet.

Jeg har købt min nuværende lejlighed på projektstadiet med en klar og berettiget forventning om, at det kommende nabobyggeri ikke ville blive højere end den ejendom, som jeg bor i, da dette ville stride imod lokalplanens bestemmelser.

En forøgelse af højden på nybyggeriet med op til 2,7 meter (svarende til en forøgelse 13,5% i forhold til lokalplanen) er dog en væsentlig og helt urimelig forøgelse af højden, der vil have meget store og væsentlige negative økonomiske konsekvenser for mig samt have meget væsentlige negative indvirkninger på den udsigt, sol, lys, lyd, luft og hele det udemiljø, som jeg med rette og i overensstemmelse med lokalplanen har kunnet lægge til grund i min lejlighed, på min altan og min tagterrasse forud for mit køb af min nuværende lejlighed.

En imødekomme af ansøgning om dispensation vil for mig og set fra min lejlighed, altan og tagterrasse svare til, at der gives tilladelse til, at der bliver bygget en ekstra etage på nybyggeriet, da jeg jo netop ser på nybyggeriet fra min lejlighed, altan og terrasse fra 5. sals højde.

Det er således ikke relevant for den fremsendte ansøgning om dispensation for byggehøjden i forhold til mig, hvad konsekvensen vil være set fra gadeplan af en evt. imødekomme af den fremsendte ansøgning om dispensation for byggehøjden.

Det er min opfattelse, at det derimod er særdeles relevant i forhold til den fremsendte ansøgning om dispensation for byggehøjden i lokalplanen, hvordan en evt. imødekomme heraf fra Københavns Kommune i negativ retning vil påvirke den udsigt, sol, lys, lyd og luft samt det udemiljø mv. som jeg og andre i naboejendommen til nybyggeriet har og med rette har kunnet lægge til grund ved vores køb af lejligheder i naboejendommen, og at samtlige negative konsekvenser af en evt. imødekomme af ansøgningen om dispensation for den i lokalplanen fastsatte bygningshøjde for nybyggerier skal vurderes ud fra vores respektive lejligheder fra stueplan og op til 5. sal og ikke kun fra gadeplan.

Jeg kan ikke se, at jeg i det fremsendte materiale har modtaget målfaste tegninger af, hvordan den ønskede forøgelse af byggehøjden på nybyggeriet konkret vil påvirke beboere i stueetagen og på 1., 2., 3., 4 og 5. sal i de omkringliggende ejendomme, herunder især den ejendom, som jeg bor i, der er beliggende Calaisgade, Helsinkigade, Fortkaj og Dover Passage.

Jeg skal anmode om at modtage dette tegningsmateriale tillige med en målfast aksonometri set fra oven og set fra syd-vest langs Calaisgade og Helsinkigade, hvor også den ejendom, jeg bor i nu er medtaget, så konsekvenserne af en evt. imødekommelse af den fremsendte dispensationsansøgning tydeligt fremgår af visualiseringen.

Det er endvidere min opfattelse, at Københavns Kommunen ikke kan behandle og slet ikke kan imødekomme ansøgningen om dispensation fra lokalplanen, førend disse målfaste tegninger, visualiseringer mv. er fremsendt til samtlige naboer med en frist til at fremkomme med yderligere bemærkninger, da den nuværende dispensationsansøgning er mangelfuld på dette område, og derfor ikke bør kunne behandles af kommunen.

En forøgelse af højden på nybyggeriet vil udover negative indvirkninger på sol og lys, der delvist er beskrevet i de vedlagte solstudier, også have negative indvirkninger på vindforhold og støj, men der er hverken fremlagt vind- eller lydstudier som bilag til ansøgningen. Københavns Kommune bør efter min opfattelse også kræve, at der bliver udarbejdet og fremlagt vind- og lydstudier, så disse forhold også bliver beskrevet forud for, at Københavns Kommune træffer afgørelse i sagen.

Det er endvidere min opfattelse, at den ejendom, jeg bor i, og den kommende naboejendom ligger alt for tæt på hinanden til, at den fremsendte ansøgning om dispensation kan imødekommes, da dette også vil påvirke sol, lys, lyd, luft og hele miljøet i Calaisgade negativt i væsentlig grad.

Jeg forbeholder mig ret til at komme med yderligere bemærkninger, kommentarer og indsigelser mod den fremsendte ansøgning om dispensation fra lokalplanen, herunder skal jeg særligt anmode om at modtage besked fra Københavns Kommune inden udløbet af høringsfristen, såfremt kommunen ikke anmoder ansøgeren om at udarbejde og fremsende de ønskede målfaste tegninger og visualiseringer men fortsætter behandlingen af sagen.

Som led i Københavns Kommunes behandling af sagen og den fremsendte ansøgning om dispensation for den maksimale byggehøjde på 20 meter i Nordhavn, så tilbyder jeg endvidere, at kommunen kan besigtige min lejlighed, altan og tagterrasse.

Hvis der er spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående eller såfremt Københavns Kommune ønsker at besigtige min lejlighed, altan og tagterrasse, er Københavns Kommune velkommen til at kontakte mig herom.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

17. september 2024

SVARNUMMER

143

INDSENDT AF

Hanne Krigslund

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den ansøgte dispensation fra lokalplan.

En forøget højde vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger, som vil påvirke både nuværende og kommende beboeres livskvalitet negativt. Byggeriet vil med sin øgede højde medføre en forringelse af områdets kvalitet.

Det er generelt en uskik at dispensere fra lokalplaner, da beboere erhverver bolig i tillid til lokalplanen. Lokalplanen har været kendt for bygherre og det har derfor været muligt at indtænke tekniskabe i projektering under hensyntagen til lokalplanen. Byggherren bør derfor pålægges at udarbejde et nyt projekt, der er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdets særlige karakter og beboernes behov.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

17. september 2024

SVARNUMMER

142

INDSENDT AF

Susanna

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dispensationen af lokalplanen med ekstra byggehøjde.

Hensynet til nærmiljø, sol og de folk som har købt lejligheder i nærheden kommer først.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

17. september 2024

SVARNUMMER

141

INDSENDT AF

Philip Klokke

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod der bygges højere end først planlagt. Jeg har altan ud mod byggeriet og ønsker derfor ikke at der kommer yderligere skygge.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

16. september 2024

SVARNUMMER

140

INDSENDT AF

Laura Haven Dyxenburg

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at der gives tilladelse til at bygge højere end angivet på lokalplanen. Jeg har studeret lokalplanen nøje da jeg købte min bolig. En højere bygning vil forværre min lejligheds udsigt og lysindfald. Jeg synes det er et meget stort problem, hvis man kan få lov at omgå en lokalplan når mange har købt bolig med tillid til at denne overholdes.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

16. september 2024

SVARNUMMER

139

INSENDT AF

Nicolai Haven Dyxenburg

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er IMOD, at der gives dispensation til en højere byggehøjde. Jeg har købt min lejlighed i tillid til, at lokalplanen - som jeg har undersøgt nøje inden købet - bliver overholdt. En højere byggehøjde vil forværre min udsigt og lysindfald og dermed reducere værdien af min lejlighed.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

16. september 2024

SVARNUMMER

138

INDSENDT AF

Jakob Kristoffersen

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af at give dispensation til overskridelse af maksimal byggehøjde i følge den gældende lokalplan.

Lokalplanen er et vigtigt element ved køb af ejendom, i mit tilfælde en bolig på Kronløbsøen. Heri støtter man sig som køber bl.a. op ad de gældende betingelser for al opførelse af fremtidig bebyggelse. En tilladelse vil i dette tilfælde give anledning til forringelse af lysindfald, og dermed have en negativ indvirkning på værdien af de i forvejen etablerede omkringliggende bygninger.

En dispensation må i sagens natur kun kunne overvejes ift. relevans, såfremt der foreligger helt ekstraordinære forhold og argumentation herfor. I dette tilfælde fremgår ingen sådanne forhold i det udsendte materiale fra bygherren.

Endvidere synes det grundlæggende at stride mod gældende lovgivning først at søge om dispensation efter modtagelse af byggetilladelse og endda påbegyndt byggeri.

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

16. september 2024

SVARNUMMER

137

INDSENDT AF

Cecilie W

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Nej til støtte vdr. dispensation.

Det kan ikke accepteres, at et byggeri påbegyndes ud fra en godkendt byggeplan, hvorefter denne ønskes ændret "for nu er man allerede igang, så det da en bagatel med denne ændring...."

Lokalplaner er med til at give os tryghed for hvad det er vi køber, hvilket også er det som ejendomsmæglerne læner sig op ad ved et salg. Derfor vil herlighedsværdien og økonomien få et slag, ved at lysindfaldet pludselig forringes og vi ikke får den mængde lysindfald som ellers var det lokalplanen lovede os.... Hvad skal man bruge lokalplaner til, hvis man alligevel ikke kan stole på dem. Gem jeres 2,7 m. Til jeres næste projekt :-)

Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE HELSINKIGADE 5-11 - NABOORIENTERING

OPRETTET

16. september 2024

SVARNUMMER

136

INDBREV AF

Christian

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedrørende dispensation til lokalplan 463 Århusgadekvarteret for byggeriet på matrikel 2t og 2v, Frihavnskvarteret, København

Undertegnede ønsker hermed at fremsætte indsigelser mod den ansøgte dispensation fra lokalplan 463 Århusgadekvarteret vedrørende byggeriet på matrikel 2t og 2v i Frihavnskvarteret, København. Jeg mener, at en dispensation vil have negative indvirkninger på området og beboernes livskvalitet.

Gives dispensation vil det ansøgte byggeri med sin øgede højde medføre en forringelse af områdets kvalitet.

Dispensation vil medføre en forringelse af lys- og luftforhold samt udsigt for de omkringliggende boliger, som vil påvirke både nuværende og kommende beboeres livskvalitet negativt. Det vil også mindske den rekreative værdi, som området omkring Lommevandshullet repræsenterer, da den øgede højde vil give mere skygge i området. Ligesom især det kommende soppeområde for børn vil miste meget af dets værdi, da timerne for brug heraf vil blive aftaget.

Det er generelt en uskik at dispensere fra lokalplaner, da beboere erhverver bolig i tillid til lokalplanen. En dispensation i dette tilfælde vil yderligere underminere denne tillid og skabe usikkerhed om fremtidig byplanlægning i området. Tilliden til lokalplanerne i Nordhavn er i forvejen på et meget lavt niveau blandt Nordhavns beboere.

Lokalplanen har alle tider være kendt for bygherre. Bygherren har derfor haft alle muligheder for at indtænke tekniskabe i sin projektering, og kunne have lagt disse i kælderen.

Uanset et eventuelt værdispil, bør bygherren i stedet udarbejde et nyt projekt, der er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser og tager hensyn til områdets særlige karakter og beboernes behov. Det skal ikke ligge område og dets beboere til last, at bygherren agerer i forventning om at modtage en dispensation

Få nyt om høringer

> Abonnér

Svar til: Høring 65025 af: Emilie Hestbæk

APPLICATION DATE

15. september 2024

SVARNUMMER

135

INDSENDT AF

Emilie Hestbæk

BY

København

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 11, 4th

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke at acceptere det forespurgte ønske om at overskride byggehøjden for hvad der er godkendt i lokalplanen. En højdeforøgelse på det nye byggeri (Helsinkigade 5-11) med knap 3 meter ekstra vil påvirke lommevandsrummet / kronløbsbassinet markant, hvor der vil komme skygge lang tid før specielt i de måneder, hvor solen ikke står højest. Dette vil altså påvirke værdien af området negativt at gennemføre dette forslag.

Der er lavet en lokalplan for at alle vi der har købt nybyggeri på Nordhavn ved hvad vi er gået ind til. Det må NREP og bagvedliggende bygningsdesign-selskab inordne sig efter.

Svar til: Høring 65025 af: Iben Frithiof Kristoffersen

APPLICATION DATE

15. september 2024

SVARNUMMER

134

INDSENDT AF

Iben Frithiof Kristoffersen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 37, 4.3

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker IKKE, at der gives dispensation. Det har været en velkendt betingelse, og der er ingen grund til at bygge højere.

Svar til: Høring 65025 af: Anna Skifter

APPLICATION DATE

15. september 2024

SVARNUMMER

133

INDSENDT AF

Anna Skifter

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 13, 4.tv

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne gøre **insigelse** i dispensation af de 3 meter på det nye byggeri på Helsinkigade. Jeg mener byggeriet skal overholde lokalplanens retningslinjer om bebyggelse, da dette ellers vil have konsekvenser for resten af beboerne rundt om i området.

Svar til: Høring 65025 af: Kasper Fulton Stiedl

APPLICATION DATE

15. september 2024

SVARNUMMER

132

INDSENDT AF

Kasper Fulton Stiedl

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Calaisgade 4, 3TH

HØRINGSSVAR

Betingelser omkring lokalplan er/var velkendt for bygherre og jeg ønsker ikke at tilbyde dispensation. Der er relativ kort afstand mellem bygningerne Calaisgade/Helsinkigade 5-11 og en øget byggehøjde må givetvis reducere lysindfald til Calaisgade-ejendommen.

Svar til: Høring 65025 af: J Stiedl

APPLICATION DATE

15. september 2024

SVARNUMMER

131

INDSENDT AF

J Stiedl

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Boligforeningen Fortkaj

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne gøre indsigelser imod den ekstra højde ifm nyt byggeri og ønsker ikke at tilbyde dispensation.

Betingelserne var kendt af bygherre inden projektets start.

Jeg mener at det vil være en forringelse af blandet andet lysindfald ift vores boligforening Fortkaj.

Svar til: Høring 65025 af: Anne Holten

APPLICATION DATE

15. september 2024

SVARNUMMER

130

INDSENDT AF

Anne Holten

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Du keruegade 20 3 tv

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dispensationen af følgende grunde:

Da der blev givet byggetilladelse, må alle teknikrum have været på projektet og dermed godkendt. Der er derfor ingen grund til ændring, hvis det ønskes, må pladsen tages fra lejlighederne, da den maksimale højde allerede er udnyttet. At tilføje 2,7 m som kasser på taget er helt og aldeles uacceptabelt.

Det vil tage lys og er uæstetiske.

2,7 m svarer til en ekstra etage, hvilket vil medføre, at lejligheder rundt om bygningen også vil falde i pris. Jævnfør at lejlighederne er dyrere jo højere op man kommer, altså jo mere lys og udsigt man får. På Kronløbsøen er den vestlige del af øen et rekreativt område specielt på grund af den dejlige vestensol.

Det er forkasteligt hvis denne dispensation gives.

Svar til: Høring 65025 af: Lars Rosengaard

APPLICATION DATE

14. september 2024

SVARNUMMER

129

INDSENDT AF

Lars Rosengaard

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 37, 3., 4

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dispensationen, da det vil betyde en reduktion af sollys på Kronløbsøen og ændre udsigten samt forandre miljøet. Jeg ønsker ikke yderligere ændringer i lokalplanen.

Svar til: Høring 65025 af: Shahpar Eivaz

APPLICATION DATE

14. september 2024

SVARNUMMER

128

INDSENDT AF

Shahpar Eivaz

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 37, 3. 4

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dispensationen, da det vil betyde en reduktion af sollys på Kronløbsøen og ændre udsigten samt forandre miljøet. Jeg ønsker ikke yderligere ændringer i lokalplanen.

Svar til: Høring 65025 af: Andreas Lundquist

APPLICATION DATE

14. september 2024

SVARNUMMER

127

INDSENDT AF

Andreas Lundquist

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 17 4. Tv.

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne udtrykke min modstand imod de ekstra 2.7 meter i den nye bebyggelse ved Helsinkigade. Da vi har en lejlighed der ligger med direkte udsigt til det nye byggeri forventer vi at have betydelige gener, både ift. udsigt og potentielt også lysindfald ved et højere byggeri end originalt planlagt. En lokalplan er til for at give en idé om hvad vi kan forvente, og at overskride den forventning er ikke ok. Tror endda det kan påvirke vores lejligheds værdi på sigt.

Svar til: Høring 65025 af: Sebastian F. Lorendsen

APPLICATION DATE

14. september 2024

SVARNUMMER

126

INDSENDT AF

Sebastian F. Lorendsen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunerkerquegade 23, 4 th

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dispensationen pga det vil reducere sol på Kronløbsøen og ændre udsigten samt forandre miljøet - og jeg ønsker ikke ændringer i lokalplanen. Vi har alle købt os ind på netop denne, som den er!

Svar til: Høring 65025 af: Sine Brandt

APPLICATION DATE

14. september 2024

SVARNUMMER

125

INDSENDT AF

Sine Brandt

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 19, 1. Th

HØRINGSSVAR

Jeg takker for muligheden for at gøre indsigelse og håber dermed også at høringssvarene afgivet tages seriøst og i betragtning i vurderingen. Jeg er imod at tillade ekstra byggehøjde af samme grunde som øvrige høringssvar der er givet. Disse er bl.a.; 1) de negative påvirkninger for naboer og området, herunder reduceret sollys og blokeret udsigt fra Kronløbsøen, 2) Køb af lejlighed med forventning om at lokalplan overholdes, samt 3) Risiko for faldende ejendomsværdier.

Vh Sine

Svar til: Høring 65025 af: Christina Formann

APPLICATION DATE

14. september 2024

SVARNUMMER

124

INDSENDT AF

Christina Formann

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 22 2th

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dispensationen pga det vil reducere sol på Kronløbsøen og ændre udsigten samt forandre miljøet - og jeg ønsker ikke ændringer i lokalplanen. Vi har alle købt os ind på netop denne, som den er!

Svar til: Høring 65025 af: Jørn Funch Nielsen

APPLICATION DATE

13. september 2024

SVARNUMMER

123

INDSENDT AF

Jørn Funch Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

1, Business

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dover Passage 5

HØRINGSSVAR

Tak for mulighed for indsigelse. Jeg er imod at tillade ekstra byggehøjde af samme grunde som øvrige høringssvar:

- Negativt påvirkning for alle naboer og Kronløbsbassin området, herunder reduceret sollys og blokeret udsigt
- Tillidsbrud da mange lejlighed er købt med forventning om at lokalplan overholdes samt risiko for faldende ejendomsværdier til følge
- Udfordret arkitektur med ringe syn for naboer og byrum

Svar til: Høring 65025 af: Berit Mikkelsen

APPLICATION DATE

13. september 2024

SVARNUMMER

122

INDSENDT AF

Berit Mikkelsen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dover Passage 5

HØRINGSSVAR

Der argumenteres i forhold til, at det fra gadeplan ikke bemærkes hvis man kigger op. Men dem der måtte bo på fx Calaisgade har ikke kun boliger beliggende på gadeplan. Dvs man ikke forholder sig ikke til nærmeste naboer og soldiagrammer mv. er kun rettet mod en beskrivelse mod den nye bygnings egen gård.

Jeg synes det er forkert, at man i nybyggede områder ikke kan tegne en bygning der overholder lokalplanens rammer på de 20 meter. Naboer køber jo bolig i troen om, at der er nogle faste rammer for området.

Svar til: Høring 65025 af: Jørgen Nonnemann

APPLICATION DATE

13. september 2024

SVARNUMMER

121

INDSENDT AF

Jørgen Nonnemann

VIRKSOMHED / ORGANISATION

GSA Ejendomme A/S

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kalkbrænderriløbsskaj 4,

HØRINGSSVAR

Til Teknik- og Miljøforvaltningen vedr. naboorientering om dispensation for overskridelse af den i lokalpalnen maksimale bygningshøjde (20 meter) for ejendommen.

Som repræsentant for nabobebyggelsen beliggende Fortkaj 5, 2150 Nordhavn (Stay Nordhavn) vil jeg på ejernes vegne appellere til, at teknikhusene (teknikområdet) med deres overskridelse af højdegrænseplanet ikke godkendes med en afstand til facaden på under 3 meter. Det medsendte materiale viser ikke, hvor tæt man har ønsket at placere teknikhusene på murkronen.

Med venlig hilsen

Jørgen Nonnemann

Svar til: Høring 65025 af: Kevin Chong

APPLICATION DATE

13. september 2024

SVARNUMMER

120

INDSENDT AF

Kevin Chong

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 37 2tv

HØRINGSSVAR

Stemmer nej til set, det vil jo dække endnu mere for solen ved kronløbsdelen

Svar til: Høring 65025 af: Cecilie Feline Monberg

APPLICATION DATE

13. september 2024

SVARNUMMER

119

INDSENDT AF

Cecilie Feline Monberg

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 13, 1. Tv.

HØRINGSSVAR

Vi er på ingen måde interesserede i at byggeriet skal overskride højden af taget grundet deres teknik på taget. Det vil være så ærgerligt og bestemt generende for alle os naboer.

Svar til: Høring 65025 af: Martin Elsrud

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

118

INDSENDT AF

Martin Elsrud

BY

København Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 17, st th

HØRINGSSVAR

Jeg er IMOD at fravige fra allerede godkendte lokalplaner og jeg er derfor IMOD at der gives dispensation for at der bygges ekstra tre meter i højden.

Svar til: Høring 65025 af: Pernille

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

117

INDSENDT AF

Pernille

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 23, 1. tv

HØRINGSSVAR

Imod dispensation om øget byggehøjde.

Svar til: Høring 65025 af: Adam Lange

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

116

INDSENDT AF

Adam Lange

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 23, 1. TV

HØRINGSSVAR

Nej tak til yderligere 3 meter bygningshøjde på Helsinkigade 5-11, Nordhavn.

Svar til: Høring 65025 af: Jonas lauridsen

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

115

INDSENDT AF

Jonas lauridsen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 27, 5. Tv

HØRINGSSVAR

Jeg er meget i mod at der gives dispensation til en højere byggehøjde. Jeg har købt min lejlighed med tillid til at lokalplanen bliver overholdt. En højere byggehøjde vil forværre min udsigt, lysindfald og reducere værdien af min lejlighed.

Svar til: Høring 65025 af: Nico Schou Sørensen & Anne Kathrine Steenbjerge

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

114

INDSENDT AF

Nico Schou Sørensen & Anne Kathrine Steenbjerge

BY

hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Marievej 21, st.

HØRINGSSVAR

Vi købte Calaisgade 4,4tv da det endnu kun var et projekt. Vi forventer at lejligheden skal være vores "otium" og vi forholdt os derfor ekstremt nøje til højder, solbane, skygger og lysindfald hvilket var grunden til, at vi endte med et køb på 4. sal. Vi var i disse analyser klar over at ejendommen overfor kunne blive op til 20 meter høj - men bestemt ikke mere. Hvis teknik o.l. ikke kan rummes indenfor denne højde må bygherre løse på anden vis - om nødvendigt ved at lave bygningen en etage kortere. Det kan umuligt være noget der ligger naboerne til last. Med venlig hilsen Anne Kathrine Steenbjerge & Nico Schou Sørensen

Svar til: Høring 65025 af: Caroline Kastbjerg

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

113

INDSENDT AF

Caroline Kastbjerg

BY

København

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 22, 3.th.

HØRINGSSVAR

I konklusion er mit hørings svar i mod at godkende dispensationsrettigheder til at afvige fra lokalplanbestemmelsen om højde på nybyg. Denne bestemmelse er lagt af en grund, og blandt andet til for at sikre en bæredygtig byplanlægning. Derudover giver lokalplanbestemmelserne forudsigelighed for tilflyttere til området og en dispensation ville være et brud på denne ret. De ekstra højdemeter vil gå ud over lys og luft for beboerne på blandt andet Kronløbsøen og potentielt gå udover bolig værdi på den baggrund.

Svar til: Høring 65025 af: Andrea Joensen

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

112

INDSENDT AF

Andrea Joensen

BY

København

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 28, 3 th

HØRINGSSVAR

Da projektet allerede er blevet godkendt inden for rammerne af lokalplanen, menee jeg det er vigtigt at den overholdes. Således vil Nordhavn fortsat skal være en bæredygtig og harmonisk bydel i mange år fremover. Gentagne undtagelser fra planen svækker tilliden og kan skabe usikkerhed blandt beboerne.

Derudover er det enormt trist for dem som har købt lejlighed i Kysten på Kronløbsøen, da dette vil påvirke dem meget ift videre salg.

Svar til: Høring 65025 af: Henrik Holten-Rossing

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

111

INDSENDT AF

Henrik Holten-Rossing

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 21 1 th

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at afgive høringssvar. Jeg vil understrege vigtigheden af, at beslutningen om dispensation ikke allerede er truffet, men at borgernes synspunkter inddrages seriøst i den videre proces.

Min husstand tager klart afstand fra den ansøgte dispensation, da der er tale om en betydelig højdeoverskridelse på 2,7 meter, som bygherre burde have taget højde for langt tidligere i projektet. Denne afvigelse udgør over 13 % af den maksimalt tilladte højde i lokalplanen, hvilket må betragtes som en væsentlig overskridelse. På denne baggrund vurderes det, at dispensationen ikke bør imødekommes.

Den markante afvigelse vil få væsentlige konsekvenser for lys- og luftforholdene for samtlige beboere i Kysten, på Kronløbsøen. Desuden vil det sandsynligvis påvirke ejendomsværdien negativt, da netop udsigt, lys og luft var afgørende faktorer for købet af boligerne i området. Dette taler yderligere imod, at der bør gives dispensation.

Mvh Henrik Holten-Rossing

MATERIALE:

hoeringssvar helsinkigade 5-11.pdf

Høringssvar:

Tak for muligheden for at afgive høringssvar. Jeg vil understrege vigtigheden af, at beslutningen om dispensation ikke allerede er truffet, men at borgernes synspunkter inddrages seriøst i den videre proces.

Min husstand tager klart afstand fra den ansøgte dispensation, da der er tale om en betydelig højdeoverskridelse på 2,7 meter, som bygherre burde have taget højde for langt tidligere i projektet. Denne afvigelse udgør over 13 % af den maksimalt tilladte højde i lokalplanen, hvilket må betragtes som en væsentlig overskridelse. På denne baggrund vurderes det, at dispensationen ikke bør imødekommes.

Den markante afvigelse vil få væsentlige konsekvenser for lys- og luftforholdene for samtlige beboere i Kysten, på Kronløbsøen. Desuden vil det sandsynligvis påvirke ejendomsværdien negativt, da netop udsigt, lys og luft var afgørende faktorer for købet af boligerne i området. Dette taler yderligere imod, at der bør gives dispensation.

Mvh Henrik Holten-Rossing

Svar til: Høring 65025 af: Josephine Schütze

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

110

INDSENDT AF

Josephine Schütze

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 20 4 tv

HØRINGSSVAR

Mit afslag på dispensationen til at fravige de i lokalplanen fastsatte 20 meter er baseret på flere væsentlige faktorer. For det første vil lysindfaldet på Kronløbsøen blive betydeligt reduceret, ifølge tegningerne, og dette vil især påvirke ejendommen Kysten. Derudover vil herlighedsværdien for lejlighederne falde markant. Specifikt for lejlighederne på Kysten vil der være et økonomisk tab på flere hundrede tusinde kroner, da købspriserne var baseret på de oprindelige vilkår i lokalplanen. Som lejlighedsejer på Kronløbsøen stemmer jeg derfor nej, da disse konsekvenser vil påvirke alle lejligheder, både direkte og indirekte.

Svar til: Høring 65025 af: Rod Bindsbøl Garmund

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

109

INDSENDT AF

Rod Bindsbøl Garmund

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sassnitzgade 6, 3 Sal . Dør 11

HØRINGSSVAR

Nej tak til flere bygninger, der overskrider den aftalte byggehøjde. Det går ud over det livsvigtige dagslys i vores bydel og vil dermed påvirke den generelle trivsel hos alle beboere.

folk har købt boliger hernede og regner med at lokalplanen bliver overholdt i forhold til de nabo bygninger der bliver lavet. Så de kan regne med at indkig og lysforhold de er blevet oplyst om bliver overholdt. Men det sker jo ikke når i politiker tillader at der bliver bygget højere. Ved godt By og Havn også får mere for grunden jo flere kvadratmeter der må blive bygget. By & Havn = Københavns kommune.

tror også I skal regne med at de beboere der har købt boligerne på Fortkaj. Stubkaj (stay) og kronløbsøen i den tror at de kan regne med de oplysninger de har fået ved køb bliver overholdt. Overvejer at gå i retten for at få erstatning for lokalplanen ikke bliver overholdt

Svar til: Høring 65025 af: Eva Gustafson

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

108

INDSENDT AF

Eva Gustafson

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Fortkaj 20, 5. th

HØRINGSSVAR

Projektet er allerede godkendt inden for lokalplanens rammer, og Nordhavn skal forblive en bæredygtig og harmonisk bydel i mange år fremover. Hyppige dispensationer undergraver tilliden til lokalplanen og skaber usikkerhed for beboerne.

NREP markedsfører Ripple Residence som et bæredygtigt byggeri, men social bæredygtighed er lige så vigtig som materialevalg. Byggehøjden skal overholdes, som det gælder for alle andre.

De ansøgte dispensationer er skadelige for naboerne og omgivelserne, og bør derfor afvises.

Svar til: Høring 65025 af: Susanne Winkelmann

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

107

INDSENDT AF

Susanne Winkelmann

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 20 4th

HØRINGSSVAR

Mit nej til dispensation til fravigelse af de af lokalplanen godkendte 20 m. Erf flg;

1. Lysindfaldet på kronløbsøen nedsættes betragteligt jvr tegningerne specielt for Kysten.
2. Herlighedsværdien for lejlighederne nedsættes betragteligt.
3. Kystens lejligheder specifikt kommer til at miste 100 vis af tusinde på deres lejligheder i forhold til deres købspris som var baseret på de oprindelige konditioner i lokalplanen.

Som lejlighedsejer på kronløbsøen er mit svar derfor nej da ovenstående vil påvirke alle lejligheder direkte som indirekte.

Svar til: Høring 65025 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

106

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Att.: Mikkel Meyer

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan 463 Århusgadekvarteret.

MATERIALE:

metroselskabets bemaerkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan 463

aarhusgadekvarteret.pdf

servitut for cut cover.pdf

arl-0-ar-ekspr-nht-tgn-311.pdf

arl-0-ar-ekspr-nht-tgn-321.pdf

arl-0-ar-ekspr-nht-tgn-331.pdf

servitut for trug.pdf

bilag 1 servitut for trug.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Klima og Byudvikling
Område for Byplanlægning
Postboks 348
2300 København S

Att.: Mikkel Meyer

Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan 463 Århusgadekvarteret

Kommunens sagsnr.: 2024-0051761

Metroselskabet har den 6. september 2024 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med dispensation fra lokalplan nr. 463 Århusgadekvarteret.

Der søges om dispensation til at overskride den maksimale bygningshøjde på 20 meter grundet teknikområde på tag på nybyggeri på Helsinkigade 5-11, matr.nr. 2t og 2v, Frihavnskvarteret, København.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og skal gøre opmærksom på, at Metroens sikkerhedsservitut er tinglyst på ejendommen matr.nr. 2v Frihavnskvarteret.

Såfremt byggesagen ikke er i strid med servituttens bestemmelser, har Metroselskabet ingen bemærkninger hertil. Overholder byggesagen ikke servituttens bestemmelser, kan der søges dispensation ved henvendelse til Metroselskabet på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Arealer, Rettigheder og Eksterne Byprojekter på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Binne Larsen
Eksterne Byprojekter

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

12-09-2024

Aktuelt tinglyst dokument



Dokument:

Dato/løbenummer: 26.08.2018-1010053884

Servitut:

Senest påtegnet:

26.08.2018 18:23:12

Ejendom:

Adresse: Helsinkigade 5
2150 Nordhavn
Landsejerlav: Frihavnskvarteret, København
Matrikelnummer: 0002v

Arealanvendelse:

Anvendelsesforhold

Servitut tekst:

Servitut om metroens sikkerhed
(servitut for Cut & Cover)

B e s t e m m e l s e r ,

der ved ekspropriation efter reglerne i statsekspropriationsloven (lbk. nr. 1161 af 20. november 2008) i anledning af anlæg af Metrocityringen i København og Frederiksberg er pålagt ejendommen, og som vil være at sikre ved tinglysning:

Af hensyn til beskyttelse af stationer og skakte mv. anlagt i henhold til lov nr. 552 af 6. juni 2007 om en Cityring med senere ændringer, pålægges ejendommen matr.nr. 2v Frihavnskvarteret, København en række rådighedsindskrænkende bestemmelser, som den til enhver tid værende ejer af ejendommen skal respektere.

Kapitel 1. Definitioner

§ 1 I denne servitut forstås ved:

1) Belastningsbegrænsninger: De begrænsninger i belastning for byggeri på Ejendommen, der fastsat af hensyn til

Metroens sikkerhed. Belastningszonernes placering fremgår af tegning ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-311.

2) Dybdebegrænsning/udgravning: De begrænsninger for gravning, boring, fjernelse af terræn mv. som kan skade Metroen. Gravezonernes placering fremgår af tegning ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-321.

3) Egenlast: Tyngden af permanent placerede konstruktionsdele og permanent virkende jord- og vandmasser.

4) Ejendom: Den ejendom, hvorpå denne servitut er tinglyst.

5) Ejer: Ejeren af den ejendom, hvorpå denne servitut er tinglyst.

6) Karakteristiske laster: Der henvises til DS/EN 1990, Eurocode 0: Projekteringsgrundlag for bærende konstruktioner.

7) Koter er angivet i DVR90.

8) Metroen: Den metro, der er anlagt i henhold til lov nr. 552 af 6. juni 2007 om en Cityring med senere ændringer.

9) Nyttelast: Fri last fra eksempelvis personer, møbler, inventar, maskiner, oplagrede varer, installationer og køretøjer.

Kapitel 2. Belastningsbegrænsning

§ 2 Alle laster er angivet som Karakteristiske laster.

Stk. 2 Arealerne inden for zone A7, jf. tegning ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-311, må ikke udsættes for en belastning, der giver større påvirkninger på metrokonstruktionerne end: Terræn i kote 3,25 m hvorpå er placeret en bygning, som giver en belastning på 120 kPa, og hvor afstanden mellem fundamenter er maksimalt 8 m gange 8 m parallelt. Belastningen fra bygningen er defineret samlet for Egenlast og Nyttelast.

Stk. 3 Eksisterende konstruktioner kan genopføres, idet den påtaleberettigede om fornødent vil meddele skriftlig dispensation hertil.

Stk. 4 Byggeri på Ejendommen skal respektere de ovenfor anførte bestemmelser om belastning både for så vidt angår belastninger under opførelsen af byggeri og fra det endelige byggeri.

Kapitel 3. Dybdebegrænsning/udgravning

§ 3 Inden for zone B5, jf. tegning ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-321, må der hverken permanent eller midlertidigt graves dybere end til kote - 4,75 m.

Stk. 2 Ved gravning, grundvandssænkning, anvendelse af afstivning, jordankre, spunsvægge, pæle mm. i zone B5 skal det sikres, at dette ikke giver større påvirkningen af metrokonstruktionerne end: Uafstivet udgravning til kote - 1,75 m på den ene side af metrokonstruktionen; på den anden side terræn i kote 3,25 m belastet med 20 kPa trafiklast.

Stk. 3 Der må ikke føres jordankre eller lignende over eller under metrokonstruktionerne. Der må ikke bores under metrokonstruktionerne.

Kapitel 4. Vibrationer

§ 4 Indenfor en afstand af 30 m målt vandret fra kanten af den underjordiske metrokonstruktion, jf. tegning ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331, gælder bestemmelserne i stk. 2-5.

Stk. 2 Ved forøgelse, tilbygning eller større ombygning af eksisterende konstruktioner samt under opførelse og drift af nye konstruktioner skal grænseværdien for vibrationshastigheder på 20 mm/s målt på den metrokonstruktion, der er mest kritisk i forhold til det pågældende vibrationsgenererende arbejde, overholdes.

Stk. 3 Inden påbegyndelse af vibrationsgenererende arbejde, jf. stk. 2, skal der foretages en vurdering af risikoen for, at grænseværdien, jf. stk. 2, overskrides. Denne vurdering skal fremsendes til den påtaleberettigedes skriftlige godkendelse. Hvis den påtaleberettigede herudfra vurderer, at risikoen for overskridelse af grænseværdien ikke er ubetydelig, kan den påtaleberettigede kræve monitoring iværksat, jf. stk. 4.

Stk. 4 Ved krav om monitoring af metrokonstruktion skal der efter aftale med den påtaleberettigede opsættes vibrationsmålere udstyret med online alarmer eller med advarselslamper, der giver både blink og lyd ved overskridelse af fastsatte grænseværdi, jf. stk. 2. Monitoring skal dokumenteres skriftligt og fremsendes løbende til den påtaleberettigede.

Stk. 5 I tilfælde af overskridelser af grænseværdien i stk. 2 skal arbejdet straks indstilles, og den påtaleberettigede informeres herom. Herefter skal det videre forløb og eventuelle foranstaltninger aftales med den påtaleberettigede.

Kapitel 5. Oplag

§ 5 Den i stk. 2 anførte afstand måles vandret fra kanten af den underjordiske metrokonstruktion, jf. tegning ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331.

Stk. 2 Indenfor en afstand af 30 m må der ikke placeres underjordiske tanke til brandfarlige væsker, ledninger til sådanne tanke eller tankstationer.

Kapitel 6. Ledninger. Brandfarlige gasser

§ 6 Indenfor en afstand af 30 m målt vandret fra kanten af den underjordiske metrokonstruktion, jf. tegning ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331, må der ikke placeres gasledninger med overtryk over 4 bar. Gasledninger med et overtryk på maksimalt 4 bar kan etableres efter forudgående godkendelse fra den påtaleberettigede og på betingelse af, at eventuelle afstandskrav fastsat af den påtaleberettigede i den forbindelse overholdes.

Udendørs gasledninger med et overtryk på maksimalt 0,026 bar og en indvendig diameter på maksimalt 70 mm samt indendørs gasledninger med et overtryk på maksimalt 0,026 bar kan etableres uden godkendelse fra den påtaleberettigede.

Kapitel 7. Ledninger. Brandfarlige væsker

§ 7 Indenfor en afstand af 30 m målt vandret fra kanten af den underjordiske metrokonstruktion, jf. tegning ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331, må der ikke placeres ledninger til transport af brandfarlige væsker med et flammepunkt på 21 grader C eller derunder.

Kapitel 8. Nødvendige foranstaltninger. Servitutstridig tilstand

§ 8 Såfremt de ovenfor fastsatte bestemmelser om Ejers forpligtelser ikke overholdes, kan den påtaleberettigede pålægge Ejer at bringe den servitutstridige tilstand til ophør straks eller inden for en af den påtaleberettigede fastsatte frist. Sker dette ikke, kan den påtaleberettigede gennemføre de nødvendige foranstaltninger på Ejers bekostning.

Kapitel 9. Dispensation og påtaleret

§ 9 Der kan dispenseres fra ovenstående bestemmelser, dersom Ejer skriftligt overfor den påtaleberettigede dokumenterer, at den påtænkte konstruktion, herunder udførelsesmetode, ikke skader Metroen.

Stk. 2 Ved meddelelse af dispensation eller anden godkendelse har den påtaleberettigede ret til at føre tilsyn

med arbejdernes udførelse, herunder forlange udleveret dokumentation.

Stk. 3 Efter endt udførelse skal der fremsendes skriftlig dokumentation til den påtaleberettigede for de udførte arbejder.

§ 10 Påtaleretten tilkommer Metroselskabet I/S CVR-nr. 30 82 36 99.

Oplysninger om servituten:

Servituten kan tinglyses uden ejers tiltrædelse.

Servituten kan tinglyses med prioritet forud for anden gæld og servitutter.

Hjemmel:

Ekspropriation Lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom §25, 2.

Påtaleberettiget:

Navn: METROSELSKABET I/S
Metrovej 5
2300 København S
Cvr-nr.: 30823699

Elektronisk akt anmeldelse information:

Anmelder:

MØLBAK LANDINSPEKTØRER A/S
Ledreborg Alle 130A
4000 Roskilde
Cvr-nr.: 25483839

Kontaktoplysninger: 156026-43_Nht-031, Cut & Cover,
91891924
skh@molbak.dk

Bilag:

Bilagsreference: d8936c45-0c75-4307-94bf-3339d6cbfa93
Bilag referencekode: Andet.
Beskrivelse af bilag: 156026-43_44_Øvrige bestemmelser_gml

Bilagsreference: 21704bcf-1423-405d-adf8-0423d15e879e
Bilag referencekode: Andet.
Beskrivelse af bilag: ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-311

Bilagsreference: 66c2ecd9-43ed-4047-886a-2c065f8bda15
Bilag referencekode: Andet.
Beskrivelse af bilag: ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-321

Bilagsreference: df397a7d-3de2-49ff-8715-7d3f2e94959d
Bilag referencekode: Andet.
Beskrivelse af bilag: ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331

Bilagsreference: fb388ce3-8918-430c-b768-db892c509940
Bilag referencekode: Andet.
Beskrivelse af bilag: 156026-43_44_Belastningsbestemmelser_gml

Bilagsreference: f9a5c0fb-1350-4aa6-87c5-3a87846f6c1
Bilag referencekode: Andet.
Beskrivelse af bilag: 156026-43_44_Dybdebestemmelser_gml

Erklæringer:

Planloven - offentlig servitut Godkendelse af tinglysning af servitutten fra kommunalbestyrelsen er ikke nødvendig, idet der er tale om en servitut af offentligretlig karakter.

Prioritetsmæssig forrang - servitut Anmelder erklærer, at den anmeldte servitut kan tillægges prioritetsstilling forud for allerede tinglyste rettigheder. Hjemmelen hertil er angivet i den anførte lov:
Lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom §25, 2.

Offentligretlig servitut Anmelder erklærer, at den anmeldte offentligretlige servitut kan tinglyses uden ejers/ejernes underskrift. Lovhjemmelen hertil er:
Lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom §2.

Betalt tinglysningsafgift:

1.660 DKK

Tillægstekst:

Servitut med lovbestemt prioritet

Resultat af tinglysning

Ejendom:

Adresse:

Helsinkigade 5

2150 Nordhavn

Landsejerlav:

Frihavnskvarteret, København

Matrikelnummer:

0002v

Status:

Tinglyst

Tinglysningsdato:

26.08.2018 18:23:12

Dokumenttype:

Servitut

Dato/løbnummer:

26.08.2018-1010053884

Bemærkninger:

Servitut med lovbestemt prioritet.

Aktuelt tinglyst dokument



Dokument:

Dato/løbenummer: 27.08.2018-1010062688

Servitut:

Senest påtegnet:

27.08.2018 14:48:16

Ejendom:

Adresse: Helsinkigade 5
2150 Nordhavn
Landsejerlav: Frihavnskvarteret, København
Matrikelnummer: 0002v

Arealanvendelse:

Anvendelsesforhold

Servitut tekst:

Servitut om metroens sikkerhed
(servitut for trug)

B e s t e m m e l s e r ,

der ved ekspropriation efter reglerne i statsekspropriationsloven (lbk. nr. 1161 af 20. november 2008) i anledning af anlæg af Metrocityringen i København og Frederiksberg er pålagt ejendommen, og som vil være at sikre ved tinglysning:

Af hensyn til beskyttelse af metrokonstruktioner anlagt i henhold til lov nr. 552 af 6. juni 2007 om en Cityring med senere ændringer, pålægges ejendommen matr.nr. 2v Frihavnskvarteret, København en række rådighedsindskrænkende bestemmelser, som den til enhver tid værende ejer af ejendommen skal respektere.

Kapitel 1. Definitioner

§ 1 I denne servitut forstås ved:

1)Ejendom: Den ejendom, hvorpå denne servitut er tinglyst.

2)Ejer: Ejeren af den ejendom, hvorpå denne servitut er tinglyst.

3)Genstande:

a)Maskiner, arbejdsredskaber og arbejdskøretøjer højere end 2 m.

b)Flagstænger.

c)Master og antenner.

d)Kraner, personløftere og lignende.

e)Skure og lignende.

f)Stakke, stilladser, stiger og andre indretninger, der på grund af højde eller manglende stabilitet, kan udgøre en fare for Metroen.

4)Højdebegrænsning: De begrænsninger i højden der gælder for Ejendommen af hensyn til Metroens sikkerhed. Højdebegrænsningslinjerne fremgår af tegning ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331

5)Karakteristiske laster: Der henvises til DS/EN 1990, Eurocode 0: Projekteringsgrundlag for bærende konstruktioner.

6)Koter er angivet i DVR90.

7)Metroen: Den metro, der er anlagt i henhold til lov nr. 552 af 6. juni 2007 om en Cityring med senere ændringer.

8)Nyttelast: Fri last fra eksempelvis personer, møbler, inventar, maskiner, oplagrede varer, installationer og køretøjer.

Kapitel 2. Højdebegrænsning

§ 2 Højden af Genstande defineres fra terræn. Højden af træer og anden beplantning defineres fra terræn

§ 3 Genstande mv. Inden for 30 m fra nærmeste spormidte, jf. ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331 må der ikke findes Genstande, der er højere end den vandrette afstand til nærmeste spormidte minus 2 m.

Stk. 2 Inden for 30 m fra nærmeste spormidte, jf. ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331 skal der ved opstilling af Genstande træffes sikkerhedsforanstaltninger, så der ikke kan ske nedstyrtning af last mv. på Metroens areal, og der end ikke ved en fejlmanøvre kan føres last ind over Metroens areal.

Stk. 3 Uanset bestemmelsen i stk. 1 kan Genstande i forbindelse med byggeri, vedligeholdelse af bygninger og /eller nedrivning af bygninger anvendes, såfremt:

- a)stk. 2 er opfyldt,
- b)der fremsendes en beskrivelse af det pågældende arbejdes udførelse og af de Genstande, der ikke overholder stk. 1, og
- c)den påtaleberettigede skriftligt har godkendt det fremsendte materiale.

§ 4 Beplantning Inden for 30 m fra nærmeste spormidte, jf. ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331 må der ikke findes træer eller anden beplantning, der er højere end den vandrette afstand til nærmeste spormidte minus 2 m, hvis disse anses for at være til fare for Metroen, jf. stk. 2.

Stk. 2 Følgende træer og anden beplantning anses for at være til fare for Metroen:

- a)Nåletræer med undtagelse af lærk, skovfyr og østrigsk fyr.
- b)Poppel, pil og birk.
- c)Kirsebær og elm højere end 5 m med undtagelse af elmetræsarten Ulmus New Horizon.
- d)Træer og anden beplantning, der i øvrigt ud fra en helhedsvurdering, der foretages af den påtaleberettigede, bedømmes at være til fare for Metroen.

Stk. 3 Træer og anden beplantning, der er højere end den vandrette afstand til nærmeste spormidte minus 2 m, må kun fældes såfremt:

- a) der fremsendes en beskrivelse af det pågældende arbejdes udførelse til den påtaleberettigede, og
- b) der er modtaget skriftlig godkendelse fra den påtaleberettigede.

Tilsvarende bestemmelser gælder for beskæringer af træer og anden beplantning, hvis det ikke kan udelukkes, at hele træet eller større grene ved et uheld kan styrte ned på Metroens areal.

Kapitel 3. Dybdebegrænsning/udgravning

§ 5 Inden for 30 m fra nærmeste spormidte, ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331 lægges en begrænsningsflade, flade 1. Flade 1 lægges fra kote 2,00 m ved yderside støttevæg med

et fald på 1:2, jf. vedlagte bilag 1 vedrørende dybde- og ledningsbegrænsning. Hvor grundvandsspejlet ligger over denne flade udgør grundvandsspejlet dog flade 1.

Stk. 2 Inden for 30 m fra nærmeste spormidte lægges en begrænsningsflade, flade 2. Flade 2 lægges fra kote 2,00 m ved yderside støttevæg med et fald på 1:2, jf. vedlagte bilag 1 vedrørende dybde- og ledningsbegrænsning.

§ 6 Gravearbejder, boring og pæleramning. Der må ikke udføres gravearbejder, der kan skade Metroens anlæg mv. Ved gravearbejder under flade 1 som defineret i § 8 stk. 1 skal der forinden arbejdets udførelse fremsendes skriftlig dokumentation til den påtaleberettigedes skriftlige godkendelse for, at arbejderne ikke kan skade Metroens anlæg mv.

Stk. 2 Der må i intet tilfælde graves under flade 2 som defineret i § 3 stk. 2.

Kapitel 4. Vibrationer

§ 7 Inden for en afstand af 30 m fra nærmeste spormidte, jf. tegning ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331, gælder bestemmelserne i stk. 2-5:

Stk. 2 Ved forøgelse, tilbygning eller større ombygning af eksisterende konstruktioner samt under opførelse og drift af nye konstruktioner skal grænseværdien for vibrationshastigheder på 20 mm/s målt på den metrokonstruktion, der er mest kritisk i forhold til det pågældende vibrationsgenererende arbejde, overholdes.

Stk. 3 Inden påbegyndelse af vibrationsgenererende arbejde, jf. stk. 2, skal der foretages en vurdering af risikoen for, at grænseværdien, jf. stk. 2, overskrides. Denne vurdering skal fremsendes til den påtaleberettigedes skriftlige godkendelse. Hvis den påtaleberettigede herudfra vurderer, at risikoen for overskridelse af grænseværdien ikke er ubetydelig, kan den påtaleberettigede kræve monitoring iværksat, jf. stk. 4.

Stk. 4 Ved krav om monitoring af metrokonstruktion skal der efter aftale med den påtaleberettigede opsættes vibrationsmålere udstyret med online alarmer eller med advarselslamper, der giver både blink og lyd ved overskridelse af fastsatte grænseværdi, jf. stk. 2. Monitoringen skal dokumenteres skriftligt og fremsendes løbende til den påtaleberettigede.

Stk. 5 I tilfælde af overskridelser af grænseværdien i stk. 2 skal arbejdet straks indstilles, og den påtaleberettigede informeres herom. Herefter skal det videre forløb og eventuelle foranstaltninger aftales med den påtaleberettigede.

Kapitel 5. Ledninger

§ 8 Inden for 30 m fra nærmeste spormidte lægges en ledningsbegrænsningsflade. Ledningsbegrænsningsfladen lægges fra kote 2,0 m ved ydersiden af støttevæg ved Metroens med et fald på 1:2, jf. vedlagte bilag 1 vedrørende dybde- og ledningsbegrænsning

Stk. 2 Der må ikke etableres ledninger, der kan medføre skade på Metroens anlæg mv. Ved etablering under ledningsbegrænsningsfladen skal der forinden arbejdets udførelse fremsendes skriftlig dokumentation for, at kollaps af ledningen eller brud herpå ikke kan skade Metroens anlæg mv., til den påtaleberettigedes skriftlige godkendelse.

Stk. 3 Der må ikke etableres ledninger under ledningsbegrænsningsfladen.

Stk. 4 Ledninger med brandfarlige gasser. Inden for en afstand af 30 m fra nærmeste spormidte må der ikke placeres gasledninger. Gasledninger med et overtryk på maksimalt 4 bar kan dog etableres efter forudgående skriftlig godkendelse fra den påtaleberettigede og på betingelse af, at eventuelle afstandskrav fastsat af den påtaleberettigede i den forbindelse overholdes.

Gasledninger med et overtryk på maksimalt 4 bar og en indvendig diameter på maksimalt 21 mm, udendørs gasledninger med et overtryk på maksimalt 0,026 bar og en indvendig diameter på maksimalt 70 mm samt indendørs gasledninger med et overtryk på maksimalt 0,026 bar kan dog etableres uden godkendelse fra den påtaleberettigede.

Stk. 5 Ledninger med brandfarlige væsker. Inden for en afstand af 30 m fra nærmeste spormidte, jf. tegning ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331 må der ikke placeres ledninger til transport af brandfarlige væsker med et flammepunkt på 21 grader C eller derunder.

Kapitel 6. Nødvendige foranstaltninger. Servitutstridig tilstand

§ 9 Såfremt de ovenfor fastsatte bestemmelser om Ejers forpligtelser ikke overholdes, kan den påtaleberettigede pålægge Ejer at bringe den servitutstridige tilstand til ophør straks eller inden for en af den påtaleberettigede fastsat frist. Sker dette ikke, kan den påtaleberettigede gennemføre de nødvendige foranstaltninger på Ejers bekostning.

Kapitel 7. Dispensation og påtaleret

§ 10 Der kan dispenseres fra ovenstående bestemmelser, dersom Ejer skriftligt overfor den påtaleberettigede

dokumenterer, at den påtænkte konstruktion, herunder udførelsesmetode, ikke skader Metroen.

Stk. 2 Ved meddelelse af dispensation eller anden godkendelse har den påtaleberettigede ret til at føre tilsyn med arbejdernes udførelse, herunder forlange udleveret dokumentation.

Stk. 3 Efter endt udførelse skal der fremsendes skriftlig dokumentation til den påtaleberettigede for de udførte arbejder.

§ 11 Påtaleretten tilkommer Metroselskabet I/S CVR-nr. 30 82 36 99.

Oplysninger om servituten:

Servituten kan tinglyses uden ejers tiltrædelse.

Servituten kan tinglyses med prioritet forud for anden gæld og servitutter.

Hjemmel:

Ekspropriation Lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom §25, 2.

Påtaleberettiget:

Navn: METROSELSKABET I/S
Metrovej 5
2300 København S
Cvr-nr.: 30823699

Følgende servitutter respekteres:

Dato/løbenummer: 26.08.2018-1010053884
Dokumenttype: Servitut

Elektronisk akt anmeldelse information:

Anmelder:

MØLBAK LANDINSPEKTØRER A/S
Ledreborg Alle 130A
4000 Roskilde
Cvr-nr.: 25483839

Kontaktoplysninger: 156026-43_Nht-031, Trug,
91891924
skh@molbak.dk

Bilag:

Bilagsreference: df397a7d-3de2-49ff-8715-7d3f2e94959d
Bilag referencekode: Andet.
Beskrivelse af bilag: ARL-0-AR-EKSPR-Nht-TGN-331

Bilagsreference: d8936c45-0c75-4307-94bf-3339d6cbfa93
Bilag referencekode: Andet.
Beskrivelse af bilag: 156026-43_44_Øvrige bestemmelser_gml

Bilagsreference: 094cc124-4fbb-4e54-8d58-0447f28f6ddb
Bilag referencekode: Andet.
Beskrivelse af bilag: Bilag 1, Servitut for trug

Erklæringer:

Planloven - offentlig servitut Godkendelse af tinglysning af servituten fra kommunalbestyrelsen er ikke nødvendig, idet der er tale om en servitut af offentligretlig karakter.

Prioritetsmæssig forrang - servitut Anmelder erklærer, at den anmeldte servitut kan tillægges prioritetsstilling forud for allerede tinglyste rettigheder. Hjemmelen hertil er angivet i den anførte lov:
Lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom §25, 2.

Offentligretlig servitut Anmelder erklærer, at den anmeldte offentligretlige servitut kan tinglyses uden ejers/ejernes underskrift. Lovhjemmelen hertil er:
Lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom §2.

Betalt tinglysningsafgift:

1.660 DKK

Tillægstekst:

Servitut med lovbestemt prioritet

Resultat af tinglysning

Ejendom:

Adresse: Helsinkigade 5
2150 Nordhavn
Landsejerlav: Frihavnskvarteret, København
Matrikelnummer: 0002v

Status:

Tinglyst

Tinglysningsdato:

27.08.2018 14:48:16

Dokumenttype:

Servitut

Dato/løbenummer:

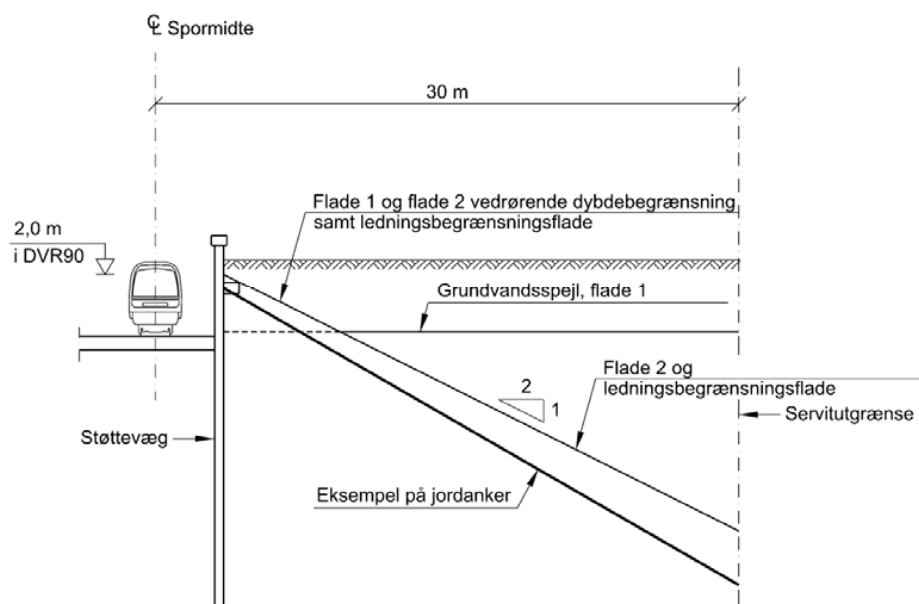
27.08.2018-1010062688

Bemærkninger:

Servitut med lovbestemt prioritet.

Cityringen – Metro til Nordhavn

Bilag 1 Snit af dybde- og ledningsbegrænsning, trug



Snit vedrørende dybde- og ledningsbegrænsning. Metro i trug.

Svar til: Høring 65025 af: Jesper Winkelmann

APPLICATION DATE

12. september 2024

SVARNUMMER

105

INDSENDT AF

Jesper Winkelmann

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 20

HØRINGSSVAR

Indledningsvis tak for at kunne give min mening til kende.

Jeg forstår ikke en bygherre der burde ha' erfaring med netop lokalplaner så sent i et projekt beder om så markante ændringer - dette er jo ikke muligt for den alm. befolkning overhoved at få selv små ændringer igennem teknisk forvaltning.

Og dermed må svaret være at der er jo NETOP er sat en regl der siger max. 20 meter og regler er nu engang sat fordi "noget" skal beskyttes, og i vores tilfælde handler det om "luft" og "lys", to meget væsentlige faktorer for et miljø, hvor mennesker bor og skal leve, der vil blive tale om så store tab af herlighedsværdier at svaret er nej til yderligere byggehøjde jvf. ansøgningen.

En anden årsag til et nej fra min side - og her skal det nævnes at jeg ikke selv er direkte ramt - men de af min naboer i Kysten, står til at miste mange tusinde ja, hundrede af tusinde af kroner på denne ændring i forhold til deres købspris for blot 12 mdr. siden, idet lys og sol tages fra dem og det jo netop det de har betalt for, så dette store økonomiske tab alene bør stoppe yderligere byggehøjde end max 20 meter.

Sluttelig virker det også lidt provokerende på mig at jvf. reglerne om at søge dispensationer ved dette byggeri at I/kommunen kan ændre lokalplanerne for at opnå "en vis fleksibilitet" i byggeriet og i dette tilfælde kan det ske på bekostning af mange af mine naboer mister "lys", "luft" og "økonomi" - det ikke fair og fjerner Al respekt for lokalplaner og efterlader Nordhavn som et Wild West område, hvor dem der har penge og magt for sine planer igennem på bekostning af balance mellem natur og beton.

Svar til: Høring 65025 af: biljana antonijevic

APPLICATION DATE

11. september 2024

SVARNUMMER

104

INDSENDT AF

biljana antonijevic

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 19

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker IKKE af der gives den nævnte dispensation.

Svar til: Høring 65025 af: Cecilie Lagergren

APPLICATION DATE

11. september 2024

SVARNUMMER

103

INDSENDT AF

Cecilie Lagergren

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dover Passage 5, 3tv.

HØRINGSSVAR

Nej tak til flere bygninger, der overskrider den aftalte byggehøjde. Det går ud over det livsvigtige dagslys i vores bydel og vil dermed påvirke den generelle trivsel hos alle beboere. Hvor er det ærgerligt at der ikke overholdes allerede bestemte regler. Det går ud over så mange mennesker hvis vi mangler dagslys. I forvejen bor vi meget tæt.

Svar til: Høring 65025 af: Ole Henning Sørensen

APPLICATION DATE

11. september 2024

SVARNUMMER

102

INDSENDT AF

Ole Henning Sørensen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade 18,6.1

HØRINGSSVAR

Det er uforståeligt for mig, at endnu et projekt søger om dispensation til at bygge højere end tilladt i lokalplanen. Der er gode designmæssige grunde til at fastholde højdebegrænsningen og desuden er det en håb mod de beboere som har købt lejlighed med forventning om udsigt eller lysindfald. Jeg er derfor imod og opfordrer til at det ikke gives dispensation.

Svar til: Høring 65025 af: Peter

APPLICATION DATE

11. september 2024

SVARNUMMER

101

INDSENDT AF

Peter

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade 6B

HØRINGSSVAR

Jeg bor lige overfor den kommende bebyggelse. Jeg ønsker, at projektet skal overholde lokalplanen. En overskridelse på over 10% af den tilladte højde burde entreprenøren have undgået, da projektet blev lavet. De er fuldt bekendte med lokalplanen, da de har bygget i Århusgadekvarteret før. En dispensation vil øge den højdemæssige ubalance ift. de meget lavere rækkehuse overfor. Endvidere vil der være mindre sollys og blå himmel i gaden.

Svar til: Høring 65025 af: Dorte Clifford

APPLICATION DATE

11. september 2024

SVARNUMMER

100

INDSENDT AF

Dorte Clifford

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade !8

HØRINGSSVAR

Vi køber alle i henhold til en lokalplan og mener at lokalplaner skal overholdes alas er vi imod at give dispensation til planlagte byggeri.

Svar til: Høring 65025 af: Christina

APPLICATION DATE

10. september 2024

SVARNUMMER

99

INDSENDT AF

Christina

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 20, st th.

HØRINGSSVAR

Jeg ser ingen anledningen til at give dispensation. Lokalplanerne bør respekteres med mindre det er absolut kritisk, hvilket på ingen måde gør sig gældende her.

Svar til: Høring 65025 af: Ioanna Psylla

APPLICATION DATE

10. september 2024

SVARNUMMER

98

INDSENDT AF

Ioanna Psylla

BY

Copenhagen

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker IKKE af der gives den nævnte dispensation.

Svar til: Høring 65025 af: Søren Jensen

APPLICATION DATE

10. september 2024

SVARNUMMER

97

INDSENDT AF

Søren Jensen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade 20, 8., 4

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker IKKE af der gives den nævnte dispensation. Der er lavet lokalplan forlængst.

Svar til: Høring 65025 af: Laura Teilmann

APPLICATION DATE

10. september 2024

SVARNUMMER

96

INDSENDT AF

Laura Teilmann

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Århusgade 139

HØRINGSSVAR

Som 95 nordhavnerne har svaret før mig - jeg mener heller IKKE, der skal gives dispensation til at bygge væsentligt højere, end hvad lokalplanen tillader. Det er vel netop derfor, vi har en lokalplan. Det er nærmest til grin så mange dispensationer, der er givet til at bygge højere end de 20 meter på Nordhavn. Skal vi ikke for en gangs skyld prøve at holde os til lokalplanen og sige nej nu?

Svar til: Høring 65025 af: Mette Hee Christensen

APPLICATION DATE

10. september 2024

SVARNUMMER

95

INDSENDT AF

Mette Hee Christensen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Mariehamngade 17, 4. Tv

HØRINGSSVAR

Der bør ikke gives dispensation fra lokalplanens bestemmelser. Bygherren skal sætte sig ind i lokalplanens krav og udforme projektet i overensstemmelse hermed. Gentagne dispensationer underminerer lokalplanens formål og fører til at den mister sin betydning.

Svar til: Høring 65025 af: Per Holk Reinertse

APPLICATION DATE

10. september 2024

SVARNUMMER

94

INDSENDT AF

Per Holk Reinertse

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Mariehamngade 17 st tv

HØRINGSSVAR

Det skal ikke gives dispensation.

Svar til: Høring 65025 af: Christian Møller

APPLICATION DATE

10. september 2024

SVARNUMMER

93

INDSENDT AF

Christian Møller

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Kielgade 2

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dispensation for den i lokalplanen vedtagne bygningshøjde. Jeg forventer at Københavns Kommune respektere lokalplanen og tager hensyn til beboerne i områder og sikre st man også i fremtiden kan regne med at en lokalplan overholdes.

Svar til: Høring 65025 af: Rie Madsen

APPLICATION DATE

10. september 2024

SVARNUMMER

92

INDSENDT AF

Rie Madsen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sandkaj 15

HØRINGSSVAR

Jeg er imod højere byggeri i Helsinkigade end tilladt i lokalplanen. Det vil tage sol og lys fra Kronløbsbassinet og bryggerne omkring det.

Svar til: Høring 65025 af: Abel Barreira

APPLICATION DATE

10. september 2024

SVARNUMMER

91

INDSENDT AF

Abel Barreira

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dover Passage 5, 2TH

HØRINGSSVAR

Kære København Kommune,

Jeg stemmer imod denne dispensation.

Det vil være totalt uacceptabelt at give medhold til en forøgelse af bygningshøjden på næsten 3 meter. Alle skal holde sig til nuværende maximale mål.

Med venlig hilsen,

Abel

Svar til: Høring 65025 af: Jesper Boll

APPLICATION DATE

10. september 2024

SVARNUMMER

90

INDSENDT AF

Jesper Boll

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade 15, 3. tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke det er rimeligt at overskride lokalplanen med en (næsten) ekstra etage, da det vil være til stor gene for beboerne i min nuværende bygning, som har købt lejligheder udner forventning om en vis nabohøjde. Der er ingen grund til ikke at overholde lokalplanen, bortset fra et ønske om at sælge flere boliger end der er tilladelse for.

Svar til: Høring 65025 af: Liselotte Falk

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

89

INDSENDT AF

Liselotte Falk

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 53

HØRINGSSVAR

Nej tak, ikke flere høje bygninger.

Svar til: Høring 65025 af: Flemming Nielsen

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

88

INDSENDT AF

Flemming Nielsen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade 18,4.4

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer nej til den ønskede dispensation om øget byggehøjde, da det vil skæmme hele Nordhavn og tage en betragtelig del af den livsgivende sol.

Folk der er flyttet til Nordhavn de omkringliggende boliger, har købt ud fra den godkendte lokalplan

Svar til: Høring 65025 af: Per dyhrehegn

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

87

INDSENDT AF

Per dyhrehegn

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 11 1tv

HØRINGSSVAR

Ønsker ikke at forslaget bliver vedtaget.. så "Nej tak til flere bygninger, der overskrider den aftalte byggehøjde. Det går ud over det livsvigtige dagslys i vores bydel og vil dermed påvirke den generelle trivsel hos alle beboere"

Svar til: Høring 65025 af: Ilona Jensen

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

86

INDSENDT AF

Ilona Jensen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 29, 2tv

HØRINGSSVAR

Nej tak

Svar til: Høring 65025 af: Orly Christensen

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

85

INDSENDT AF

Orly Christensen

BY

København

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade 18, 7, 3

HØRINGSSVAR

Det er grotesk at hver gang der bygges i Nordhavn så skal der søges om dispensation. Vi har for lidt lys og bygningerne er klemte mellem hinanden. Der skal IKKE gives dispensation.

Svar til: Høring 65025 af: Lone Nørgaard

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

84

INDSENDT AF

Lone Nørgaard

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Travemündegade 3, 5 th.

HØRINGSSVAR

Ønsker ikke at dispensation skal gives til overskride den tilladte højde.

Svar til: Høring 65025 af: Betina Heldmann

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

83

INDSENDT AF

Betina Heldmann

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Fortkaj 18, 4. th.

HØRINGSSVAR

Jeg er imod højere byggeri i Helsinkigade end tilladt i lokalplanen. Det vil tage sol og lys fra Kronløbsbassinet og bryggerne omkring det og fra os i naboejendommene, herunder også fra altanerne i gården til Fortkaj 18. Mvh. Betina

Svar til: Høring 65025 af: Mathias Bak

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

82

INDSENDT AF

Mathias Bak

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 13, 4. Tv

HØRINGSSVAR

Jeg er meget imod at der skal gives dispensation til forøget byggehøjde på Helsinkigade 5-11. Der foreligger en lokalplan, som arkitekter og bygherrer også må overholde da det ellers vil være til ulempe for alle de omkringliggende bygninger og beboer, pga. mindre sollys.

Svar til: Høring 65025 af: Birgitte Torntoft

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

81

INDSENDT AF

Birgitte Torntoft

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Göteborg Plads, 2150 Nordhavn

HØRINGSSVAR

Nej tak til flere bygninger, der overskrider den aftalte byggehøjde. Der er i forvejen bygget meget tæt og ekstreme byggehøjde vil skygge for det rekreative område omkring Stubkaj.

Svar til: Høring 65025 af: Mathias

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

80

INDSENDT AF

Mathias

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Fortkaj

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer klart imod dispensationen som NREP har søgt om for at optimere sin egen profit på bekostning af alle andre personer der enten bor eller anvender opholdsrummene omkring byggeriet såsom Lommevandsrummet der uden tvivl kommer til at blive påvirket signifikant negativt af det her.

I forvejen forstår jeg overhovedet ikke hvordan man kan være kommet frem til at den højeste del af bygningen skal være i krydset mellem Calaisgade og Fortkaj? På den måde generer bygningen jo flest mulige omkringliggende bygninger og personer. Det havde givet langt bedre mening hvis bygningen var højest ved krydset mellem Southamptongade og Helsinkigade også langsomt trappede ned ud mod lommevandsrummet. På den måde havde du sikret mest muligt sol, lys, udsigt osv. til alle og mindst muligt larm fra Helsinkigade..

Eneste grund jeg kan se er at NREP selv ligger på Southamptongade og ikke ønsker at have en 20m (eller 23m som de har søgt om..) høj bygning som klods nabo - de vil kun tjene pengene på den høje del af bygning men ved dem selv skal bygningen naturligvis være lav. Det grænser til korrruption og jeg håber inderligt der er en voksen til stede som kan fortælle NREP at nok er nok.

Svar til: Høring 65025 af: Nana Jakobsen

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

79

INDSENDT AF

Nana Jakobsen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Ystadgade 6.3.mf

HØRINGSSVAR

Nej tak. Jeg vil ikke tillade flere bygninger der efterlader naboerne med mørke lejligheder og altaner fordi en bygherre vil optimere sin profit. Det går ud over trivslen for os der bor her i forvejen.

Svar til: Høring 65025 af: Christina Henriksen

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

78

INDSENDT AF

Christina Henriksen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 28 2th

HØRINGSSVAR

En højre bygning vil skabe mindre lys for dem som nyder udeområderne omkring og dem som bor omkring. Så et helt klart nej her fra!

Svar til: Høring 65025 af: Cecilie Hansen

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

77

INDSENDT AF

Cecilie Hansen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Fortkaj

HØRINGSSVAR

Det vil være total uacceptabelt at give dispensation til forøget højde til det sidste og mest vestvendte byggefelt i Århusgadekvarteret som vil smadre eftermiddag- og aftenssolen for alle andre omkringliggende bygninger...

Selve designet på Helsinkigade 5-11 er total selvisk og virker som en kæmpe fuck-finger fra Henning Larsen (arkitekterne bagved) til deres evige konkurrenter fra Vilhelm Lauritzen som har designet alle de flotte omkringliggende bygninger såsom fx Fortkaj og Kronløbsøen som vil komme til at ligge i skygge, hvis der gives dispensation.

Hvordan kan man også finde på at designe en bygning så den er klart højest ud mod lommevandsrummet? På den måde stjæler du alt sol og lys fra alle omkringliggende bygninger samt alle der anvender lommevandsrummet imens Ripple Residence selv får markant mere støj i gården fra Helsinkegade da bygningen herud til er noget lavere.. Det er en kæmpe ommer - man skulle næsten tro arkitekterne/NREP har spejlvendt deres egen tegning!

Svar til: Høring 65025 af: Anonymous

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

76

INSENDT AF

Anonymous

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Nordhavn

HØRINGSSVAR

Det er en trist dag, hvor Danmark prioriterer den økonomiske fordel frem for indbyggernes velbefindende. Vi siger nej til den nye plan.

Svar til: Høring 65025 af: Henrik

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

75

INDSENDT AF

Henrik

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Kronløbsøen

HØRINGSSVAR

Jeg finder det helt uacceptabelt at der gives dispensationen for højdeoverskridelser udover de højder der fremgår af byplanen da det er disse som alle har accepteret og købt dyre lejligheder ud fra. Desuden så påvirker disse overskridelser også skyggefaldet i byrummet omkring og i dette tilfælde er der i det fremsendte materiale ikke redegjorde tilstrækkeligt for effekten heraf i det nyetablerede vandlommerum og træmole som desuden rammes uhensigtsmæssigt.

Svar til: Høring 65025 af: Kirsa Hage

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

74

INDSENDT AF

Kirsa Hage

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade 29

HØRINGSSVAR

Det hører ingen steder hjemme, at en udvikler skal have dispensation til at bygge højere. NREP kender fuldt ud lokalplanen og har allerede udviklet på en byggegrund i kvarteret, også med Henning Larsen som arkitektfirma. Som køber i Nordhavn kan man udelukkende orientere sig i lokalplanen, og man har en forventning om, at den overholdes. Nordhavn har nogle af Københavns dyreste kvadratmeter, og det er en stor og dyr livsbeslutning at købe en lejlighed.

Der bygges utrolig tæt i Nordhavn, og vi har brug for så meget lys og solskin og så mange åndehuller som muligt. Som den internationalt berømmede danske arkitekt Jan Gehl tolker: "... det gode byrum er noget mere end æstetik og atmosfære - gode byrum er også en platform for demokrati og integration." Et tilbagevendende tema i hans arbejder er at skabe gode rammer for dialogen i det offentlige rum og på lige fod skabe mulighed for at der opstår naturlig dialog mellem de bygningsfysiske elementer og mennesker.

Gør jer nu umage for, at højden ikke bliver ved med at stikke af i Nordhavn!

Svar til: Høring 65025 af: Paul M

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

73

INDSENDT AF

Paul M

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade

HØRINGSSVAR

We live opposite the planned construction site and strongly oppose the new plans for the following reasons:

1. Sunlight is already a scarce commodity in Denmark, and particularly Nordhavn with the many new and close buildings. By allowing dispensation to the rules for this property to exceed the 20metre height restriction by almost 15% only exaggerates this issue further, meaning our apartment will get little if any natural vitamin D, severely impacting health.
2. Why have such recently introduced rules to continually allow for them to be ignored and give dispensation. The rules are there for a reason and the construction team, NREP, must adhere to them.
3. When we bought the apartment (which cost a lot of money, I may add), we painstakingly researched all the local plans, especially the ones for this new building which now seem defunct.
4. Why is dispensation, or at least bringing it to the attention to local residents, only being sought now at this stage. The construction is well underway at the site and by seeking dispensation at this late stage feels like NREP are trying to cheat the system and seek approval as the construction cannot be reversed now.
5. 2.7m is not just a small increase over the allowed height, but almost an entire extra floor being added on. Surely the powers that be at the local Kommune cannot agree to such a large increase.

Svar til: Høring 65025 af: Doga Cansi

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

72

INDSENDT AF

Doga Cansi

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade 15, 1. th.

HØRINGSSVAR

Efter at have gennemgået materialet, ser jeg inden valid grund til at dispensere for lokalplanen. Tilladelsen vil efter min vurdering også sandsynligvis skade nærmiljøet og nabobeboerne.

Svar til: Høring 65025 af: Martin Grønne Jensen

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

71

INDSENDT AF

Martin Grønne Jensen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 17, 1 th

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste fraråde, at der gives dispensation til at overskride den fastsatte bygningshøjde, og opfordrer jer til at tage hensyn til de mange beboere, som vil blive berørt af en sådan beslutning.

Som beboer på Kronløbsøen (Vandkanten), er jeg meget bekymret over den potentielle påvirkning, en højere bygning vil have på vores dagligdag. En væsentlig årsag til at bo her er solrige altaner og gode udendørsområder, som en højere bygning vil begrænse. Hvis dispensationen bliver givet, vil den sene eftermiddags- og aftensol på vores altaner blive reduceret betydeligt, hvilket er de timer, hvor mange af os er hjemme efter arbejde og nyder vores boliger og området.

Også det fantastiske område for enden af Kronløbsøen, som vender mod byggepladsen, vil blive påvirket af dette byggeri, da solen står over byggepladsen, om eftermiddagen. Henover sommeren har det været et samlingssted for folk på Kronløbsøen, og mange andre.

Dette vil ikke blot forringe vores livskvalitet, men også have en negativ indvirkning på ejendomsværdien, da sollys og udendørsarealer spiller en stor rolle i den attraktive placering af Kronløbsøen. Jeg mener derfor, at det er afgørende, at lokalplanen overholdes, som vi havde tillid til, da vi købte vores ejendomme.

Svar til: Høring 65025 af: Lars Wincentsen

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

70

INDSENDT AF

Lars Wincentsen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Fortkaj 30, 6. Th.

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke at der skal gives dispensation. Ejendomsudviklere må overholde lokalplaner og integrere ventilation mm i bygningen. De store ventilationsanlæg er bestemt ikke pæne at se på !!!

Svar til: Høring 65025 af: Benjamin Vinten

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

69

INDSENDT AF

Benjamin Vinten

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 11, 5. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg mener at afvigelser fra lokalplanen udelukkende bør godkendes, underforudsætning af at den foreslåede afvigelse, ikke har negativ indvirkning på øvrige borgere i området. Knap tre meters forøget bygningshøjde, vil påvirke soltiden væsentligt for hundredevis af beboere på kronløbsøen, og jeg kan derfor ikke støtte forslaget.

Svar til: Høring 65025 af: Niels Klintø

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

68

INDSENDT AF

Niels Klintø

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sandkaj 21

HØRINGSSVAR

Nej tak til flere bygninger, der overskrider den aftalte byggehøjde. Det går ud over det livsvigtige dagslys i vores bydel og vil dermed påvirke den generelle trivsel hos alle beboere.

Svar til: Høring 65025 af: Dorthe Korsgaard

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

67

INDSENDT AF

Dorthe Korsgaard

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade 29, 4.tv

HØRINGSSVAR

“Nej tak til flere bygninger, der overskrider den aftalte byggehøjde. Det går ud over det livsvigtige dagslys i vores bydel og vil dermed påvirke den generelle trivsel hos alle beboere”

Svar til: Høring 65025 af: Charlotte Danielsen

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

66

INDSENDT AF

Charlotte Danielsen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 9, 1 th.

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod ansøgning overskridelse af den maksimale bygningshøjde på 20 meter grundet teknikområde på tag på nybyggeri Helsinkigade 5-11, 2150 Nordhavn, matr. nr. 2t og 2 v, Frihavnstårnet. Overskridelse vil medføre store seanter for lysindfaldet specielt på Kronløbsøen og de sol og opholdsområder mod STAY. Jeg er blevet oplyst om at der er lavet et lysdiagram, men jeg kan desværre få lov at se det, da det efter sigende er blevet væk. Jeg vil på det kraftigste opfordre til at det bliver "fundet" og offentliggøres snarest. I et tæt bebygget område som Århusgade kvarteret har manglende/nedsættelse af lysindfald store konsekvenser på både vores hverdag og boligernes værdi. MVH Charlotte Danielsen

Svar til: Høring 65025 af: Mikael Lund

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

65

INDSENDT AF

Mikael Lund

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 43

HØRINGSSVAR

Idet makshøjden har været kendt via lokalplanen hele vejen igennem burde det være muligt at sørge for, at man ikke overskrider denne. Endvidere finder jeg det uheldigt at den øgede højde vil give mere skygge på det nyoprettede rekreative område i bunden af Stubbekaj ligesom visse beboere på Kronløbsøen sandsynligvis vil opleve mere skygge som følge af den ekstra højde.

Og principielt mener jeg, at man skal respektere lokalplaner så disse er nogle man kan agere efter og ikke enden med blot at blive "vejledende". For mange ændringer til lokalplaner vil således udvande deres troværdighed hvilket er en uheldig udvikling.

Svar til: Høring 65025 af: Ken

APPLICATION DATE

9. september 2024

SVARNUMMER

64

INDSENDT AF

Ken

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 27 1TV

HØRINGSSVAR

Jeg er ejer af en lejlighed på Kronløbsøen. Da man købte ind på Kronløbsøen projektet var det en klar forudsætning, at der ikke ville være højere bygninger end den maksimale bygningshøjde på 20 meter, da det kan føre til en mindre mængde sol i området end planlagt i den eksisterende lokalplan.

For beboere på Kronløbsøen er netop antagelsen omkring mængden af sol som øen er disponeret overfor en klar værdidriver og en fravigelse af bygningshøjden på 20 meter, kan således i værste fald blandt andet føre til:

1. Værdiforringelse på lejligheder på Kronløbsøen
2. Begrænset besøg fra almene borgere, der gerne vil nyde solen og de åbne arealer omkring Kronløbsbassinet (og området har i denne sommer allerede vist sig at være meget populær med Københavnerne fra alle bydele).

De ekstra tre meter er simpelthen ikke nødvendige.

Dispensationen til byggeriet skal derfor ikke gives, da det strider med de oprindelige antagelser fra lokalplanen som gavner både Kronløbsøens beboere samt den almene borger, der allerede er begyndt at nyde Kronløbsbassinet.

Svar til: Høring 65025 af: Jon Høyrup

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

63

INDSENDT AF

Jon Høyrup

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sassnitzgade

HØRINGSSVAR

Ønsker ikke at bygninger overskrider byggehøjden som er aftalt i lokalplan.

Svar til: Høring 65025 af: Tobias Keil

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

62

INDSENDT AF

Tobias Keil

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 39

HØRINGSSVAR

Her er, hvad jeg har skrevet - evt til inspiration for andre:

Nej tak til flere bygninger, der overskrider den aftalte byggehøjde. Der er et grund for at have denne begrænsning. Det går ud over det livsvigtige dagslys i vores bydel og vil dermed påvirke den generelle trivsel hos alle beboere. Firmaet har været bekendt med lokalplan og har haft mulighed at plane med hensyn til det.

Svar til: Høring 65025 af: Rikke

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

61

INDSENDT AF

Rikke

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Hemmelig adresse 1

HØRINGSSVAR

Nej tak til højere byggerier i området. Nordhavn har smukke områder ved vandet. Havnebassinerne er afhængige af lys og luft for at de bliver til gavn for beboere og gæster. Desuden vil et højere byggeri tage dele af sollys fra beboere i lejligheder i nærheden. Derfor: nej tak til dispensation.

Svar til: Høring 65025 af: Tina

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Tina

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sassnitzgade 10, 4. -4

HØRINGSSVAR

Overskridelse af maksimal byggehøjde vil, sammen med den høje PFA bygning, fjerne lys og aftensol ned ad Helsinkigade. Ikke mindst fra den almennyttige ejendom Orienten, hvor lejligheder ud mod Helsinkigade ikke har altaner og derfor har et ekstra stort behov for alt det dagslys, som den oprindelige lokalplan til en vis grad lader de nordvendte lejligheder få glæde af. Den ekstra byggehøjde ud mod Helsinkigade vil fjerne masser af lys og rigtig meget aftensol for mange lejligheder.

Jeg er derfor modstander af den ønskede disposition.

Svar til: Høring 65025 af: Anne

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

Anne

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 43 3. tv

HØRINGSSVAR

Nej til dispensation. En korrekt og fyldestgørende måling af lyset vil vise at en højere bygning kommer til at skygge for Stubkaj. Et område uden lys er et dødt område hvilket på ingen måde kan accepteres til fordel for en investorer som ønsker at tjene flere penge. Det er direkte usmageligt hvis profit skal være årsagen til at et ellers dejligt område aldrig bliver rigtig godt.

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

Anne

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Århusgade 131

HØRINGSSVAR

Nej til dispensation. En højere bygning vil skygge for et dejligt fælles område i Nordhavn. Vi bør gøre alt hvad vi kan for at gøre Stubkjær til et attraktivt område til gavn for mange i og udenfor Nordhavn. En højere bygning er kun til gavn for investorerne som tjener mere.

Svar til: Høring 65025 af: Susan Hansen

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

57

INDSENDT AF

Susan Hansen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 37 5th

HØRINGSSVAR

Nej tak !!

det er langt over 10 % mere end lokalplanen. Det er alt for meget. 2 % kunne MÅSKE accepteres men ikke over 10 % !!

Drop den øverste etage, og lad bygningen blive lidt lavere end nabobygningen - Det klær ikke Nordhavn at bygninger, der ligger ved siden af hinanden, er samme højde.

Det er jo netop variationen på bygningerne der er Nordhavns styrke

Svar til: Høring 65025 af: Claus Hansen

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

Claus Hansen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 37 5th

HØRINGSSVAR

Nej tak til dispensation for øget byggehøjde, som reducerer mængden af solstråler.

Både vi og investor har købt vores lejligheder/grunde under oplyste betingelser, så dispensation bør bestemt ikke gives.

Svar til: Høring 65025 af: Mia Otterstad

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

55

INDSENDT AF

Mia Otterstad

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Murmanskgade 3

HØRINGSSVAR

Her er, hvad jeg har skrevet - evt til inspiration for andre:

Nej tak til flere bygninger, der overskrider den aftalte byggehøjde. Det går ud over det livsvigtige dagslys i vores bydel og vil dermed påvirke den generelle trivsel hos alle beboere.

Svar til: Høring 65025 af: Maria

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Maria

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade

HØRINGSSVAR

Den dispensationsansøgning som NREP har fremlagt på Helsinkigade 5-11 vil være katastrofal på de omkringliggende bygninger og ikke mindst opholdsrummet ved kronløbsøen og stubkaj. Jeg stemmer klart imod!

Jeg har vedhæftet et billedet, hvor i kan se solen omkring klokken 16 idag set fra kronløbsøen....

Som i kan se vil solen allerede være væk hvis man forestiller sig bygningen blev 20meter som er den samme højde som bygningen ved siden af på billederne men 3 meter yderligere vil være helt katastrofalt. Området kommer til at ligge i total mørke det meste af tiden (og det meste af året).

Den analyse som NREP har vedlagt omkring solen er også total mangelfuld / inkompetent, da den kun ser solen set fra gadeplan lige foran bygningen. Hvad med alle de bygninger der er rundt om, hvor folk er oppe i højden? og hvad hvis du fx befandt dig i gadeplan 100meter væk som tilfældet er hvis du står på opholdsrummet på kronløbsøen som på billedet? Der vil tre meter betyde helt vildt meget, fordi NREP skal proppe en ekstra etage på, sørge for ekstra lofthøjde i lejlighederne, tilbyde "loft-til-kip", osv. (jeg kunne brække mig)... Hvis de blot holdte sig til 5 etager så ville det her aldrig blive et problem.

Jeg synes i skal gå den helt anden vej og anbefale at bygningen ud mod Stubkaj og lommevandsrummet skal være det sted, hvor karrén er lavest, således der kommer mest muligt lys ned i opholdsrummet til glæde og gavn for alle i Nordhavn istedet for i pengepungen på sådan nogle griske kapitalister som NREP.

Mvh.

Maria

MATERIALE:

459043992 1444214292779354 2216166493484095965 n.jpg



Svar til: Høring 65025 af: Jacob Thyssen

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Jacob Thyssen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 21,4th

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne argumentere i mod og klage over en mulig dispensation der leder til øget højde på nybyggeri i Helsinkigade. Vi har valgt vores bolig på basis af lokalplanen og lægger her vægt på at der var maxhøjde på 20 m som gør at vi kan bevare lys på lejligheden i så højt et omfang som muligt. Ved bygning højere end 20 m vil det reducere lysindfald og reducere værdien af vores bolig betragteligt.

det må være naturligt at den nye bygherre i fald der er behov for teknik på taget må reducere byggeriet med en bolig etage hvilket typisk er lig 3 meter. Det vil muligvis give mindre profit for bygherre men hvorfor skal de andre lejlighedsejere som os betale for deres ønske om profit?

vh Jacob Thyssen

Svar til: Høring 65025 af: Desiree

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Desiree

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 21, 4th

HØRINGSSVAR

Er indædt modstander af denne dispensation. Vi har købt dyrt på kronløbsøen og netop været meget grundige i at undersøge kommende bygningers indvirkning på dagslys. Det vil være en stor værdi forringelse. Kan ikke accepteres

Svar til: Høring 65025 af: Hjørdis Virgarsdottir Dalsgaard

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Hjørdis Virgarsdottir Dalsgaard

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 32, st th

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at give dispensation for den fastsatte byggehøjde. Øget byggehøjde vil gå ud over det livsvigtige dagslys i vores bydel og vil dermed forringe den generelle trivsel hos alle beboere.

Svar til: Høring 65025 af: Vira Bogdanova

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Vira Bogdanova

BY

Copenhagen

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dover Passage 5, 2th

HØRINGSSVAR

Stemmer imod dispensation, alle bygninger skal være ens i højde, det mest vigtigt om vi alle får sol

Svar til: Høring 65025 af: Ann Sofie McKeever

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Ann Sofie McKeever

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 109 st th

HØRINGSSVAR

Her er, hvad jeg har skrevet - evt til inspiration for andre:

Nej tak til flere bygninger, der overskrider den aftalte byggehøjde. Det går ud over det livsvigtige dagslys i vores bydel og vil dermed påvirke den generelle trivsel hos alle beboere.

Svar til: Høring 65025 af: Azra B.

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Azra B.

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Trelleborggade 10

HØRINGSSVAR

Jeg er imod dispensationen! Nordhavn er generelt kendetegnet ved tæt og høj bebyggelse, hvilket begrænser sollyset på gadeplan. I dette tilfælde vil sollyset blive væsentligt reduceret til Kronløbsøen samt ejendomme mod øst og nord for det planlagte byggeri.

Svar til: Høring 65025 af: Andreas Bøgh Carlsen

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Andreas Bøgh Carlsen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 69 5 tv

HØRINGSSVAR

Der er ingen grund til at tilsidesætte lokalplanen for at stille investor bedre på bekostning af de øvrige beboere og brugere af byrummene i Nordhavn. Lokalplanen er til at for st blive overholdt. Især i et område med høj byggeaktivitet.

Svar til: Høring 65025 af: Rasmus

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Rasmus

BY

Copenhagen

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 11, st. th.

HØRINGSSVAR

Jeg er beboer på Kronløbsøen i delen Vandkanten. Da man købte ind på Kronløbsøen projektet var det en klar forudsætning, at der ikke ville være højere bygninger end den maksimale bygningshøjde på 20 meter, da det kan føre til en mindre mængde sol i området end planlagt i den eksisterende lokalplan.

For beboere på Kronløbsøen er netop antagelsen omkring mængden af sol som øen er disponeret overfor en klar værdidriver og en fravigelse af bygningshøjden på 20 meter, kan således i værste fald blandt andet føre til:

1. Værdiforringelse på lejligheder på Kronløbsøen
2. Begrænset besøg fra almene borgere, der gerne vil nyde solen og de åbne arealer omkring Kronløbsbassinet

Jeg vil derfor virkelig værdsætte at dispensation til byggeriet ikke gives, da det strider med de oprindelige antagelser fra lokalplanen som gavner både Kronløbsøens beboere samt den almene borger.

Svar til: Høring 65025 af: Anders R.

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Anders R.

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 1, 4. th.

HØRINGSSVAR

Generelt er Nordhavn ganske tæt og højt bebygget med manglende sollys i gadeplan til følge. Specifikt er jeg bekymret for, at en forhøjet bygning vil tage sollys fra Kronløbsøen og i ejendommene øst og nord for nybyggeriet. Jeg foreslår derfor, at der ikke gives dispensation til byggeriet.

Svar til: Høring 65025 af: Peter

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Peter

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 19, 2. Tv

HØRINGSSVAR

Som beboer på Kronløbsøen vil jeg værdsætte at der ikke bliver givet dispensation der kan føre til mindre sol end det forventede med den eksisterende lokalplan.

I værste tilfælde kan det også have indflydelse på værdien af min og andres lejligheder.

Svar til: Høring 65025 af: Judith Sørensen

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Judith Sørensen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 32

HØRINGSSVAR

Vil gerne tilkendegive modstand på dette byggeri som i den glad overskrider højden i følge lokalplanen. Nordhavn er i forvejen tæt bebygget og vigtigt vi bevarer det lys der nu er. Ser absolut ingen grund til der skal gives dispensation.

Svar til: Høring 65025 af: Martin

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Martin

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 37, 5.1

HØRINGSSVAR

Der er lavet en lokalplan, som skal overholdes. En lokalplan, hvis krav, arkitekt og entreprenør burde have kendt før de påbegyndte byggeriet.

Mange har valgt at bosætte sig i Nordhavnen, og investere betydelige beløb baseret på den eksisterende lokalplan. Det vil ikke være rigtigt overfor alle dem at efterfølgende ændre præmisserne for andre og nye byggerier.

Udover det vil en dispensation til højdebegrænsning negativt påvirke brugbarheden af Kronløbsbassinet og det omkring liggende liv, ved at tage yderligere sollys fra kronløbsbassinet, de omkring bryggere og bygninger.

Ansøgningen bør derfor afvises og entreprenøren bør finde en anden løsning, hvilket har været muligt for alle omkringliggende bygninger.

Svar til: Høring 65025 af: Søren D. Juhl

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Søren D. Juhl

BY

København

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 11, 4. th

HØRINGSSVAR

Jeg er beboer på Kronløbsøen og ønsker ikke at acceptere det forespurgte ønske om at overskride byggehøjden for hvad der er godkendt i lokalplanen. En højdeforøgelse på det nye byggeri (Helsinki-gade 5-11) med knap 3 meter ekstra vil påvirke lommevandsrummet / kronløbsbassinet markant, hvor der vil komme skygge lang tid før specielt i de måneder, hvor solen ikke står højest. Dette vil altså påvirke værdien af området negativt at gennemføre dette forslag.

Der er lavet en lokalplan for at alle vi der har købt nybyggeri på Nordhavn ved hvad vi er gået ind til. Det må NREP og bagvedliggende bygningsdesign-selskab inordne sig efter.

Vh, Søren

Svar til: Høring 65025 af: Christian

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Christian

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 30 1 th

HØRINGSSVAR

Jeg forstår slet ikke, hvorfor alt dette palaver overhovedet er nødvendigt. Der er givet tilladelse til én højde. Og det er der vel af en årsag. Dette vil skade beboernes liv og herlighed og fuldstændig smadre tilliden til Københavns Kommune, som nogle man kan regne med og stole på som værende på københavnerne side. Kommunen er til for borgerne. Ikke omvendt. Man må spørge sig selv, og nogle bør undersøge, follow the money, om skodderne er helt vandtætte imellem de store spillere; kommunen, NREP, By&Havn mv., hvis dette eksekveres.

Folk har bosat sig her, investeret .. efter den viden og de tilladelser, der lå tilgængelige. Det er bondefangeri, hvis dette føres igennem. En katastrofe.

Kæmpe nej.

Svar til: Høring 65025 af: Sanne Boetius

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Sanne Boetius

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Trelleborggade 14, 4.th

HØRINGSSVAR

Nej tak til flere bygninger, der overskrider den aftalte byggehøjde. De beboere som køber sig ind i lokalplaner, skal kunne have tillid til, at den bliver overholdt. Jeg er ejer af en lejlighed på Calaisgade hvor dagslyset vil blive væsentligt forringet hvis der gives dispensation for Helsinkigade 5-11. Det vil være til gene for nuværende beboere, men bestemt også værdiforringende ved et evt. salg. Jeg antager jeg ikke kompenseres for den værdiforringelse, men at bygherre får glæde af en dispensation økonomisk. Så absolut imod forslaget.

Svar til: Høring 65025 af: Nicolai Johansen

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Nicolai Johansen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer total imod dispensationen og jeg har en stor bekymring til Teknik- og Miljøudvalget jeg gerne vil dele nedenfor:

"Markedsføringen" af projektet er helt utilgiveligt, hvor jeg ser det som om et af følgende to scenarier er sket:

1) Hvis politikernes har vidst at projektet Ripple Residence var ulovligt og kræver store ændringer i lokalplanen for overhovedet at kunne blive en realitet, er det jo en kæmpe skandale!

2) Jeg tror (håber) dog ikke på det er tilfældet. Jeg tror mere på at NREP har holdt det skjult at projektet er ulovligt og været så udspekuleret at de har sørget for at få en masse positiv medieomtale ikke mindst fra diverse lokale politikere såsom overborgmesteren samt By & Havn inden det kom frem at projektet slet ikke lever op til lokalplanen. Dermed har NREP skabt et offentligt pres via politikerne (som muligvis er blevet ført bag lyset) på Teknik- og Miljøforvaltningen til at give dispensation så NREP selv kan tjene en masse penge ved at tilføje en ekstra etage... hvis man holdte sig til 5 etager havde det her aldrig været et problem at tilføje teknikrum på toppen og stadig holde sig indenfor 20meter.

Det er udspekuleret og jeg håber virkelig at Teknik og Miljøforvaltningen kan se at det her slet ikke er i orden!

Mvh.

Nicolai

Svar til: Høring 65025 af: Fie

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Fie

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 37, 3.3

HØRINGSSVAR

Afvigelse af lokalplanen i dette tilfælde vil påvirke mængden af sollys ved kronløbsbassinet/kronløbsøen og vil derved påvirke, blandt andet, lysindfald i de omkringliggende lejligheder i månederne hvor solen står lavt. Ved at acceptere denne dispensation, vil der blive skabt en situation hvor folk har købt lejligheder på baggrund af misvisende oplysninger. Derfor stemmer vi imod at acceptere denne dispensationsansøgning.

Svar til: Høring 65025 af: Søren B.

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Søren B.

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 1

HØRINGSSVAR

Nej tak til dispensation. Bygherre har kendt til lokalplanen inden de købte grunden. Denne overskridelse er en væsentlig overskridelse, som de uden tvivl har været vidende om og nu forventer at få en dispensation for.

Dispensationen vil være til gene for mange naboer, tage lys og ikke mindst sol og dermed en stor forringelse at det meget benyttede lommeområde, som det endelig er lykket at skabe med Kronløbsbassinet og få beboerne til at nye område. Det skal ikke ødelægges for profit til en kynisk bygherre.

By & Havn og KBH Kommune må begynde at tage ansvar for nuværende beboere og eftertiden og allerede up-front tage dialogen med de her bygherrer, som tror det er nemmere at få tilgivelse end tilladelse. De beboere som køber sig ind i lokalplaner, skal kunne have tillid til, at den bliver overholdt. Mange nye beboere som har gjort de her mega projekter til en realitet ved at være de første til at købe sig ind i forkromede ideer, har alt for mange gange måtte se sig svigtet af de ansvarlige i By & Havn og KBH Kommune.

Svar til: Høring 65025 af: Martin Brand

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Martin Brand

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Fortkaj 20, 5th

HØRINGSSVAR

Jeg mener en ansøgning om dispensation, som udelukkende er til gavn for bygherre, og som samtidig er til gene for naboer og brugere af miljøet omkring byggefeltet, bør indsendes længe inden det er tilfældet her.

Projektet har været undervejs længe, og er godkendt i sin udformning, til at overholde gældende lokalplan.

Nordhavn skal iflg. planerne være en tidsrigtig, bæredygtig og skøn bydel i mange år fremover. Bydelen vil dog komme til at lide under de dispensationer som gives nu i alle år fremover. Det nytter simpelthen ikke noget at tilflyttere til nye boligområder som Nordhavn ikke kan stole på den lokalplan som bliver brugt som garant for byggehøjder, minimumsbreder på veje mv. Det nytter heller ikke noget at man kan vinde et projekt, for derefter at profitoptimere det i en retning, som er til gene for naboer og lokalmiljø.

NREP slår Ripple Residence op som et byggeri, som iflg. hjemmesidens beskrivelse "er skabt med omtanke og en ambition om at sætte nye standarder for, hvad man kan forvente af et boligbyggeri". Men bæredygtighed er mere end byggematerialer og indeklimate. Social bæredygtighed er lige så væsentlig, og byggehøjden er ens for alle - bortset fra de gamle, smukke siloer. Det ved alle i NREP, og derfor må de, som alle andre, holde sig inden for de givne rammer.

De dispensationer der ansøges om nu er i hvert fald ikke nogen der gavner hverken naboer, uderum eller omgivelser - tværtimod.

Med ønske om et klart og velbegrundet "Nej" til dispensation.

VH Martin

Svar til: Høring 65025 af: Mariette Buchvald

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Mariette Buchvald

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 19

HØRINGSSVAR

Jeg er imod denne dispensation. Den ekstra højde på bygningen vil have store negative indvirkninger på hvor meget sollys der vil nå ned til omkringliggende boliger, heriblandt vores egen, og desuden det offentlige rum nedenfor som mange holder af at benytte. Det er desuden stik imod lokalplanen som er den vi, og mange andre, har købt ind på da vi købte lejlighed her.

Svar til: Høring 65025 af: Morten Bechlund

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Morten Bechlund

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 39

HØRINGSSVAR

Som det fremgår af tegningerne er der netop ikke kun tale om (begrænset) afdækning af teknik, men også faktisk beboelse der overskrider maksimal byggehøjde og derfor skal dispenseres. I omtalen fremstår det som kun værende teknik. Det kan ikke være acceptabelt at en begrænset inddækning af teknik på taget udnyttes til en generel overskridelse af maksimal byggehøjde og hermed følgende forøgede skyggeeffekt for omkringliggende ejendomme.

Svar til: Høring 65025 af: Charlotte Korsager Winther

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Charlotte Korsager Winther

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Fortkaj 20/5

HØRINGSSVAR

Nej tak til flere bygninger, der overskrider den aftalte byggehøjde. Det går ud over det livsvigtige dagslys i vores bydel og vil dermed påvirke den generelle trivsel hos alle beboere

Svar til: Høring 65025 af: lysin

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

lysin

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 13, 2th

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer imod denne dispensation.

udvidelse af bygningshøjden, vil skabe skygger over Kronløbsøen og promenaden, især vintermånederne, hvor det er vigtigt med sol over længere tid på dagen. Flere har købt lejligheden med de forudsætninger der er blevet givet af lokalplanen og sælger Kronløbsøen projektselskabet.

Svar til: Høring 65025 af: Charlotte Lindberg

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Charlotte Lindberg

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 9, 4.th

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende

Jeg vil gerne udtrykke min store bekymring over den mulige dispensation ift. højde på byggeriet på Helsinkigade. Det forekommer mig helt urimeligt, såfremt denne dispensation bevilges. Det går ud over mange beboere i Nordhavn, herunder os på Kronløbsøen, da vi mister den sene eftermiddags-og aftensol. For mange af os, var det netop en præmis for at købe lejlighed her.

Mvh Charlotte Lindberg

Svar til: Høring 65025 af: John Olsen

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

John Olsen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 81 4 tv

HØRINGSSVAR

Hvad er ideen med en lokalplan hvis den ikke overholdes? Stemmer imod.

Svar til: Høring 65025 af: Heidi Keller

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Heidi Keller

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 29, St., Th

HØRINGSSVAR

Jeg mener, at lokalplanen bør overholdes, så der bevares mest muligt lys året rundt.

Svar til: Høring 65025 af: Nicolai Cederholm

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Nicolai Cederholm

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 23. 3 th

HØRINGSSVAR

Det vil direkte ødelægge en del af aftensolen for kronløbsøen, især når solen ikke står højest som nu. Derudover vil dispensationen pludseligt kunne danne præcedens for fremtidige byggerier i nordhavn. Stop nu

Svar til: Høring 65025 af: Christina Folden

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Christina Folden

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Århusgade 161/2 3

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at der bygges højere i Nordhavn, end hvad der er besluttet i lokalplanen. En lokalplan er kendelig for alle og burde til enhver tid overholdes. En dispensation er udemokratisk og er kun søgt for at øge en profit nu og her. En profit for nogen, som mange borgere i Nordhavn skal leve med i mange år frem. Stop, bare stop!

Svar til: Høring 65025 af: Per Lauritzen

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Per Lauritzen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 37

HØRINGSSVAR

Absolut nej - der er allerede for høje byggehøjder - alle skal holde sig til nuværende maximale mål

Svar til: Høring 65025 af: Niels Balle

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Niels Balle

BY

København Ø

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 10, 4 tv

HØRINGSSVAR

Jeg mener bestemt at lokalplanen for Nordhavn bør og skal overholdes så fremtige byggehøjderne overholdes

Mig bekendt har flere andre byggerier ligeledes forsøgt, at ansøge om dispensation men blev afvist med henvisning til miljøet i Nordhavn

Bla for at sikre aftensol for alle naboerne og alle de borger der nyder det maritime miljø i Nordhavn

Feks på den nyopførte brygge ved Stubkaj lige overfor Kronløbsøen

Kronløbsøen blev også afvist da de søgte

Det ville være skørt af Københavns kommune at man først etablere en bade, soppe, opholdsområde med vandaktiviteter på Stubkaj, for derfor at bygge så der ikke er sol!

Sidst - det bør respekteres at alle dem der allerede har købt bolig med forventning og sol og udsigt ikke ender med at have købt katten i sækken

Lad os ikke få Hong Kong tilstande I København, hvor udsigten og miljøet omkring ens bolig bliver "solgt" flere gange

Svar til: Høring 65025 af: Malene og Daniel Cortes

APPLICATION DATE

8. september 2024

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Malene og Daniel Cortes

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade 6g

HØRINGSSVAR

Vi er imod dispensation, da der i forvejen er bygget højt og tæt i Nordhavn og en yderligere dispensation om højere byggeri end lokalplanen tillader vil forstærke det indtryk samt skabe yderligere gener i forbindelse med skygge, der er i forvejen er en stor udfordring i Nordhavn.

Det er vores oplevelse, som beboere siden 2016, at der gives alt, alt for mange dispensationer fra lokalplanen. Vi er principielt imod at der gives dispensation fra lokalplan og i særdeleshed i det omfang det sker i Nordhavn. Det er af særlig vigtighed i et byudviklingsområde hvor det eneste man har at vurdere området ud fra ved køb jo netop er lokalplanen.

Svar til: Høring 65025 af: Oliver Bossen

APPLICATION DATE

7. september 2024

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Oliver Bossen

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 26

HØRINGSSVAR

Lokalplanen skal overholdes, så byggeriet ikke stjæler aftensolen fra naboerne og alle de borgere, der netop kommer for at nyde solen og vandaktiviteter på de attraktive nyanlagte opholdsområder foran Kronløbsøen og Stay Hotel.

Svar til: Høring 65025 af: Tine Stougaard

APPLICATION DATE

7. september 2024

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Tine Stougaard

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 21 5. th

HØRINGSSVAR

Lokalplanen skal bestemt overholdes, så byggeriet ikke stjæler aftensolen fra naboerne og alle de borgere, der netop kommer for at nyde solen og vandaktiviteter på de attraktive nyanlagte opholdsområder foran Kronløbsøen og Stay Hotel.

Lejlighederne på Kronløbsøen er købt med forventning om, at man selvfølgelig overholder gældende lokalplan, og at der ikke kommer endnu højere bygninger omkring. Kronløbsøens ansøgning om højere byggeri i forhold til opgange på tagterrasserne blev mig bekendt også afvist af hensyn til naboerne.

Svar til: Høring 65025 af: Christina

APPLICATION DATE

7. september 2024

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Christina

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Sundkaj 101, St TV

HØRINGSSVAR

Stemmer imod.

Svar til: Høring 65025 af: Charlotte J

APPLICATION DATE

7. september 2024

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Charlotte J

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 30, 2th

HØRINGSSVAR

I strongly believe that there should not be granted an exception from the local plan

Firstly, It will obstruct even more lighting from the homes of local residents. As others have mentioned, the imposing 3 extra metres is an additional 13% increase in height and a significant change to the original plan.

Furthermore, residents of Nordhavn have bought their homes in good faith based on approved local plans.

The height rules are in place for specific reasons and I don't believe that the rules should be bent because a private company has 'overlooked' these for their own gain. My question would be - if this unreasonable request was to be approved, then when would the breaking of rules stop and at what cost to local residents.

Svar til: Høring 65025 af: Niels Holm

APPLICATION DATE

7. september 2024

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Niels Holm

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 30

HØRINGSSVAR

Som naboer mener vi at en lokalplan ikke må kunne ændres blot for at en privat virksomhed kan bygge en etage mere på bekostning af de omkringliggende beboere som de i god tro har købt ind på via lokalplanen. Det kan ikke komme som en overaskelse for bygherre hvad makshøjden er - men det virker som om at man bevist har kalkuleret med at man blot kunne bede om tilgivelse nu når tilladelsen ikke kan opnåes

Svar til: Høring 65025 af: Rami Mossad Ibrahim

APPLICATION DATE

7. september 2024

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Rami Mossad Ibrahim

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 23 2 th

HØRINGSSVAR

Selvfølgeligt skal lokalplanen overholdes, da det ellers vil gå ud over aftensolen på Kronløbsøen.

Svar til: Høring 65025 af: Rasmus Olsen

APPLICATION DATE

7. september 2024

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Rasmus Olsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

BDO

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 19, 3.tv

HØRINGSSVAR

Det vil være totalt uacceptabelt at give medhold til en forøgelse af bygningshøjden på næsten 3 meter af adskillige grunde:

For det første er det helt centralt at en lokalplan bliver overholdt af alle parter, da dispensationer i øst og vest vil underminere lokalplanens formål - nemlig at skabe tryghed og helt klare retningslinjer for alle om hvad man må og hvad man ikke må. Når der så endda er tale om et område der består af nybyg er lokalplanen endnu mere central da denne er det ENESTE man har at forholde sig til når man køber et projekt på en bar grund! Det må simpelthen ikke kunne lade sig gøre at ændre i lokalplanerne baseret på sådan en uacceptabel baggrund som er tilfældet er her, hvor det eneste formål for NREPs side er at profitmaksimere.

For det andet er dispensationsansøgningen efter min optik også fremstillet over for os naboer alt alt for sent i processen. Den skulle være fremstillet før man gik igang med at bygge og ikke 2-3 uger inden man har tænkt sig at sælge lejlighederne (ultimo september). Igen indikerer dette bare i hvor høj grad NREP negligerer lokalplanen og naboerne i den her proces - de regner lige med at få dispensationstilladelse samtidig med de har solgt lejlighederne.

For det tredje er det såkaldte "solstudie" som NREP har fået udarbejdet dybt kritisabel af flere grunde. Først og fremmest har jeg af flere omgange både på skrift og mundtligt efterspurgt en fyldestgørende rapport fra NREP uden at have modtaget noget som

helst. Derfor er det udelukkende den skitse der er vedlagt dispensationsansøgningen jeg kan forholde mig til.

Skitsen er udarbejdet af NREP / Henning Larsen selv, hvilket allerede her giver panderynker og skaber stor usikkerhed om selskabernes uafhængighed og motiv. Selv hvis der var tale om bestilt arbejde, hvor NREP/Henning Larsen udvælger (og betaler) en underleverandører som kommer med et estimat og derefter fralægger sig et enhver ansvar vil det være kritisabelt.. men det er ikke engang tilfældet her...

Derudover er det på den skitseret tegning umuligt at få en fornemmelse af effekten på de omkringliggende bygninger og ikke mindst vores alle sammen elskede opholdsrum (lommevandsområdet / kronløbsbassinet). Dog kan jeg dog konstatere at man har valgt mod alt logik at vælge at det højeste punkt på bygningen skal være i krydset mellem fortkaj og calaisgade (6 etager plus nu også det her teknikrum), hvilket vil medfører at flest mulige mennesker på calaisgade samt store dele af kronløbsøen bliver påvirket. Her vil 3 meter ekstra højde have kæmpe betydning når solen ikke står højest på himlen (som fx nu). Der vil komme skygge lang tid før i lommevandsrummet og suppebassinet (som jo faktisk er det eneste sted du lovligt må bade) vil ligge i total skygge. Derudover vil de omkringliggende lejligheder miste en stor del af deres aftensol uden for midsommer (som fx nu) da solen netop begynder at gå ned bagved Helsinkigade 5-11.

For det fjerde er dispensationsansøgningen i min optik udelukkende et spørgsmål om profitmaksimering fra NREPs side. Hvorfor bygger man ikke bare 5 etager plus teknikhus (ligesom en lang række andre ejendomme i nordhavn) istedet for 6 etager plus teknikhuse? Det gør man jo udelukkende for at tjene endnu flere penge..

Så en kort opsummering: en lokalplan må simpelthen ikke kunne ændres for at en privat virksomhed kan profitmaksimere på bekostning af de private beboers livskvalitet som de i god tro har købt ind på via lokalplanen. Det er forrykt og total uacceptabelt!

Svar til: Høring 65025 af: Henrik

APPLICATION DATE

7. september 2024

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Henrik

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 28

HØRINGSSVAR

Med henvisning til øvrige indsigelser ift. det fremsendte materiale er jeg bekymret for indvirkningerne på omgivelserne af et forhøjet byggeri. Der er tæt beboelse i umiddelbar nærhed samt det nye vand-lomme-bassin med træbrygge, terrasse samt Kronløbsøen mv. umiddelbart nord for byggeriet, hvilket derfor bliver påvirket af skyggevirkning. De mange øvrige bygninger i området respekterer den fastsatte bygningshøjde og er købt og solgt på disse forudsætninger - altså f.eks., at nabobygningen ikke er højere end 20 meter. Der er ikke fremsendt nogen begrundelse for, hvorfor dette ikke skulle været muligt at overholde i det sidste byggeri i området, ligesom der ikke er fremsendt brugbare konsekvensberegninger for omgivelserne.

Svar til: Høring 65025 af: Kristian

APPLICATION DATE

7. september 2024

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Kristian

BY

Nordhavn Denmark

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dover Passage 1, 5 tv

HØRINGSSVAR

Vedrørende naboorientering omkring ansøgning til dispensation i forhold til overskridelse af bebyggeshøjde.

Det er med stor ærgrelse, at der gang på gang skal tages stilling til så store dispensationer i forhold til gældende lokalplan. Jeg mener ikke som det næsten fremgår at ansøgning, at det er en mindre bagatel. Det må desuden ikke have indvirkning på Miljø- og Teknikudvalget, at det kommer så sent i byggeprojektet og heller ikke, at overborgmesteren har lovprist projektet. Jeg udtrykker en stor fortvivlelse på det grundlag denne beslutning skal træffes. Der er efter min mening et meget mangelfuldt grundlag at træffe en sådan beslutning ud fra. Der er intet i det fremsendte materiale der forholder sig til indvirkning og konsekvenser for naboer/naboejendomme.

Jeg vil derfor udtrykke min modstand til dispensationen vedrørende forhøjelse af bygningshøjde med 2,7 meter eller ca. 13 % i forhold til den vedtagende lokalplan 463 for Århusgadekvarteret. Begrundelse og bemærkninger i punkterne nedenfor:

1. Jeg bor i ejendommen Fortkaj på 5 sal og har en tagterrasse som efter en dispensation vil få en 2,7 meter højere bygning mod vest i forhold til lokalplanen og dermed meget højere end den ejendom jeg bor i nu. Dermed kommer jeg til, at få en væsentlig forringelse af min herlighedsværdi. Det er en væsentlig ulempe og indskrænkning i vores udsyn mod vest dels inde fra lejligheden og udearealer. Vi forhørte os netop om lokalplanen i forhold til byggehøjde i forbindelse med købet af lejligheden. Det fremgår af ansøgningen, at det størst er en stor sammenhængende tagflade mod øst, nord og vest. Bygningen fra vores udsyn vil dermed have karakter af en hel ekstra etage.

1. Det er bestemt ikke uden betydning i Nordhavn, at bygninger bliver 2,7 meter højere i det gaderne, er meget smalle passager. Det er der netop i lokalplanen lagt op til for at skabe en stemning af tæt bebyggelse. Dermed så har det en meget stor betydning når ejendomme forhøjes med hele 13% yderligere i forhold til den begrænsning der er vedtaget i lokalplanen i forhold til tæt bebyggelse. Bemærk, at der på tegninger er illustreret lange facader der bliver forhøjet. Det er ikke enkelte mindre teknikhuse som på andre bygninger i området. Der bør også tages højde for bebyggelsestæthed i højderne og ikke kun fra umildbart gadeplan.
1. Jeg mener ikke, at det tydeligt fremgår af materiale hvor mange meter af bygningen der faktisk ansøges om dispensation omkring i forhold til høje. Det fremgår af materiale, at det ser ud til at være størstedelen af facader mod øst, nord og vest. Det er ikke et lille ubetydeligt afgrænset område. faktisk ser det ud til at ejendommen som helhed løftes med op til 2,7 meter. Derfor skal Miljø- og Teknikforvaltningen vurdere dispensationen på, at det ikke blot er 1-2 teknik huse der ansøges om. Det er en væsentlig forøgelse af store dele af ejendommen. Dette er tidligere afvist på andre ejendomme i området, hvor bygningen ikke lå så tæt på nabobyggeri.
1. Der argumenteres for, at der til murkrone stadig er 20 meter i forhold til hvordan man ser bygningen fra gadeplan. Problemet her er, at naboer jo ikke bor i gadeplan. Det er en stor og ikke ubetydelig indvirkning for naboer. 2,7 meter svarer næsten til en ekstra etage. Øverste lejligheder som vores vil kunne se og mærke den øgede højde i ejendommens udtryk. Der bør ikke gives dispensation med begrundelse for, at udsynet fra tæt gadeplan ikke ændres. Derfor bør Teknik- og Miljøforvaltningen spørge ind til hvor stor en del af bygningens længde der er tale om. Det fremgår ikke af indsendt materiale til grundlaget for ansøgningen. Det der dog fremgår er, at det er meget store tagflader øst, nord og vest.
1. Det fremgår ikke af materiale hvordan ansøger vil beklæde disse store facader der overskrider byggehøjden. Ansøger giver ingen information i forhold til skrående tagflader som vi vil få direkte udsyn til. Naboer opholder sig ikke på gadeplan. Vi mener derfor også på dette punkt, at det er en meget lidt informativ ansøgning i forhold til konsekvenser for vores udsyn og dermed beslutningsgrundlag for Miljø- og Teknikudvalget.
1. Det fremgår ikke af materialet, at ejer af ejendommen på internetsiden ripple-residence.dk har 4 fremhævede salgsargumenter, hvor den ene er: citat, "Penthouse-boliger med loft til kip og privat tagterrasse." dette salgsargument sammenholdt med en ansøgning omkring dispensation til 2,7 ekstra meter i højde virker unødvendigt i forhold til dispensation fra lokalplanen. Derfor bør Teknik- og Miljøforvaltningen spørge ind til om denne dispensation er medvirkende årsag til, at tagboligerne får en eventuel markant højere loftshøjde. Det fremgår ikke af indsendt materiale til grundlaget for ansøgningen. Der bør ikke gives dispensation i forhold til en øget bolighøjde på bygningen i forhold til bestemmelserne i lokalplanen.
1. Det virker også besynderligt, at der på ripple-residence.dk fremgår, at salget starter op ultimo september. Er denne ansøgning omkring dispensation fremsendt rettidigt i forhold til, at byggeriet er i gang? Dette bør ikke have indvirkninger på en godkendelse af dispensationen.

Ved vurdering af andre ansøgninger (Kronløbsøen) havde det heller ikke indflydelse på, at der blev givet et nej til dispensation af overskridelse af byggehøjde.

1. Det undre mig endvidere at overborgmesteren i avisartikel [114 BOLIGER MED MARKANT MINDRE CO2-UDLEDNING PÅ VEJ TIL HELSINKIGADE - Nordhavn Avis \(bydelsaviserne.dk\)](#) citeres for: "Jeg er glad for at vi i København går forrest i bæredygtigt byggeri. Ripple Residence bliver et hus som jeg kommer til at følge tæt, og som jeg vil vise frem for mange gæster fra udlandet i de kommende år", sagde Overborgmester Sophie Hæstorp Andersen (S) ved det første spadestik for byggeriet 10. juni." Teknik- og Miljøforvaltningen bør forholde sig til om der allerede er givet en politisk dispensation? Dernæst bør en begrundelse ikke bygge på, at det er et særligt miljøvenligt hus. Det er trodsalt muligt at opføre sådanne miljøvenlige huse indenfor rammerne i nuværende lokalplaner.
1. Teknik- og Miljøforvaltningen bør også forholde sig til mit argument for, at der ikke bør gives dispensation i det der absolut ikke er udefra kommende forhold der gør, at det ikke er muligt at opføre en bygning på de 20 meter jf. lokalplanen. Der er ikke i ansøgningen givet nogen forklaring på hvorfor der skal gives denne ekstraordinære dispensation (udover, at man ønske en højre bygning), som har indvirkning på mange naboer. Man bør stille sig selv spørgsmålet hvorfor er det overhovedet nødvendigt? Opmærksomheden henledes her på, at det ikke er enkelte mindre overskridelser men store arealer og på disse arealer mere end 13% i højden. Ejendomme er den sidste i rækken mod vest og her solen går ned. Det er ikke hensigtsmæssigt at bebygge området i højre luftlag.
1. Jeg mener, at denne ansøgning om dispensation kan sammenlignes med tidligere ansøgninger i området hvor der ikke er givet dispensation. Dette er glædende for vores nabobygning på Kronløbsøen. I den pågældende sag fik ejer af ejendommen ikke lov til at bygge højere i form af taghuse/teknik integrering. På denne bygning er der enkelte mindre teknikhuse. Det bedes bemærket, at denne bygning ydermere er placeret meget længere væk fra nabobygninger end det er tilfældet for ansøger i nuværende sag.
1. Miljø- og Teknikforvaltningen bør ligeledes forholde sig til, at nuværende beboere skal prioriteres! det har store konsekvenser for byggeriet i hele resten af Nordhavn hvis der gives en dispensation på op til 13% i byggehøjde. Det vil være en sag som fremtidige køber vil se på og høre om. Købere af projektlejligheder skal have en klar forventning omkring retningslinjer i området, det er til alles interesse, både sælgere af byggegrunde, ejendomsopførere og købere af projektlejligheder. Det er ikke til nogens interesse, at der ved sådanne byggerier slås tvivl om nabobyggerier i forhold til borgeres investeringer i nyopførte ejendomme. Her henledes igen til, at der ingen augment er for ikke at kunne opføre en helt almindelig ejendom på 20 meter. Hvad er det tungtvejende argument for en overskridelse på 13% der påvirker naboer? Ejer af ejendommen kunne jo i første omgang og langt tidligere have inddraget og forklaret omkring byggeriet. Ligeledes i forhold til indvirkning på nabobygninger. Bemærk det er efter min mening meget mangelfulde illustrationer i forhold til, at kunne give dispensation i forhold til nabobyggerier.

1. Miljø- og Teknikforvaltningen bør ligeledes se på, at der ikke i fremsendt materiale fremgår nogen konsekvensberegninger for naboer? Sol/skyggediagrammer vedrører egen ejendom som jeg forstår materialet. Det eneste argument er, at murkrone når man ser bygning fra gadeplan går til de 20 meter. Der er ikke fremsendt tegninger med illustreret højdeforskelle eller påvirkning af udsyn i naboejendom på forskellige etager. Beslutningsgrundlaget i forhold til naboer er derfor begrænset af det fremsendte materiale.

1. Hvis Miljø- og Teknikforvaltningen skulle komme frem til en anden konklusion og give dispensation, bør der samtidigt se på en kompensation til berørte naboer i forhold til gener og ændret forudsætninger i forhold til gældende lokalplan. Det er ikke ubetydelige tagflader der ansøges om dispensation i forhold til.

Det er mit håb, at Miljø- og Teknikforvaltningen vil forholde sig til mine bekymringer og bemærkninger og afslå den ansøgning om dispensation som ikke giver nogen mening og ikke burde være nødvendig.

Med venlig hilsen

Kristian

Svar til: Høring 65025 af: Louise Sieverts

APPLICATION DATE

7. september 2024

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Louise Sieverts

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 19, 2tv

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af denne dispensation da den vil påvirke lyset i vores nykøbte lejlighed på kronløbsøen. Lokalplanen bør overholdes da mange beboer på kronløbsøen orienterede sig i denne før køb og har været grund til at mange besluttede at købe.

Svar til: Høring 65025 af: Signe Stripp

APPLICATION DATE

7. september 2024

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Signe Stripp

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 17 1. th

HØRINGSSVAR

Kære København Kommune,

Jeg er modstander af denne dispensation. Jeg har set tegningerne af det nye byggeri og synes det ser rigtig spændende ud. Det er dejligt at der bygges i Nordhavn, så vi er mange mennesker der kan bo herude da det er et dejligt sted.

Det der bidrager til den særlige følelse af at bo herude er solens smukke lys, og at bygningerne ikke tårner sig mod himlen, men derimod giver plads til himlens blå skær og solens smukke stråler. Jeg tænker at grænsen for, hvor højt der må bygges, er sat af en grund. Med omtanke og grundighed, og at se bort fra dette vil være en stor skam. En højere bygning vil skærme for både lys og himmel, og netop dette er med til at give os der bor i Nordhavn mental sundhed og livsgejst.

Lad vær med at bygge højere end de kloge grænser der allerede er sat.

Bh Signe

Svar til: Høring 65025 af: Mads

APPLICATION DATE

6. september 2024

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Mads

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Diderichsen ApS

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dover Passage 5, 4.th

HØRINGSSVAR

Jeg er stærk modstander af denne dispensation da den desværre vil medføre markant mindre dagslys i vores lejligheder der ligger i naboejendommen.

Der er i forvejen bygget tæt i området, så at fravige lokaleplanen og tillade at der bygges højere vil være en skam.

Svar til: Høring 65025 af: Peter Wamberg

APPLICATION DATE

6. september 2024

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Peter Wamberg

BY

København

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 32

HØRINGSSVAR

Dette kan ikke tillades. Det vil forringe værdien og glæden af det fantastiske arbejde der er blevet lavet på Kronløbsøen. Højden må ikke overskrides. Stemmer stort imod.

Svar til: Høring 65025 af: Mads

APPLICATION DATE

6. september 2024

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Mads

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 9, 5. tv.

HØRINGSSVAR

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Vedrørende: Naboorientering om overskridelse af højde grundet teknik på tag, Helsinkigade 5-11, Nordhavn

Jeg skriver for at udtrykke min modstand mod den ansøgte dispensation for overskridelse af den maksimale bygningshøjde på 20 meter, som er fastsat i lokalplan 463 for Århusgadekvarteret i Nordhavn. Jeg mener, at dispensationen ikke bør (og ikke kan) gives af følgende ikke udtømmende grunde:

- Overskridelse af Højdekravene:** Den ansøgte dispensation indebærer en overskridelse af den maksimale bygningshøjde med 13,5%, grundet den samlede bygningshøjde på 22,7 meter. Dette er en betydelig afvigelse fra lokalplanens bestemmelser (§ 6, stk. 4), som klart angiver en maksimal højde på 20 meter. En sådan overskridelse underminerer lokalplanens formål og skaber præcedens for fremtidige afvigelser, hvilket kan føre til en uønsket udvikling i området.
- Manglende Rettidig Ansøgning:** Dispensationen er ikke søgt i rettidig tid, da byggeprojektet allerede er påbegyndt. Dette indikerer en manglende respekt for de gældende regler og procedurer. Det er afgørende, at projektets arkitekter og ingeniører arbejder inden for de rammer, der er fastsat i lokalplanen, som de har kendt til længe før projektets opstart. Dette forhold kunne endda være afklaret ved en simpel google-søgning, idet følgende blandt andet fremgår direkte på Københavns Kommunes hjemmeside: "Du må ikke begynde byggeriet, før du har fået dispensation". Det må således have stået klart for bygherre (endda en professionel bygherre), udover enhver tvivl, at der skulle søges dispensation før påbegyndelsen af byggeriet, på lige fod med alle andre borgere. Hertil kommer, at ukendskab til lovgivningen under alle

omstændigheder ikke fritager for ansvar.

1. **Underminering af Lokalplanen:** Bygherre har haft alle muligheder for at rette ind efter lokalplanen. At der nu på bagkant søges dispensation, synes useriøst og som et bevidst valg om at omgå den vedtagne lokalplan. Det er op til bygherre, herunder projektets arkitekter og ingeniører, at arbejde og udvikle projektet indenfor rammerne givet i lokalplanen, som de har kendt til længe før projektets opstart. I naboorienteringen eller visualiseringen synes ikke at fremgå, at der er absolut tvingende og/eller vægtige grunde for at skulle overskride lokalplanen, herunder har bygherre således mulighed for at justere højden uden fysisk nedrivning. Allerede af denne grund bør der ikke gives dispensation fra lokalplanen. En dispensation på det nuværende og foreliggende grundlag – i hvert fald i forhold til, hvad der er fremlagt for borgerne – vil gøre relevant lovgivning, herunder lokalplanen, illusorisk, og blåstemple denne metode for dispensationsansøgningen, ligesom retssikkerheden vil lide et alvorligt knæk.
1. **Visuel og Æstetisk Påvirkning:** Teknikhuse på tagflader er generelt ikke æstetisk tiltalende og bør derfor minimeres. Den foreslåede placering af tekniske installationer på bygningens hjørner og integreret i tagprofilerne vil have en negativ visuel påvirkning på området og på udsigten fra omkringliggende boliger, herunder min egen.
1. **Økonomisk Kompensation:** Lokalplanen var en del af købsaftalen for vores bolig, og en eventuel dispensation for højdekravene vil have en direkte påvirkning på vores udsigt og ejendomsværdi. Det er derfor retfærdigt, at berørte beboere modtager økonomisk kompensation for denne påvirkning. En sådan økonomisk kompensation forudsætter dog, at dispensationen vil blive givet, hvilket den ikke kan og/eller bør blive, som nærmere beskrevet i denne skrivelse.
1. **Prioritering af Nuværende Beboere:** Nuværende beboere i Nordhavn bliver ofte nedprioriteret til fordel for gæster, turister og fremtidige beboere. Københavns Kommune og By & Havn har et ansvar for at sikre, at bydelen først og fremmest er til gavn for os, der bor her. En dispensation som denne vil yderligere forværre denne problematik.

Jeg håber, at Teknik- og Miljøforvaltningen vil tage disse bemærkninger i betragtning og afslå den ansøgte dispensation for at bevare områdets integritet og sikre en retfærdig behandling af nuværende beboere samt – ikke mindst – sikre overholdelse af gældende lovgivning.

Med venlig hilsen

Mads

Svar til: Høring 65025 af: Gorm Krogsdal

APPLICATION DATE

6. september 2024

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Gorm Krogsdal

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 11, 1.th

HØRINGSSVAR

Den i lokalplanen maksimale bygningshøjde bør ikke overskrides. Hvis den overskrides, vil det medføre væsentlig forringelse af eftermiddags og aftensol på min altan.

Svar til: Høring 65025 af: Morten

APPLICATION DATE

6. september 2024

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Morten

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Helsinkigade 13, 4.tv

HØRINGSSVAR

Jeg bor ved siden af det nye projekt og jeg mener ikke det er acceptabelt at en sådan dispensation kan gives eller endda overvejes. Jeg er ikke interesseret i økonomisk kompensation, men at bygningsreglementet overholdes. Virker til at arkitekterne sidder på et kontor og ikke kender området - der er allerede bygget mere tæt end jeg havde forventet ved køb af min lejlighed. Jeg er overrasket over at det overhovedet bliver overvejet og sendt ud til beboere i området, så man skal forholde sig til det...

Svar til: Høring 65025 af: Anonym

APPLICATION DATE

6. september 2024

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Anonym

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 20

HØRINGSSVAR

En godkendelse vil medføre yderligere skygge mod nord, specielt i det for nyligt indvige vand-lomme-rum ved kronløbsøen. Dette vil medføre en forringelse af det areal og modarbejde intentionerne for området. Derfor stemmer jeg imod en godkendelse på byggehøjde over 20m.

Svar til: Høring 65025 af: Ida

APPLICATION DATE

6. september 2024

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Ida

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Calaisgade 2, 1 Tv

HØRINGSSVAR

Jeg bor på 1. Sal lige overfor, hvilket vil betyde at solen bliver yderligere minimeret, hvis bygningen bliver højere. Det er begrænset med sol i forvejen. Jeg synes derfor ikke at dette er acceptabelt. Ellers må de kompensere de berørte med et økonomisk beløb!

Svar til: Høring 65025 af: Lara Jewinat

APPLICATION DATE

6. september 2024

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Lara Jewinat

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 28, 2tv

HØRINGSSVAR

I don't think it's a good idea to increase the height of the building more than already is. We can barely see the sun in the winter and with more high buildings that would mean less sun which is not healthy.

Svar til: Høring 65025 af: Sebastian W.

APPLICATION DATE

6. september 2024

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Sebastian W.

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 9, 5. Th

HØRINGSSVAR

Hørings svar vedrørende dispensation til overskridelse af bygningshøjde på Helsinkigade 5-11

Jeg vil hermed udtrykke min modstand mod den ansøgte dispensation vedrørende overskridelsen af bygningshøjden på Helsinkigade 5-11. Bygningens planlagte højde inklusiv teknisk område på taget overskrider den fastsatte højde på 20 meter, hvilket indebærer en forhøjelse på 13,5%, således at den samlede bygningshøjde vil være 22,7 meter.

Dette er en væsentlig overskridelse, og jeg mener ikke, at det er retfærdigt at give dispensation i denne sag. Lokalplanens rammer er fastlagt for at sikre en harmonisk og velplanlagt byudvikling, som tager hensyn til områdets karakter og eksisterende beboere. Det er projektets ansvar at overholde de vedtagne bestemmelser, og det bør ikke være op til beboerne at betale prisen for, at projektet ikke overholder de fastsatte krav.

Jeg vil gerne understrege følgende punkter:

- Negativ påvirkning af omgivelserne:** Overskridelsen af bygningshøjden vil have en direkte negativ indflydelse på udsigten og dagslyset for omkringliggende beboere. Især de tekniske installationer på taget vil være et synligt og æstetisk forstyrrende element, der forringer områdets visuelle kvalitet.
- Manglende hensyntagen til lokalplanen:** Lokalplanen er en aftale, der skal overholdes, og det virker som en omgåelse af principperne bag denne, når der søges om en så markant afvigelse. At dispensationen søges efter projektets påbegyndelse indikerer, at der ikke er taget de nødvendige foranstaltninger i tide, hvilket fremstår som useriøst.
- Manglende kompensation til berørte beboere:** Som berørt beboer finder jeg det rimeligt, at der ydes økonomisk kompensation til dem, hvis boligværdier og livskvalitet påvirkes af denne

afvigelse fra lokalplanen. Det er ikke blot en administrativ ændring, men en ændring, der vil have konkrete konsekvenser for beboernes hverdag.

4. **Overordnet prioritering i Nordhavn:** Der er en tendens til, at eksisterende beboeres interesser i Nordhavn nedprioriteres til fordel for nye projekter, turisme og fremtidige beboere. Det er Københavns Kommunes ansvar at sikre, at Nordhavn forbliver en attraktiv bydel for dem, der allerede bor her, og ikke kun for nye tiltag.

Jeg håber, at Teknik- og Miljøforvaltningen vil tage disse bemærkninger i betragtning og afvise ansøgningen om dispensation, så vi kan bevare det planlagte bymiljø i Nordhavn til gavn for os alle.

Mvh,

Sebastian W.

Svar til: Høring 65025 af: Mette Skjærbæk

APPLICATION DATE

6. september 2024

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Mette Skjærbæk

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 21, 2.tv

HØRINGSSVAR

Jeg er stærk modstander af denne dispensation og forventer en økonomisk kompensation, hvis den skulle blive vedtaget. Vi var specielt bekymrede for netop dette byggeprojekt, da vi købte vores bolig, og vi læste lokalplanen grundigt (som var en del af købsaftalen) for at finde højdekravene for bygningen som skal være på grunden, da vi vidste at dette ville have indflydelse på vores bolig.

Vi har udsigt i retning af omtalte projekt, og dette vil påvirke vores udsigt og sollys. Der er tale om en ret stor afvigelse på højdekravet på over 10%. Det er tydeligt, at teknikhusene ud imod Fortkaj vil skygge i nordlig retning. Det ligner umiddelbart en fejl eller forglemmelse af projektets arkitekter og ingeniører, hvilket ikke bør være noget som vi beboere skal påvirkes af.

Svar til: Høring 65025 af: Andreas Kragh

APPLICATION DATE

6. september 2024

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Andreas Kragh

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Dunkerquegade 21, 2.tv

HØRINGSSVAR

Min husstand og jeg er imod en dispensation af højdekravene angivet i lokalplanen. Vi har vinduer og altan orienteret i retningen af Helsinkigade 5-11. Der tale om overskridelse på 13,5%, hvilket virker useriøst at søge dispensation for. Dertil er dispensationen ikke søgt i retmæssig tid, eftersom udførelsen af projektet er påbegyndt.

Det er op til projektets arkitekter og ingeniører at arbejde og udvikle projektet indenfor rammerne givet i lokalplanen, som de har kendt til længe før projektets opstart. Dette bør ikke være til diskussion, og det lyder som en omprojektering af projektet. Dertil kan vi alle nok blive enige om, at teknikhuse på tagflader ikke er noget kønt syn og bør derfor altid minimeres.

Lokalplanen var en del af købsaftalen for vores bolig, og siden en eventuel dispensation for højdekravene vil have påvirkning på vores udsigt, synes det retfærdigt at berørte beboere skal modtage økonomisk kompensation.

Nuværende beboere i Nordhavn bliver altid nedprioriteret fremfor gæster, turister og fremtidige beboere. Københavns Kommune og By & Havn har et ansvar i at det skal være en bydel først og fremmest for os, som bor der.