

## 12. Godkendelse af høringssvar vedr. "Københavns Kommunes Frivillighedspolitik" (2011-11305)

Københavns Kommune har sendt frivillighedspolitikken 2011-2014 i høring. Københavns Kommune har en frivillighedspolitik, med henblik på revision af denne, sendes dette udkast i høring. Det er bilag 1, som sendes i høring.

Høringsfrist er den 18. februar 2011.

### INDSTILLING OG Beslutning

Socialudvalget indstiller,

1. at Kgs. Enghave Lokaludvalg godkender vedlagte høringssvar vedr. udkast til revideret frivillighedspolitik.

### Problemstilling

Københavns Kommune vil skabe og udvikle gode rammer for de frivilliges arbejde.

### Det vil Københavns Kommune:

Afsætte 0,5 mio. kr. i 2011 til at afholde en frivillighedsdag i København, samtidig med EU's frivillighedsår.

De frivillige anerkendes, som værende en væsentlig bidrager til at løse samfundsmæssige udfordringer. Derfor anerkendes det, at al støtte, det være sig økonomisk som praktisk, gives uden at anfægte de frivilliges selvbestemmelse og engagement.

Inddragelse af de frivillige aktivt i udviklingen af København skal ske, via klare indgange til forvaltningerne.

Information om det at være frivillig, skal distribueres gennem borgerservice samt biblioteker.

Der skal være vejledning, projektrådgivning og fundraising kurser for de frivillige.

Det frivillige netværk skal styrkes, internt, men også i forhold til kommune og erhvervsliv. Der skal oprettes et netværk i kommunen for de frivillige. En fra hver forvaltning udpeges til at være ansvarlig i forhold til at inddrage de frivillige, således at der skabes en indgang til hver forvaltning for de frivillige.

Høringsfrist er den 18. februar 2011.

### Løsning

Høringen har været behandlet i Socialudvalget, som indstiller, at Lokaludvalget godkender vedlagte høringssvar.

### bilag

[Høringssvar vedr. Københavns Kommunes frivillighedspolitik](#)

## **Kongens Enghave Lokaludvalgs beslutning den 10.02.2011**

Indstilling fratrukket med 15 stemmer imod, 3 undlader (Rikke E. B., Steen E. og Karsten C.), idet udvalget mente, at høringssvaret havde for meget karakter af korrekturlæsning snarere end et høringssvar, der kommenterede på kommunens frivillighedspolitik.

