

9. Retssager om Kvæsthusbroen og fremtidig udvikling af området (2010-120734)

I lyset af aftalen om Kickstart København redegøres for status dels på forhandlingerne om anvendelsen af og den videre proces for området omkring Skuespilhuset, dels på de to verserende retssager om tillæg nr.1 til lokalplan 374 "Kvæsthusbroen" mod henholdsvis Kulturministeriet og Naturklagenævnet. Sagen mod Kulturministeriet om ministeriets veto indstilles ophævet som følge af aftalen.

INDSTILLING OG Beslutning

Indstilling om,

1. at redegørelsen (bilag 1) om status og den videre proces for området omkring Kvæsthusbroen tages til efterretning, herunder at kommunen fortsætter forhandlingerne med Kulturministeriet m.fl. om udviklingen af Kvæsthusmolen og Skt. Annæ Plads og i forhold til parkeringskælderens og indretningen af ikke-kommunale overfladearealer alene optræder som bygge- og vejmyndighed mv., samt
2. at kommunens retssag mod Kulturministeriet om ministeriets veto mod tillæg nr. 1 til lokalplan 374 "Kvæsthusbroen" ophæves, men at kommunen opretholder sagsanlægget mod Naturklagenævnet om tillæggets lovlighed på grund af det principielle spørgsmål i denne sag om rækkevidden af et forhåndstilsagn inden for planlovgivningen.

(Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget)

Problemstilling

Med aftalen om Kickstart København er der sket en ændring af forudsætningerne for Borgerrepræsentationens vedtagelse af tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 374 "Kvæsthusbroen". Der skal derfor tages stilling til den videre proces som følge heraf.

Aftalen om Kickstart København skal ses på baggrund af Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 10. juni 2009, hvorved Teknik- og Miljøforvaltningen - i forbindelse med kommunens forhandlinger med Kulturministeriet om ministeriets veto mod det offentliggjorte forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan "Kvæsthusbroen" - blev pålagt indtil videre at sikre kommunens rettigheder over for Kulturministeriets veto mod lokalplanforslaget, herunder i givet fald at indbringe spørgsmålet om vetoets lovlighed for domstolene, men samtidig i samarbejde med Kulturministeriet og Det Kongelige Teater at arbejde for en løsning, der indebærer, at der - bl.a. under forudsætning af nedlæggelse af tilsvarende parkeringskapacitet på gadeplan - kan opføres et underjordisk p-anlæg på Kvæsthusbroen ved det nye Skuespilhus.

I vedlagte bilag 1 er bl.a. nærmere redegjort for forhandlingerne med Kulturministeriet og Det Kongelige Teater om en løsning, herunder for den del af aftalen om Kickstart København, der vedrører Kvæsthusprojektet.

I vedlagte bilag 2 er nærmere redegjort for de to verserende retssager mod henholdsvis

Kulturministeriet og Naturklagenævnet.

Baggrunden for retssagerne er, at Kulturministeriet den 4. december 2007 søgte om tilladelse til at opføre en parkeringskælder til ca. 500 biler på Kvæsthusbroen i overensstemmelse med den gældende lokalplan nr. 374 "Kvæsthusbroen". Borgerrepræsentationen frygtede, at det ville medføre en øget trafik i Indre By, hvilket er imod de planmæssige intentioner, som bl.a. kom til udtryk i Kommuneplanstrategi 2007. Borgerrepræsentationen besluttede derfor den 24. januar 2008, at der skulle nedlægges forbud i henhold til planlovens § 14 mod etablering af parkeringskælder. Efter beslutning i Borgerrepræsentationen nedlagde kommunen den 2. oktober 2008 forbud i henhold til planlovens § 14 mod etablering af parkeringskælder, og den 5. november 2008 offentliggjorde kommunen forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 374 "Kvæsthusbroen", der hindrer etablering af parkeringskælder.

Kulturministeriet indbragte den 29. oktober 2008 sagen for Naturklagenævnet og gjorde gældende, at det nedlagte § 14-forbud og forslaget til tillæg til lokalplanen er ulovlige. Endvidere nedlagde Kulturministeriet i henhold til planloven "veto" mod, at kommunen vedtager lokalplantillægget endeligt, da det efter ministeriets opfattelse vil være i strid med Kulturministeriets myndighedsinteresser.

Forvaltningen modtog den 11. juni 2009 Naturklagenævnets afgørelse af 10. juni 2009 i sagen om § 14-forbudets og forslaget til lokalplantillæggets lovlighed. I afgørelsen gav Naturklagenævnet Kulturministeriet medhold.

Naturklagenævnets afgørelse var for forvaltningerne og kommunens advokat meget overraskende, herunder i særlig grad begrundelsen for Naturklagenævnets afgørelse, der indeholder en principiel stillingtagen til, hvad der skal betragtes som et bindende forhåndstilsagn fra kommunen. Naturklagenævntes afgørelse har som følge af denne principielle stillingtagen i begrundelsen for afgørelsen vidtgående konsekvenser for kommunens forvaltning af bygge- og planområdet generelt, og dermed ikke alene betydning for sagen om Kvæsthusprojektet. Under henvisning hertil og da der ikke ved søgsmålsfristens udløb var opnået en aftale med Kulturministeriet om en løsning, blev Naturklagenævntes afgørelse indbragt for domstolene.

Ved udløbet af fristen for et søgsmål om Kulturministeriets veto var der heller ikke opnået en aftale med ministeriet om en løsning, og sagen mod Kulturministeriet om ministeriets veto mod lokalplanforslaget blev derfor indbragt for domstolene. Sagen har – i modsætning til sagen om Naturklagenævnets afgørelse – imidlertid alene betydning for Kvæsthusprojektet og vil derfor i overensstemmelse med aftalen om Kickstart København kunne hæves.

Løsning

Status og fremtidig proces for udviklingen af Kvæsthusområdet

Med udgangspunkt i Borgerrepræsentationens beslutning i Kickstart København om udviklingen af Kvæsthusmolen arbejder kommunen for en helhedsløsning for området, herunder for gennem en aftale med Kulturministeriet at sikre en god sammenhæng mellem Skt. Annæ Plads og Kvæsthusmolen. Kommunens vision er at skabe attraktive rammer for byliv i tæt tilknytning til vandet samt at give cyklister og fodgængere bedre adgangsforhold i området, samtidig med at tilgængeligheden for den kollektive trafik styrkes. I udviklingen af området vil såvel de kommunale målsætninger bl.a. fra byrumsplanen for kvarteret som de indhøstede erfaringer med Kvæsthusmolen

som midlertidigt byrum i sommeren 2010 kunne indgå. I forlængelse af Kickstart København har en række private parter omkring Skt. Annæ Plads nu tilkendegivet, at de deler kommunens ønske om et sammenhængende attraktivt byrum og derfor gerne vil finansiere en reovering af Skt. Annæ Plads mellem Bredgade og Toldbodgade. Det er derfor vigtigt at sikre en koordinering med Kvæsthusprojektet med henblik på at få den bedst mulige helhedsløsning og gennemførelse af de forskellige anlægsopgaver.

Det indstilles derfor, at redegørelsen (bilag 1) tages til efterretning, herunder at kommunen fortsætter forhandlingerne med Kulturministeriet og andre parter om anvendelsen af området omkring Skuespilhuset, men derudover alene varetager rollen som bygge- og vejmyndighed mv. i forhold til etableringen af p-kælderen og indretningen af de ikke-kommunale overfladearealer.

Status og anbefalinger vedr. de to verserende retssager

Idet der henvises til det der er anført ovenfor under Problemstilling og redegørelsen i bilag 2 om baggrund og status på de to retssager indstilles det, at kommunen ophæver retssagen mod Kulturministeriet om ministeriets veto mod tillæg nr. 1 til lokalplan 374 ”Kvæsthusbroen”, men at kommunen opretholder sagsanlægget mod Naturklagenævnet om tillæggets lovlighed på grund af det principielle spørgsmål i denne sag om rækkevidden af et forhåndstilsagn indenfor planlovgivningen.

ØKONOMI

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser. Til forbedring af de kommunale arealer på Skt. Annæ Plads (fra Toldbodgade til Skuespilhuset) og i Kvæsthusgade er der med godkendelsen af Kickstart København reserveret i alt 23,4 mio. kr.

VIDERE PROCES

Københavns Kommune vil fortsætte forhandlingerne med de relevante aktører om udviklingen af Kvæsthusmolen og Skt. Annæ Plads, og Borgerrepræsentationen vil inden årets udgang få forelagt en indstilling om organiseringen af og den videre proces for samarbejdet herom. Evt. beslutninger om modtagelse af donationer til arbejdet vil ligeledes blive forelagt Borgerrepræsentationen.

Efter Borgerrepræsentationens godkendelse vil Økonomiforvaltningen meddele Østre Landsret, at retssagen imod Kulturministeriet ønskes ophævet.

Claus Juhl

Hjalte Aaberg

Oversigt over politisk behandling

Retssager om Kvæsthusbroen og fremtidig udvikling af området

I lyset af aftalen om Kickstart København redegøres for status dels på forhandlingerne om anvendelsen af og den videre proces for området omkring Skuespilhuset, dels på de to verserende retssager om tillæg nr.1 til lokalplan 374 "Kvæsthusbroen" mod henholdsvis Kulturministeriet og Naturklagenævnet. Sagen mod Kulturministeriet om ministeriets veto indstilles ophævet som følge af aftalen.

INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget overfor Borgerrepræsentationen anbefaler,

1. at redegørelsen (bilag 1) om status og den videre proces for området omkring Kvæsthusbroen tages til efterretning, herunder at kommunen fortsætter forhandlingerne med Kulturministeriet m.fl. om udviklingen af Kvæsthusmolen og Skt. Annæ Plads og i forhold til parkeringskælderens og indretningen af ikke-kommunale overfladearealer alene optræder som bygge- og vejmyndighed mv.,
2. at kommunens retssag mod Kulturministeriet om ministeriets veto mod tillæg nr. 1 til lokalplan 374 "Kvæsthusbroen" ophæves, men at kommunen opretholder sagsanlægget mod Naturklagenævnet om tillæggets lovlighed på grund af det principielle spørgsmål i denne sag om rækkevidden af et forhåndstilsagn inden for planlovgivningen.

Økonomiudvalgets beslutning i mødet den 7. september 2010

Indstillingen blev anbefalet.

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i mødet den 13. september 2010

Lars Berg Dueholm (V) forlod lokalet da han var inhabil.

Jakob Næsager (C) stillede ændringsforslag om:

"at Københavns Kommunes retssager mod såvel Naturklagenævnet som Kulturministeriet ophæves."

Der blev stemt om ændringsforslaget:

For ændringsforslaget stemte 2 udvalgsmedlemmer: Karin Storgaard (O) og Jakob Næsager (C).

Imod ændringsforslaget stemte 8 udvalgsmedlemmer: Bo Asmus Kjeldgaard (F), Signe Goldmann (F), Iben Wiene Rathje (F), Morten Kabell (Ø), Lise Thorsen (A), Mette Reissmann (A), Lars Weiss (A) og Anna Mee Allerslev (B).

Ingen udvalgsmedlemmer undlod at stemme.

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget.

Der blev stemt om indstillingen:

For indstillingen stemte 10 udvalgsmedlemmer: Bo Asmus Kjeldgaard (F), Signe Goldmann (F), Iben Wiene Rathje (F), Morten Kabell (Ø), Lise Thorsen (A), Mette Reissmann (A), Lars Weiss (A), Anna Mee Allerslev (B), Karin Storgaard (O) og Jakob Næsager (C).

Imod indstillingen stemte: Ingen.

Ingen udvalgsmedlemmer undlod at stemme.

Indstillingen blev anbefalet.

Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti afgav protokolbemærkning:

”Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti er imod, at kommunen fortsætter retssagen mod staten, når kommunen ved den daværende overborgmester har indgået en aftale med den daværende regering om anlæggelse af parkeringsanlæg under Kvæsthusemolen.”

bilag

[1 - Status og fremtidig proces for udviklingen af Kvæsthusemolen og Skt. Annæ Plads](#)

[2 - Verserende retssager mod Kulturministeriet og Naturklagenævnet](#)

Borgerrepræsentationens beslutning den 23.09.2010

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag fra udvalgsbehandlingen:

"Det foreslås, at Københavns Kommunes retssager mod såvel Naturklagenævnet som Kulturministeriet ophæves."

Ændringsforslaget blev forkastet med 38 stemmer imod 11. 1 undlod.

For stemte: 3 medlemmer af C (Mogens Lønborg, Susanne Møller og Jakob Næsager), O og V.

Imod stemte: A, B, F og Ø.

Følgende undlod at stemme: 1 medlem af C (Rasmus Jarlov).

Indstillingen blev herefter godkendt uden afstemning.

Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

" Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti er imod, at kommunen fortsætter retssagen mod staten, når kommunen ved den daværende overborgmester har indgået en aftale med den daværende regering om anlæggelse af parkeringsanlæg under Kvæsthøsmøllen."

Venstre tiltrådte protokolbemærkningen.

Lars Berg Dueholm (V) deltog ikke i sagens behandling på grund af inhabilitet.

