

**To:** Mikkel Warming[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=ML11]; Leslie Arentoft[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=BRR001]; peter\_scluter@br.kk.dk[peter\_scluter@br.kk.dk]; Frank Hedegaard[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=BRR017]; Thor Buch Grønlykke[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=BRR015]; Lars Rasmussen[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=BRR122]; Jens Nielsen[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=BRR124]; Finn Rudaizky[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=BRR027]; magrethe\_wivel@br.kk.dk[magrethe\_wivel@br.kk.dk]; Wallait Khan[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=BRR019]; Rikke Lauritzen[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=BRR134];  
**Cc:** Bo Asmus Kjeldgaard[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=BRR047]; allan.laursen@skolensputnik.dk[allan.laursen@skolensputnik.dk]; Terje Bech[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=FZ52]; fz59@sof.kk.dk[fz59@sof.kk.dk]; René Andersen[/O=KKEEXCHANGE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=MH73];

**Subject:** Opfordring til Socialudvalget om at være opmærksom på Socialcenter Nørrebro's håndtering af besparelser på udgifter til udsatte børn og unge

**Sent:** Sun 7-13-2008 11:16:00

**From:** Sidsel Pedersen

Sun, 13 Jul 2008 13:16:01 +0200 (CEST)

Received: from BAY142-W27 ([65.55.153.62]) by bay0-omc1-s20.bay0.hotmail.com with Microsoft SMTPSVC(6.0.3790.3959);

Sun, 13 Jul 2008 04:16:00 -0700

Message-ID: <BAY142-W2701664AC23698E615B617A6920@phx.gbl>

Content-Type: multipart/mixed;

boundary=" \_370e6101-a558-40fb-9bb0-e4a8db47e554\_ "

X-Originating-IP: [212.99.255.42]

From: Sidsel Pedersen <sidselspedersen@hotmail.com>

To: <mikkel.warming@sof.kk.dk>, <leslie\_arentoft@br.kk.dk>, <peter\_scluter@br.kk.dk>, <frank\_hedegaard@br.kk.dk>, <thor\_groenlykke@br.kk.dk>, <lars\_rasmussen@br.kk.dk>, <jens\_nielsen@br.kk.dk>, <finn\_rudaizky@br.kk.dk>, <magrethe\_wivel@br.kk.dk>, <wallait\_khan@br.kk.dk>, <rikke\_lauritzen@br.kk.dk>

CC: <bo\_asmus\_kjeldgaard@br.kk.dk>, <allan.laursen@skolensputnik.dk>, <fz52@sof.kk.dk>, <fz59@sof.kk.dk>, <mh73@sof.kk.dk>

X-ASG-Orig-Subj:

=?Windows-1252?Q?Opfordring\_til\_Socialudvalget\_om\_at\_v=E6re\_opm=E6rksom\_p?=>

=?Windows-1252?Q?=E5\_Socialcenter\_N=F8rrebro\_h=E5ndtering\_af\_besparelser?=>

=?Windows-1252?Q?\_p=E5\_udgifter\_til\_udsatte\_b=F8rn\_og\_unge?=>

Subject:

=?Windows-1252?Q?Opfordring\_til\_Socialudvalget\_om\_at\_v=E6re\_opm=E6rksom\_p?=>

=?Windows-1252?Q?=E5\_Socialcenter\_N=F8rrebro\_h=E5ndtering\_af\_besparelser?=>

=?Windows-1252?Q?\_p=E5\_udgifter\_til\_udsatte\_b=F8rn\_og\_unge?=>

Date: Sun, 13 Jul 2008 11:16:00 +0000

Importance: Normal

MIME-Version: 1.0

X-OriginalArrivalTime: 13 Jul 2008 11:16:00.0837 (UTC) FILETIME=[D4BECF50:01C8E4D9]

X-BTI-AntiSpam:

score:0,sta:0/029,dcc:passed,dnsbl:passed,sw:passed,bsn:32/passed,spf:pass,dk:passed,pbmf:none,i pr:0/1,trusted:no,ts:no,bs:no,ubl:passed

Received-SPF: pass

X-Barracuda-Connect: kkgw01.kk.dk[10.82.208.10]

X-Barracuda-Start-Time: 1215947769

X-Barracuda-Bayes: INNOCENT GLOBAL 0.0000 1.0000 -2.0210

X-Barracuda-Virus-Scanned: by Barracuda Spam Firewall at kk.dk  
X-Barracuda-Spam-Score: -0.48  
X-Barracuda-Spam-Status: No, SCORE=-0.48 using global scores of TAG\_LEVEL=1000.0  
QUARANTINE\_LEVEL=3.0 KILL\_LEVEL=5.0 tests=HTML\_MESSAGE,  
SUBJECT\_ENCODED\_TWICE  
X-Barracuda-Spam-Report: Code version 3.1, rules version 3.1.45804

Rule breakdown below

pts	rule name	description
-----	-----------	-------------

1.54	SUBJECT_ENCODED_TWICE	Subject: MIME encoded twice
0.00	HTML_MESSAGE	BODY: HTML included in message

Return-Path: sidselspedersen@hotmail.com

--\_370e6101-a558-40fb-9bb0-e4a8db47e554\_

Content-Type: multipart/alternative;  
boundary="\_dd8ba117-7623-4b7a-ac83-8217f11723bb\_"

--\_dd8ba117-7623-4b7a-ac83-8217f11723bb\_

Content-Type: text/plain; charset="Windows-1252"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--\_dd8ba117-7623-4b7a-ac83-8217f11723bb\_

Content-Type: text/html; charset="Windows-1252"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

--\_dd8ba117-7623-4b7a-ac83-8217f11723bb\_--

--\_370e6101-a558-40fb-9bb0-e4a8db47e554\_

Content-Type: application/msword

Content-Transfer-Encoding: base64

Content-Disposition: attachment; filename=

"=?Windows-1252?Q?Afg=F8relse\_om\_afslag\_p=E5\_socialp=E6dagogisk\_skoletilbu?=  
=?Windows-1252?Q?d\_f=E6rdig.doc?="

--\_370e6101-a558-40fb-9bb0-e4a8db47e554\_

Content-Type: application/msword

Content-Transfer-Encoding: base64

Content-Disposition: attachment; filename=

"=?Windows-1252?Q?Klage\_over\_afslag\_p=E5\_socialp=E6dagogisk\_skoletilbud.do?=  
=?Windows-1252?Q?c?="

--\_370e6101-a558-40fb-9bb0-e4a8db47e554\_--

[Afgørelse om afslag på socialpædagogisk skoletilbud færdig.doc](#)  
[Klage over afslag på socialpædagogisk skoletilbud.doc](#)

Til socialborgmester Mikkel Warming og socialudvalgets medlemmer

Cc: Borgmester for BUF Bo Asmus Kjeldgaard, teamchef Børnefamilieteamet Nørrebro Terje Beck, socialcenterchef Henrik Bastholm, sagsbehandler i Børnefamilieteamet Nørrebro René Andersen, skoleleder af Sputnik Allan Laursen

## **Opfordring til Socialudvalget om at være opmærksom på Socialcenter Nørrebros håndtering af besparelser på udgifter til udsatte børn og unge:**

Jeg henvender mig på baggrund af, at min datter fra Nørrebro Socialcenter har fået afslag på at fortsætte i et socialpædagogisk skoletilbud (Sputnik) ud over 9. klasse. Jeg vedhæfter afslaget af 060508 samt min klage herover af 150508 for at gøre opmærksom på følgende:

- Det er mit indtryk, at afslaget ikke er udarbejdet efter almindelig socialfaglig praksis, dvs. en konkret vurdering efter Servicelovens § 46. Jeg har derfor klaget over afgørelsen, og ved revurderingen fået følgende svar fra teamchefen for Børnefamilieteamet Nørrebro: *"På baggrund af klagesag har vi vurderet vores afgørelse endnu engang. Vi vurderer fortsat, at Isabelle ikke er skolepligtig hele næste skoleår, og at det vil være den rigtige løsning at spore Isabelle ind på en samlet plan, hvor der tilrettelægges et forløb ift fx en erhvervsuddannelse; at der har været udfald i løbet af skoleforløbet forlænger ikke skolepligten ud over det 17. år. Der er i klagen ikke fremkommet forhold der ikke var medtaget ved sagens behandling. På den baggrund fastholdes det at hun ikke revisiteres til Sputnik i skoleåret 08/09"*.

Der er her tale om en vurdering, som ikke er begrundet, og som jeg ikke tidligere har været forelagt. Den fremgår ikke af afslaget, og den er ikke begrundet i min datters journal. Vi har heller ikke været inddraget i beslutningsprocessen. Min datter har ikke bestået fuld 9. klasses eksamen her i sommer, og kan derfor ikke optages på en erhvervsuddannelse endnu. Det er årsagen til, at jeg hos sagsbehandleren mundtligt har søgt om, at hun fortsætter på Sputnik et halvt år mere på 9. klasses niveau, det vil sige frem til hendes 17 år, med henblik på at hun består 9. klasse helt. Alt i alt oplever jeg, at afslag og revurdering ikke på en relevant og fagligt forsvarlig måde forholder sig til det, der er søgt om. Det giver mig anledning til at tro, at afslaget dækker over en besparelse på bekostning af socialfaglig praksis. Med henvisning til Socialudvalgets fokus på en styrkelse af sagsbehandlingen af kommunens udsatte børn og unge (besluttet på ordinært møde 250608 under punkt 14), samt udvalgets beslutning om at reducere serviceniveauet på området ud fra nøje gennemgang og faglige vurderinger af eksisterende forløb (besluttet på ordinært møde 280508 under punkt 7), ønsker jeg hermed at **henlede udvalgets opmærksomhed på sagsbehandlingen i Børnefamilieteamet på Socialcenter Nørrebro og opfordre til, at udvalget undersøger, om lovgivningen tilsidesættes i bestræbelserne på at reducere udgifterne.**

- I afslaget står der, at Københavns Kommune har ændret praksis og ikke længere yder

socialpædagogisk skoletilbud til helt eller delvist 10. klassesforløb. Det er ikke en relevant oplysning i min datters sag, da det er en fortsættelse af 9. klasse, der er søgt om. Men jeg vil benytte oplysningen til at **henlede udvalgets opmærksomhed på, at jeg har kendskab til, at denne ændrede praksis ikke praktiseres i alle sager i Børnefamilieteamet på Socialcenter Nørrebro. Jeg kan i Socialudvalgets referater heller ikke se, at der skulle være truffet beslutning om denne ændrede praksis. Efter min opfattelse konflikter den også med udvalgets beslutning om at fokusere på en tidlig indsats overfor psykisk syge og udadreagerende unge, herunder bedre undervisning til udsatte børn og unge** (besluttet på ordinært møde 250608 under punkt 12). I min datters tilfælde har BUF bevilliget deres andel til ½ års fortsat 9. klasse forløb på skolen Sputnik, og jeg er uforstående over, at denne bevilling ikke bakkes op af SOF. Uden samarbejde de to forvaltninger imellem, har jeg svært ved at forestille mig en vellykket styrket indsats over for udsatte børn og unge.

- Min datters sag vil nu blive behandlet i Det Sociale Nævn. Jeg har fået tilsendt kopi af de akter, som er blevet videresendt til Nævnet. Teamchefen for børnefamilieteamet Nørrebro har valgt kun at sende min klage, afgørelse og revurdering til Nævnet, men ikke de relevante akter fra min datters journal. Det mener jeg ikke er god praksis, da det kan trække Nævnets afgørelse i langdrag, jf. Nævnets egne oplysninger om sagsbehandlingstid i Nævnet.

**Jeg håber, at denne henvendelse vil medvirke til, at Socialudvalget sikrer borgernes retssikkerhed og god forvaltningsskik i forbindelse med de igangværende kommunale besparelser på området for udsatte børn og unge – i min datters sag såvel som i sagsbehandlingen af børne- og ungesager generelt.**

Med venlig hilsen

Sidsel S. Pedersen

Refsnæsgade 71, 3.th.

2200 København N

Tlf. 26 25 30 85

---

Explore the seven wonders of the world [Learn more!](#)