



2. maj 2014

*Kære medlem af Børne- og Ungdomsudvalget!*

I skal på mandag 5. maj tage stilling til et meget vidtgående forslag under punkt 4. Kapacitetsanalyse.

Det blev vi orienteret om på mødet i HovedMED 30. april efter en forudgående god drøftelse om tillidsdagsordenen.

Det der harmer os er, at vi overhovedet ikke er blevet orienteret om endsige inddraget i denne analyse, der åbenbart først er færdiggjort lige før mødet, og som vi derfor ikke havde set. Det var således ikke muligt at få en ordentlig debat, blot en ensidig orientering fra direktionen. Det er simpelt hen ikke 'orden i butikken'. Det er også helt ude af trit med dagsordenen om tillid, der jo først viser sit værd, når den vises i praksis.

En ophævelse af hjemklasseprincippet i udskolingen er en meget indgribende foranstaltning, der får betydelige konsekvenser ude på skolerne. Lige nu er man i henhold til den nye lønftale i gang med at finde ud af, hvordan teamstrukturen skal være. Skal det være årgangsteam, klasseteam, fagteam eller kombinationer af disse. Manglende hjemklasseprincip får også betydning for denne organisering.

Mellemform 1 modellen betyder flere elever på skolerne, der i forvejen er tætpakket med ret høje klassekvotienter. Flere elever medfører flere konflikter.

I indstillingen står der: "Mellemform I giver et ensartet minimumsserviceniveau på

alle byens skoler ...”. Vil BUU virkelig satse på et minimum?

Det er fair at vurdere, om der kan ske en bedre udnyttelse af lokalerne. Risikoen er, at der sker en overudnyttelse i en tid, hvor der er brug for flere lokaler og grupperum på grund af inklusionen, og hvor der er brug for møde- og forberedelsesrum for lærerne i.h.t. folkeskolereformen.

Vi mener, at der er brug for en grundig debat, inden der tages vidtrækkende beslutninger på dette vitale område. En sådan debat ser vi frem til at deltage i. Jeg skal derfor anbefale, at sagen sendes i høring.

Venlig hilsen

Jan Trojaborg

formand