

## **Bilag til høringsvar**

### **KØBENHAVNS KOMMUNES BEMÆRKNINGER TIL LOVFORSLAGETS ENKELTE BESTEMMELSER**

Såfremt lovforslagets § 1, nr. 6 gennemføres fra 1. januar 2008 vil det med virkning fra denne dato blive en lovmæssig forpligtelse for enhver – herunder Københavns Kommune selv – at rekvirere matrikulære forandringer som forudsat i udstykningslovens §§ 14-17 hos en praktiserende landinspektør. Københavns Kommune vil under sådanne omstændigheder, uanset bestemmelsen i lovforslagets § 5, stk. 5, ikke kunne drive kommunal landinspektørvirksomhed efter udgangen af år 2007, når bortses fra sager, som allerede er rekvireret inden årsskiftet. Det vil endvidere næppe være muligt at fastholde det nødvendige personale til at kunne udføre de hidtidige funktioner som matrikelmyndighed i den situation.

Hertil kommer, at såfremt lovforslagets § 1, nr. 11 gennemføres fra 1. januar 2008 vil der med virkning fra denne dato ikke være hjemmel til at opretholde den nugældende vedtægt for opkrævning og betaling for stadskonduktørens forretninger. Københavns Kommune vil derfor ikke kunne videreføre den i lovforslaget omtalte identifikation af bygninger på lejet grund efter tinglysningslovens § 19. Det samme gælder alle andre forretninger, som ikke kan henføres under begrebet ”matrikulært arbejde” som defineret i udstykningslovens § 13, stk. 1, 2. pkt. idet der heller ikke vil være hjemmel til at opkræve betaling for sådanne andre arbejder.

Den i lovforslagets § 5 omhandlede overgangsordning forekommer uigennemtænkt og er uden saglig begrundelse. Det fremgår fx kun indirekte af lovforslagets beskrivelse af de økonomiske konsekvenser, at alle arbejder vedrørende omstrukturering, tilpasning og integration af matrikelkort, matrikelarkiv og målebrev skal udføres af andre end Københavns Kommune. I det følgende er det derfor antaget, at arbejderne skal udføres i Kort- og Matrikelstyrelsen, idet der her – i hvert fald i et vist omfang – er afsat økonomiske ressourcer til opgavernes gennemførelse. Dette er ikke tilfældet i Københavns Kommune, ligesom det heller ikke vil være muligt for kommunen at ansætte og fastholde det nødvendige personale til at tilvejebringe grundlaget for at overføre matrikelmyndigheden til Kort- og Matrikelstyrelsen.

Efter Københavns Kommunes opfattelse vil det af hensyn til disse arbejder være nødvendigt at overføre alle målebrevsprotokoller og andre lignende arkivalier, som i overvejende grad må anses at tilhøre matrikelmyndigheden, til Kort- og Matrikelstyrelsen snarest muligt efter udgangen af år 2007. Det præcise tidspunkt for flytningen vil dog afhænge af, hvor hurtigt det vil være muligt for Københavns

Kommune at frasortere arkivalier, som i overvejende grad må anses at henhøre under Københavns Kommunes øvrige administration, Stadsarkivet eller den kommunale landinspektørvirksomhed.

På den anden side vil en overflytning af de nævnte arkivalier til Kort- og Matrikelstyrelsen bevirke, at det vil være umuligt for Københavns Kommune at varetage opgaverne som matrikelmyndighed – i situationen tillige forstærket af, at Københavns Kommune ikke forventer at kunne anvende det eksisterende personale til afviklingsopgaver, herunder til servicering og rådgivning af private landinspektører. Alle tilbageværende personaleressourcer forventes at skulle anvendes til udarbejdelse og ekspedition af igangværende matrikulære sager og ejerlejlighedssager. I øvrigt har lovforslagets forudsætning om, at Københavns Kommune skal udøve rådgivningsvirksomhed over for det private landinspektørhverv ikke dækning i lovens tekst.

Forslaget om en femårig overgangsperiode må på denne baggrund anses som helt urealistisk. Det vil tværtimod være nødvendigt at overføre det samlede ansvar for matrikelssystemet i Københavns Kommune til Kort- og Matrikelstyrelsen hurtigst muligt efter årsskiftet 2007-08 – ikke mindst af hensyn til den igangværende og meget omfattende byudvikling i København.

Såfremt lovforslagets § 1, nre. 2, 4, 11, del af § 1, nr. 6 samt §§ 2 og 3 ikke tages ud af lovforslaget, må bestemmelserne i § 5 konsekvensændres i overensstemmelse med det foranstående.

I lovforslagets særlige bemærkninger til § 1, nr. 6 er det i tredje afsnit anført, at ”Tilsidesættelse af forpligtelsen efter § 21, stk. 1, til at foranledige ændringer registreret i matriklen kan sanktioneres med påbud efter lovens § 22 om ophævelse af den pågældende aftale og med bødestraf efter lovens § 48.” Opmærksomheden henledes på, at der ved grænseforskydning mellem landterritoriet og søterritoriet i form af afgravning normalt ikke vil foreligge nogen aftale mellem to parter som forudsat i udstykningslovens § 22. I afgravningssituationen vil det oftest alene være den pågældende grundejer, som iværksætter anlægsarbejdet, eventuelt efter forudgående tilladelse fra Kystdirektoratet til at etablere ny havneindfatning omkring dele af det nydannede eller genskabte søterritorium. Håndhævelsesbestemmelsen i § 22 bør derfor udbygges, således at den også omfatter afgravning til udvidelse af søterritoriet og eventuelle andre lignende tilfælde, hvori der ikke indgår en aftale mellem to parter.

I lovforslagets § 5, stk. 9 foreslås det at overføre bl.a. Københavns Kommunes immaterielle rettigheder til kommunens matrikelkort til Kort- og Matrikelstyrelsen. I de tilhørende bemærkninger fastslås det, at matrikelkortet er ophavsretligt beskyttet efter ophavsretslovens § 1,

stk. 2. Men herefter hedder det videre i bemærkningerne: ”I den udstrækning, der er knyttet immaterielle rettigheder til de overførte kort og registre, overføres også disse rettigheder til Kort- og Matrikelstyrelsen efter stk. 7.” (Der menes formentlig ”stk. 9” i stedet for ”stk. 7”). Københavns Kommune er af den opfattelse, at det vil være mest korrekt at bringe det fra lovforslagets bemærkninger citerede i overensstemmelse med lovtæksten af hensyn til eventuelle andre indehavere af immaterielle rettigheder til matrikelkortet over Københavns Kommune.