



Kort- og Matrikelstyrelsen
Rentemestervej 8
2400 København NV
(fremsendt som e-mail til maj@kms.dk)

29. januar 2007

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om udstykning og anden registrering i matriklen, lov om landinspektørvirksomhed, lov om afgift ved udstykning m.m. og lov om planlægning

(Ophævelse af eneretten til matrikulært arbejde m.m. i Københavns og Frederiksberg kommuner, forøgede forpligtelser til at registrere forandringer af ejendommens grænser mod søterritoriet og præcisering af § 41 i lov om planlægning)

Ved brev af 22. december 2006 har Kort- og Matrikelstyrelsen anmodet om Københavns Kommunes bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Resumé af Københavns Kommunes høringssvar

Københavns Kommune fraråder kraftigt at gennemføre den del af lovforslaget, som vedrører matrikelmyndighedernes kompetence i de to hovedstadskommuner. Der tages forbehold for den i lovforslaget omhandlede overgangsordning, som efter kommunens opfattelse både savner saglig begrundelse og er urealistisk på grund af en række praktiske omstændigheder.

Såfremt lovforslaget alligevel vedtages i dets nuværende form, vil Københavns Kommune rejse krav om kompensation for de negative økonomiske konsekvenser for kommunen, som vurderes at være omkring 10 mio. kr. Desuden tages der forbehold for Københavns Kommunes økonomiske interesser vedrørende matrikelarkivet og kommunens andel af de immaterielle rettigheder til matrikelkortet.

Det anbefales at indføre pligt for grundejeren til at foranledige registrering i matriklen af arealoverførsel i tilfælde, hvor et matrikuleret grundstykke bortgraves og derved overgår fra landterritoriet til søterritoriet.

Konkret anbefales det at fremme lovforslagets § 1, nre. 1, 3, 5, 7 og den del af § 1, nr. 6, som vedrører pligt til at foranledige registrering i matriklen af arealoverførsel i tilfælde, hvor et matrikuleret grundstykke bortgraves og derved overgår fra landterritoriet til søterritoriet.

Lovforslagets § 1, nre. 2, 4, 11, del af § 1, nr. 6 samt §§ 2, 3 og 5 bør

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Direkte
33 66 26 10

Telefax
33 66 70 80

E-mail
hjatmf@tmf.kk.dk

www.tmf.kk.dk

udgå af lovforslaget. Der henvises til nedenstående begrundelser og til de i bilaget anførte bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Københavns Kommune har ingen bemærkninger til de øvrige forslag til lovændringer.

Generelle bemærkninger

Ifølge lovforslagets bemærkninger ønsker regeringen med forslaget bl.a. at tilgodese et af de principper, som lå til grund for strukturkommissionens arbejde med kommunalreformen, nemlig at placere samme typer af administrative opgaver på samme administrative niveau i hele landet.

Med Københavns og Frederiksbergs nye status som kommune uden amtskommunale opgaver er det naturligt at overveje generelt, hvordan administrationen bør indrettes, herunder også på matrikelmyndighedsområdet.

I Københavns Kommune er sagsgangen mellem landinspektør, kommunalbestyrelse og matrikelmyndighed i dag effektivt og optimalt organiseret i én og samme kommunale forvaltningsafdeling. Det er Københavns Kommunes klare opfattelse, at man ved gennemførelse af lovforslaget samlet set kun opnår en mere kompliceret og dyrere administration når der skal involveres tre så forskellige parter som et privat, liberalt erhverv, kommunen og staten i hver enkelt sag om udstykning, arealoverførsel o.l. Københavns Kommune er i denne forbindelse helt uenig i lovforslagets bemærkning om, at den nuværende ordning "er alene begrundet i (...) historiske forhold". Med kommunalreformen er der netop elimineret en afgørende hindring for at etablere københavnerløsningen i landets øvrige og nu væsentligt større kommuner.

Ifølge lovforslagets bemærkninger er Praktiserende Landinspektørers Forening af den opfattelse, at kommunens sammenhængende funktion som både matrikelmyndighed, landinspektørvirksomhed og udstykningskontrolmyndighed ikke medfører hurtigere eller smidigere sagsbehandling end i den øvrige del af landet af sager om byggeri og udstykning.

Københavns Kommune står helt uforstående over for foreningens opfattelse. Københavns Kommune kan netop på grund af de sammenhængende funktioner arbejde sideløbende med byggesagsprocessen og de matrikulære arbejder, mens man – hvis reglerne ændres – må udskyde tidspunktet for byggeriets igangsættelse, indtil de øvrige godkendelser i relation til den matrikulære sag er på plads. Tidsperspektivet ved den sideløbende sagsbehandling har hidtil haft stor betydning specielt i større byudviklingsområder samt i udbyggede byområder.

Muligheden for den integrerede sagsbehandling er derfor af særlig betydning for København.

Side 3 af 5

Københavns Kommune finder det derfor utilfredsstillende, at regeringen i stedet for en åben tilgang til problemstillingen har valgt en fremgangsmåde, som allerede i udgangspunktet har været fastlagt således, at Københavns og Frederiksberg kommuner bliver presset ind under en u hensigtsmæssig laveste fællesnævner. Et åbent og grundigt lovarbejde ville eksempelvis også have interesseret sig for udviklingen i Sverige på dette område og årsagerne til, at man her i stigende grad har overført de matrikulære opgaver til de svenske kommuner.

Ifølge forslaget bemærkninger ønsker regeringen desuden med forslaget at høste nogle ikke nærmere angivne samfundsmæssige fordele for anvendelsen af geodata ved at gøre Kort- og Matrikelstyrelsen til matrikelmyndighed for hele landet.

Københavns Kommune er uenig i, at anvendelsen af stedfæstede geodata vil blive forbedret ved at gøre Kort- og Matrikelstyrelsen til matrikelmyndighed for hele landet. For det første er det netop for at undgå u hensigtsmæssigheder for de landsdækkende brugere af matrikel-systemet, at Københavns Kommune siden 1. juli 1993 har bidraget med data og andet samarbejde på området. Her tænkes på samarbejdet om det nuværende matrikelregister, web-matriklen og det fremtidige integrerede matrikelkort og matrikelregister. Københavns Kommune har igennem årene kun modtaget positive tilkendegivelser fra systembrugerne over resultaterne af dette samarbejde. Kommunen vurderer ikke, at der kan hentes yderligere fordele ved at overflytte myndigheden.

For det andet er det en klar fordel for både beredskabet, matrikelmyndigheden og Københavns Kommunes egen administration af fx ejendoms-, bygnings-, miljø-, sundheds- og trafikdata, at matrikel-systemet i København er snævert integreret med både BBR, kommunens digitale tekniske kort og tredimensionelle bymodel. Kort- og Matrikelstyrelsen er bekendt med, at denne systemintegration er vigtig for Københavns Kommune, idet mulighederne for at bibeholde integrationen og tilmed udbygge den til også at omfatte kommunens ESDH-system og økonomisystem har indgået centralt i forhandlingerne om det planlagte udvidede samarbejde om både matrikelkort og matrikelregister (IT-systemerne miniMAKS og MIA).

Den københavnske kortstandard er i dag højere end i det øvrige land, både hvad angår kortets nøjagtighed og når det gælder dataintegrationen. Den højere standard vil imidlertid uundgåeligt blive "nivelleret" nedad i retning af kortstandard i det øvrige land, hvis lovgivningen ændres, som der er lagt op til. Forringelsen vil selvsagt slå igennem fuldt ud hos alle kategorier af kortbrugere herunder også de landsdækkende brugere.

Endelig er der i lovforslaget udtrykt et ønske om at skabe samme kon-

kurrencevilkår i Københavns og Frederiksberg kommuner som i resten af landet for så vidt angår matrikulært arbejde og andre arbejder, der efter lovgivningen skal udføres af landinspektører. Ønsket er begrundet med, at den nugældende ordning i disse kommuner medfører en vidtgående konkurrencebegrænsning.

Københavns Kommune er ikke enig i, at den nugældende lovgivning om matrikelsystemet i de to hovedstadskommuner er udtryk for en vidtgående konkurrencebegrænsning. Allerede som følge af landinspektørerhvervets endog meget begrænsede relative størrelse i det danske samfund er der under alle omstændigheder tale om en beskedne konkurrencebegrænsning, som ikke kan retfærdiggøre en i øvrigt uhensigtsmæssig lovændring som den foreslåede.

Samlet er det Københavns Kommunes opfattelse at det lovforberedende arbejde i denne sag siden 2003-04 er iværksat på et ufuldstændigt beslutningsgrundlag og med en på forhånd fastlagt målsætning om privatisering af landinspektøropgaverne. Et beslutningsgrundlag, hvori væsentlige ulemper for kommunen, borgere og bygherrer ikke er belyst. Det bundne kommissorium for lovarbejdet har samtidig betydet, at Københavns Kommune ikke har fundet, at man på saglig vis har kunnet deltage i de nedsatte arbejdsgrupper. Københavns Kommune har dog allerede før regeringsbeslutningen gjort opmærksom på nogle af ulemperne og samtidig tilbudt at uddybe dem. Det har der imidlertid ikke været interesse for.

Økonomiske konsekvenser

Det er vurderingen, at lovforslaget i sin nuværende form vil have negative økonomiske konsekvenser for Københavns Kommune. Det skyldes:

- Afviklingsudgifter i forbindelse med ophør af kommunal landinspektørvirksomhed på op til 10 mio. kr. til rådighedsløn og fremrykket pensionsudbetaling til tjenestemandsansatte, samt fratrædelsesgodtgørelser mv. til overenskomstansat personale.
- Øgede nettodriftsudgifter i afviklingsperioden, da indtægtsmulighed bortfalder før tilpasning af udgifter er mulig. Alle udgifter gebyrfinansieres i dag efter "hvile i sig selv" princippet.
- Tab af stordriftsfordele, hvilket medfører øgede enhedsudgifter til videreførelse af funktioner, der ifølge lovforslaget skal opretholdes.

Såfremt lovforslaget vedtages, vil Københavns Kommune på den baggrund rejse krav om kompensation på omkring 10 mio. kr. i forbindelse med lovens vedtagelse.

Herudover forbeholder Københavns Kommunes sig sine rettigheder som beskyttet rettighedshaver til den del af matrikelarkivet, som forudsættes overdraget til Kort- og Matrikelstyrelsen og til kommunens andel af de immaterielle rettigheder til matrikelkortet.

Side 5 af 5

Med venlig hilsen

Hjalte Aaberg