



## Bilag 4 Uddrag af kortlægning af tilgængelighedsbarriere i Københavns Kommune

Dette er en forkortet version af Kortlægning af tilgængelighedsruter i Københavns Kommune, fra 2017. Indhold som ikke omhandler Lergravsparkenruten eller Valby Stationsruten er taget ud eller nedtonet.

9. oktober 2020

Sagsnummer  
2020-0222226

Dokumentnummer  
2020-0222226-1

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold  
Afdelingssekretariatet  
Islands Brygge 37  
Postboks 339  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

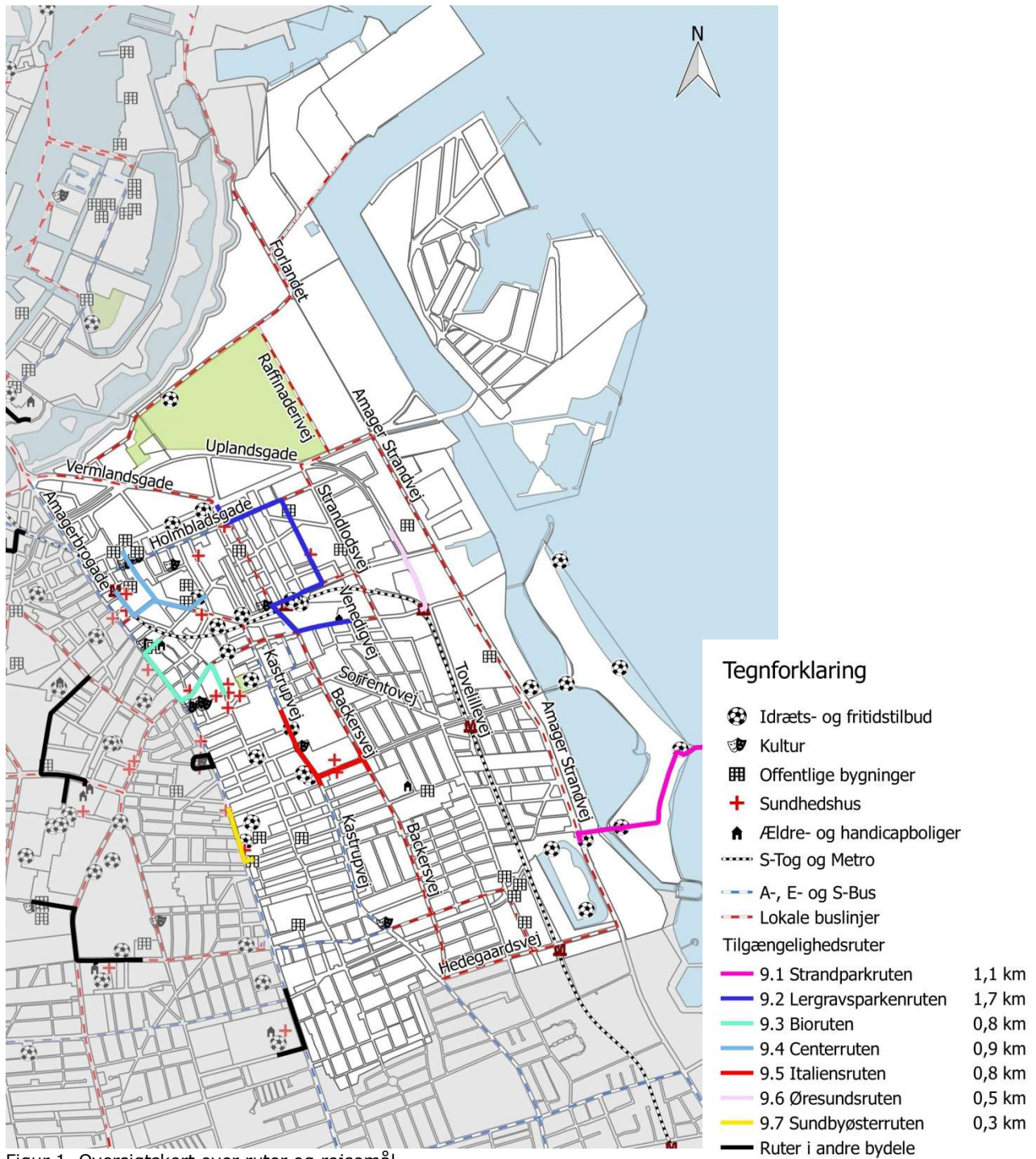
## Læsevejledning

Nærværende dokument er en forkortet version af *Kortlægning af tilgængelighedsbarrierer i Københavns Kommune*, fra 2017. Tekst som er med i nærværende dokument, omhandler kun bydelene Amager Øst og Valby.

Nedtonet tekst er generelt omhandlende tilgængelighedsruter, som ikke knytter sig til Lergravsparkenruten eller Valby Stationsruten.

Gul fremhævet tekst er information direkte omhandlende Lergravsparkenruten eller Valby Stationsruten.

## 1.1 Amager Øst



Figur 1. Oversigtskort over ruter og rejsemål

### 1.1.1 Rejsemål og tilgængelighedsruter

Kortlægningen viser, at der i Amager Øst er 82 rejsemål. Tilgængelighedsruter er udpeget på baggrund af de vigtigste rejsemål. Ruterne kan være opdelt, hvor det er muligt at tage den kollektive trafik mellem rejsemålene, hvis man skal besøge andre rejsemål på ruten. Der er 45 rejsemål på ruterne, hvoraf 17 er de vigtigste rejsemål som fx Amager Centret, Amager Strandpark, Tjøren Park, Amager Hospital, Klub 5 Blindeinstitut, specialskoler, lægehuse, biblioteker. I kortbilagene kan du læse mere om de udpegede rejsemål på hver rute.



### 1.1.2 Tilgængelighedsbarrierer

Der er foretaget en registrering af alle tilgængelighedsbarrierer på ruterne i Amager Øst. Barriererne er opdelt i alvorlige barrierer, mindre barrierer og mulighed for forbedring. Tabel 1 viser typiske barrierer indenfor hver alvorlighedsgrad.

Tabel 1. Typiske barrierer fordelt på alvorlighedsgrad.

Alvorlighedsgrad	⊖ Alvorlige barrierer	⚠ Mindre barrierer	🔍 Mulighed for forbedring
Beskrivelse	Barrierer der er til stor gene for flere brugergrupper og bør udbedres snarligt.	Forhold som giver nedsat komfort og/eller omveje og bør udbedres løbende.	Forhold der, i mindre grad, er til gene for enkelte grupper.
Gangbaner	Gangbanen er smal (<1 m). Belægningen er ujævn.	Gangbanen er smal (<1,5 m). Gangbanen er blokeret af inventar, der er mulig at flytte.	Gangbanen er delvist blokeret af inventar der ikke kan flyttes.
Ledelinjer	Ledelinjer er blokeret af inventar, der er mulig at flytte. Ledelinjer er ikke sammenhængende	Ledelinjer mangler eller ledelinjer er blokeret af cykler eller inventar der ikke kan flyttes.	Særlig ledelinje har kun en rib og er svær at fange med mobilitystok.
Busstoppesteder	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler. Nedsænket kantsten til cykelsti ved bussens midterdør mangler.	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt ved busstop er placeret/udformet forkert. Læskærm/bænk mangler.	Kantstensopspring ved bussens fordør er for lavt eller bænk er forkert udformet.
Fodgængerkrydsninger	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler før fodgængerfelt. Nul-lysning eller opspring mangler til kørestolsbrugere eller blinde.	Opmærksomheds- og retningsfelt ved krydset er placeret/udformet forkert. Rampe er for stejl eller opspring for blinde er for lille.	
Adgangsforhold	Der er ikke niveaufri adgang til rejsemål. Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler ved indgang.	Der er ikke plads til at kørestole kan passere ved indgang til rejsemål eller opmærksomhedsfelt er placeret/udformet forkert.	

Alle barrierer fordelt på alvorlighedsgrad og ruter i bydelen

I tabel 2 ses en kategoriseret oversigt over, hvilke barrierer, der er registreret i Amager Øst. Deres placering på ruterne kan ses af rutekortene placeret i afsnit **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**

Tabel 2. Barrierer fordelt på ruter og alvorlighedsgrad inden for fem emner.

Emne	Kategori	9.1 Strandparkruten	9.2 Lergravsparken-ruten	9.3 Bioruten	9.4 Centrumruten	9.5 Italiensruten	9.6 Øresundsrueten	9.7 Sundbyøster-ruten
Gangbaner	Gangbane for smal	2	36	5	9	11	3	4
	Længdefald for stort	4	0	0	0	0	0	0
	Ujævn belægning	1	7	5	4	6	3	0
	Gangbane blokeret	1	82	88	19	15	0	3
Ledelinjer	Ledelinje mangler	22	47	38	40	22	7	17
	Ledelinje blokeret	0	0	4	0	1	0	0
	Opmærksomhedsfelt	0	23	18	17	10	1	1
Busstoppesteder	Læskærm / bænk	4	22	7	6	8	0	3
	Rampe	2	11	3	1	4	0	5
	Opmærksomhedsfelt	4	13	7	2	4	0	6
Fodgængerkrydsninger	Opmærksomhedsfelt	52	65	32	30	30	0	2
	Rampe	54	70	29	38	44	8	10
	Lydfyr	6	14	8	11	18	0	0
	Krydsningsmulighed	0	16	1	0	0	0	0
Adgangsforhold	Niveaufri adgang	0	0	0	0	0	0	0
	Gangbane for smal	0	0	0	0	0	0	0
	Opmærksomhedsfelt	4	2	4	2	6	0	4
Andet	Andet	2	6	1	0	0	1	1
<b>I alt</b>	-	158	414	250	179	179	23	56

### Generelle barrierer i Amager Øst

De mest udbredte barrierer i Amager Øst er fodgængerkrydsninger og ledelinjer, som ikke er sammenhængende, busstoppesteder samt ujævn belægning pga. mange brostenoverkørsler. De fleste signalregulerede kryds på ruterne mangler opmærksomheds- og retningsfelt, nul-lysning og opspring for blinde. Ledelinjer er ofte ikke sammenhængende i krydsets hjørner.

Busstoppesteder mangler generelt retnings- og opmærksomhedsfelter ved stoppestedsstanderen og der mangler rampe til cykelstien ved midterøen.

Der mangler retnings- og opmærksomhedsfelt ved adgang til vigtige rejsemål på ruterne. F.eks. ved Amager Hospital, Sundby Kirkegård, Øresunds metrostation eller Amager Centret mv.

### Specifikke barrierer i Amager Øst

På rute 9.1 (Strandparkenruten) mangler ledelinjer i begge sider af vejen på delstrækningen. Længdefald på broen er over 50 ‰.

Der er ikke en sammenhængende ledelinje mellem Surferstien, Strandtorvet og Strandpromenade. Læskærm mangler ved begge busstoppesteder på ruten.

På rute 9.2 (Lergravsruten) mangler ledelinjer i den ene side eller i begge sider af vejen på delstrækningerne Lergravsvej og Nyrnberggade. Gangbane er for smal i den ene side af delstrækningen Nyrnberggade. Gangbanen er ujævn pga. vandrender i fortovet på en del af strækningerne langs Lergravsvej og Holmbladsgade, hvilket er til gene for bevægelseshæmmede. Lydfyr mangler på 2 af 3 signalregulerede kryds på ruten. Der mangler læskærm på 8 af 12 busstoppesteder på ruten. Der mangler arm- eller ryglæn på bænken i læskærmen på 2 busstoppesteder.

På rute 9.3 (Bioruten) er gangbanen blokeret pga. mange parkerede cykler på delstrækningen Kirkegårdsvej. Gangbane er for smal i den ene side af delstrækningen Kirkegårdsvej. Gangbanen er ujævn pga. vandrender i fortovet på delstrækningerne Kirkegårdsvej og Amagerbrogade. Krydset Amagerbrogade / Frankrigsgade mangler lydfyr. 4 busstoppesteder på ruten har ingen læskærm.

På rute 9.4 (Centerruten) mangler ledelinjer i den ene side eller i begge sider af vejen på delstrækningerne Ålandsgade, Jentelandsgade og Reberbanegade. Lydfyr mangler i hele krydset eller i den ene retning i de 2 signalregulerede kryds på ruten. Der mangler læskærm ved 3 busstoppesteder.

På rute 9.5 (Italiensruten) mangler ledelinjer i den ene side af vejen på delstrækningerne Backersvej og Kastrupvej. Lydfyr mangler i de 2 signalregulerede kryds på ruten. Der mangler læskærm på 2 af 6 busstoppesteder i ruten og ved 4 busstoppesteder mangler der arm- eller ryglæn på bænken.

På rute 9.6 (Øresundsruten) mangler ledelinjen på Amagerbanen. Ledelinjen er ikke sammenhængende mellem den delte stien (Den Grønne Cykelrute) og Amagerbanen ved Lergravsvej.

På rute 9.7 (Sundbyøsterruten) mangler ledelinjen i den ene side eller i begge sider af vejen på delstrækningerne Rodosvej og Amagerbrogade. Læskærm mangler ved et busstoppested på ruten.

### **Omverdensinddragelse**

Resultaterne fra omverdensinddragelsen viser en koncentration af udpegninger fra borgerne omkring Bioruten, Centerruten og Lergravsparkenruten. På Bioruten har borgere udpeget, at udstillinger blokeret gangbanen på Amagerbrogade nord for Lærdalsgade.

På Centerruten er det særligt udpeget, at cykler blokerer gangbanen langs Reberbanegade vest for Amager Center. På Ålandsgade, øst for Amager Center, har borgere desuden indberettet problemer med smal gangbane. Samme problematik gør sig gældende på Lergravsvej langs Lergravsparken, hvor borgere også har udpeget smal gangbane.

### **1.1.3 Prioritering**

Prioritering af ruterne er foretaget ud fra antal rejsemål, antal barrierer og antal alvorlige barrierer på ruterne. Dette ses i tabel 3, hvor prioritetsrækkefølgen mht. de 3 prioriteringskriterier er angivet. I parentes vises antallet af hhv. samtlige barrierer og alvorlige barrierer.

Tabel 3. Prioritering af tilgængelighedsruter.

Rutenavn	Point for rejsemål	Alle barrierer	Alv. barrierer (Nr)	Prioritetsrækkefølge
<b>9.2 Lergravsparkenruten</b>	3	1 (414)	1 (186)	1
9.3 Bioruten	2	2 (250)	3 (92)	2
9.5 Italiensruten	4	3 (179)	2 (108)	3
9.4 Centerruten	1	4 (179)	4 (85)	4
9.1 Strandparkruten	5	5 (158)	5 (83)	5
9.7 Sundbyøsterruten	6	6 (56)	6 (25)	6
9.6 Øresundsrueten	7	7 (23)	7 (10)	7

De højst prioriterede ruter i Amager Øst er Lergravsparkenruten (9.2), Bioruten (9.3) og Italiensruten (9.5). Disse ruter prioriteres, da de har flest alvorlige og mindre alvorlige barrierer i forhold til de andre ruter. Lergravsparkenruten er den længste tilgængelighedsroute i Amager Øst.

Lergravsparkenruten prioriteres højst, da ruten både har flest barrierer og flest alvorlige barrierer, mens der ikke er så mange vigtige rejsemål. Herefter følger Bioruten og Italiensruten, der også har mange barrierer og alvorlige barrierer, men ikke så mange vigtige rejsemål.

Centerruten vurderes at få prioritet 4, da der er markant færre alvorlige barrierer i forhold til Italiensruten.

#### 1.1.4 Løsninger

Eksempler på løsninger til de udpegede problemer er nærmere beskrevet i afsnit **Fejl! Henvissningskilde ikke fundet.** side **Fejl! Bogmærke er ikke defineret.** om tilgængelighedsløsninger.

#### Krydsninger

Fodgængerkrydsningerne udformes med retningsfelt og opmærksomhedsfelt ved fodgængerfelter. Der etableres opspring for blinde ved retningsfeltet og nul-lysning ved opmærksomhedsfeltet. Desuden sikres, at ledelinjerne er sammenhængende mellem fodgængerfelterne i signalregulerende kryds. Der opsættes lydfyr i krydset, hvis det er signalreguleret (på Lergravsruten, Bioruten og Centerruten). Der etableres overkørsler ved sideveje, så krydsning af de sekundære veje kan ske i niveau.

#### Ledelinjer

Ved fortove uden ledelinje etableres en ledelinje eller det sikres, at der kan anvendes en naturlig ledelinje. Ledelinjer etableres ved at anlægge fortovet som et traditionelt københavner-fortov eller ved anvendelse af et ledelinjeelement fx på Ålandsgade, hvilket også vil øge gangbanebredder. Hvor det er muligt, kan der anvendes en naturlig ledelinje f.eks. langs facade eller græs-/fortovs- forkant, som er friholdt for inventar (som på Lagunebroen og den delte sti ved Lergravsvej). Bagkanten langs Lagunebroen kan ikke anvendes som ledelinjen, da den bliver afbrudt af master eller andet inventar, så der etableres en ledelinje frem til broen, hvor bagkanten kan anvendes som ledelinje. Fortov tilpasses ved Strandtorvet, mellem Ved Amagerbanen og den delte sti til Øresunds St. og på fortovshjørner, så ledelinjer er sammenhængende.

#### Gangbaner

Genstande i form af gadeinventar og master søges flyttet, så der opnås en afstand til ledelinjen på 0,5 m til begge sider og en fri gangbane på mindst 1,5 m. På Lergravsruten og Bioruten bør fodgængere henvises til modsatte fortov, hvor gangbanen er smal (Nyrnberggade og Kirkegårdsvej).

Vandrender ændres til en type med et fladere tværsnit, særligt på Lergravsruten og Bioruten. Det høje længdefald på Lagunebroen bør søges reduceret i forbindelse med fremtidig renovering. Overkørsler i brosten ændres til en overkørsel af typerne A-C (Københavns Kommunes standarder). Fortove og/eller brønddæksler reguleres, så gangbanen er jævn. Der etableres overkørsler ved sideveje, så krydsning af de sekundære veje kan ske i niveau.

**Busstoppesteder** Der etableres opmærksomheds- og retningsfelter ved forreste busdør samt rampe til cykelsti ved den midterste dør ved stoppestederne.

Hvor det er muligt, etableres læskærm og/eller hvilemulighed i form af en bænk. Det vurderes muligt at etablere læskærm på 2 stoppesteder på både Strandparkenruten (rute 9.1) og Bioruten (rute 9.3), 5 stoppesteder på Lergravsparkenruten (rute 9.2) og 1 på Centerruten (rute 9.4) og Sundbyøsterruten (rute 9.7). Ved 9 stoppesteder vil det kræve omlægning af fortov- og cykelsti for at skabe plads til læskærmen.

### Adgangsforhold

Der etableres ledelinjer og opmærksomhedsfelter ved indgangen til rekreative områder og særlige bygninger fx ved Amager Hospital, Sundby Kirkegård, Øresunds metrostation og Amager Centret.

#### 1.1.5 Anlægsoverslag

For at vurdere anlægsoverslag for løsninger på de 7 ruter i Amager Øst, er ruterne inddelt i tre mindre grupper:

- Busstoppesteder
- Delstrækninger mellem udvalgte kryds på ruten
- Kryds

Opdeling i busstoppesteder, delstrækninger og kryds kan ses på rutekortene i afsnit **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**

Under hver gruppe er der udpeget enkelte problemer og for hver af de tre grupper er enkelte problemer særskilt beskrevet, som etablering af læskærm, etablering/ændring af lydfyr og manglende eller fastgørelse af retningsgiver og flytning/ændring af belysningsmaster, så de kan gennemføres som en separat aktivitet.

Anlægsoverslagene er baseret på generelle erfaringer med prisniveauet (2017) for de valgte løsninger.

Der er ikke foretaget en egentlig projektering, hvilket medfører, at anlægsoverslagene er inddelt i prisintervaller. Uforudsete udgifter er estimeret til 10 % og er indeholdt i prisintervallerne. Projekteringsomkostningerne vurderes at udgøre 10-15 % af det samlede anlægsoverslag.

Tabel 4: Anlægsoverslag for tilgængelighedsruter i Amager Øst

	Busstoppesteder		Kryds		Delstrækninger	
	Antal	Pris (tkr.)	Antal	Pris (tkr.)	Antal	Pris (tkr.)
Rute 9.1 Strandparkruten	2 stoppesteder	50 - 200	2 kryds	200- 500	3 delstrækninger	>1.000
	2 nye læskærme	50 - 200	Etablering af lydfyr i 1 kryds	1 - 50	-	-
Anlægsoverslag i alt	1.200 -2.950 tkr.					



	Busstoppesteder		Kryds		Delstrækninger	
	Antal	Pris (tkr.)	Antal	Pris (tkr.)	Antal	Pris (tkr.)
<b>Rute 9.2 Lergravsparkenruten</b>	<b>12 stoppesteder</b>	<b>200 - 500</b>	<b>9 kryds</b>	<b>500 - 1.000</b>	<b>5 delstrækninger</b>	<b>&gt;1.000</b>
	<b>7 nye læskærme</b>	<b>500 - 1.000</b>	<b>Etablering af lydfyr i 2 kryds</b>	<b>200 - 500</b>	-	-
<b>Anlægsoverslag i alt</b>	<b>2.350 - 5.600 tkr.</b>					
<b>Rute 9.3 Bioruten</b>	4 stoppesteder	50 - 200	2 kryds	200 - 500	3 delstrækninger	200 - 500
	2 nye læskærme	50 - 200	Etablering af lydfyr i 2 kryds	50 - 200	-	-
<b>Anlægsoverslag i alt</b>	<b>550 - 1.600 tkr.</b>					
<b>Rute 9.4 Centerruten</b>	3 stoppesteder	1 - 50	5 kryds	200 - 500	6 delstrækninger	>1.000
	1 ny læskærm	50 - 200	Etablering af lydfyr i 2 kryds	200 - 500	-	-
<b>Anlægsoverslag i alt</b>	<b>1.300 - 3.600 tkr.</b>					
<b>Rute 9.5 Italiensruten</b>	6 stoppesteder	50 - 200	4 kryds	200 - 500	4 delstrækninger	200 - 500
	4 arm- eller ryglæn	50 - 200	Etablering af lydfyr i 2 kryds	200 - 500	-	-
<b>Anlægsoverslag i alt</b>	<b>700 - 1.900 tkr.</b>					
<b>Rute 9.6 Øresundsruten</b>	-	-	1 kryds	1 - 50	1 delstrækning	200 - 500
	-	-	-	-	-	-
<b>Anlægsoverslag i alt</b>	<b>200 - 550 tkr.</b>					
<b>Rute 9.7 Sundbyøsterruten</b>	2 stoppesteder	50 - 200	1 kryds	50 - 200	2 delstrækninger	500 - 1.000
	1 ny læskærm	50 - 200	-	-	-	-
<b>Anlægsoverslag i alt</b>	<b>650 - 1.600 tkr.</b>					

Tabel 4 viser anlægsoverslag for hvad det vil koste at udbedre tilgængelighedsproblemer ved busstop, kryds og delstrækninger på de enkelte tilgængelighedsruter i Amager Øst.

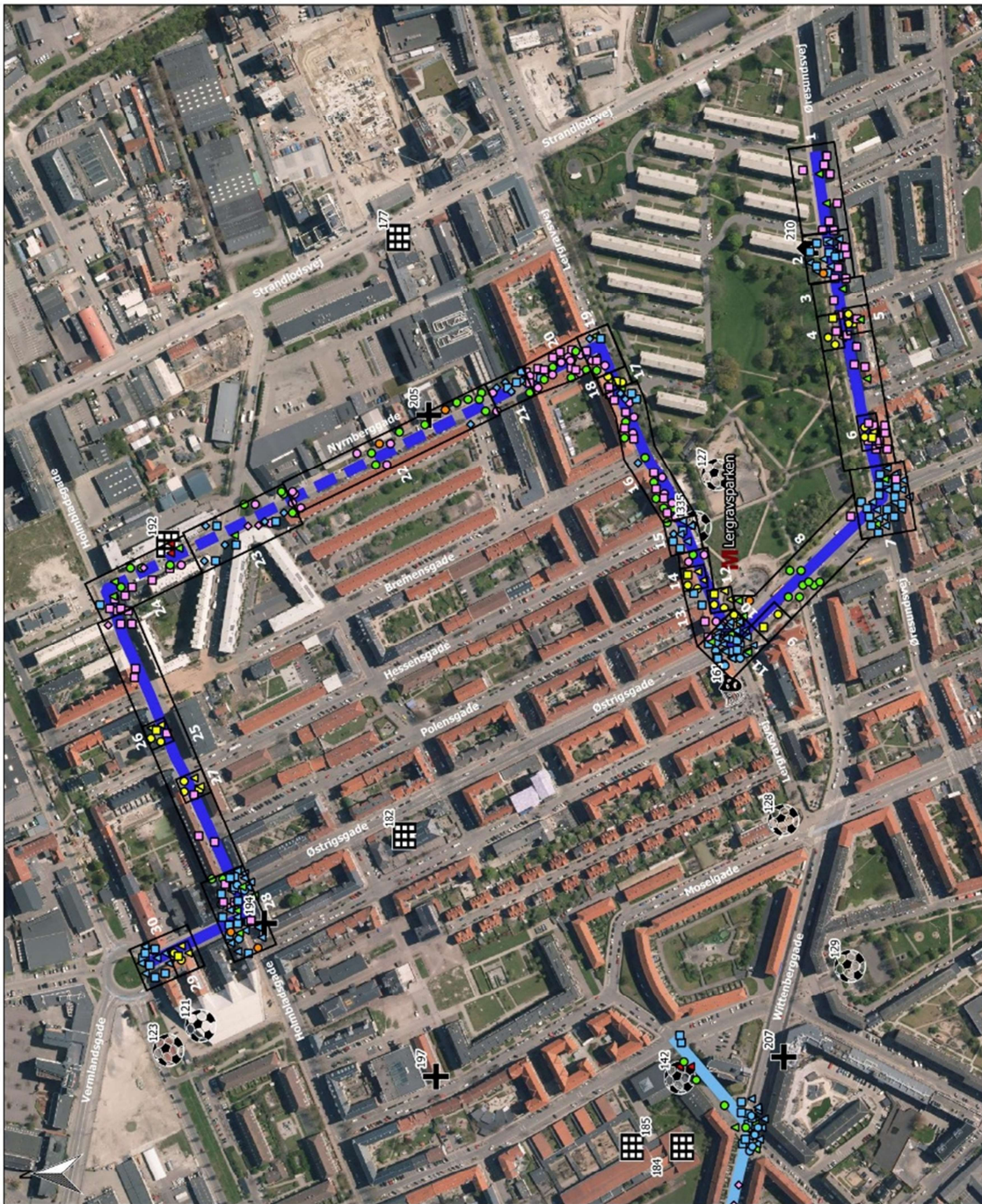
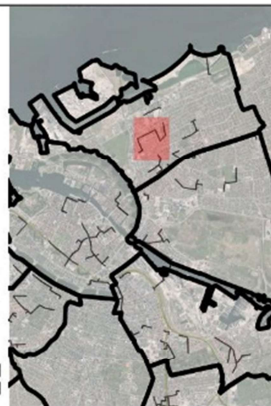
# 9: Amager Øst

## 9.2: Lergravsparkenruten

### Ruten dækker følgende rejsemål:

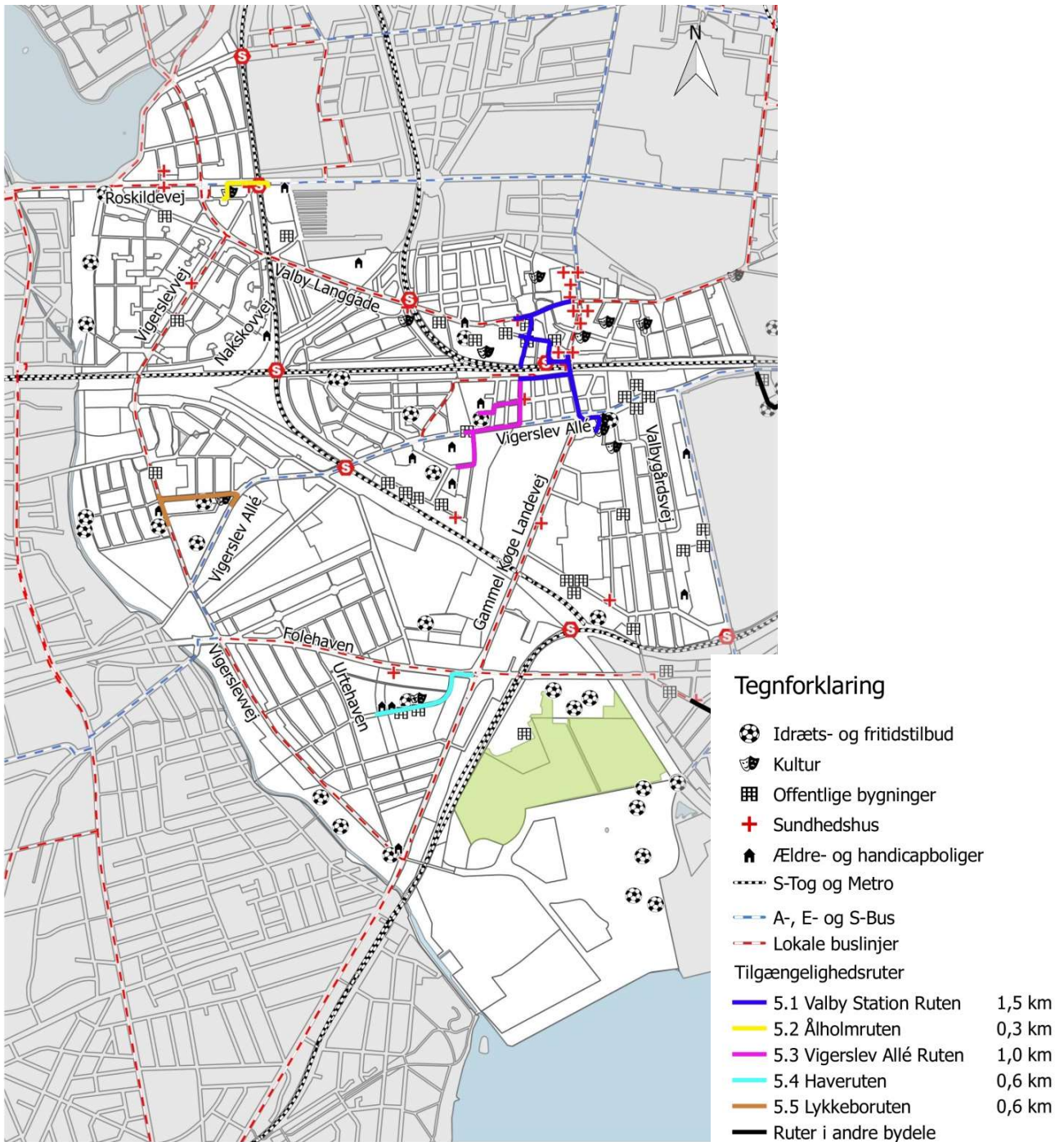
ID	Rejsemål	Point
127	Legpladsen i Lergravsparken	1
159	Lergravsparken Metro	2
161	Allehelgens Kirke	2
192	Koføeds Skole	3
194	God Fod Fotterapi	2
205	Speciallæge	2
210	Sundparken	3
1335	Lergravsparken	2

- Kommunevej
- Privat fællesvej
- Internt færdselsmaal
- Idræts- og fritidstilbud
- Ældre- og handicapboliger
- Offentlige bygninger
- Kultur
- Sundhedshus



- Gangbæne**
  - Gangbæne for smal
  - Gangbæne blokeret
  - Længefelt for stort
  - Ujævnt belægning
- Ledelinjer**
  - Ledelinje mangler
  - Ledelinje blokeret
  - Opmærksomhedsfelt
- Busstop**
  - Læskærm eller bænk
  - Rampe eller kantstenslysning
  - Opmærksomheds- eller retningsfelt
- Fodgængerhædsning**
  - Lydlyr
  - Rampe eller kantstenslysning
  - Opmærksomheds- eller retningsfelt
  - Krydsningsmulighed
- Adgangsforhold mm.**
  - Gangbæne for smal
  - Niveaufri adgang
  - Opmærksomheds- eller retningsfelt
  - Andet

## 1.2 Bydel 5 Valby, Fokus Valbystationsruten



Figur 2. Oversigtskort over ruter og rejsemål

### 1.2.1 Rejsemål og tilgængelighedsruter

Kortlægningen viser, at der i Valby er 115 rejsemål. Tilgængelighedsruterne er udpeget på baggrund af de vigtigste rejsemål. Ruterne kan være opdelt, hvor det er muligt at tage den kollektive trafik mellem rejsemålene, hvis man skal besøge andre rejsemål på ruten. Der er 29 rejsemål på ruterne, hvoraf 12 er de vigtigste rejsemål som fx Blindesamfundets boliger, Frejaskolen, Valby Borgerservice, Vigerslevhus træningscenter samt læger, biblioteker mv. I kortbilagene kan du læse mere om de udpegede rejsemål på hver rute.



### 1.2.2 Tilgængelighedsbarrierer

Der er foretaget en registrering af alle tilgængelighedsbarrierer på ruterne i Valby. Barriererne er opdelt i alvorlige barrierer, mindre barrierer og mulighed for forbedring. Tabel 5 viser typiske barrierer indenfor hver alvorlighedsgrad.

Tabel 5. Typiske barrierer fordelt på alvorlighedsgrad.

Alvorlighedsgrad	⊖ Alvorlige barrierer	▽ Mindre barrierer	🔍 Mulighed for forbedring
Beskrivelse	Barrierer der er til stor gene for flere brugergrupper og bør udbedres snarligt.	Forhold som giver nedsat komfort og/eller omveje og bør udbedres løbende.	Forhold der, i mindre grad, er til gene for enkelte grupper.
Gangbaner	Gangbanen er smal (<1 m). Belægningen er ujævn.	Gangbanen er smal (<1,5 m). Gangbanen er blokeret af inventar, der er mulig at flytte.	Gangbanen er delvist blokeret af inventar der ikke kan flyttes.
Ledelinjer	Ledelinjer er blokeret af inventar, der er mulig at flytte. Ledelinjer er ikke sammenhængende.	Ledelinjer mangler eller ledelinjer er blokeret af cykler eller inventar der ikke kan flyttes.	Særlig ledelinje har kun en rib og er svær at fange med mobilitystok.
Busstoppesteder	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler. Nedsænket kantsten til cykelsti ved bussens midterdør mangler.	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt ved busstop er placeret/udformet forkert. Læskærm/bænk mangler.	Kantstensopspring ved bussens fordør er for lavt eller bænk er forkert udformet.
Fodgængerkrydsninger	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler før fodgængerfelt. Nul-lysning eller opspring mangler til kørestolsbrugere eller blinde.	Opmærksomheds- og retningsfelt ved krydset er placeret/udformet forkert. Rampe er for stejl eller opspring for blinde er for lille.	
Adgangsforhold	Der er ikke niveaufri adgang til rejsemål. Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler ved indgang.	Der er ikke plads til at kørestole kan passere ved indgang til rejsemål eller opmærksomhedsfelt er placeret/udformet forkert.	

Alle barrierer fordelt på alvorlighedsgrad og ruter i bydelen.

I tabel 6 ses en kategoriseret oversigt over, hvilke barrierer, der er registreret i Valby. Deres placering på ruterne kan ses af rutekortene placeret i afsnit **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet..**

Tabel 6. Barrierer fordelt på ruter og alvorlighedsgrad inden for fem emner.

Emne	Kategori	5.1 Valby Station Ruten	5.2 Ålholm-ruten	5.3 Vigerslev Allé Ruten	5.4 Haveruten	5.5 Lykkeboruten
Gangbaner	Gangbane for smal	3	3	6	6	0
	Længdefald for stort	1	0	0	0	0
	Ujævn belægning	18	0	14	7	5
	Gangbane blokeret	30	4	7	3	4
Ledelinjer	Ledelinje mangler	51	11	46	23	6
	Ledelinje blokeret	2	0	0	2	0
	Opmærksomhedsfelt	14	13	13	5	7
Busstoppesteder	Læskærm / bænk	10	2	0	0	0
	Rampe	5	2	1	2	3
	Opmærksomhedsfelt	12	2	6	2	3
Fodgængerkrydsninger	Opmærksomhedsfelt	62	14	24	4	46
	Rampe	82	14	30	11	46
	Lydfyr	9	0	0	14	11
	Krydsningsmulighed	6	2	9	3	7
Adgangsforhold	Niveaufri adgang	0	0	0	0	0
	Gangbane for smal	0	1	0	0	0
	Opmærksomhedsfelt	8	4	4	7	4
Andet	Andet	0	0	0	1	0
<b>I alt</b>	-	<b>313</b>	<b>72</b>	<b>160</b>	<b>90</b>	<b>142</b>

### Generelle barrierer i Valby

De mest udbredte barrierer i Valby er manglende ledelinjer på flere delstrækninger, forkert udformede fodgængerkrydsninger samt ujævn belægning pga. mange brostenoverkørsler. De fleste signalregulerede kryds og regulerede overgange med fodgængerfelter på ruterne mangler opmærksomheds- og retningsfelt, nul-lysning og opspring for blinde. Gangbanen er ofte blokeret af udstillinger, skilte, master og andet inventar.

De fleste busstoppesteder mangler retnings- og opmærksomhedsfelter ved stoppestedsstanderen og der mangler rampe til cykelstien ved midterdøren.

### Specifikke barrierer i Valby

På rute 5.1 (Valby Station Ruten) mangler læskærm på 3 busstoppesteder. På strækningen Valby Langgade er gangbanen mange steder ujævn pga. vandrender. Der mangler ledelinjer på flere delstrækninger på den ene side af vejen. Længdefaldet er for stort på en kort strækning på Lyshøjgårdsvej nær broen over S-banen og busterminalen langs Lyshøjgårdsvej er utilgængelig for kørestolsbrugere manglende ramper til perronerne. Flere steder blokeres gangbanen af udstillinger eller gadeinventar. Lydfyr mangler i 2 kryds på ruten.

På rute 5.2 (Ålholmruuten) mangler læskærm ved det ene busstoppested. Lydfyr mangler på den signalregulerede overgang mellem Roskildevej og Vigerslevvej. Gangbanen er for smal på den ene side af vejen på strækningen Bramslykkevej.

På rute 5.3 (Vigerslev Allé Ruten) mangler der ledelinjer på delstrækningen Ramsingsvej og Vilhelm Thomsens Allé. På samme strækning blokeres gangbanen af plantede træer i den ene side af vejen. Ledelinjer mangler på Vigerslev Allé, hvor gangbanen desuden blokeres af parkerede biler og af læskærm ved busstop. På Peder Hjorts Vej og Lyshøj Allé er gangbanen flere steder ujævn pga. overkørsler i brosten og flere steder mangler der sammenhængende ledelinjer ved retningsskift.

På rute 5.4 (Haveruten) mangler lydfyr i krydset mellem Ellebjergvej og Gammel Køge Landevej. Der er 12 utilgængelige overkørsler på strækningen Kirsebærhaven. Desuden er der forkert udformet ledelinje og opmærksomhedsfelter på 70 meter af strækningen i begge sider af vejen. Gangbanen er blokeret af parkerede biler på en del af Kirsebærhaven.

På rute 5.5 (Lykkeboruten) mangler der ledelinjer langs gangbanen på den ene side af Vigerslev Allé. Begge kryds på ruten er utilgængelige og mangler bl.a. opmærksomhedsfelter og retningsfelter ved alle fodgængerfelter. På mange hjørner er ledelinjer usammenhængende. Der er i alt 4 utilgængelige overkørsler på ruten. Lydfyr mangler ved fodgængerfelterne i begge kryds på ruten.

### **Omverdensinddragelse**

Resultaterne fra omverdensinddragelsen viser en høj koncentration af udpegninger omkring Valby Station hvilket understøttes af registreringerne. På Valby Station Ruten, er særligt krydset mellem Skolegade, Rughavevej og Annexstræde udpeget som utilgængeligt. Desuden har borgere noteret, at fortovet langs Mosedalsvej ved Valby Tingsted er smalt og at der mangler flere jævne gangbaner på tværs af Valby Tingsted, hvor belægningen ellers er ujævn i chaussésten.

Syd for Valby Station, mellem den østlige stationsindgang og busterminalen på Lyshøjgårdsvej, blokeres ledelinjer af inventar og der mangler ledelinjer/opmærksomhedsfelter til indgangen til stationen og de enkelte busstoppesteder. Borgere har desuden påpeget manglende ramper eller overkørsler uden gennemgående ledelinje på sidevejskrydsninger langs Lyshøjgårdsvej.

På de øvrige 4 ruter er der ingen eller få borgerudpegninger. På Vigerslev Allé Ruten er der udpeget for stejle ramper i krydset mellem Vigerslev Allé og Ramsingsvej.

### **1.2.3 Prioritering**

Prioritering af ruterne er foretaget ud fra antal rejsemål, antal barrierer og antal alvorlige barrierer på ruterne. Dette ses i

tabel 7, hvor prioritetsrækkefølgen mht. de 3 prioriteringskriterier er angivet. I parentes vises antallet af hhv. samtlige barrierer og alvorlige barrierer.



Tabel 7. Prioritering af tilgængelighedsruter.

Rutenavn	Point for rejsemål	Alle barrierer	Alv. barrierer (Nr)	Prioritetsrækkefølge
5.1 Valby Station Ruten	1	1 (313)	1 (165)	1
5.3 Vigerslev Allé Ruten	2	2 (160)	3 (73)	2
5.5 Lykkeboruten	4	3 (142)	2 (96)	3
5.4 Haveruten	3	4 (90)	4 (51)	4
5.2 Ålholmruuten	5	5 (72)	5 (45)	5

De højest prioriterede ruter i Valby er Valby Station Ruten, Vigerslev Allé Ruten og Lykkeboruten. Disse ruter prioriteres højst, da de alle har mange alvorlige og mindre alvorlige barrierer i forhold til de øvrige ruter. Her skiller Valby Station Ruten sig særligt ud med flest point for rejsemål og flest alvorlige og mindre alvorlige barrierer. Det bemærkes, at de to ruter nær Valby Station får den højeste prioritet.

#### 1.2.4 Løsninger

Eksempler på løsninger til de udpegede problemer er nærmere beskrevet i afsnit **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.** side **Fejl! Bogmærke er ikke defineret.** om tilgængeligheds løsninger.

#### Krydsninger

Fodgængerkrydsningerne udformes med retningsfelt og opmærksomhedsfelt ved fodgængerfelter. Der etableres opspring for blinde ved retningsfeltet og nul-lysning ved opmærksomhedsfeltet. Desuden sikres, at ledelinjerne er sammenhængende mellem fodgængerfelterne i signalregulerende kryds. Der opsættes lydfyr i krydset, hvis det er signalreguleret.

#### Ledelinjer

Ved fortovet uden ledelinje etableres en ledelinje eller det sikres, at der kan anvendes en naturlig ledelinje. Ledelinjer etableres ved at anlægge fortovet som et traditionelt københavner-fortov fx på Haveruten (5.4) ved Kirsebærhaven og på Valby Station Ruten (5.1) på Vigerslev Allé ved Lykkebovej og ved Toftegårds Plads. Fortov tilpasses, så ledelinjer er sammenhængende ved at reducere retningskift langs ledelinje til max 45 grader, fx ved fortovshjørner på Lykkeboruten (5.4).

#### Gangbaner

Genstande i form af gadeinventar og master søges flyttet, så der opnås en afstand til ledelinjen på 0,5 m til begge sider og en fri gangbane på mindst 1,5 m. Vandrer ændres til en type med et fladere tværsnit, særligt på Valby Station Ruten (5.1). På Vigerslev Allé Ruten (5.3) hvor gangbanen blokeres af plantede træer, henvises fodgængere til modsatte fortov vha. skiltning og ledelinjer.

Længdefaldet over 40 promille på Lyshøjgårdsvej ved Valby Station bør udjævnes i forbindelse med en fremtidig reovering af jernbanebroen eller fortov langs Lyshøjgårdsvej. Overkørsler i brosten ændres til en overkørsel af typerne A-C (Københavns Kommunes standarder). Der etableres overkørsler ved sideveje, så krydsning af de sekundære veje kan ske i niveau.

#### Busstoppesteder

Der etableres opmærksomheds- og retningsfelter ved stoppestedstanderen samt rampe til cykelsti ved den midterste dør. Hvor det er muligt, etableres læskærm og/eller hvilemulighed i form af en bænk.

På Valby Station Ruten (5.1) vurderes det muligt at etablere læskærm på 2 stoppesteder, hvoraf den ene dog vil kræve inddragelse af en parkeringsplads. På Ålholmruuten (5.2) vurderes det muligt at etablere læskærm på et stoppested.

#### Adgangsforhold

Der etableres ledelinjer og opmærksomhedsfelter ved indgangen til rekreative områder og særlige bygninger fx ved Valby Kulturhus på Valby Station Ruten (5.1).

### 1.2.5 Anlægsoverslag

For at vurdere anlægsoverslag for løsninger på de 5 ruter i Valby, er ruterne inddelt i tre mindre grupper:

- Busstoppesteder
- Delstrækninger mellem udvalgte kryds på ruten
- Kryds

Opdeling i busstoppesteder, delstrækninger og kryds kan ses på rutekortene i afsnit **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**

Under hver gruppe er udpeget enkelte problemer og for hver af de tre grupper er enkelte problemer særskilt beskrevet, som etablering af læskærm, etablering/ændring af lydfyr og manglende eller fastgørelse af retningsgiver og flytning/ændring af belysningsmaster, så de kan gennemføres som en separat aktivitet.

Anlægsoverslagene er baseret på generelle erfaringer med prisniveauet (2017) for de valgte løsninger.

Der er ikke foretaget en egentlig projektering, hvilket medfører, at anlægsoverslagene er inddelt i prisintervaller. Uforudsete udgifter er estimeret til 10 % og er indeholdt i prisintervallerne. Projekteringsomkostningerne vurderes at udgøre 10-15 % af det samlede anlægsoverslag.

Tabel 8: Anlægsoverslag for tilgængelighedsruter i Valby

	Busstoppesteder		Kryds		Delstrækninger	
	Antal	Pris (tkr.)	Antal	Pris (tkr.)	Antal	Pris (tkr.)
<b>Rute 5.1 Valby Station Ruten</b>	10 stoppesteder	50 - 200	6 kryds	> 1.000	8 delstrækninger	> 1.000
	2 nye læskærme	50 - 200	Etablering af lydfyr i 2 kryds	50 - 200	Flytning af 1 gittermast	50 - 200
<b>Anlægsoverslag i alt</b>	<b>1.800 - 5.200 tkr.</b>					
<b>Rute 5.2 Ålholmruuten</b>	2 stoppesteder	1 - 50	1 kryds	50 - 200	2 delstrækninger	200 - 500
	1 ny læskærm	50 - 200	Etablering af lydfyr i 1 kryds	1 - 50	-	-
<b>Anlægsoverslag i alt</b>	<b>300 - 1.000 tkr.</b>					

# 5: Valby

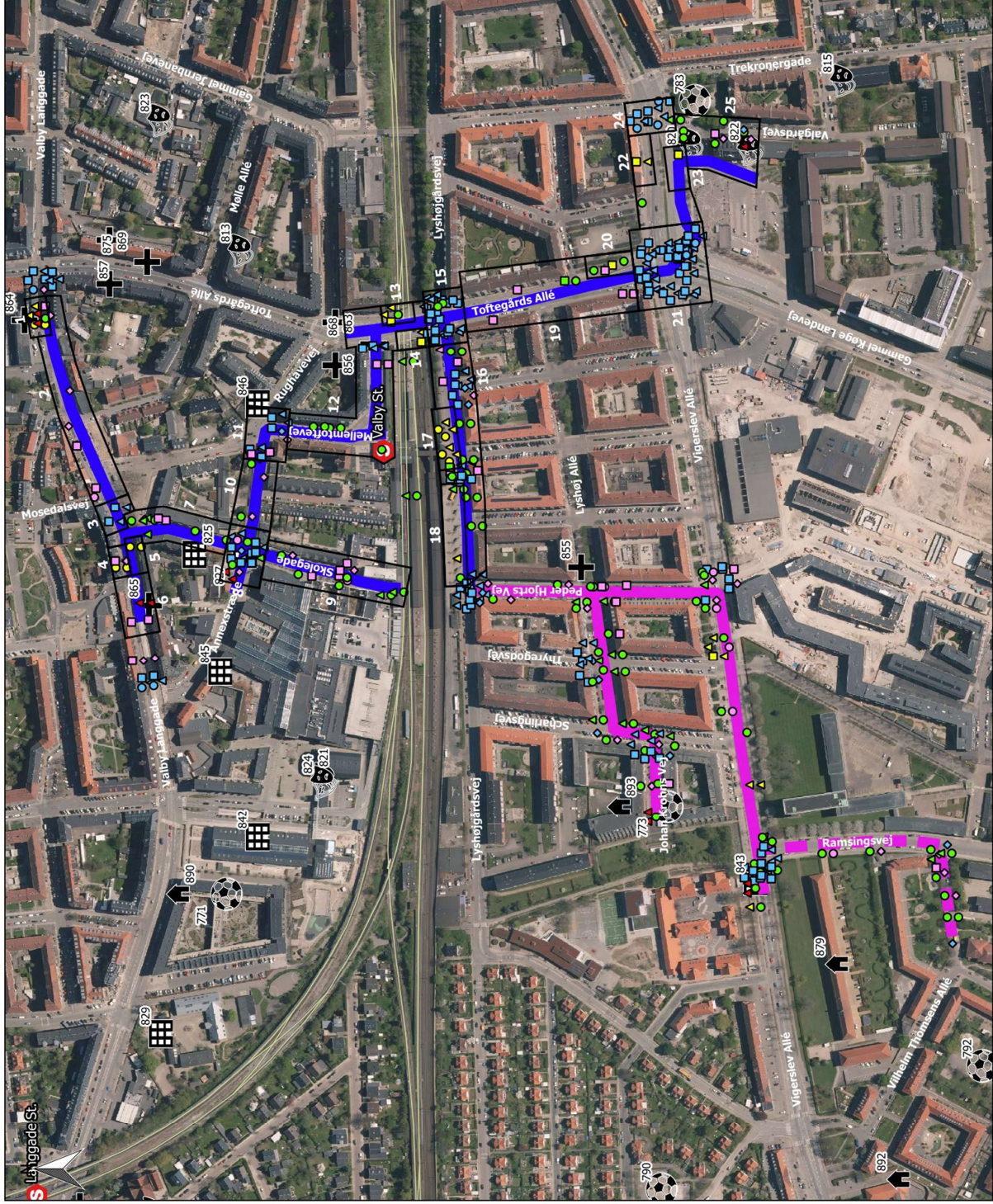
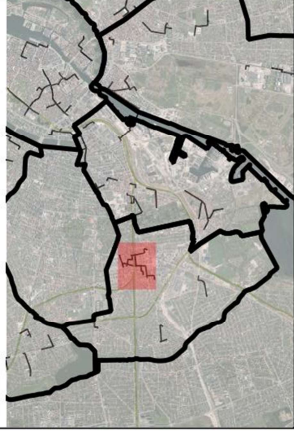
## 5.1 Valby Station Ruten

### Ruten dækker følgende rejsemål:

ID	Rejsemål	Point
811	Valby Station	2
820	Kraftværket Kulturhus	2
822	Valby Kulturhus	2
825	Valby Bibliotek	3
827	Valby Borgerservice	3
846	Frejaskolen Specialskole	3
856	Valby Fysioterapi	2
863	Lægerne Toftegårds Allé	3
864	Valby Lægehus	3
865	Lægerne Lundby og Tøbjerg	3
868	Tandlægerne ved Valby Station	2

Kommunevej  
 Privat fællesvej  
 Internt færdselsareal  
 Idræts- og fritidstilbud  
 Ældre- og handicapboliger  
 Offentlige bygninger

Kultur  
 Sundhedshus



**Gangbane**

- Gangbane for smal
- Gangbane blokeret
- △ Længdefald for stort
- ◇ Ujævn belægning

**Ledelinjer**

- Ledelinje mangler
- Ledelinje blokeret
- △ Ledelinje for stort
- ◇ Omærksomhedsfelt

**Busstop**

- Læskærm eller bænk
- Rampe eller kantstenslysning
- △ Omærksomheds- eller retningsfelt
- ◇ Krydsningsmulighed

**Fodgængerkrydsning**

- Lydlyr
- Rampe eller kantstenslysning
- △ Omærksomheds- eller retningsfelt
- ◇ Krydsningsmulighed

**Adgangsforhold mm.**

- Gangbane for smal
- Niveaufri adgang
- △ Omærksomheds- eller retningsfelt
- ◇ Andet

**IOE | Tetraplan**  
 Init: MDH      Dato: 01-04-2017  
 Godkendt: LEH      Skala: 1:3500