



## Notat

### Bilag 1 Overblik over den politiske behandling

#### Teknik- og Miljøudvalget den 11. maj 2020, Forslag til lokalplan Kobbelvænget, Brønshøj/Husum

Indstillingen blev anbefalet overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen med 9 stemmer mod 2. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, O, Ø og Å.

Imod stemte: C og I.

Det konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Det Konservative Folkeparti ønsker, at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m<sup>2</sup> bolig, så parkering kan holdes på egen grund uden at belaste de offentlige vejarealer med parkering".

Socialdemokraterne, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Alternativet, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne beder om, at Teknik- og Miljøudvalget tidligt i processen kontakter Sundhedsforvaltningen med henblik på at arbejde for, at der kommer en lægepraksis".

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten beklager, at ungdomsboligerne ikke kan blive almene med henvisningsret til studerende, men respekterer administrationsgrundlaget for krav om almene boliger".

Socialdemokraterne, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ser positivt på den foreståede blanding af funktioner, men mener ikke, at det visualiserede byggeri er tilfredsstillende. Derfor ønsker partierne, at der i den videre proces med lokalplanen arbejdes yderligere med det arkitektoniske udtryk, blandt andet tagenes udformning således, at byggeriet i langt højere grad bliver lokalt funderet og ikke blot ligner byggeri, der i forvejen kan findes rundt om i København".

6. oktober 2020

Sagsnummer  
2020-0213088

Dokumentnummer  
2020-0213088-11

Plan, Analyse, Ressourcer og  
CO2-reduktion  
Byplan Øst  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

**Økonomiudvalget behandlede sagen i møde den 26. maj 2020**

Økonomiudvalget besluttede den 26. maj at oversende indstillingen med udvalgets erklæring til behandling i Borgerrepræsentationen med 11 stemmer for og 2 imod, idet det forudsættes at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

Forstemte: A, Ø, Å, B, F og O

Imod stemte: V og C

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”sagen udstiller på ulykkeligste vis konsekvenserne af venstrefløjens Kommuneplan 2019. Venstre stiller sig således stærkt tvivlende overfor, om man kan tiltrække ressourcestærke børnefamilier til nye lejligheder i Husum, når kun hver tredje familie får lov til at have bil. Vi kan derfor ikke støtte planen”.

”Det Konservative Folkeparti ønsker, at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m<sup>2</sup> bolig, så parkering kan holdes på egen grund uden at belaste de offentlige vejarealer med parkering”.

**Borgerrepræsentationen behandlede sagen i møde den 4. juni 2020**

Indstillingen blev godkendt med 45 stemmer imod 10. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, B, F, O og Niko Grünfeld (løsgænger)

Imod stemte: V og C

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Sagen udstiller på ulykkeligste vis konsekvenserne af venstrefløjens Kommuneplan 2019. Venstre stiller sig således stærkt tvivlende overfor, om man kan tiltrække ressourcestærke børnefamilier til nye lejligheder i Husum, når kun hver anden familie får lov til at have en bil. Vi kan derfor ikke støtte lokalplanen.”

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning: som Venstre valgte at tilslutte sig:

”Det Konservative Folkeparti ønsker, at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m<sup>2</sup> bolig, så parkering kan holdes på egen grund uden at belaste offentlige vejarealer med parkering.”

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre, Alternativet, SF, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti videreførte protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne anmoder om, at teknik- og Miljøudvalget tidligt i processen kontakter Sundheds- og Omsorgsforvaltningen med henblik på at arbejde for, at der kommer en lægepraksis,"

Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Enhedslisten beklager, at ungdomsboligerne ikke kan blive almene med henvisningsret til studerende, men respekterer administrationsgrundlaget for krav om almene boliger."

"Partierne ser positivt på den foreslåede blanding af funktioner, men mener ikke, at det visualiserede byggeri er tilfredsstillende. Derfor ønsker partierne, at der i den videre proces med lokalplanen arbejdes yderligere med det arkitektoniske udtryk, blandt andet tagenes udformning således, at byggeriet i langt højere grad bliver lokalt funderet og ikke blot ligner byggeri, der i forvejen findes rundt om i København."

#### **Teknik- og Miljøudvalget, den 4. november 2019 stilling til startredegørelse for tillæg i til lokalplan 198, Gadelandet II.**

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Konservative og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:  
"Partierne finder, at cykelparkeringsnormen fastsættes til 4 pr. 100 m<sup>2</sup> bolig."

Konservative afgav følgende protokolbemærkning:  
"Konservative finder, at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m<sup>2</sup> bolig, så parkering kan holdes på egen grund uden at belaste de offentlige vejarealer med parkering."

"Socialistisk Folkeparti, Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet og Konservative beder om, at Teknik- og Miljøudvalget tidligt i processen kontakter Sundheds- og Omsorgsforvaltningen med henblik på at arbejde for, at der kommer en lægepraksis"

"Enhedslisten beklager, at ungdomsboligerne ikke kan blive almene med anvisningsret til studerende, men respekterer administrationsgrundlaget for krav om almene boliger"