

# Evaluering af Miljøfestival 2007 i Borgerpanel

---

Udarbejdet af Catinét september/ oktober 2007

## Indhold

▪ Undersøgelsens formål	Side 3
▪ Metode og gennemførelse	Side 3
▪ anbefalinger	Side 5
▪ Hovedkonklusioner	Side 7
▪ Hovedresultater	Side 10
▪ Bilag	Fra side 22
▪ Spørgeguide	
▪ Åbne besvarelser	
▪ Tabeller	

## Undersøgelsens formål

Festivalens formål er at måle kendskabet til og brugen af Københavns Miljøfestival. Festivalens målgruppe er personer, som er storforbrugere og meget materialistiske i deres indkøbsvaner og som derfor har en miljøbelastende livsstil. Samtidigt er der tale om personer, som viser interesse for nye trends og livsstilprodukter, kvalitets- og mærkevarer.

## Metode og gennemførelse

Undersøgelsen er gennemført på Teknik- og Miljøforvaltningens elektroniske internetpanel, der består af 900 repræsentativt udvalgte borgere med adgang til Internettet. Borgerne er udvalgt, så forholdet mellem de enkelte bydele bevares i stikprøven. Rekrutteringen til panelet er foretaget via telefoninterviews med københavnske borgere, og opbygget så det svarer til fordelingen på køn, alder og bydel i kommunen. Undersøgelsen er blevet besvaret via Internettet. Alle deltagere er 15 år eller ældre. Der er på nærværende undersøgelsesrunde, på hvilken svarene er indløbet i perioden 19. september – 4. oktober 2007, indkommet 532 brugbare besvarelser, svarende til, at 60% af panelet har besvaret undersøgelsen. I forhold til sidste års undersøgelse er svarprocenten således steget med 9 procentpoint, og det må betragtes som en tilfredsstillende besvarelsesgrad.

### Statistisk usikkerhed

Kort fortalt er den statistiske usikkerhed på en stikprøveundersøgelse som denne med 532 interviews max. +/- 4,25 procentpoint.

Resultaterne af en undersøgelse som denne er naturligvis stærkt afhængige af, hvilke spørgsmål man har valgt at stille og hvordan disse er formulerede, men da der er tale om en stikprøvebaseret undersøgelse må man derudover regne med en vis usikkerhed på tallene – dette er den såkaldte statistiske udvalgsusikkerhed.

Denne usikkerhedskilde, der i det væsentlige er afhængig af stikprøvestørrelsen, og størrelsen på det procenttal, som man vil kende usikkerheden på, kan beregnes. På vore 532 interview finder vi f.eks, at 34% svarer, at de har bemærket arrangementet. Det sande tal – det tal, som man ville have fundet, hvis man havde spurgt alle og ikke blot stikprøven – kan beregnes at ligge inden for intervallet 30-38%, altså en afvigelse på +/- 4 procentpoints (helt nøjagtigt 4,02 procentpoints). Denne afvigelse vokser, des større andelen af respondenter der har valgt en svarmulighed er, dog således at den falder igen, når mere end halvdelen af respondenterne har valgt en svarmulighed. Tallet beregnes som et forhold mellem hele befolkningen i Københavns Kommune, antallet af indkomne besvarelser, samt hvor stor en procentsats, man ønsker at måle usikkerheden på. Derfor kan man kun komme med en max. angivelse af usikkerheden, den vil være noget lavere på de fleste enkeltresultater.

### **Offentliggørelse af resultater**

Teknik- og Miljøforvaltningen har alle rettigheder til materiale udarbejdet af Catinét og eventuelle underleverandører, med mindre andet aftales skriftligt. Dette gælder rettigheder efter Lov om ophavsret om enhver anden lovgivning, og dette gælder for såvel trykt, fotografisk, elektronisk, grafisk og andet materiale, inklusive unikaarbejder m.v.

Rettigheder kan udøves både i og uden for Danmark og på alle sprog.

Rettigheder kan udøves til enhver tid, og omfatter enhver form, herunder (men ikke udelukkende) trykte og elektroniske medier, som fx radio, fjernsyn, video og Internet.

Retten gælder for såvel Teknik- og Miljøforvaltningen som alle dele af Københavns Kommune.

Ved levering af materiale overtager Teknik- og Miljøforvaltningen alle rettigheder til varemærker, domænemærker og forretningskendetegn. Teknik- og Miljøforvaltningens rettigheder omfatter rettigheder til selvstændig videreudvikling af det producerede materiale i samarbejde med NN og eller andre samarbejdspartnere.

Ved aftalens ophør skal alt materiale udarbejdet af Catinét og eventuelle underleverandører straks sendes til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Catinét opbevarer færdigproduceret materiale på en systematisk og betryggende måde. Opbevaringspligten gælder 2 år fra leveringstidspunktet. Catinét skal orientere Teknik- og Miljøforvaltningen inden materiale destrueres.

Teknik- og Miljøforvaltningen må ikke videresælge materiale til andre, med mindre dette er aftalt.

### **Kvalitetsstandarder**

Catinét Research er medlem af ESOMAR, og undersøgelsen er blevet gennemført i overensstemmelse med de internationalt opstillede kvalitetsstandarder.

## Anbefalinger

## Anbefalinger

På baggrund af nedenstående konklusioner, anbefaler Catinét følgende: Der ses et stort behov for at markedsføre Miljøfestivalen i langt større udstrækning end tidligere. Der er en tydelig sammenhæng mellem mængden af markedsføring kontra genkendelse og grad af opmærksomhed blandt københavnernes. Arrangementerne synes at være interessante og spændende for de der deltager, så opgaven må bl.a. være at give Københavnerne lyst til at deltage. Lysten til at deltage kan stimuleres gennem mere oplysning og markedsføring af Miljøfestivalen og dens aktiviteter. I 2005 uddelte man f.eks. programmet med gratisavisen Urban – hvilket skabte en meget høj grad af erindring og opmærksomhed omkring programmet. Endelig må der anbefales en tydeligere markedsføring af samt større klarhed i festivalens temaer, da kun ganske få af de deltagende har bemærket/forstået dem.

Selvom det aktive deltagerantal i nærværende undersøgelse er begrænset, anser københavnernes Miljøfestivalen for at være en vigtig begivenhed, hvorfor denne bør bevares som årlig begivenhed.

## Hovedkonklusioner

## Hovedkonklusioner

### Opmærksomhed omkring Miljøfestivalen

Kendskabet til Miljøfestivalen er relativt højt. Direkte adspurgt, har over halvdelen af københavnernes hørt om Miljøfestivalen. I forhold til sidste år ses et svagt fald blandt andelen af folk, der uhjulpet husker arrangementerne. Københavnerne har i højere grad troet, at temaet var miljø, sammenlignet med sidste års Miljøfestival. Kun hver femte har bemærket økologi som tema, og kun ganske få livsstil og klima. Det er desværre ikke muligt at konkludere på de enkelt bydele, da baserne for bydelene er meget små. Dette betyder, at udsvingene skal være meget store for at opnå statistiske signifikans. Selv hvis resultaterne fremstår som signifikante, vil usikkerheden være ganske stor. De enkelte udsving, der opnår signifikans, fremgår af resultaterne.

### Programmet og hjemmesiden

Københavnerne har i ringe grad bemærket programmet for Miljøfestivalen. Cirka hver femte af dem, der har hørt om festivalen, har også bemærket programmet, om end det kun er hver tiende, der har kigget i det. Det samme gør sig gældende for brug af hjemmesiden som informationskilde, denne er kun blevet besøgt af ganske få.

### Kendskab til arrangøren

Kendskabet til Teknik- og Miljøforvaltningen er tredoblet i forhold til tidligere år. De mennesker, der har bemærket Miljøfestivalen, er i langt højere grad end tidligere bevidste om, hvem der arrangerer festivalen.

### Arrangementer

Arrangementer, som har haft en direkte indfyldelse på københavnernes "hverdag" har skabt mest opmærksomhed. Således ligger trafikprojekter på en klar førsteplads, når respondenterne bliver bedt om at udpege Miljøfestivalens arrangementer.

Kendskabet til arrangementerne generelt er faldet, men de som har bemærket arrangementerne, husker i højere grad flere arrangementer end sidste år. Dette kan indikere at de som deltager/bemærker Miljøfestivalen i højere grad tager del i festivalen. To tredjedele af de respondenter, der kunne udpege arrangementer, har nævnt to eller flere arrangementer. Dog må det konstateres at over en tredjedel af alle ikke kunne genkende noget arrangement.

Børneaktiviteterne har ikke skabt nogen umiddelbar opmærksomhed, men nærmere adspurgt havde en femtedel bemærket disse.



### **Egen deltagelse**

I omegnen af 10% af københavnere har deltaget i et eller flere af festivalens arrangementer – regnet op mod totalbefolkningen svarer dette tal til 35.000 mennesker. I 2005 var det 11,8% af stikprøven, i 2006 var det 13%. Dette års festival ligger således lidt lavere end de andre år, men deltagelsen har ikke ændret sig dramatisk.

Teknik- og Miljøforvaltningen / Center for Miljø har ikke formået at positionere sig selv som arrangør af Miljøfestivalen. Af de respondenter, der angiver at have deltaget i et arrangement, har lidt flere end hver femte bemærket TMF/CMI's tilstedeværelse.

Aktiviteterne ved Miljøfestivalen blev generelt vurderet meget positivt af de deltagende respondenter. De vurderes som værende nyskabende, oplysende og involverende. Endvidere vurderes de at være sjove frem for alvorlige og spændende frem for kedelige, og overordnet har vægtningen af underholdning og information været passende.

### **Næste års festival**

Miljøfestivalen vurderes som et attraktivt og interessant arrangement. Næsten halvdelen af alle de adspurgte (dvs. også dem, der aldrig havde hørt om festivalen) kunne forestille sig at deltage i næste års udgave af samme. Dette tal er endvidere meget højere blandt dem, der kender til festivalen, og højest blandt dem der har deltaget. Festivalen har således masser af potentiale for at fange københavnere, hvilket også kan ses på at næsten to tredjedele af alle adspurgte anser festivalen for at være meget vigtig eller vigtig at afholde. "Affald og genbrug" samt "luftkvalitet" er de mest ønskede emner.

Københavnere anser festivalen for at være vigtig. På en skala fra 1-5, hvor 5 er meget vigtig, placerer gennemsnittet sig blandt alle de indkomne besvarelser på 3,91. Der er således et tydeligt ønske i befolkningen om at bevare festivalen.

## Hovedresultater

## Hovedresultater

### Generelt

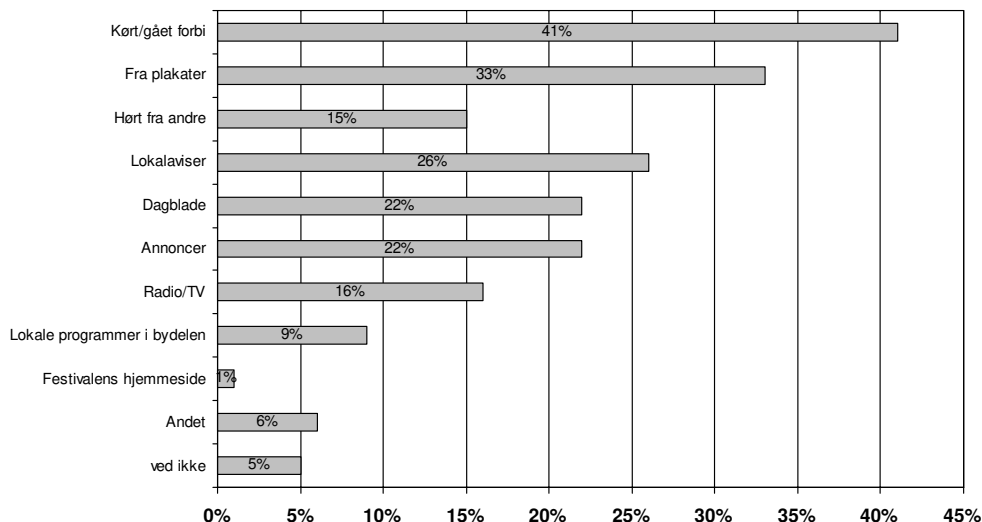
Alle resultater er krydset med alle væsentlige baggrundsvariable, men grundet den lille base er der kun i få tilfælde væsentlige udsving mellem grupperne (eksempelvis mænd og kvinder). I disse tilfælde er det naturligvis kommenteret. Der har kun været få udsving mellem bydelene, dette gennemgås under de enkelt resultater. Vi henviser iøvrigt til tabelsættet, hvis man skulle have interesse i at se data opdelt på bydele.

### 1. Opmærksomhed omkring Miljøfestivalen

Spørgeskemaet indledes med at måle det spontane kendskab til Miljøfestivalen. Første spørgsmål lyder: "har du lagt mærke til eller hørt om, at der i dagene fra den 10. til den 16. september har været nogle specielle aktiviteter og arrangementer rundt om i København – f.eks. for enden af Sortedamssøen, på Islands Brygge og på Rådhuspladsen?". Hertil svarer 34% af de adspurgte 'ja'. I den tilsvarende undersøgelse i 2006 var andelen, der kunne huske aktiviteterne 39%.

De respondenter, der har svaret ja til første spørgsmål, er blevet forevist en liste med 6 temaer, og på denne liste udpeger 40% temaet for det arrangement, som de har bemærket, som miljø. Dette tyder på, at respondenterne primært har bemærket det overordnede tema, men ikke de specifikke temaer for årets festival. 19% peger på økologi som tema, og 5% hver på henholdsvis livsstil og klima. Endelig forklares det, at de forskellige arrangementer var dele af Københavns Miljøfestival, og adspurgte om man kender eller har hørt om denne svarer 54% af alle ja. I Vesterbro og Kgs. Enghave er der lidt flere end gennemsnittet, der har bemærket et tema. Disse har dog alle troet at temaet udelukkende var miljø.

## Hvorfra kender du eller har du hørt om Københavns Miljøfestival?



Basis: 285 personer, der kender/har hørt om

I forhold til 2006 er der tale om et fald på 10 procentpoint i andelen, der nævner, at de kender festivalen fordi de har kørt eller gået forbi et eller flere af arrangementerne. Til gengæld er der flere, der har bemærket festivalen i diverse medier. På Nørrebro er der flere end gennemsnittet, der har bemærket festivalen gennem presseomtale i lokalaviser, mens der i Vesterbro og Kgs. Enghave er lidt flere der har bemærket annoncer i trykte medier.

### 2. Programmet og hjemmesiden

8% af de 285 personer, der kender Miljøfestivalen siger, at de har læst eller kigget i festival-programmet, hvortil kommer 13%, der har lagt mærke til det, dog uden at læse eller kigge i det. Samtlige, der har læst eller kigget i programmet finder, at de 'i meget høj grad' eller 'i nogen grad' fik et overblik over festivalens aktiviteter og tilbud. Ser man på svarene splittet op på respondenternes alder, indikeres det, at man har svært ved at få fat i de unge respondenter. Således har 95% af de 15-29-årige hverken bemærket eller læst i programmet. Med afstand det bedste kendskab er opnået i Amager Vest.

2% af de, der kender festivalen, har besøgt festivalens hjemmeside. Det drejer sig om 6 personer i stikprøven = godt 1% af alle adspurgte. Om de oplysninger, der findes på hjemmesiden siger 1 person, at disse var 'i høj grad' brugbare. 4 personer siger 'i nogen grad' medens den sidste siger 'i ringe grad'.

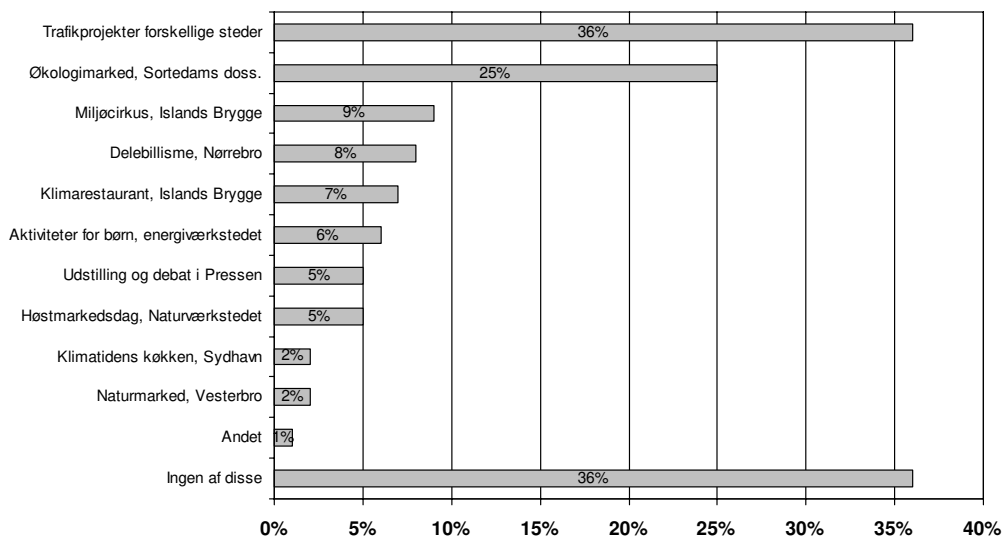
### 3. Kendskab til arrangøren

Når vi spørger de 285 personer, der kender Miljøfestivalen, hvem der står bag og arrangerer denne, svarer næsten halvdelen (46%) 'ved ikke'. Dette er dog en forbedring i forhold til 2006, hvor tallet var 55% for "ved ikke". 32% svarer Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune, hvilket er en klar forbedring i forhold til 2006, hvor dette tal var 13%.

### 4. Arrangementer

De, der kender til festivalen, har fra en liste udpeget følgende arrangementer som nogen, de har lagt mærke til:

## Har du lagt mærke til et eller flere af følgende arrangementer og aktiviteter?



Basis: 285 personer, der kender/har hørt om festivalen

36% kan, som det ses, ikke genkende en eller flere af disse arrangementer, hvilket kan tænkes at skyldes, at man har sit kendskab til festivalen fra tidligere år, men de der har nævnt et eller flere arrangementer har i gennemsnit peget på 1,65 forskellige – klart over niveauet fra 2006 på 1,05.

42% af dem, der kender festivalen, kan ikke genkende nogen arrangementer, blandt de øvrige er trafikaktiviteter med 33% og aktiviteter om fødevarer med 24% de eneste aktiviteter, der opnår tocifrede procenttal i genkendelse.

7% af respondenterne genkender børneaktiviteter umiddelbart. Men adspurgt direkte om man har bemærket, at der på Miljøfestivalen 2007 var særlige aktiviteter for børn, svarer 19% af alle dem, der har bemærket festivalen, ja. Her er der et udsving ift. respondenter fra Amager Vest, der i langt højere grad har bemærket børnearrangementer (41%) og respondenter fra Indre By, der næsten ikke har bemærket disse (93% har ikke bemærket noget). Der er kun meget få udsving mellem bydelene i forhold til hvilket arrangement respondenterne har deltaget i. Der er flere end gennemsnittet fra Amager Øst, der har deltaget i markedet ved Sortedams Dossering, mens respondenter fra Amager Vest var overgennemsnitligt repræsenteret ved Miljøcirkuset på Islands Brygge.

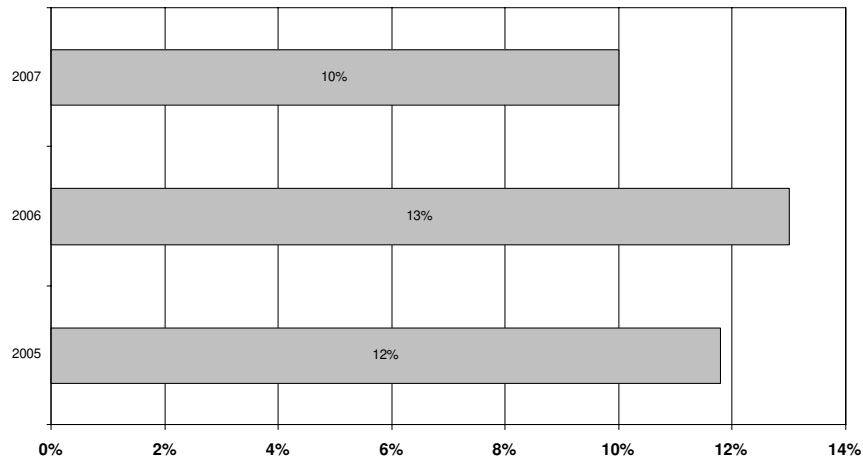
### **5. Egen deltagelse**

16% af dem, der er opmærksomme på festivalen – svarende til knap 10% af alle adspurgte – siger, at de har deltaget i en eller flere aktiviteter eller arrangementer, der blev afholdt i forbindelse med Miljøfestivalen. Med deltaget menes her at man som minimum er stoppet op længe nok til, at man har fundet ud af, hvad arrangementet drejede sig om. Generaliserer man dette tal ud på alle københavnere, svarer det til, at omkring 35.000 københavnere på 15 år og derover har deltaget i festivalen, hvis denne deltagelsesdefinition benyttes. Dertil skal bemærkes, at vejret i den periode, hvor Miljøfestivalen blev afholdt, var blandet med nedbør nogle af dagene, men dog også solskinstimer alle dage.

Der er tale om et fald i forhold til 2006, hvor tallet var 23% af 'kenderne' (13% af alle). I 2005 var tallet 12% af alle.

Deltagelsesgraden er lavest blandt respondenter fra Nørrebro og Amager Vest.

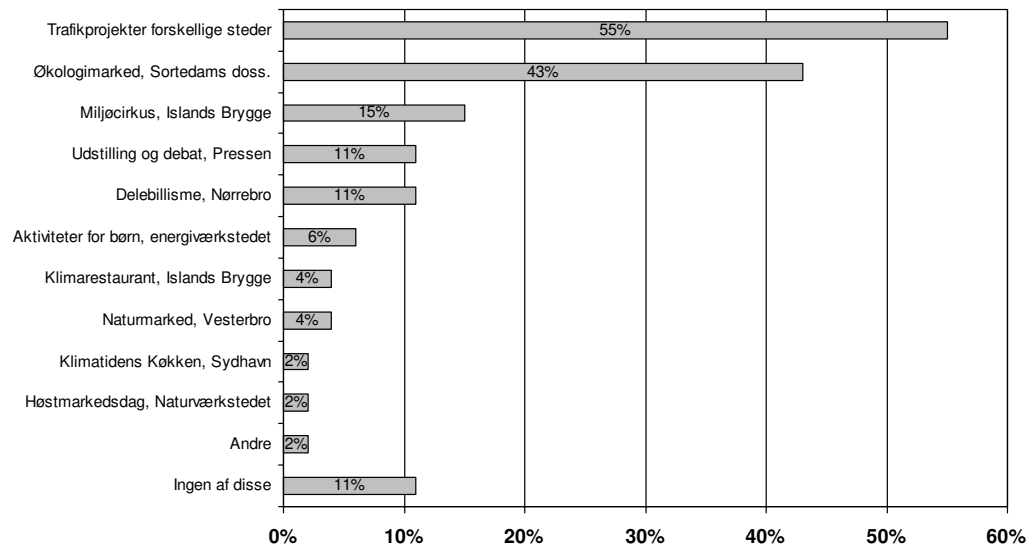
## Deltagelse 2005-2007



De deltagende – det drejer sig om 47 personer i stikprøven – er blevet spurgt, om de har lagt mærke til Teknik- og miljøforvaltningens tilstedeværelse inkl. Teknik- og Miljøforvaltningen. 21% svarer, at dette er tilfældet.

Med det forbehold, at tallene p.g.a. den lille base er meget usikre, er de af forvaltningens aktiviteter, som deltagerne har bemærket, følgende:

## Har du lagt mærke til et eller flere af følgende arrangementer og aktiviteter?



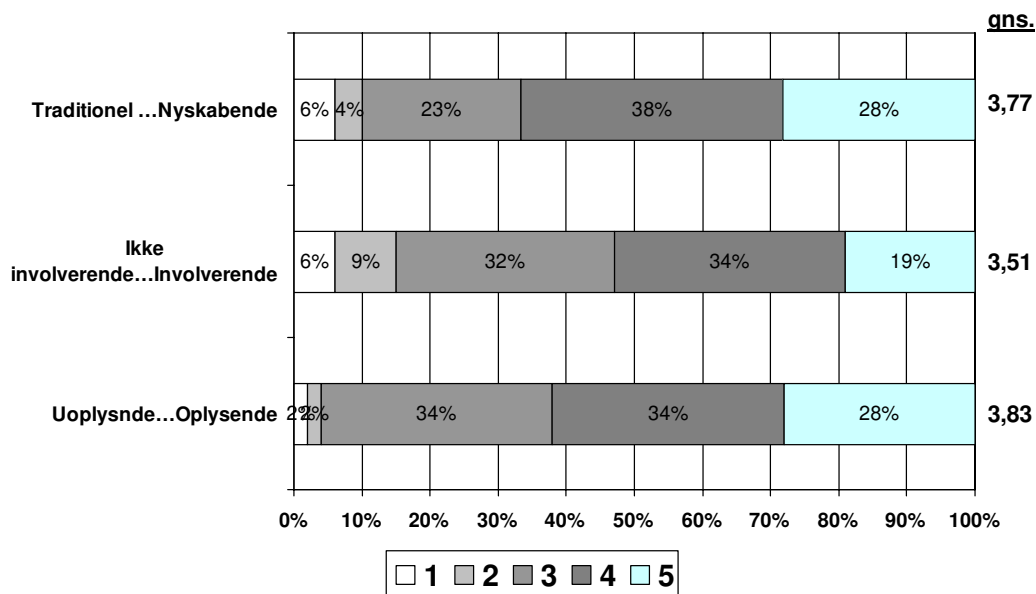
Basis: 47 deltagere

Der er et vidtgående sammenfald mellem hvad disse deltagere har lagt mærke til, og hvad den bredere kreds, der blot kender til festivalen, har peget på af aktiviteter.

Flertallet af deltagerne – 34 af de 47 personer i stikprøven – finder, at vægtningen mellem underholdning og information om miljøspørgsmål er passende. 9 personer hælder til den side, at der er for lidt underholdning, mens 4 personer mener, at der er for meget underholdning.



## Deltagernes opfattelse af Miljøfestivalen

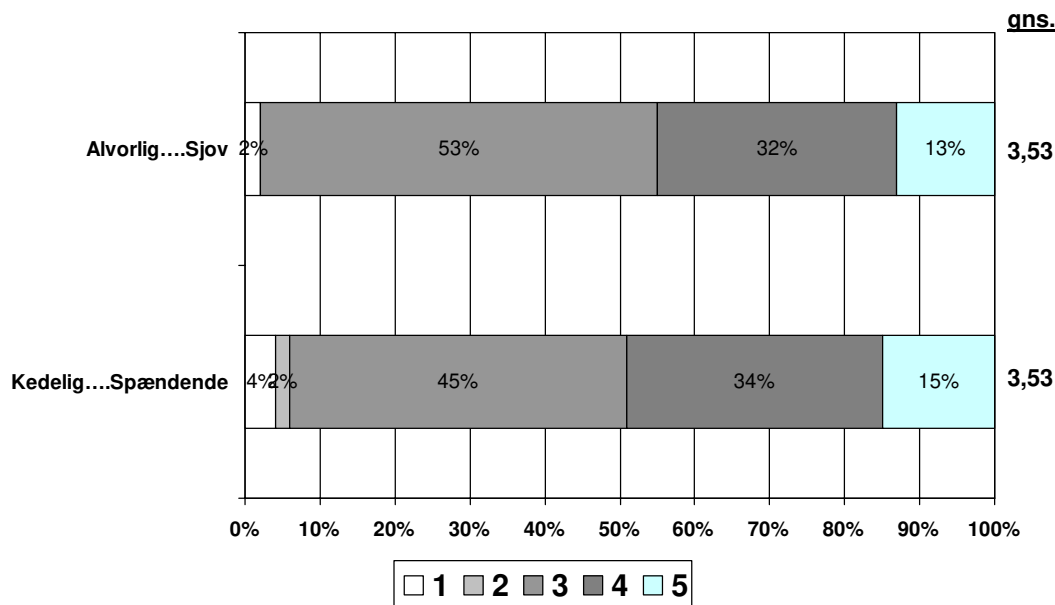


Basis:47 deltagere

I ovenstående figur har deltagerne benyttet en skala mellem modpolerne Traditionel < Nyskabende, Ikke involverende < Involverende og Uoplysende < Oplysende til at udtrykke deres opfattelse af festivalen. Besvarelserne er givet på en skala fra 1 til 5, hvor 1 henholdsvis står for traditionel, ikke involverende og uoplysende, mens 5 står for nyskabende, involverende og oplysende. Alle gennemsnittene ligger således tættest på de positive værdier.

Der må tages det forbehold, at 47 personer er en relativt begrænset stikprøve; men det ses at respondenterne giver festivalen en ret fordelagtig vurdering: 66% bruger et af de to svaralternativer nærmest nyskabende, 53% bruger et af de to svaralternativer nærmest involverende og 62% vælger et af de to svaralternativer nærmest oplysende. De to svaralternativer nærmest modpolerne får kun mellem 4 og 15% af stemmerne.

## Deltagernes opfattelse af stemningen på festivalen



I ovenstående figur har deltagerne benyttet en skala mellem modpolerne Alvorlig < Sjov samt Kedelig < Spændende til at udtrykke deres opfattelse af stemningen på festivalen. Besvarelserne er givet på en skala fra 1 til 5, hvor 1 henholdsvis står for Alvorlig og Kedelig, mens 5 står for Sjov og Spændende. På spørgsmålene om stemningen på festivalen bruger omkring halvdelen af deltagerne skalaens neutrale midtpunkt, hvilket indikerer, at mange har opfattet stemningen som 'normal', men der er dog langt flere der vælger side mod sjov og spændende end mod alvorlig og kedelig.

### 6. Næste års festival

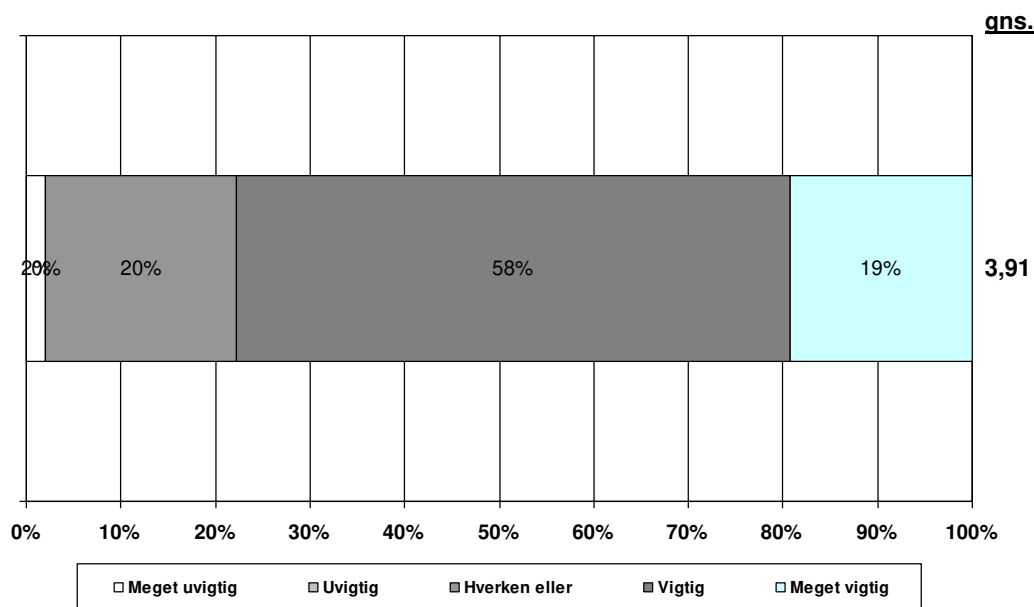
Alle svarpersoner – uanset om de kender festivalen eller ej – er blevet spurgt, om de forventer at deltage i aktiviteter eller arrangementer ved næste års festival. Resultaterne (med de tilsvarende tal fra 2006 i parentes) er som følger:

- Kender ikke Miljøfestivalen: 24% (22%) forventer at deltage
- Kender, men har ikke deltaget: 51% (45%) forventer at deltage
- Deltaget, men ikke aktivt: 88% (81%) forventer at deltage
- Deltaget aktivt (usikkert tal): 100% (92%) forventer at deltage
- Gennemsnit for alle: 41% (41%) forventer at deltage

Tallene indikerer, at interessen for en Miljøfestival bestemt ikke er svækket – snarere tværtimod. Der er ikke udsving mellem bydelene.

Meget væsentligt i denne sammenhæng er også resultaterne fra spørgsmålet om respondenterne ser Miljøfestivalen som en vigtig begivenhed. Der bliver svaret på en skala fra 1-5, hvor 1 er meget uvigtig og 5 er meget vigtig. Gennemsnittet her er 3,91, altså meget tæt på den positive ende af skalaen. Blokkene der dækker besvarelserne "hverken/eller", "vigtig" og "meget vigtig" indeholder næsten alle respondenterne. Slet ingen har svaret "uvigtig", kun ganske få "meget uvigtig".

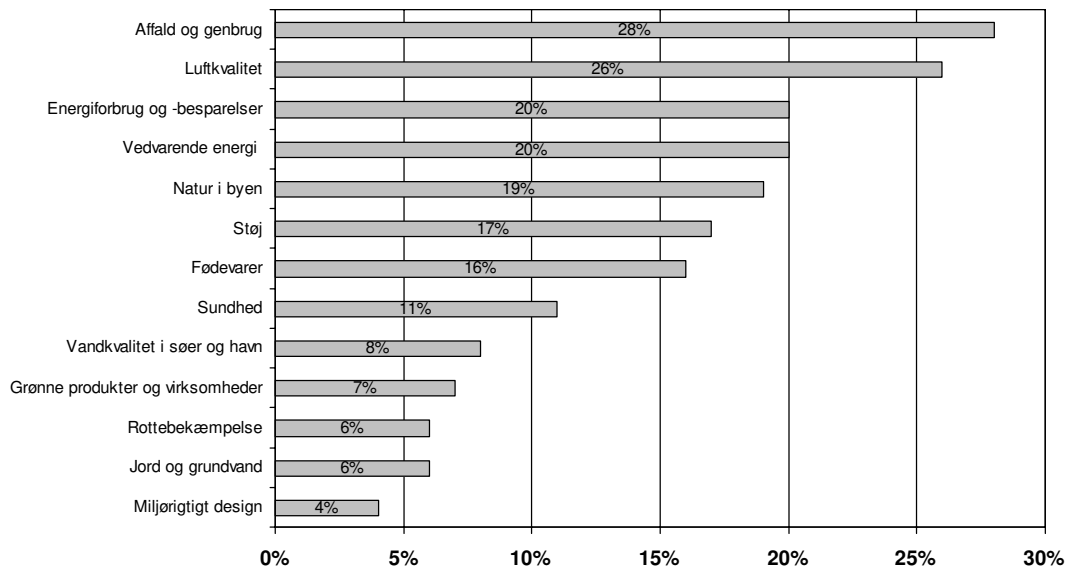
## Hvad er din vurdering af vigtigheden af denne festival?



Basis: 532 deltagere – 83 svarede ved ikke

I ovenstående figur har deltagerne benyttet en skala mellem modpolerne Meget uvigtig < Meget vigtig til at give en vurdering af vigtigheden af festivalen. Besvarelserne er givet på en skala fra 1 til 5, hvor 1 henholdsvis står for meget uvigtig, mens 5 står for Meget vigtig. Ser man på resultaterne splittet op på køn, er det tydeligt, at kvinderne anser festivalen for at være endnu vigtigere end mændene gør. Blandt kvinder er gennemsnittet således 4,06 mod 3,75 blandt mændene. Hvis man deler respondenterne op efter indkomst, over og under 300.000 kr. svarende til festivalens målgruppe, så anser respondenter med en lav indkomst festivalen for at være vigtigere (gennemsnit 4,1) end respondenter med en indkomst derover (gennemsnit 3,81).

## Hvilke af følgende temaer kunne du godt tænke dig at næste års festival dækker?



Basis: 532 = alle adspurgte

Ovenstående figur er baseret på alle adspurgte. Ser vi alene på den gruppe, der forventer at deltage i næste års festival, er rangordningen stort set den samme, men på et lidt højere niveau.

I 2006 blev fødevarer, blandt de personer, der forventede at deltage i Miljøfestivalen 2007, topscorer med 33%, men i dette års undersøgelse er dette emne i denne gruppe faldet tilbage til 20%. De, der forventer at deltage på Miljøfestival 2008, har i år som de hyppigst nævnte temaer Affald og genbrug (31%), Luftkvalitet (30%), Natur i byen (21%), Energiforbrug og –besparelser (20%), Vedvarende energi (20%), og Fødevarer (20%).

På Nørrebro er der særligt mange, der gerne så støj som tema, i Amager Øst fokuserer folk ekstra på fødevarer.

Efter typen af aktiviteter, som man kunne tænke sig på næste års Miljøfestival, er der flest af dem, der forventer at deltage i denne, der peger på Familieaktiviteter (40%), Motionsaktiviteter (35%), Musik (25%), og Børneaktiviteter (24%). Respondenter med en høj indkomst fokuserer mere på familie- og børneaktiviteter end respondenter med lav indkomst. Dette hænger

sandsynligvis sammen med, at disse primært er børnefamilier. Respondenter fra Indre By er i særlig grad interesseret i motionsaktiviteter.

### **7. Den offentlige høring**

6% af de 532 adspurgte svarer ja til at de har bemærket den offentlige høring om Københavns Miljøudspil, der fandt sted sideløbende med festivalen. Blandt de 47 deltagere i dette års festival, som indgår i stikprøven, er tallet 9%.