

Notat

Udsatterådets anbefalinger til uddeling af § 18-midler i 2022

28. januar 2021

Indledningsvist vil Udsatterådet gerne takke for muligheden for at bidrage med input til kriterierne for uddeling af § 18-midler i 2022. Da kriterierne er de samme som i 2021, tillader rådet sig i vidt omfang at gentage anbefalingerne til sidste års uddeling:

Først og fremmest støtter Udsatterådet op om, at ansøgninger, som er målrettet projekter på socialområdet, bliver prioriteret i uddelingen af § 18-midler. I den sammenhæng er det vigtigt, at selv de små foreninger sandsynliggør, at bevillingen kommer socialområdet og de dertilhørende målgrupper til gode. Rådet vil dog også gerne understrege, at foreninger, som søger midler til at understøtte frivilligt socialt arbejde ofte har minimal erfaring med at skrive puljeansøgninger. Således kan der gemme sig kvalificerede projekter, der bygger på stor erfaring, bag ansøgninger, som ikke fremstår professionelle. Rådet opfordrer til, at denne pointe tages i betragtning, når § 18-midlerne uddeles.

Udsatterådet anbefaler, at § 18-midlerne uddeles i både større og mindre bevillinger, som alle gælder i længerevarende perioder, da en sådan prioritering vil understøtte etableringen af mere vedvarende og velforankrede projekter. Rådet anbefaler også, at der skabes en mere hensigtsmæssig balance mellem evaluerings- og regnskabskrav og størrelsen af bevillinger, så der er færre krav til projekter, der modtager mindre bevillinger. Dette for at sikre, at der ikke bliver brugt uforholdsmæssig mange ressourcer på opfølgning, når der er tale om projekter, der kun modtager mindre bevillinger.

I uddelingen af § 18-midlerne er det vigtigt at være opmærksom på, at foreningers egenkapital ikke nødvendigvis afspejler kvaliteten af det frivillige sociale arbejde, som foreningen gennemfører. Det er derfor Udsatterådets anbefaling, at ansøgers driftstilskud eller formue ikke bruges som et kriterie for, hvem der kan tildeles § 18-midler.

Derudover vil Udsatterådet gerne advare imod, at Socialforvaltningen og Socialudvalget udelukkende tildeler § 18-midler til projekter, der taler ind i bestemte temaer i forvaltningens opgaveløsning. Denne tilgang minder om bestiller-udfører-arbejde, og er ikke befordrende for det innovative udviklingsarbejde, der ofte opstår i civilsamfundet. Reserveres § 18-midlerne fx primært til projekter, der understøtter Socialstrategiens temaer, vil ansøgerne forventeligt vinkle deres projekter inden for disse temaer fremfor at fokusere på lokalsamfundets aktuelle behov og dertilhørende innovative indsatser.

Udsatterådet anbefaler, at Socialforvaltningen og Socialudvalget tager stilling til, hvordan de projekter, der over en længere årrække modtager § 18-midler, kan forankres på en bæredygtig måde. Socialforvaltningen har et medansvar for de projekter, som søsættes via § 18-puljen, og det vil derfor være på sin plads, at forvaltningen ser på, hvordan disse projekter kan overgå til en mere sikker finansieringskilde.

Ved høringen af investerings- og effektiviseringsforslag til Budget 2020 påpegede Udsatterådet, at det er en udpræget dårlig idé at spare midler på § 18-puljen, idet der er tale om en pulje, hvor Socialforvaltningen får rigtig meget for pengene. Udsatterådet vil endnu en gang benytte lejligheden til på det kraftigste opfordre til, at den besparelse på 3 mio. kr., som er gennemført på § 18-midlerne, trækkes tilbage.

Afslutningsvist vil Udsatterådet endnu en gang anbefale, at den kommunale medfinansiering af frivilligcentre lægges over i Økonomiforvaltningen, som en fast bevilling, så centrene ikke længere finansieres af § 18-midler. Centrene samarbejder i dag med samtlige af kommunens forvaltninger, og det er derfor ikke rimeligt, at de skal finansieres af en pulje målrettet frivilligt *socialt* arbejde.

På vegne af Udsatterådet i Københavns Kommune



Peter Juul, formand