



**Referat fra mødet i Hovedsamarbejdsudvalget**

03-11-2009

Dato: 30. oktober 2009  
Tid: Kl. 10.00  
Sted: Bernstorffsgade 17, 3. sal, vær.315  
Mødedeltagere: Linda Svendsen, HK/Kommunal  
Helle Haslund, LFS  
Jens Flyvholm, FOA, sosu  
Susan Fiil Præstegaard, DJØF  
Ole Larsen, SL  
Anders Kristensen, DS  
Henning Petersen, KKE  
Anette Laigaard, administrerende direktør  
Sven Bjerre, direktør  
Jens Elmelund, direktør  
Henrik Dencker, HR Administration  
Carsten Frank, HR Udvikling (gæst)  
Knud Andersen, de lokale centre  
Deltog ikke: Arne Bertram, de lokale centre  
Steen Alberts, handicappede og psykisk syge  
Ordstyrer: Knud Andersen  
Referent: Bente Hansen

Sagsnr.  
2009-137827

Dokumentnr.  
2009-661675

Sagsbehandler  
Bente M. Hansen

**Dagsorden:**

1. Sager på vej

**HR Administration**

Bernstorffsgade 21, 3.sal  
1592 København V

Telefon  
3317 3313

Telefax  
3317 3559

E-mail  
X868@sof.kk.dk

EAN nummer  
5798009682871

www.kk.dk

2. Orientering om budget 2010
3. Orientering om ny struktur
4. Ny budgetmodel
5. Overførsel af midler/ressourcer fra forvaltningen (primært MR kontoret) til Centrene
6. Drøftelse af rapport om Trivsel, balance og udvikling i seniorarbejdslivet samt kommissorium
7. Orientering om fælles sprog/pilotprojekt på handicapområdet
8. Ledelse af Center for Alkoholbehandling
9. Status for SOFakademiet
10. Orientering om multimedieskat
11. Meddelelser
12. Eventuelt

Anette Laigaard bød Anders Kristensen, ny repræsentant for Dansk Socialrådgiverforening, velkommen.

### **Punkt 1. Sager på vej**

Henrik Dencker nævnte opsigelse af flekstidsaftalen for ACere som konsekvens af budgetvedtagelsen 2010. Han tilføjede, at det er besluttet at udarbejde et fælles udspil på tværs af forvaltningerne.

Linda Svendsen gjorde opmærksom på, at aftalen dækker hele det administrative område, og at det formodes, at man ikke blot kan opsigte aftalen for én faggruppe.

Jens Flyvholm opfordrede til at indtænke de faggrupper fra FOA på socialcentre, som han repræsenterer, der har flekstid, men som ikke har en flekstidsaftale.

Carsten Frank sagde, at B-siden har givet udtryk for, at de gerne vil være med til at evaluere bo- og dagtilbudsområdet. Planen er, at evalueringen vil ske medio 2010, og evalueringen vil blive taget op i HSU.

Helle Haslund bemærkede, at B-siden gerne vil være med til at pege på de punkter, der skal indgå i evalueringen. Hun tilføjede, at det er aftalt på et tidligere HSU-møde, at der skulle laves en status i efteråret 2009 og evaluering i foråret 2010. Dvs. status mangler og her vil B-siden gerne være med for at sikre, at vi når rundt om de elementer, som medarbejderne bekymrer sig om.

### **Punkt 2. Orientering om budget 2010**

Anette Laigaard orienterede om, at der er fyringsrunder i BUF og SUF. Dernæst sagde hun, at SOF har været igennem en stor effektivisering netop på de områder, der er peget på i budgetforliget, at der skal ske besparelser på. Sigtet er at undgå afskedigelser, og det er

ledelsens overbevisning, at der ikke vil blive tale om afskedigelser i SOF i 2010. Hun understregede dog, at hvis vi skal igennem uden afskedigelser, kræver det fleksibilitet fra medarbejderne. Ikke alle kan forvente at komme til at beskæftige sig med det, der egentlig var planlagt.

Anderledes ser det ud for 2011 og 2012, hvor skal der ske større besparelser. I den forbindelse har ØKF nedsat arbejdsgrupper med repræsentanter fra de øvrige forvaltninger. Ledelsen vender tilbage, når der kommer tilbagemeldinger fra grupperne, som endnu ikke har afholdt møde. Vi kører videre i de spor der er lagt, og vi vil gøre meget for, at det kan foregå så roligt som muligt.

Sven Bjerre supplerede, at grundlæggende blev budgettet som forventet. Et positivt element er, at der blev bevilget flere penge til handicapområdet end forventet, således at det er muligt at få en fornuftig økonomi på området. Som noget nyt kom der en ekstra besparelse på administrationsområdet. Det er uafklaret, hvilken betydning centraliseringen af lønadministrationen og regnskab og bogholderi får for forvaltningen. Der skal ske administrative besparelser i 2010, men ikke mere end ledelsen forventer, at det kan ske uden afskedigelser.

Linda Svendsen fremførte, at løn/personale- og regnskabsmedarbejderne fra socialcentrene blev indkaldt til møde umiddelbart efter budgetforliget, hvor notater fra ØKF vedr. løn- og regnskabsområdet blev udleveret. Af notaterne fremgår, at der skal spares 2 x 25 mill. kr. ved at centralisere dele af regnskabsopgaverne og evt. udlicitering af dele af løn- og personaleadministrationen til privat udbyder. Hun har bemærket sig, at notaterne er udarbejdet inden budgettet blev vedtaget, og at de 7 forvaltninger har deltaget i dette arbejde. Det er hendes opfattelse at samtlige forvaltninger har overtrådt samarbejdsreglerne. Hun gjorde opmærksom på, at når opgaver flyttes ved omstruktureringer, sendes i udbud og /eller der skal ske besparelser /effektiviseringer, skal medarbejderne ifølge samarbejdsreglerne høres før der træffes beslutning. Det er ikke sket. Endvidere kan ses af datoerne, at man som forvaltning har arbejdet på andre løsninger for løn-, personale- og regnskabsmedarbejderne i ØKF samtidig med at man i SOF har sat de samme medarbejdere til at arbejde med arbejdsgange og forretningsgange i forbindelse med den ny struktur i SOF. Man kan vel godt sige, at man som ledelse bliver utroværdig i den situation? Der er ikke noget at sige til, at medarbejderne føler sig røvendt og til grin og at demotivering sniger sig ind. Ledelsen skylder medarbejderne en forklaring. Medarbejderne sidder nu i den situation, at de ikke ved, hvad det er de skal arbejde på 1. januar 2010. Først har medarbejderne fået oplyst, at de skal samles 1. januar 2010 i SOF. Efterfølgende har de fået at vide, at de skal flytte

igen i løbet af 2010 og sandsynligvis til en anden arbejdsgiver. Og hvorfor har ledelsen kun indkaldt medarbejderne fra lokalcentrene? Beslutningen vedrører generelt løn-og regnskabsmedarbejdere i forvaltningen og ikke kun i lokalcentrene. Hvad med de administrative medarbejdere på bo- og dagtilbuddene og i centralforvaltningen? Ydermere vil den store besparelse der skal ske over 3 år vel ikke kun berøre rene administrative opgaver, men også den borgerrettede del?

Anette Laigaard svarede, at der hvor medarbejderne har indflydelse er i forhold til direktionens kompetencer. Det der foregår med afsæt i politiske forhandlinger, skal omsættes af direktionen, der løbende har fortalt om processen undervejs i forhold til at finde ud af, hvor man skulle lægge snittene. Direktionen har hele tiden understreget, at det skulle være reelle besparelser.

Henrik Dencker supplerede, at vi har forsøgt at være ude med information i god tid. Vi har inviteret til møde og lagt dokumenter åbent frem og informeret om, hvordan situationen er nu. Det var indtrykket, at medarbejderne udviste forståelse for situationen. På bo- og dagtilbuddene skulle medarbejderne være blevet orienteret af lederne om budgettets konsekvenser. I forhold til regnskabsområdet lå det som en del af en beslutning da KS blev etableret, at opgaven skulle lægges over i KS. For så vidt angår lønadministrationen lægges den tekniske del af arbejdet med løn i KMD. Det skal dog først afklares, om KMD kan opfylde vores krav. Overgangen forventes at ske august 2010.

Linda Svendsen sagde, at når man træffer beslutninger på tværs af 7 forvaltninger, sætter man medarbejderne uden for indflydelse, fordi vi ikke har et samarbejdssystem, der matcher dette. Medarbejderne får ikke mulighed for at arbejde med andre løsninger, end dem der er lagt op til. Måske kunne man udarbejde ens standardløsninger i de 7 forvaltninger og nå effektiviseringerne ad den vej i stedet for at centralisere.

Ved at undlade at inddrage medarbejdernes kompetencer, vælger man kun de løsninger, som politikerne har fremlagt. Linda Svendsen påpegede dernæst, at HK har sendt brev til borgmestre og BR medlemmer samt direktørerne i de 7 forvaltninger med kommentarer til administrationsanalysen. I den forbindelse har de bedt om at få tilsendt det bagvedliggende regnemateriale, fordi de gerne vil regne på tallene. Men de har intet hørt.

Helle Haslund påpegede, at medarbejdersiden gerne vil have en mere detaljeret gennemgang af konsekvenserne af budgettet, og hvad det kommer til at betyde konkret. Det er de ting B-siden oftest bliver spurgt om.

Sven Bjerre svarede, at budgettet meldes ud i december og forvaltningen arbejder pt. på at skabe et overblik. Det blev aftalt, at der arrangeres et møde, hvor vi gennemgår budgettet konkret.

Susan Fiil Præstegaard sagde, at hun tidligere overfor ØKF og Claus Juhl har gjort opmærksom på, at antal opgjorte ACere med rådighedsforpligtelse er forkert, hvilket betyder, at SOF vil blive pålagt en uforholdsmæssig stor del af besparelsen i forbindelse med udnyttelse af rådighedsforpligtelsen. ØKF opererer med et antal på 392, mens antallet nærmere er 172.

Sven Bjerre svarede, at forvaltningen har gjort ØKF opmærksom på det, men at tallet ikke er blevet rettet.

### **Konklusion**

Der er givet en orientering om budget 2010 med særlig vægt på det administrative område. Efter ledelsens bedste overbevisning, vil der ikke blive tale om afskedigelser i SOF i 2010.

### **Punkt 3. Orientering om ny struktur**

Carsten Frank orienterede om, at flytningen i de lokale centre sker i perioden 10. – 14. december. HR-Udvikling har holdt møde med politiet, der har oplyst, at flytningen ikke giver problemer i forhold til Klimatopmødet. Flyttekoordineringsfirmaet Reloc udarbejder en detaljeret logistikplan, der tager højde for, hvem der skal flytte og hvilke dage flytningen skal ske. Dernæst sagde Carsten Frank, at de igangværende ombygningsprojekter kører planmæssigt. På KK-net ligger informationer om, hvor medarbejderne flytter fra og til. For dele af hjemmeplejen er flytteplanerne blevet fremskudt, således at de flytter før end beregnet.

Linda Svendsen spurgte om lejemålet i Købmagergade for Rådgivningscenter Indre løber til den 31. december 2009. Baggrunden for spørgsmålet er, at der skal ombygges på 1. salen i Nørre Voldgade, og det betyder, at serviceteamets medarbejdere skal flytte for at gøre plads til ombygningen. Hun spurgte, om man eventuelt kunne udsætte ombygningen til midt i december, så medarbejderne ikke skal flytte 2 gange på 3 uger.

### **Punkt 4. Ny budgetmodel**

Helle Haslund fortalte, at på sidste HSU-møde blev det aftalt, at B-sidens brev af 13. august 2009 skulle forhandles med organisationerne. Forhandlingen har været afholdt med DU-kontoret, og punktet henstår fra forhandlingen. Derfor har B-siden ønsket punktet på dagsordenen. B-siden foreslår, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som skal kigge på, om budgetmodellen er OK eller om der er ting, som skal justeres i den nuværende model.

Ole Larsen bemærkede, at den 10. november 2004 blev budgetmodellen behandlet i HSU i det daværende FAF. Dengang fremsatte organisationerne deres bekymringer, og der blev etableret foranstaltninger for at imødegå bekymringerne. Man sagde også, at modellen ikke ville give personalemæssige konsekvenser. En af begrundelserne for modellen var, at der var overførselsadgang mellem årene, således at der var mulighed for at spare op til dårlige tider. Nu har man indført centermodel og flyttet rundt på kompetencerne, og lokalcentre placerer ikke børn på døgninstitutioner i samme omfang som tidligere. Det bevirker, at nogle institutioner har en dårlig økonomi. Derfor er det på tide at tage modellen op til revision og eventuelt lave en anden model, som er tilpasset den ny situation, således at institutionerne kan tilbyde faglig udvikling. Filosofien bag centerdannelsen var jo netop, at centrene selv skulle etablere tilbud. B-siden vil gerne være med til at etablere en bedre form for udmøntningskriterier.

Helle Haslund sagde, at hvis ledelsen er enig i forslaget, vil B-siden gerne være med til at udarbejde et kommissorium for arbejdsgruppen.

Sven Bjerre svarede, at grundlæggende mener han, at vi har den rigtige budgetmodel, der understøtter de effekter som institutionerne gerne vil have. Nogle institutioner har problemer, men det er ikke generelt. Efterspørgslen efter døgninstitutioner er faldet og er en konsekvens af den forebyggende indsats. Udviklingen viser, at der er brug for institutioner, der er gode til særlige borgere, og der er sket en tilpasning til efterspørgslen. I børne- familieteamene arbejder man meget på at undgå at købe dyre pladser uden for København, idet det er billigere at købe en institution i København. Grundlæggende er han uenig i, at vi skal lave hele modellen om. Men det er ikke det samme som at sige, at der ikke kan ske justeringer. Budgetmodeller er et ledelsesansvar, og direktionen har drøftet med centerlederne, hvad vi skal kigge på. Det vil være et forkert signal at sende, hvis vi skal lave hele modellen om. Direktionen vil gerne høre konkrete forslag til, hvad B-siden gerne vil have med.

Ole Larsen sagde, at det er Centret, der skal dække over-/underskud, og de kan ikke disponere på egne vegne. Hvis de har overskud ved de ikke, om det skal dække et underskud et andet sted. Det bør tages op. Når man kender budgetmodellens udmøntningskriterier, er der for lidt forskel på, hvad man kan få for pengene, når det er centret som helhed, der skal dække et evt. underskud. Endvidere sagde han, at ledere og medarbejdere er dybt bekymrede, og det er i deres ærinde B-siden bringer problemstillingen op.

Helle Haslund påpegede, at man ikke må glemme, at de politiske

strømninger også har betydning for prioriteringerne, og på hvordan man anskuer tingene. Det er oppe i tiden at have fokus på bl.a. netværk/familieanbringelser, og at man skal ind og kigge på hele familien. Dernæst sagde hun, at hun kan høre på ledelsen, at de ikke vil gå med til en helt ny model. Men B-siden ønsker at kigge på den eksisterende model. Nogle elementer er måske gode, og nogle kunne måske ændres til en fordel.

Linda Svendsen foreslog at forvaltningen indkalder til en drøftelse af, hvilke forslag organisationerne har til en ændring af budgetmodellen.

Sven Bjerre sagde, at det kunne være en måde, at vi indkalder til et møde og organisationerne kommer med konkrete ønsker. Dernæst sagde han, at centerdannelsen passer bedre til den nuværende budgetmodel end den tidligere. Man er mindre sårbar og har større muligheder for at udvikle tilbud end en lille institution.

### **Konklusion**

Det blev besluttet at afholde et møde, hvor området kan drøftes mere detaljeret med de involverede parter.

### **Punkt 5. Overførsel af midler/ressourcer fra forvaltningen (primært MR kontoret) til centrene**

Helle Haslund oplyste, at dette punkt også tager udgangspunkt i brevet af 13. august 2009 fra organisationerne, og at punktet ikke blev afklaret ved en efterfølgende forhandling med DU-Børn. Derfor har B-siden ønsket at få punktet på dagsordenen. B-siden foreslår, at der nedsættes en arbejdsgruppe for på sigt at se, om man kan fordele ressourcerne anderledes. Formålet med at etablere centerdannelsen var bl.a., at København i fremtiden skulle have nogle flagskibe, som viste hvad København kunne på områderne. Derfor ønsker B-siden, at pengene skal ud til cCentrene, hvor udvikling skal ske. Og i stedet for at bruge penge til eksterne konsulenter, når der skal udarbejdes analyser, så hellere få ressourcer ud til Centrene til at løse opgaverne.

Ole Larsen påpegede, at det ikke er gået deres næse forbi, at MR kontorerne vokser og vokser, mens centermodellen lægger op til, at faglig udvikling skal ligge i Centret. Han mener, det er et dårligt signal at sende, at centralforvaltningen vokser, mens centrene skal betale for den mindste blyant. Han foreslog, at nogle ressourcer flyttes ud til fælles gavn. Endvidere foreslog han, at der udarbejdes et kommissorium for arbejdsgruppen.

Sven Bjerre svarede, at det er et ledelsesansvar at fordele medarbejdere, men han hører gerne input fra B-siden. Det er en myte, at centralforvaltningen vokser. Der er tværtimod sket en markant reduktion i antallet af medarbejdere. Derfor er hele grundlaget for

diskussionen forkert. Hvis B-siden mener, at udviklingsopgaver bedre kan varetages i de nye centre eller i myndighedscentre, må vi tale om det.

Knud Andersen fortalte, at de har aftalt konkret med MR-Børn om overflytning af opgaver og ressourcer flyttes med. Men tiden er ikke til nu at kaste det hele op i luften.

Jens Elmelund sagde, at ved opstart af DU- og MR-kontorerne opprioriterede vi DU-kontorerne til at have ekstra opmærksomhed på centerdannelserne. Vi må se på dette i sammenhæng med evalueringen.

Helle Haslund sagde, at det ikke skal forstås således, at B-siden ikke tror de laver noget i MR-kontorerne. Men MR-kontorerne servicerer primært politikerne. Når noget bliver til politiske ting i forvaltningen, så er det lederne, eller medarbejderne der skal handle på det. Der er forskel på det store MR-kontor og på DU-kontor. DU-kontoret er sat til at hjælpe centerledelserne. Der kommer en lind strøm af opgaver fra MR til DU-kontorerne, som dernæst ender på de enkelte Centre. Det må vi også kigge på. Endvidere understregede hun, at det er nødvendigt at se på status. Derudover er det hendes oplevelse, at der ikke altid følger ressourcer med ud i lokalforvaltningen, når opgaver lægges ud.

Ole Larsen bemærkede, at B-siden mener, at nogle af de opgaver som MR-kontorerne løser, måske med fordel kan løses lokalt. Området ”bløder” og der er nogle institutioner, som ikke nytænker, og de har ikke ressourcer til det nu. Inden vi får set os om, at der institutioner, som lukker. Hvis der sidder nogle medarbejdere i MR-kontorerne, der er gode til udvikling, er det bedre de kommer ud på centrene.

Linda Svendsen spurgte, hvor hurtigt man kan lave principper for status, og få sendt status af sted til de lokale ASUer på bo- og dagtilbudsområdet med evt. frist i januar for derved at få et billede af, hvad der er af problemer i forbindelse med centerdannelsen som ikke er løst, og så hurtigt derefter få sat gang i løsninger.

Sven Bjerre mente, at Ole Larsen tegner et negativt billede af situationen. Der foregår meget på centrene også udvikling. Nogle konkrete institutioner har problemer. B-sidens fokus på mål- og ramme er for snævert. Dagsordenen er, at vi gerne skal have Centrene til fungere.

Jens Elmelund fortalte, at Sven Bjerre og han selv har været på besøg på Centrene. Det var en god oplevelse. Kontorcheferne deltog også i møderne og tog referater. Ledelsen kan godt præsentere et statusnotat om økonomiproblemer og udvikling.



Helle Haslund sagde, at det er en vurdering, hvor nervøs man skal være for området, og det er positivt, at ledelsen ikke har så store betænkeligheder. Men ledelsen må også lytte til "Ole Larsens stemme", som beskriver hvad de hører fra medarbejderne ude på området. Dernæst udtrykte hun bekymring for en hurtig status. Vi skulle gerne sætte os ned og se, hvordan er medarbejdernes oplevelser ude i yderste led i processen. Hun foreslog, at der nedsættes en arbejdsgruppe med deltagelse af MR-kontor, DU-kontor, centerleder og faglig organisation og taler om, hvad er det de hører.

Linda Svendsen supplerede med, at B-siden havde opfattelsen af, at der skulle udarbejdes en status på det enkelte center og at HK/gruppen indgik i statussen.

Jens Elmelund sagde, at man ikke skal spørge om noget man ved i forvejen. Der er mange positive ting på det administrative område.

### **Konklusion**

Ledelsen udarbejder statusredegørelse til mødet den 4. december, og fortsat drøftelse tages derfra herunder evaluering af centerstrukturen.

### **Punkt 6. Drøftelse af rapport om Trivsel, balance og udvikling i seniorarbejdslivet samt kommissorium**

Til punktet var udsendt kommissorium for arbejdsgruppen til udarbejdelse af seniorpolitik for Socialforvaltningen samt rapport om Trivsel, balance og udvikling i seniorarbejdslivet.

HSU var enig i at lægge rapporten i en arbejdsgruppe.

Da der var uklarheder omkring anden sidste afsnit i kommissoriet, blev det besluttet, at afsnittet udgår.

Helle Haslund rykkede for indkaldelse til forhandling om trepartsmidler. Helle Haslund spurgte dernæst, hvad ledelsen mener med en arbejdsgruppe.

Carsten Frank svarede, at det er repræsentanter fra medarbejdersiden og ledelsesrepræsentanter.

Det blev besluttet at B-siden melder navne ind.

### **Konklusion**

Andet sidste afsnit i kommissoriet udgår. Rapporten lægges i en arbejdsgruppe. B-siden melder navne ind.

### **Punkt 7. Orientering om fælles sprog/pilotprojekt på**

### **handicapområdet**

Jens Elmelund fortalte, at det er vanskeligt at finde de rigtige budgetmodeller. MR HAPS har sat et pilotprojekt i gang for myndighedscentre og 2 – 3 centre. Henimod årsskiftet vil vi se på om det giver perspektiv. Evalueringen vil blive taget op i HSU.

Helle Haslund havde hørt, at der ville blive nedsat en arbejdsgruppe, og hun har derfor kontaktet Anette Laigaard for at høre, om de ikke skulle sidde med i arbejdsgruppen.

Jens Elmelund svarede, at hvis evalueringen viser, at der er et perspektiv, vil der blive nedsat en arbejdsgruppe.

### **Konklusion**

Orienteringen er taget til efterretning. Resultatet af pilotprojektet forelægges HSU.

### **Punkt 7. Ledelse af Center for Alkoholbehandling**

Jens Elmelund orienterede om, at da forvaltningen hjemtog alkoholbehandlingen i april 2009, blev det etableret som et selvstændigt center. Da det ikke er lykkedes at tiltrække en kvalificeret leder trods 2 opslag, har direktionen drøftet, hvilke alternativer der var. Direktionen har besluttet at konstituere leder af Center for Misbrug Jørgen Marthedal i stillingen. Direktionen overvejer, om der er perspektiv i at sammenlægge Center for Misbrug og Center for Alkoholbehandling.

Direktionen tror på perspektivet i at tænke alkoholbehandling og stofmisbrugsbehandling sammen på det organisatoriske plan. Sammenlægningen af de to centre vil blive drøftet med medarbejderne. Vi har skrevet i indstillingen, at SUD vil blive orienteret. Men der vil blive udarbejdet en indstilling til beslutning i SUD. Han opfordrede B-siden til at bidrage til, at medarbejderne bliver beroliget.

Ole Larsen husker processen fra Hvidovre Hospital, hvor opgaven blev taget hjem til kommunen primært på grund af økonomi. Medarbejderne kunne føle sig trygge og ville komme til at bruge deres faglighed. Derfor er det ærgerligt, at man nu vil slå de to områder sammen. Der ligger meget signalværdi i at lægge alkoholbehandling og stofmisbrug sammen. Alkoholikere opfatter ikke sig selv som stofmisbrugere. Han finder det endvidere bekymrende, at økonomien bliver sammenlagt.

Jens Elmelund svarede, at ledelsen har sørget for, at der er klar adskillelse mellem alkoholbehandling og stofmisbrugsbehandling.

Helle Haslund, på vegne af hele B-siden, finder det ikke acceptabelt, at direktionen overvejer sammenlægning med begrundelsen, at man ikke kan finde en kvalificeret leder efter 2 opslag. Bekymringerne går også

på økonomien, idet der er tilgang af borgere, som skal have behandling. Hun spurgte dernæst, om økonomien har matchet behovet det halve år der er gået siden vi hjemtog alkoholbehandlingen? Hvis det ikke er tilfældet, hvad gør man så? Stofmisbrugsområdet får ikke tilført flere penge.

Linda Svendsen fremførte, at ifølge notatet ser det ud til, at beslutning om sammenlægning er truffet. Ud fra Jens Elmelunds oplæg lyder det mere til, at man i stedet kører en proces, hvor de berørte medarbejdere høres før der træffes beslutning. Det er vigtigt at høre hvad medarbejderne siger til sammenlægningen. Og efterfølgende tænker notatet tilbage til behandling i HSU, før der træffes beslutning.

Jens Elmelund svarede, at direktionen er nødt til at have en politisk beslutning på det sidste møde i udvalget. Ellers må notatet i skriftlig høring i HSU.

### **Konklusion**

HSU har taget til efterretning, at ledelsen har konstitueret en centerleder på Center for Alkoholbehandling. B-siden udtrykte nogle bekymringer om overvejelserne om sammenlægning af Center for Misbrug og Center for Alkoholbehandling.

### **Punkt 9. Status på SOFakademiet**

Til punktet var udsendt et notat om status for SOFakademiet oktober 2009. Der er i perioden 2009-2011 bevilget 34,5 mill. kr. til kompetenceudvikling af medarbejdere på institutioner, bo- og dagtilbud. De bevilligede midler skal anvendes til kompetenceudvikling, vikardækning i forbindelse med kompetenceudvikling og lønløft ved gennemført kompetenceudvikling. Udmøntningen af kompetenceudviklingsmidlerne er placeret i SOFakademiet.

Ole Larsen finder, det er fint med status på SOFakademiet. Han spurgte, om det skyldes, at der skal være en proces om trepartsmidlerne.

Henrik Dencker svarede, at det har ikke noget med trepartsmidlerne at gøre, da det er penge, der er afsat i budgettet.

Linda Svendsen påpegede, at hun tidligere har gjort opmærksom på, at det er vigtigt at tænke kompetenceudvikling ind i forhold til HKerne på bo- og dagtilbudsområdet. Arbejdsopgaverne ændrer sig på grund af Centerdannelsen.

### **Konklusion**

Status på SOFakademiet er taget til efterretning. Hvis der er et ønske

om at tage det op senere, er det en mulighed.

### **Punkt 10. Orientering om multimedieskat**

Henrik Dencker orienterede om, at der er nogle problemer med fortolkningen af multimedieskatten, og nogle spørgsmål er til afklaring i KL. Forvaltningerne i København ønsker ensartet procedurer, og at multimedieskatten administreres på den nemmest mulige måde i forhold til medarbejderne.

### **Konklusion**

Orienteringen er taget til efterretning. Punktet sættes på dagsordenen på mødet i december.

### **Punkt 11. Meddelelser**

Ole Larsen meddelte, at det er sidste gang han deltager i HSU, fordi han har valgt at gå på pension. Han takkede for godt samarbejde i de forløbne år og sagde, at der er blevet mere medindflydelse og flere gode diskussioner i HSU. Dernæst sagde han, at Lars Petersen indtræder som nyt medlem for SL.

Sven Bjerre takkede på direktionens vegne Ole Larsen for en flot indsats med gode bidrag, der har medvirket til det gode samarbejde. B-siden ditto.

Jens Elmelund meddelte, at forvaltningen har problemer med at overholde budgettet på handicapområdet. Der er et merforbrug på 25 mill. kr. Ledelsen skal håndtere dette samtidig med, at vi skal sikre arbejdspladserne, således at beboerne får den støtte og pleje, der er behov for. Der er stort politisk og ledelsesmæssigt fokus på området. Ledelsen har taget 3 ledelsesmæssige skridt til at løse problemstillingerne: 1) Er der mulighed for ansættelsesstop, 2) se på vikarforbruget) 3) er der ting vi skal støtte centrene med på det styringsmæssige og med at lave rigtige prognoser. I 2010 foreligger et overblik over, hvor der er styringsmæssige problemer, og hvor der er budgetproblemer. Det er en proces der er sat i gang, og vi forsøger at være tæt på processen.

Linda Svendsen spurgte om B-siden kan få tilsendt opgavefordelingen mellem HR-Administration og HR-Udvikling. Det blev aftalt, at vi sender et link. Dernæst nævnte hun, at hun tidligere har bedt om en forhandling af afdelingslederstillinger og koordinatorstillinger i de lokale centre, og at hun gerne snart vil indkaldes. Hun sagde i den forbindelse, at Socialcenter Bispebjerg har udnævnt en afdelingsleder uden stillingsopslag!!!

Endvidere spurgte hun til, om der ikke skal evalueres på målene i HR-strategien?

Jens Flyvholm bemærkede at der afholdes Personalepolitisk Messe i januar 2010, og han nævnte i den forbindelse, at invitationerne tilsyneladende ikke er nået ud til de lokale ASUer. Dernæst opfordrede han til, at datoerne for HSU- og Kontaktudvalgsmøder i 2010 meldes ud i god tid inden næste møde den 4. december.

**Punkt 12. Eventuelt**

Der var ingen bemærkninger.

Bilag:

Kommissorium for arbejdsgruppen til udarbejdelse af seniorpolitik for Socialforvaltningen

Undersøgelse om Trivsel, balance og udvikling i seniorarbejdslivet, juni 2009

Ledelse af Center for Alkoholbehandling

Orientering vedr. Center for Alkoholbehandling

HSU notat vedr. status for SOFakademiet oktober 2009