



## **BILAG 2**

22-07-2008

### **Brevveksling med Kulturministeriet i forbindelse med partshøring omkring nedlæggelse af forbud mod parkeringsanlæg på Kvæsthusbroen**

Sagsnr.  
2007-112334

Dokumentnr.  
2008-379691

Teknik- og Miljøforvaltningen fremsendte den 1. februar 2008 kopi af det beslutningsforslag om nedlæggelse af forbud i henhold til § 14 i planloven mod etablering af et parkeringsanlæg på Kvæsthusbroen, som Borgerrepræsentationen tiltrådte den 24. januar 2008 (BR 47/08). Samtidig anmodede forvaltningen - med henvisning til reglerne i forvaltningsloven om partshøring - Kulturministeriet om at fremkomme med eventuelle bemærkninger, som kan indgå i den politiske behandling af den indstilling, som forvaltningen skal udarbejde med henblik på nedlæggelse af § 14-forbud.

I brev af 21. februar 2008 anfører Kulturministeriet, at man ikke finder at være blevet gjort bekendt med nye faktuelle oplysninger vedrørende sagen i partshøringen, og at man forudsætter, at kommunen vil foretage en fornyet partshøring i det omfang man finder, at betingelserne herfor er til stede,

Herefter gennemgår ministeriet sagens faktiske forhold. Ministeriet gennemgår de indgåede aftaler i 2001 mellem medlemmer af politiske partier, der udgjorde et flertal i Borgerrepræsentationen, og som Kulturministeriet blev orienteret om ved brev af 31. maj 2001 fra daværende overborgmester Jens Kramer Mikkelsen. Ministeriet betragter aftalerne som et bindende forhåndstilsagn, der resulterede i, at Borgerrepræsentationen vedtog tillæg 1 til lokalplan nr. 331 "Holmen II", der muliggjorde opførelse af Operaen, lokalplan nr. 374 "Kvæsthusbroen", der dannede grundlaget for opførelsen af skuespilhuset samt bl.a. etablering af et offentligt tilgængeligt underjordisk parkeringsanlæg med op til 500 parkeringspladser, samt vedtagelsen af lokalplan nr. 375 "Elværksgrunden", der danner mulighed for at opføre et parkeringsanlæg i Borgergade.

Herefter anfører Kulturministeriet, at der ikke kan nedlægges et forbud i henhold til planlovens § 14, hvis der er meddelt et bindende forholdstilsagn vedrørende en påtænkt foranstaltning.

Man gennemgår de juridiske forudsætninger for, at der er tale om et bindende forhåndstilsagn. Ministeriet nævner 4 betingelser i henhold til den forvaltningsretlige teori, som skal være opfyldt, for at der foreligger et bindende tilsagn: 1) Forvaltningsmyndigheden må ikke have taget forbehold, 2) Spørgeren skal have fremstillet sagsforholdet entydigt og udtømmende, 3) Det nøjagtige indhold af

#### **Center for Bydesign**

Njalsgade 13, 2. + 3. sal  
Postboks 447  
1505 Kbh. V

Telefon  
3366 1320

Telefax  
3366 7020

E-mail  
jestho@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

www.kk.dk

forhåndstilsagnet må kunne bevises og 4) udtalelsen skal være givet af den kompetente myndighed.

Kulturministeriet er af den opfattelse, at alle fire betingelser er opfyldt, og at det således ikke er muligt for kommunen at nedlægge forbud i henhold til § 14 mod etablering af parkeringskælderen.

Den 21. april 2008 fremsender forvaltningen en præcisering af den planlægningsmæssige begrundelse for det den 1. februar 2008 forvarslede § 14-forbud.

Forvaltningen nævner den igangværende ændring af de langsigtede planer, der er kommet til udtryk i Kommuneplanstrategi 2007 - Den tænkende storby - samt de gennemførte parkeringstællinger i begyndelsen af 2008, der viser, at der er ca. 1.200 ledige parkeringspladser i Indre By, og at en parkeringskælder til 500 biler under Kvæsthusbroen således ikke er nødvendig for at tilgodese teatergæsternes behov. Endvidere nævnes den ulempe, der ligger i, at en parkeringskælder vil udløse yderligere 2.400 daglige bilture gennem Indre By. Endelig peges på, at parkeringskælderen på Kvæsthusbroen først og fremmest var tiltænkt Operaen, hvor der er tilvejebragt tilstrækkeligt parkeringsareal på Holmen, hvorved krav til lokalplan og byggetilladelse er opfyldt. I øvrigt vil den kommende forbindelse over havnen blive placeret således, at nytteværdien for bilende gæster til Operaen vil være begrænset.

Kulturministeriet kommenterer i brev af 30. april 2008 kommunens brev af 21. april 2008.

Indledningsvis anføres, at strategiske overvejelser om begrænsning af trafikken gennem etablering af færre parkeringspladser ikke er bindende over for borgerne og ikke i sig selv kan begrunde et § 14-forbud.

Det anføres videre, at den nuværende parkeringsstrategi er fastlagt i Kommuneplan 2005 og sigter mod etablering af netto 3.000 nye parkeringspladser i Indre By, og at der i den forbindelse skal nedlægges ca. 1.000 gadeparkeringspladser med det formål at forbedre byrummene og trafikmiljøet. Kulturministeriet giver udtryk for, at det varslede § 14-forbud uden tvivl vil modvirke denne del af den aktuelle parkeringsstrategi.

Hvis kommunen ønsker at reducere parkeringspresset i området, finder Kulturministeriet det planmæssigt mere velbegrundet at nedlægge gadeparkeringspladser i området. De eksisterende 2.047 lovlige parkeringspladser i området på gadeniveau er i al væsentlighed placeret på offentlig vej og kan således nedlægges ved Københavns Kommunes egen foranstaltning. Samlet set kan ministeriet ikke se, at de tanker og ideer, der findes i Kommuneplanstrategi 2007, er til

hinder for gennemførelse af et underjordisk parkeringsanlæg på Kvæsthusbroen.

Kulturministeriet anfører videre, at hvis der er overkapacitet af parkeringspladser, så finder ministeriet det bedst stemmende med kommunens parkeringsstrategi, at dette overskud af parkeringspladser nedbringes gennem nedlæggelse af gadeparkeringspladser. Ministeriet ser til sin tilfredshed, at ministeriet gennem etablering af det underjordiske parkeringsanlæg kan medvirke positivt til at fremme kommunens mål om reduktion af parkeringspladser på gadeplan.

Vedrørende kommunens anbringende om, at parkeringsanlægget på Kvæsthusbroen først og fremmest var beregnet på Operaen, anfører ministeriet, at ministeriet fortsat anser det for korrekt, at der gennemføres den af Københavns Kommune lovede højklassede forbindelse fra Kvæsthusbroen til Operaen, og at det på trods af beslutningen om at fremme en anden forbindelse, så finder ministeriet det fortsat for realistisk at etablere den højklassede forbindelse direkte til Operaen.

Sammenfattende bemærker Kulturministeriet, at Københavns Kommunes brev af 21. april 2008 ikke godtgør nogen detaljeret planlægningsmæssig begrundelse for det forvarslede forbud. Hvis kommunen trods den manglende planmæssige begrundelse og trods de bindende forhåndstilsagn, nedlægger § 14-forbud, vil ministeriet tage de relevante skridt med henblik på at få en sådan beslutning ophævet.

#### **Forvaltningens vurdering af Kulturministeriets udtalelser.**

Forvaltningen er af den klare opfattelse, at der ikke med de politiske aftaler fra 2001 er tale om bindende forhåndsftaler.

Dokumenternes form viser, at der er tale om politiske aftaler, som ikke binder Københavns Kommune. Dokumenterne hidrører ikke fra den kompetente myndighed (Borgerrepræsentationen), men fra en række enkeltpolitikere. Endvidere vedrører aftalerne lokalplanpligtige tiltag, som kommunen ikke på forhånd kan binde sig til at gennemføre, da det vil være i strid med de procedureregler, som gælder for tilvejebringelse af lokalplaner - herunder inddragelse af offentligheden.

Forvaltningen er endvidere af den opfattelse, at § 14-forbudet er planmæssigt begrundet - nemlig ønsket om en trafikal fredeliggørelse af Indre By - og at kravet i planlovens § 14 til nedlæggelse af et forbud er opfyldt - at der er tale om et forhold, som kan reguleres i en lokalplan.

Kulturministeriet anfører som nævnt, at man vil tage de relevante skridt med henblik på at få en eventuel beslutning om nedlæggelse af et forbud ophævet.

I denne forbindelse kan nævnes, at Kulturministeriet til Naturklagenævnet vil kunne påklage afgørelsen om nedlæggelse af § 14-forbud. Klagen kan dog kun vedrøre retlige forhold - altså ikke det planmæssige skøn, som ligger bag forbudet. En klage har ikke umiddelbart opsættende virkning, med mindre Naturklagenævnet måtte beslutte noget andet.

Når lokalplanforslaget (forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 374 "Kvæsthusbroen"), som skal følge op på forbudet, måtte være offentliggjort, kan Kulturministeriet nedlægge "veto" mod lokalplanens vedtagelse. Det er en forudsætning, at "vetoet" er begrundet, og at der er tale om varetagelse af en statslig myndighedsinteresse.

Nedlægger ministeriet "veto" mod Borgerrepræsentationens endelige vedtagelse af lokalplanen, skal der optages forhandlinger mellem sagens parter. Kan der ikke opnås enighed parterne imellem, kan sagen forelægges miljøministeren til endelig afgørelse.

Endvidere har miljøministeren mulighed for gennem sine landsplanbeføjelser at gribe ind i sagen.

Miljøministeren kan udstede et landsplandirektiv, som muliggør etablering af parkeringsanlægget. Der er ingen muligheder for at anke en sådan afgørelse.

Ministeren kan endvidere pålægge kommunen at gennemføre den fornødne lokalplanlægning - i dette tilfælde ikke at vedtage lokalplantillægget.

Endelig kan miljøministeren kalde sagen ind, medens den er under behandling.

**Bilag, der er fremlagt til gennemsyn på Rådhuset, 1. sal, værelse 36:**

- Brev af 1. februar 2008 fra forvaltningen til Kulturministeriet
- Brev af 21. februar 2008 fra Kulturministeriet til forvaltningen
- Brev af 21. april 2008 fra forvaltningen til Kulturministeriet
- Brev af 30. april 2008 fra Kulturministeriet til forvaltningen