

Ændringsforslag til forslag til Indre By Lokaludvalgshørings svar til den offentlige høring til kommuneplanen

Fed/kursiv: Tekst der skal tilføjes.

Rød tekst: Tekst der skal slettes.

Linje 7-10 og deraf linje 106, 121, 136, 167

Overskrifterne i de enkelte kapitler får en ændret nummerering fra 4.1-4.4 til 4, 5, 6 og 7.

Side 2 linje 46-48:

2. Positiv respons på udvalgte **ændringsforslag kommentarer** i den interne høring
Vi lægger mærke til, at der er sket ændringer som følge af vores forslag til kommuneplan i den interne høring. **Herunder står der fem eksempler.**

Side 4 linje 128-132:

Fx. side 74 i forslag til kommuneplanen mht. at arbejde for at turister ankommer med tog. ***Dette er en god ide, men man skal huske på strategi bag Greater Copenhagen. Hvordan skal dette forslag styres i praksis, så turismen ikke påvirker klimaaftrykket i Indre By, ved at alle tager med tog til Københavns Hovedbanegård.***
Er det hensigten at Københavns Hovedbanegård skal bære en øget turisme ud over den almindelige drift? Dette vil kun øge belastningen af det Indre København.

Side 7 linje 233-6:

Der kan peges på løsninger som trafikøer og en trafikplanlægning, som reducerer behovet for bilkørsel gennem Københavns indre bydele og i stedet for tilgodeser fremme af transportformerne gang, cyklisme og kollektiv transport. Der skal i regionalt regi (Region Hovedstaden og Region Sjælland og i en kommende storregion Sjælland) arbejdes for etablering af parkeringspladser ved stationer uden for Københavns kommunegrænse i sammenhæng med og opbygning af ny kapacitet i den kollektive transport.

Side 7 linje 240:

Indre By har mange besøgende, hvorfor parkering til beboere skal prioriteres.

Side 8 linje 255-6

Ifølge teksten til fig.2.7 handler figuren om, at antallet af **indbyggere, biler og cykler** lægger pres på byens arealer.

Side 8 linje 280-3:

Det er glædeligt, at Klima-, Energi- og Forskningsministeriet d. 30.april 2024 kunne oplyse af skriver at Danmarks KF24 (Klimastatus og -fremskrivning) frem mod 2030 er rykket tættere på. med opnåelse af 68% af målet på 70% mindre udledning ift 1990, og at målet for 2025 forventes opfyldt. Indre By Lokaludvalg støtter politikker, der fører til mindre luftforurening.

Side 9 linje 307-16 ønskes ændret til:

usikre og uvante med at cykle i København, **og derved kommer til at overtræde færdselsreglerne.** Det bliver der i vores øjne ikke taget højde for i den nuværende strategi. Cykelturisme er en faktor i Indre By, der kan bidrage til at løse problemer, men **også** kan **også** skabe udfordringer.

Vi bakker op om at kommunen lever op til WHO's retningslinier for god luftkvalitet, som der står på side 15 spalte et i forslag til kommuneplanen. WHO's indeholder også krav til ultrafine partikler.

Hvilke rammer og definitioner har kommunen på, hvornår cykelturisme overstiger og overbelaster Indre Bys cykel infrastruktur?

- Der er i dag **både en stor mængde** cykler fra mange **forskellige typer** udlejere, krydstogtskibe og hoteller.

Hvilken definition har kommunen på, hvornår cykelturisme fylder for meget i Indre By?

- Hvad er vidensgrundlaget for cykelturisme, så det kan reguleres og evt. håndteres via kampagner?
- Hvilke tanker er der om den fremtidige udvikling for cykelturisme i Indre By?

Linje 319: Ordet "hvordan" skal fjernes.

Linje 324-6 skal ændres til:

Spørgsmålet er, hvad kan København og Indre By rumme. Når der tales trafik, er der fokus på færre biler, uden at man taler **meget tilsvarende om et øget** antallet af cykler og **deraf** behov for

Side 13 linje 419:

Der skal i denne sammenhæng ses på det samlede byrum, herunder vejbelægningen og om brosten vil passe bedre ind end asfalt.