

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune
Att.: Birthe Bertelsen
Via e-post: bb@okf.bb.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-49-2017

Den 14. december 2017

Dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, 2. udkast

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt et andet udkast til en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler med anmodning om, at den godkendes af fredningsnævnet efter § 9, stk. 5, i fredningsnævnets afgørelse om ny fredning af Kanalerne i København af 14. juni 2012 med Natur- og Miljøklagenævnets ændringer af 28. april 2015.

Fredningsforhold

Fredningen af Kanalerne i København er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Formålet er ifølge fredningens § 1

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9, der fik sin endelige udformning ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, er sålydende:

”§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages.

Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøes karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.”

I fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012 hedder det om § 9 bl.a.:

*”.... Der skal ved udformningen af dispositionsplanen påses, at den holder sig inden for rammerne af fredningens formål. Blandt andet for at sikre at dette hensyn varetages, har fredningsnævnet fundet, at dispositionsplanen skal godkendes af fredningsnævnet. Nævnet har fundet, at Miljøministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet bør have lejlighed til at udtale sig om dispositionsplanen, inden den sendes til fredningsnævnet til godkendelse.
....”*

I Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse hedder det om § 9 bl.a.:

”Nævnet finder tillige, at der i fredningen skal tilføjes nærmere retningslinjer for indholdet af den dispositionsplan for placering af husbåde, stort set svarende til den bestemmelse, der var indeholdt i det oprindelige fredningsforslag. Natur- og Miljøklagenævnet finder dog ikke, at der, som angivet i det oprindelige fredningsforslag, bør kunne placeres ”moderne” husbåde, dvs. husbåde der er bygget til formålet, i Børsgraven. På baggrund af navnlig det omgivende bygningsmiljøes karakter har nævnet således vurderet, at det ikke er foreneligt med de interesser, der skal varetages med fredningen, at tillade moderne husbåde i Børsgraven. Det er desuden nævnets opfattelse, at det skal være muligt at tidsbegrænse de yderligere muligheder for placering af husbåde, der indføres med fredningen. ...”

Baggrunden for ansøgningen

Fredningsnævnet modtog den 28. april 2016 fra Københavns kommune et første udkast til en dispositionsplan for husbåde. Spørgsmålet om godkendelse af dispositionsplanen blev behandlet af fredningsnævnet under sag nr. FN-KBH-20-2016, og ved afgørelse af 23. november 2016 meddelte nævnet afslag på godkendelse.

Det oplyste om de faktiske forhold i dag

2 husbåde har en permanent tilladelse

Oranje må ligge i Nyhavn og anvendes som restaurationsbåd

Liva II må ligge i Nyhavn og anvendes til teaterforestillinger og cabaret

2 husbåde har en tidsbegrænset tilladelse, der udløber den 1. december 2021

Valhal må ligge i Frederiksholmskanal og anvendes som bolig for skibets ejere.
Se sag nr. FN-KBH-50-2016

M/F Christianshavnerfærgen må ligge i Wilders Kanal og anvendes til servering af lettere madanretninger og drikke i forbindelse med den overfor liggende Christianshavns Færgecafe
Se sag nr. FN-KBH-25-2017 og sag nr. FN-KBH-41-2017.

14 husbåde har en tidsbegrænset tilladelse, der udløber den 1. januar 2018

Tilladelsen er givet samlet for alle husbåde. Af tilladelsen fremgår, at en eventuel ansøgning om forlængelse af dispensationen skal indgives enkeltvis for hver af de 14 husbåde. Ansøgningen skal være modtaget af fredningsnævnet senest den 1. december 2017 og vedlægges billede af husbåden, oplysninger om husbådens anvendelse samt kontaktdata i form af navn og e-mailadresse til husbådens ejer/bruger.

Se sag nr. FN-KBH-24-2016

Der er modtaget ansøgning om forlængelse for 9 af de 14 husbåde. Det drejer sig om Fyrskib XI (FN-KBH-70/2017), Wilhelm Huth (FN-KBH-71/2017), Sigrigrid (FN-KBH-79/2017), Roxy (FN-KBH-80/2017), Brandsø (FN-KBH-72/2017), Pram 48 (FN-KBH-69/2017), Husbåden (FN-KBH-77/2017), Lorbas (FN-KBH-76/2017) og Karla (FN-KBH-81/2017). Ansøgningerne er under behandling i fredningsnævnet

1 husbåd uden tilladelse har søgt om dispensation til at blive liggende

Fyrskib XIII har søgt om tilladelse til at ligge i Frederiksholms Kanal. Se sag nr. FN-KBH-65-2017.

Københavns kommunes udkast til dispositionsplan

Københavns kommune har fremsendt en revideret dispositionsplan. Hovedprincippet i dispositionsplanen er fortsat, at for hvert kanalafsnit er der fastlagt et maksimalt antal husbåde, der må placeres i det pågældende afsnit. Antallet er nedjusteret med 16 husbåde i forhold til det første udkast, således at det samlede antal husbåde, som dispositionsplanen åbner mulighed for, er 42. Husbådene tillades anvendt til en bred række af formål og skal som udgangspunkt have en længde på maksimalt 30 meter. Der er ingen bestemmelser, der sikrer, at en meddelt tilladelse til placering af en husbåd kan inddrages eller bortfalder, hvis den ikke rent faktisk udnyttes, således at husbåden placeres og gøres til anvendelse som ansøgt. Dispositionsplanen

er foreslået med en gyldighed indtil 31. december 2032, og den efterfølgende dispositionsplan er forudsat at være uden tidsbegrænsning. En godkendelse af dispositionsplanen indebærer som hovedregel, at husbåde på midlertidige dispensationer, fortsat skal kunne placeres i kanalerne, uanset om de opfylder betingelserne i dispositionsplanen eller ej.

Som forudsat i fredningen berører dispositionsplanen ikke husbådene Liva II og Oranje, der er placeret i Nyhavn på en tidsbegrænset dispensation, ligesom dispositionsplanen ikke påfører bolværksejerne nogen handlepligt eller begrænsninger i deres råderet over bolværkerne.

Der er ikke oplysninger om, at Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har haft lejlighed til at udtale sig om dispositionsplanen, før den blev sendt til fredningsnævnet.

Sagens behandling

Dispositionsplanen er af fredningsnævnet sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Miljøstyrelsen har udtalt:

”....

Miljøstyrelsen skal som udgangspunkt principielt henholde sig til sin udtalelse af 8. juli 2016, som er afgivet i forbindelse med behandling af det første udkast til dispositionsplan.

I Københavns Kommunes udkast til dispositionsplan af 28. august 2017 er der sket en reduktion af antallet af husbåde, der kan placeres i 4 af de 5 kanalafsnit planen omfatter i forhold til det første udkast til dispositionsplan.

På nedenstående kort er vist hvor mange husbåde dispositionsplanen giver mulighed for at placere (tallene i parentes er antallet af husbåde i det tidligere udkast til dispositionsplan).



I det nye udkast til dispositionsplan er det for de enkelte kanalafsnit præciseret, hvad husbådene kan anvendes til. Det bemærkes, at den eneste forskel i anvendelse mellem kanalafsnittene er, at der i Nyhavn ikke åbnes for anvendelse til beboelse. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der i det nye udkast til dispositionsplan ud over denne ændring ikke er foretaget væsentlige ændringer i eller præciseringer af mulighederne for anvendelse af husbåde i de enkelte kanalafsnit.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse af 13. december 2016 bl. a. anført:
Det er samtidig fredningsnævnets vurdering, at den fremsendte dispositionsplan i sin form og med sit indhold kan give anledning til en betydelig påvirkning af kanalernes kultur, miljø og karakter. Oplevelsen af kanalerne som elementer i bymiljøet kan blive en anden end i dag. Forandringerne, der kan forventes fremover, og betydningen det vil få for kanalerne og den maritime arv om byens søfart og søværnets udviklingshistorie ved en administration efter en dispositionsplan som den fremsendte, er uklar. Det er således tvivlsomt, om dispositionsplanen i tilstrækkelig grad kan sikre, at der til enhver tid vil ske en afbalanceret varetagelse af alle fredningens formål som nævnt i § 1.

Der synes ikke i det nye udkast til dispositionsplan at være foretaget ændringer, som imødekommer fredningsnævnets ønske om klarhed over den fremtidige udvikling og dermed sikring af alle fredningens formål.

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 23. november 2016 meddelt tidsbegrænset dispensation til bibeholdes af 14 husbåde indtil 1. januar 2018. Det fremgår tydeligt af fredningsnævnets afgørelse, at eventuelle dispensationer om forlængelse af dispensationen skal indeholde bl. a. oplysning om husbåden anvendelse.
Fredningsnævnet bør være opmærksom på, at udkastet til dispositionsplan lægger op til, at anvendelsen af husbåde, der har været omfattet af midlertidige dispensationer, fortsat skal kunne placeres i kanalerne, uanset at deres anvendelse ikke er helt i overensstemmelse med de nye foreslåede anvendelsesbestemmelser. Kommunen begrundet dette med indrettelseshensynet.

Miljøstyrelsen bemærker endvidere, at dispositionsplanen foreslås at have en gyldighed indtil 31. december 2032. Det er styrelsens opfattelse, at det er normalt, at første generationsplaner typisk har en noget kortere gyldighedsperiode, således at eventuelle uhenigtsmæssigheder kan justeres i næste plan.”

Kulturministeriet har ikke svaret.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

”

An.: Gyldighed af dispositionsplan:

Danmarks Naturfredningsforening finder at gyldighedsperioden for dispositionsplanen kun bør være på 5 år, da husbåde er mobile og derfor let kan flyttes uden de store omkostninger. En gyldighedsperiode på 15 år vil kunne medføre, at bådene bliver permanente bygninger på vandet, hvilket ikke vil bidrage til et dynamisk havnemiljø, som vil være ønskeligt.

An.: Placering:

Der bør af hensyn til udsynet fra boldværket og oplevelsen af kanalerne være en indbyrdes afstand mellem husbådene, målt langs boldværket, der er længere end de foreslåede 5 meter, da bådernes længde over boldværket kan være betydelig, således at udsynet mellem bådene ved den opgivne afstand kan være meget begrænset.

An.: Husbådes omfang:

Det første afsnit er uklart formuleret og kan misforstås, så det er muligt at udbygge den oprindelige del af et fartøj på 30 meter med op til 10 meter, hvorved skibet opnår en ny længde på 40 meter, hvilket er et meget stort fartøj at have liggende i kanalerne.

An.: Udformning:

Afsnit to om ombygning af en husbåd er noget uklart formuleret. Ejeren af en båd vil således kunne ændre skibets udseende radikalt begrundet med, at den udvendige del af båden som styrehus og lignende er i så dårlig stand, at den ikke med rimelighed kan vedligeholdes. En ændring af en båds udseende bør under alle omstændigheder ske med fredningstilsynets godkendelse, og ved større ombygninger med en godkendelse af Fredningsnævnet.

An.: Specifikke vilkår for de enkelte kanalafsnit

Trangraven:

Højden på husbåde bør her som i de øvrige kanalafsnit være på maksimal 5,4 meter. Alle husbåde i Trangraven bør endvidere være fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads som i de øvrige kanalafsnit. Kun husbåde, der allerede har opnået en permanent dispensation fra fredningen, kan tillades med et andet udseende.

Endelige vil Danmarks Naturfredningsforening bemærke, at museumsskibe, der anvendes til beboelse, og hvor der således ikke er adgang for andre end beboerne, bør medtages i antalsfastsættelsen. Der bør endvidere være bopælspligt for husbåde, der anvendes til beboelse.”

Friluftsrådet har udtalt:

”

Friluftsrådet kan i princippet tilslutte sig det nu foreliggende forslag til dispositionsplan med følgende bemærkninger:

1) Friluftsrådet har ikke ændret holdning siden 1. høringssvar af 1. juni 2016 med hensyn til anvendelsesbestemmelserne for husbåde og krav om maritime konstruktioner i henholdsvis Nyhavnskanalen og Slotsholmskanalerne.

Friluftsrådet finder, med samme argumentation som i juni 2016, at det forsat ikke er i overensstemmelse med fredningsbestemmelsernes hensigt med at fastholde det maritime miljø i kanalerne, at give tilladelse til placering af husbåde, udelukkende med anvendelse til privat helårsbeboelse. Husbåde i disse kanaler bør være sødygtige og kunne flyttes ved egen kraft, - og endelig at kravet om husbåde har maritim karakter, (oprindelige skibskonstruktioner), bør fastholdes.

2) Byudvikling, ændring af infrastruktur m.m. i det centrale København foregår løbende. Udviklingen går stærkt og behovet for forandringer er svært at forudsige.

Eksempelvis har Københavns Kommunes forslag til tillæg til Kommuneplanen med lokalplanforslag for Christiansholm, (Papirøen), allerede overhalet Dispositionsplanens forudsætninger indenfor for så vidt angår fremtidige placeringsvilkår for husbåde i Trangraven.

Friluftsrådet finder derfor, at en gyldighedsperiode for den 1. Dispositionsplan på max. 5 år fra ikrafttrædelse til 1. revision bør være det maksimalt hensigtsmæssige.”

Friluftsrådet har endvidere afgivet en supplerende udtalelse hvori det hedder:

”Fredningsnævnets e-mail af 30.10. 2017 med tilhørende bilag, herunder FN-notits af 28.10. 2017 giver Friluftsrådet anledning til nedenstående, supplerende bemærkninger til tidligere fremsatte høringssvar:

Det er Friluftsrådets opfattelse, at det samlede, maximale antal husbåde i de enkelte kanalafsnit i Dispositionsforslaget er og vil være incl. de i Fredningsnævnets notits anførte registrerede husbåde for nuværende.

For så vidt angår de i notitsen anførte, allerede eksisterende, registrerede husbåde, har Friluftsrådet følgende bemærkninger:

Oranje og Liva II i Nyhavn, permanent tilladelse. Ingen bemærkninger.

Valhal i Frederiksholms Kanal, tidsbegrænset tilladelse til 01.12. 2021, anvendes som bolig.

Friluftsrådet finder, at den nævnte husbåd senest ved ejerskifte skal underlægges anvendelsesbestemmelserne i Dispositionsforslaget, vel at mærke i forhold til Friluftsrådets oprindelige og seneste høringssvar, - ”at der i Frederiksholms Kanal IKKE gives tilladelse til udelukkende privat helårsbeboelse, men at anvendelsen primært har et musealt, kulturelt eller publikumsorienteret formål.”

M/F Christianshavnerfærgeren i Wilders Kanal, tidsbegrænset tilladelse til 01.12. 2021. Ingen bemærkninger.

Bådteatret i Nyhavn, tidsbegrænset tilladelse til 01.01. 2018. Ingen bemærkninger.

Ditte Kirk Døjs Pram, Aniara, Fyrskib XI, Wilhelm Huth og Sigrid i Frederiksholms Kanal, tidsbegrænset tilladelse til 01.01. 2018. Friluftsrådet finder, at de nævnte husbåde senest ved ejerskifte skal underlægges anvendelsesbestemmelserne i Dispositionsforslaget, vel at mærke i forhold til Friluftsrådets oprindelige og seneste høringssvar, - ”at der i Frederiksholms Kanal IKKE gives tilladelse til udelukkende privat helårsbeboelse, men at anvendelsen primært har et musealt, kulturelt eller publikumsorienteret formål.”

Fredningsnævnet har sendt de modtagne høringssvar til Københavns kommune, der er fremkommet med sine bemærkninger hertil i brev af 14. november 2017.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Fredningsnævnet foretog besigtigelse i forbindelse med sagen om ansøgning om godkendelse af første udgave af en dispositionsplan og sagen om forlængelse af tidligere meddelte dispensationer til placering af husbåde, der blev behandlet samtidig. Herom henvises til FN-KBH-20-2016 og FN-KBH-24-2016. Der er ikke på ny foretaget besigtigelse i forbindelse med behandlingen af denne sag.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan ikke godkende den fremsendte dispositionsplan.

Udgangspunktet efter fredningens § 9 er, at der ikke må placeres husbåde i kanalerne. Husbåde kan dog placeres på nærmere angivne strækninger i overensstemmelse med en dispositionsplan. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen, og fredningsnævnet skal ved godkendelse af dispositionsplanen påse, at den holder sig inden for rammerne af fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at den fremsendte dispositionsplan er for upræcis, bredt og rummeligt formuleret. I sin form og med sit indhold kan dispositionsplanen give anledning til en betydelig påvirkning af kanalernes kultur, miljø og karakter. Oplevelsen af kanalerne som elementer i bymiljøet kan blive en anden end i dag. Forandringerne, der kan forventes fremover, og betydningen det vil få for kanalerne og den maritime arv om byens søfart og søværnets udviklingshistorie ved en administration efter en dispositionsplan som den fremsendte, er uklar. Det er således tvivlsomt, om dispositionsplanen i tilstrækkelig grad kan sikre, at der til enhver tid vil ske en afbalanceret varetægelse af alle fredningens formål som nævnt i § 1.

En dispositionsplan skal indeholde mere præcise retningslinjer, der gør den anvendelige som et redskab for det tilsyn, der skal sikre overholdelsen af dispositionsplanen og dermed også sikre hensynene bag fredningen. Samtidig kan regulering uden betydning for fredningsforholdene med fordel udelades af dispositionsplanen.

Det fremgår af fredningens § 9, stk. 4, at i forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække. Denne bestemmelse skal integreres i en dispositionsplan på en sådan måde, at der sikres en revision efter en passende årrække.

Særligt vedrørende anvendelsesmuligheder bemærker fredningsnævnet, at ”publikumsrettede serviceerhverv” ikke har en tilstrækkelig klar afgrænsning. Endvidere vil fredningsnævnet ikke tillade en anvendelse til hotel/hostel eller anden form for udlejningsvirksomhed i Nyhavn, Frederiksholms Kanal og Børsgraven. I Frederiksholms Kanal og Børsgraven kan man tillade helårsbeboelse for ejeren af husbåden og eventuelt i kombination med helårsbeboelse også erhvervsudøvelse, som lovgivningsmæssigt er tilladt i boliger, såfremt erhvervsudøver samtidig er ejer af husbåden.

Fredningsnævnet fastholder i øvrigt sine overvejelser i notatet af 13. december 2016.

Dispositionsplanen forkastes herefter i sin helhed.

Det henhører under Miljø- og Fødevareklagenævnet at tage stilling til, i hvilket omfang denne afgørelse kan påklages. Fredningsnævnet formoder, at nævnets afgørelse om ikke at godkende den fremsendte dispositionsplan kan sidestilles med nævnets afgørelser i dispensationsager efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og dermed påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.