

Hørings svar ifm. effektiviserings- og investeringsforslag til budget 2021

Socialforvaltningen har modtaget hørings svar fra følgende 6 organisationer:

Organisation	Sidetal
Dansk Sygeplejeråd	Side 2
Dialogforum	Side 3
Frivilligrådet	Side 5
Handicaprådet	Side 8
Udsatterådet	Side 9
Ældrerådet	Side 11

Høringssvar til budget 2021 i Socialforvaltningen Kbh. kommune

En manglende finansiering af bevillingsudløb vil være en *nedprioritering af forebyggelsesindsatsen* i Socialforvaltningen.

Nedprioritering af forebyggelsesindsatsen medfører *øget belastning på løsningen af de i forvejen pressede og omfangsrige kerneopgaver*, som sygeplejersker og andre medarbejdere i Socialforvaltningen dagligt løser.

Dette gør sygeplejerskerne med *fokus på høj kvalitet i sygeplejen og patientsikkerhed* til gavn for de udsatte borgere og familier.

I sidste ende bliver nedprioritering af forebyggelsen langt dyrere for Socialforvaltningen og hvor *politikere tager ansvar for at tænke langsigtet og sikre velfærden i Socialforvaltningen*.

Hvis Socialforvaltningens investeringsforslag ikke opnår den ønskede økonomiske gevinst indenfor den givne tidsramme, presser det socialforvaltningens drift, hvilket påvirker kerneydelsen, herunder serviceniveauet.

Det presser sygeplejerskerne i deres arbejdsmiljø, arbejdsforhold, arbejdsglæde og løn, hvilket giver *dårlige fastholdelses- og rekrutterings muligheder*.

Sygeplejerskernes høje faglighed i arbejdet understøtter *"lige sundhed for alle"*, en vigtig forudsætning for *det gode, selvstændige og værdige liv for borgerne i Socialforvaltningen*.

Dansk Sygeplejeråd stiller sig gerne til rådighed med viden og sparring.

På vegne af Dansk Sygeplejeråd

Næstformand i DSR Kreds Hovedstaden

Mette Sofie Haurich

Næstformand i Kreds Hovedstaden

Ken Strøm Andersen

Fællestillidsrepræsentant for sygeplejerskerne

Eughtina Birkedahl

Høringssvar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2021

HovedMED/råd: Dialogforum

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 4. marts. Fristen for indsendelse er fredag d. 28. februar kl. 10.00 til e-mail SOFDLUdvalgssteamet@sof.kk.dk

Nr.	Titel	Bemærkning
SI03	Bedre IT-understøttelse af ansøgninger og behandlinger af afgørelser	Dialogforum forholder sig overordnet positivt til forslaget. Dog må det understreges, at den digitale mulighed <u>ikke</u> må erstatte muligheden for at søge ikke-digitalt, da mange af de svageste borgere har digitale udfordringer. Herudover vil Dialogforum opfordre til, at der udarbejdes en udførlig vejledning til digitale ansøgninger med relevante links og telefonnumre. Der bør desuden oprettes en telefonisk hotline, hvor borgerne kan få hjælp til at søge digitalt.
SI05	Gruppebaserede indsatser på § 85 området og samværsområdet til borgere med sindslidelse	Overordnet forholder Dialogforum sig positivt til forslaget. Dialogforums medlemmer oplever generelt, at gruppebaserede forløb kan være givende for borgere med sindslidelser. Dog er det vigtigt, at de gruppebaserede forløb <u>ikke</u> erstatter de individuelle forløb for de borgere, der har behov for det.
SI06	Styrket indsatsen til et selvstændigt liv i egen bolig [FORTROLIGT FORSLAG]	Dialogforum kan kun kommentere overordnet på forslaget, da det er fortroligt. Dialogforum vil dog understrege, at det generelt set er en god intention at støtte og motivere de borgere, der har potentiale til at flytte i egen bolig. Det er dog vigtigt, at beboere <u>ikke</u> presses ud af bosteder, før de er klar. Dialogforum foreslår, at der tilknyttes en ekstern psykolog, der kan give en neutral faglig vurdering af, om en beboer er parat til at flytte i egen bolig. Der bør desuden udarbejdes en informationsfolder til borgere, der flytter fra bosteder i egen bolig med oversigt over frivillige og kommunale tilbud og med henvisning til steder, borgeren kan søge hjælp, hvis det skulle være nødvendigt.
SI13	Omlægning af aktivitets- og samværstilbud til borgere med sindslidelse	Dialogforum er meget bekymrede over forslaget. Dialogforums medlemmer vil advare mod, at AST-tilbuddene bliver udvidede dagligstuer for beboere på bostederne, hvor brugere udefra ikke føler sig velkomne. Samtidig kan det skabe utryghed blandt beboerne på bostederne, hvis fremmede får adgang til deres hjem. Det kan føre til yderligere isolation af svage beboere, da disse kan føle sig tvunget til at trække sig tilbage på deres små private værelser. I værste fald kan øget trafik

		<p>på bostederne medfører misbrugsproblematikker, da beboerne i højere grad risikerer at blive eksponerede for diverse rusmidler.</p> <p>Herudover vil Dialogforum gøre opmærksom på, at en centralisering af AST-tilbud generelt er en dårlig idé, da det har stor betydning for de svageste borgere, at tilbuddene ligger tæt på dem i lokalområderne.</p> <p>Det bekymrer desuden Dialogforum at læse, at omlægningen beskrives som en succes på botilbuddene Rønnebo (Kontakten) og Røde Mellemvej (Kompasset). Dialogforums medlemmer er bekendt med disse tilbud og oplever, at aktivitetsniveauet er faldet og at stederne kæmper med at tiltrække brugere udefra.</p>
SI14	Nedlæggelse af medicinpædagogisk team	<p>Dialogforum vil opfordre til, at den medicinpædagogiske faglighed fortsat tænkes ind i arbejdet på bostederne. Medlemmerne advarer desuden mod at opgaven flyttes til bostedernes personale, der i forvejen har en stor arbejdsbyrde. Dialogforum vil desuden påpege, at den rigtige medicinpædagogiske tilgang kan føre til et lavere medicinforbrug, der i sidste ende kan spare kommunen for mange penge.</p>
SI15	Nedlæggelse af ikke-lovpligtigt tilbud og ophør af driftsstøtte	<p>Dialogforum finder forslaget alt for bredt. Overordnet forholder medlemmerne sig positivt til at nedlægge gældsrådgivningen, såfremt der er et alternativ, som dækker efterspørgslen. Dialogforum forholder sig kritisk til forslaget om, at driftsstøtten til Settlementet skal ophøre. Medlemmerne er særligt bekymrede for nedlæggelsen af mentorprojektet.</p>

Yderligere bemærkninger:

Dialogforum vil gøre opmærksom på, at der på socialområdet i almindelighed og særligt i socialpsykiatrien generelt er behov for en tilførsel af midler. Dialogforum mener overordnet, at dette bør ske gennem omfordeling mellem forvaltningsområderne frem for gennem interne omprioriteringer på socialområdet.

Høringssvar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2021

HovedMED/råd: Frivilligrådet

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 4. marts. Fristen for indsendelse er fredag d. 28. februar kl. 10.00 til e-mail SOFDLUdvalgssteamet@sof.kk.dk

Nr.	Titel	Bemærkning
UD01	Tilpasning af Aktivitetscentret Sundholm	Frivilligrådet vil generelt advare mod at der gennemføres besparelser på aktivitets- og samværstilbud. Denne form for tilbud er i stand til at gribe flere af de meget udsatte borgere, som Socialforvaltningen ellers ikke formår at nå. Frivilligrådet vil opfordre til, at forvaltningen frem for at afvikle tilbud, der ikke benyttes tilstrækkeligt, undersøger årsagerne til den manglende brug og omlægger tilbuddene, så de i højere grad matcher borgernes behov.
UD15	Nedlæggelse af ikke-lovpligtigt tilbud og ophør af driftsstøtte	<p>Frivilligrådet stiller sig meget kritisk over for det samlede forslag og i særlig grad den del af forslaget, som går på at stoppe driftsstøtten til Settlementet.</p> <p>Helt overordnet finder Frivilligrådet det meget bekymrende at driftsstøtten nu også står for skud i de voldsomme besparelser, der løbende gennemføres på socialområdet. Derudover vil rådet gerne understrege, at Settlementet er en helt central forening på socialområdet, som gør en væsentlig forskel for mange af de mest udsatte borgere i København for meget på midler. Det er derfor helt kontraproduktivt at fjerne driftsstøtten til Settlementet.</p> <p>Private fonde støtter kun sjældent den afgørende drift og administration i frivillige organisationer. Socialforvaltningens driftsstøtte er derfor helt afgørende for, at Settlementet, der har arbejdet for socialt udsatte borgere på Vesterbro og i hele København i over 100 år, kan fortsætte sine aktiviteter.</p> <p>Generelt vil Frivilligrådet gøre Socialforvaltningen opmærksom på det store arbejde, som frivillige foreninger yder på socialområdet for relativt få midler. I den sammenhæng er det også væsentlig at påpege, at den driftsstøtte, som de frivillige foreninger modtager fra kommunen, fungerer som en legitimering, der gør det lettere for foreningerne at rejse støtte fra fonde med videre. Netop fordi kommunens driftsstøtte giver bedre muligheder for at søge yderligere finansiel støtte,</p>

		<p>kommer den også mere end tifold tilbage. Det er således Frivilligrådets vurdering, at det ikke vil være økonomisk rentabelt for Socialforvaltningen at skære i driftsstøtten til de frivillige organisationer på det sociale område, herunder driftsstøtten til Settlementet.</p> <p>Derudover bekymrer det rådet, at Socialforvaltningen foreslår en forringelse af kommunens gældsrådgivning samtidig med at staten indfører et løft. Det betyder, at den ekstra indsats alligevel ikke kommer de udsatte borgere til gode. Samtidig er det under alt kritik, at forringelsen påtænkes gennemført før det statslige løft på området er trådt i kraft. Frivilligrådet opfordrer til, at Socialforvaltningen som minimum fastholder driftsstøtten til Settlementet, og at gældsrådgivningen først nedlægges, når det statslige tilbud er etableret. Rådet vil således på det kraftigste opfordre til, at gældsrådgivningen i Settlementet bibeholdes – også hvis forvaltningen skulle vælge at nedlægge den kommunale gældsrådgivning på et senere tidspunkt.</p> <p>Selv om staten indfører et løft på gældsrådgivningsområdet er det Frivilligrådets vurdering, at der i høj grad også er brug for den eksisterende rådgivning i Settlementet. Ofte er der lang ventetid på gældsrådgivning, som er en væsentlig forebyggende faktor i yderligere social deroute for udsatte borgere, og det er derfor vigtigt, at tilbud som Settlementets kan fortsætte.</p> <p>Afslutningsvist vil rådet gerne fremhæve, at frivillige organisationer fra hele kommunen henviser til gældsrådgivningen hos Settlementet. Det vil derfor være yderst kritisk, hvis Settlementet er nødt til at lukke gældsrådgivningen på grund af manglende driftsstøtte.</p>
SI13	Omlægning af aktivitets- og samværstilbud for borgere med sindslidelse	<p>Frivilligrådet ser som udgangspunkt positivt på, at der forsøges at skabe mere liv og aktivitet på forvaltningens socialpsykiatriske botilbud. Dette bør imidlertid ikke ske på bekostning af velfungerende tilbud ude i lokalsamfundet. Frivilligrådet vil anbefale at forvaltningen undersøger, hvor meget værdi den egentlig for ud af de relativt få midler, som private organisationer (herunder aktivitets- og samværstilbuddene) modtager i driftsstøtte.</p>
Udløb	Bevilling til Københavns Kommunes hjemløseindsats	<p>Frivilligrådet vil på det kraftigste opfordre til, at Socialforvaltningens hjemløseindsats med opsøgende gadekontakt genfinansieres. De opsøgende gadeplansmedarbejdere har den mest væsentlige</p>

		brobygningsfunktion mellem Socialforvaltningens system og de frivillige organisationer på socialområdet, og samtidig gør de en afgørende forskel for de mest udsatte borgere i København. Det vil derfor være ualmindelig problematisk, hvis denne indsats ikke genfinansieres.
--	--	---

Yderligere bemærkninger:

Frivilligrådet vil indledningsvist opfordre til, at der skabes større opmærksomhed på fordelingen af midler mellem forvaltningerne i Københavns Kommune. Det er en politisk opgave at sikre, at der tilføres midler til socialområdet, fremfor at der altid skal gennemføres store besparelser på området.

Derudover vil Frivilligrådet generelt gøre opmærksom på, at de frivillige organisationer ikke leverer indsatser for at Socialforvaltningen kan skære på de kommunale tilbud og på driftsstøtten til netop de frivillige organisationer. De frivillige indsatser tværtimod et supplement til de kommunale indsatser, der skal hjælpe borgerne yderlige på vej. Det er her energien og motivationen findes for den enkelte frivillige. Frivilligrådet er i tvivl om, hvorvidt der er forståelse for denne sammenhæng, når der gennemføres så store besparelser på § 18-puljen, som det er tilfældet i 2019.

Endelig er det væsentligt at huske på, at civilsamfundet bidrager til at løfte socialområdet og gør det muligt, at der eksisterer en bred mangfoldighed af tilbud, som også rummer små delmålgrupper. Det er derfor også vigtigt, at Socialforvaltningen fokuserer på at inddrage og samarbejde med det brede civilsamfund i stedet for kun at koncentrere sig om de største organisationer.

Høringssvar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2021

HovedMED/råd: Handicaprådet

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 4. marts. Fristen for indsendelse er fredag d. 28. februar kl. 10.00 til e-mail SOFDLUdvalgsteamet@sof.kk.dk

Nr.	Titel	Bemærkning
HA02	Reduktion i midlerne til kompetenceudvikling og supervision for ansatte på handicapområdet	Når der i forvejen er store udfordringer if.t. rekruttering og fastholdelse på handicapområdet, er det et meget uhensigtsmæssigt forslag. En reduktion på området vil gøre området uattraktivt for medarbejderne, og borgere vil møde medarbejdere, der ikke er rustet til arbejdet med borgere med meget komplekse problemstillinger.
HA03 HA06	Lukning af aflastningstilbud på handicapområdet Reduktion i aktiviteten på de kommunale klublignende aktivitets- og samværstilbud for borgere med handicap	Forslagene er i direkte modsætning til Handicappolitikens målsætninger, som er: <ul style="list-style-type: none">• Det gode liv• Deltagelse• Dagtilbud, skole, uddannelse og beskæftigelse• Netværk Forslagene fremmer i stedet ensomhed og isolation. Mange af borgerne vil stå uden et alternativt tilbud-
HA04 HA05	Reduktion i normering på dagtilbud på handicapområdet Reduktion af normering af døgntilbud på handicapområdet	Der er allerede sparet ind til benet på dag- og døgntilbud. Forslaget vil skubbe på en allerede tendens til at tilbuddene bliver ren opbevaring frem for steder, hvor der er aktivitet og interaktion mellem mennesker og muligheder for et aktivt liv.

Yderligere bemærkninger:

Høringssvar til investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2021

HovedMED/råd: Udsatterådet

Eventuelle bemærkninger til investerings- og effektiviseringsforslag indsættes i nedenstående tabel, som vedlægges til Socialudvalgets møde d. 4. marts. Fristen for indsendelse er fredag d. 28. februar kl. 10.00 til e-mail SOFDLUdvalgssteamet@sof.kk.dk

Nr.	Titel	Bemærkning
UD01	Tilpasning af aktivitetscentret Sundhold	Udsatterådet vil overordnet advare mod at skære i aktivitets- og samværstilbud, da de er i stand til at samle mange svage borgere op, som forvaltningen ellers ikke ville kunne nå. Udsatterådet vil opfordre til, at forvaltningen frem for at afvikle tilbud, der ikke benyttes tilstrækkeligt, omlægger tilbuddene, så de passer bedre til borgernes behov.
UD03	IT-understøttelse af ansøgninger og behandling af afgørelser	Rådet understreger, at det fortsat skal være muligt at bruge ikke-digitale løsninger. Der bør desuden udarbejdes let forståeligt vejledningsmateriale tilpasset målgruppen. Udsatterådet stiller sig til rådighed med henblik på at få dette materiale i høring.
UD08	Styrket juridisk indsats i forbindelse med mellemkommunal refusion	Udsatterådet bemærker til forslaget, at det er vigtigt at fastslå, at borgernes sager ikke må forsinkes på grund af taksforcens arbejde.
UD09	Digitalisering af rusmiddelområdet	Rådet mener, at det fortsat skal være muligt at modtage behandling og udredning udenom det digitale tilbud. Dette bør fremgå eksplicit af effektiviseringsforslaget.
UD15	Nedlæggelse af ikke-lovpligtigt tilbud og ophør af driftsstøtte	<p>Udsatterådet er meget bekymrede for udspillet og særligt forslaget om, at stoppe driftsstøtten Settlementet. Rådet vil gerne understrege, at Settlementet er en helt central forening på socialområdet, der gør en vigtig forskel for de mest udsatte borgere.</p> <p>Generelt vil Udsatterådet gøre Socialforvaltningen opmærksom på det store arbejde, private NGO'er yder på socialområdet for relativt få midler. Derudover bekymrer det rådet, at Københavns Kommune foreslår en forringelse på gældrådgivningsområdet samtidig med at staten indfører et løft. Det betyder, at den ekstra indsats alligevel ikke kommer de udsatte borgere til gode.</p> <p>Udsatterådet opfordrer på det kraftigste til, at Socialforvaltningen fastholder driftsstøtten til</p>

		Settlementet og at gældsrådgivningen ikke nedlægges – hverken hos Settlementet eller forvaltningen.
--	--	---

Yderligere bemærkninger:

I forbindelse med bevillingsudløbet til Københavns Kommunes hjemløseindsats vil Udsatterådet tilføje, at en opsigelse af gadeplansmedarbejdere i Hjemløseenheden, vil gå hårdt ud over kommunens hjemløse borgere. De opsøgende medarbejdere har en central rolle som brobyggere til øvrige tilbud som bl.a. NGO'er. Det vil derfor have store konsekvenser for de svageste hjemløse, der har svært ved at opsøge hjælp, hvis antallet af gadeplansmedarbejdere beskæres.

Afslutningsvist skal det understreges, at Udsatterådet overordnet forholder sig kritisk til alle former for besparelser på socialområdet, der i forvejen er presset til det yderste. Rådsmedlemmerne vil endnu engang påpege, at besparelser på socialområdet altid er en dårlig forretning, da forebyggelse og støtte til udsatte borgere i sidste ende vil spare kommunen mange penge. Derfor er det rådets opfattelse, at der bør tilføres midler til socialområdet gennem en generel omprioritering mellem forvaltningsområderne.

Københavns Ældreråds høringsvar af 26. februar 2020 vedrørende Socialforvaltningens investerings- og effektiviseringsforslag til budget 2021

Nr.	Titel	Bemærkning
HAO2	Reduktion i midlerne til kompetenceudvikling og supervision for ansatte på handicapområdet	<p>I Ældrerådet mener vi, at det er u hensigtsmæssigt at nedskalere og dermed spare på kompetencemidler og supervision for medarbejdere.</p> <p>Kompetenceudvikling er en nødvendig forudsætning for, at medarbejdere løbende udvikler sig inden for deres faglige felt, og dermed er med til at højne kvaliteten i det generelle faglige arbejde. Supervision er i denne sammenhæng også en del af et kvalitetsløft i arbejdet på grund af den kontinuerlige opmærksomhed på læring og metodisk udvikling.</p> <p>Hvis kompetenceudvikling og supervision ikke længere prioriteres økonomisk, vil det ikke alene gå ud over den enkelte medarbejder, men vil i høj grad have en negativ indflydelse på borgerne, herunder ældre borgere +60 år. Det finder vi i Ældrerådet uacceptabelt.</p> <p>Kompetenceudvikling og supervision bidrager herudover også til at løfte forvaltningen som helhed og skaber nye handlemuligheder – en nedskalering er efter Ældrerådets opfattelse i øvrigt heller ikke forenelig med Socialforvaltningens egne politikker m.v.</p>
HA04 og HA05	Reduktion af normering på dagtilbud på handicapområdet samt Reduktion af normering på døgntilbud på handicapområdet	<p>Ældrerådet skal bemærke, at rådet generelt vil følge den tendens, som forslagene er udtryk for, herunder afvente Socialforvaltningens oplysninger om, hvor mange ældre borgere det i givet fald måtte dreje sig om vedrørende HA04 og HA05.</p>
SI06	Styrket indsats til et selvstændigt liv i egen bolig [Fortroligt forslag]	<p>Idet forslaget er fortroligt – og Ældrerådet derfor ikke har kendskab til det nærmere indhold – skal rådet generelt bemærke, at vi mener, at flytning af borgere fra fællesskaber til eget hjem i mange tilfælde vil være problematisk. Udviklingen som SI06 umiddelbart er udtryk for, karakteriserer en u hensigtsmæssig tendens. Det er Ældrerådets erfaring, at mange borgere ved flytning til eget hjem vil opleve en stigende grad af ensomhed og isolation.</p> <p>Ældrerådet skal bemærke, at man går ud fra, at SI06 ikke umiddelbart omfatter borgere +60 år.</p>

SI13	Omlægning af aktivitets- og samværstilbud til borgere med sindslidelse	<p>Ældrerådet skal gøre opmærksom på, at rådet finder det problematisk, at der med forslag SI13 lægges op til et bortfald af budget til ældreaktiviteter i Askovfondens socialpsykiatriske aktiviteter, idet det fremgår af forslaget, at der med bortfaldet sker en nedskæring af ældreaktiviteterne.</p> <p>Det er for rådet vigtigt, at ældre borgere med sindslidelser oplever at kunne modtage et specialiseret aktivitets- og samværstilbud, hvor man kan mødes med ligesindede, og hvor der er personale, som er uddannet til at rumme de særlige udfordringer og behov, der er.</p>
------	--	---