

Bilag 9

Høringsvar vedrørende delområde 5 (kun tilgængelig på nettet)

Bilaget indeholder høringsvar fra følgende forvaltninger og lokaludvalg:

- Børne- og Ungdomsforvaltningen
- Kultur- og Fritidsforvaltningen
- Socialforvaltningen
- Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
- Teknik- og Miljøforvaltningen
- Amager Øst Lokaludvalg
- Bispebjerg Lokaludvalg
- Brønshøj-Husum Lokaludvalg
- Kongens Enghave Lokaludvalg
- Valby Lokaludvalg
- Vesterbro - Kgs. Enghave Lokaludvalg
- Østerbro Lokaludvalg
- Fællesbrev fra formændene for lokaludvalgene



KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Den administrerende direktør

Økonomiforvaltningen
Att.: Dorthe Feldborg

26-05-2009

Sagsnr.
2009-31447

Dokumentnr.
2009-294184

Høringssvar – faktuelle bemærkninger til administrationsanaly- sen fase 2 – delområde 5 fra Børne- og Ungdomsforvaltningen

Delområde 5. Oversigt over politisk besluttede administrative funktioner, som ikke findes i andre kommuner

De indsamlede bidrag over politiske besluttede administrative funktioner, som ikke findes i andre kommuner er her fremstillet, så data i notaterne ikke giver mening. Data er ikke fremstillet med henblik på at indgå i den forelagte rapporteringsform og er ikke kvalitetssikret til denne brug. For BUF's vedkommende bliver alle de nævnte opgaver løst i andre kommuner på lignende vis; men i et andet organisatorisk "set up". Ved gennemgang af enkeltbidrag er der følgende bemærkninger:

- s. 3: Afskaffelse af miljøledelse vil også kunne have positive konsekvenser for de medarbejdere, som ikke ser nogen oplagt forbindelse mellem kerneydelsen og opgaven med miljøledelse.
- s. 25: Er helt uden for sammenhæng og giver ikke mening, som den står her.
- s. 26: SSP er en lovbundet opgave, som ikke kan fjernes.
- s. 29: Udgiften er ikke 28 mio. kr., men 28.000 kr.
- s. 32 og 33: Disse forslag bør gå ud med henvisning til bemærkningerne ovenfor.

Sekretariatet

Københavns Rådhus
1599 København V

Telefon
3366 2001

Telefax
3366 7038

E-mail
es@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386199

www.kk.dk



Til Økonomiforvaltningen

26-05-2009

**Høringssvar fra Kultur- og Fritidsforvaltningen vedr.
delområde 5**

Sagsnr.
2009-66423

Dokumentnr.
2009-296249

Kultur- og Fritidsforvaltningen skal generelt bemærke, at der er tale om en helt utilstrækkelig høringsfrist i betragtning af indholdets omfang og væsentlighed.

Sagsbehandler
Christian Schougaard

Kultur- og Fritidsforvaltningen skal desuden bemærke, at materialet er mangelfuldt, og at materialet ikke kan anvendes, før der er sket en grundig videre analyse.

Bemærkninger

KFF savner en mere præcis definition af hvad der forstås ved ”politisk besluttede opgaver og funktioner i Københavns Kommune”. Det er KFF holdning, at hvis denne del af administrationsanalysen skal kunne bidrage til det samlede effektiviseringspotentiale kræver det en fælles definition af begrebet.

KFF har ved opgørelsen af politisk besluttede opgaver og funktioner i Københavns Kommune anvendt en meget snæver definition. Som supplement til den tidligere fremsendte opgørelse kan nævnes følgende opgaver og funktioner som varetages af Københavns Kommune, men som typiske ikke varetages af andre kommuner:

- Ungeudvalg
- Kulturhuse
- Musikudvalg
- Billedkunststudvalg
- Scenekunststudvalg
- Arkivudvalg
- Små storbyteatre - ordningen gælder jvf. loven kun for København
- Kulturhavn
- Konsulenter vedr. folkeoplysningen

Ovenstående er ikke en udtømmende opgørelse, men alene eksempler på opgaver og funktioner som løses af KFF. En udtømmende opgørelse vil kræve den efterspurgte definition af hvad der forstås ved ”politisk besluttede opgaver og funktioner i Københavns Kommune”.

Økonomi

Nyropsgade 1, 4. Sal
1602 København V

Telefon
3366 6722

Direkte telefon
33 66 67 22

E-mail
schoug@kff.kk.dk

EAN nummer
5798009780560

www.kk.dk



Til Socialforvaltningen

26-05-2009

Socialforvaltningens høringssvar til Administrationsanalysen
fase 2 - Delområde 5

Sagsnr.
2009-39705

Dokumentnr.
2009-292551

Forslag som skal udgå

Socialforvaltningen ønsker at følgende forslag udgår på baggrund af de seneste drøftelser i økonomichef-kredsen

- Kombineret udlejning
- Administrativt merarbejde som følge af øget brug af døgninstitutioner sammenlignet med andre kommuner
- 4X10 mio. kr. puljen – Grundkapital
- Sundhedsrummet
- Helhedsplaner

Forslag hvor titlen skal ændres

I følgende forslag skal overskriften ændres:

- Øget kvalitet i beslutning som følge af strategiarbejde samt flere evalueringer og analyser, herunder effektmåling *rettes til* Diverse evalueringer og analyser, herunder effektmåling
- Koordination i tværfaglige grupper *der tilføjes* (mellem BUF og SOF)

Nye forslag

- Administration i forbindelse med uddeling af frivillige midler
- Hotspots
- Sekretariat og betjening af samarbejdsorgan
- Dialogforum
- Sekretariatsbetjening af handicapområdet
- Trivselsundersøgelser (tværgående)

Der vedlagt rettelserne til de enkelte forslag i skabelonerne.

Tværgående Økonomi

Bernstorffsgade 17
3. sal vær. 301
1592 København V

Telefon
3317 3483

E-mail
QP90@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009682895

www.kk.dk



KØBENHAVNS KOMMUNE
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
Økonomistaben

NOTAT

20. maj 2009

Sagsnr.: 2009-65486

Dok.nr.: 2009-287932

**Budget 2010 - Høringsvar i forbindelse med
Administrationsanalyse II, delområde 5 – Politisk administrative
funktioner**

Forslagene er beskrevet meget overordnet og konsekvenserne for de enkelte forvaltninger fremgår ikke tydeligt, eksempelvis forslagene vedrørende Miljøledelse, 1. maj/Grundlovsdag og Borgerrådgiveren.

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen opfatter ikke Projekt øget sundhed for børn som en politisk besluttet opgave eller funktion, eftersom indsatsen på tilsvarende vis løses i andre kommuner, og derved som en del af den generelle forebyggelsesindsats.

På baggrund af det indmeldte er det dog ikke muligt for forvaltningen at forholde sig nærmere til forslagene. Det anbefales, at alle forslag kvalificeres og belyses nærmere.



Høringsbrev fra Teknik- og Miljøforvaltningen vedrørende Administrationsanalysens fase 2

Ad 5. Oversigt over politisk besluttede funktioner som ikke findes i andre kommuner

Økonomiforvaltningens hørbrev ved delområde 5 oplister følgende forhold, der kan oplistes med henblik på eventuel politisk beslutning om nedlukning af administrativ aktiviteter:

- Parkbrugerråd
- Det grønne råd
- Københavns Miljøpris
- Miljøfestival
- Biler uden nummerplader
- Kanyler
- Bemandede toiletter
- Eftermiddags renhold
- Cykellig
- Op- og nedtagning af flag
- Udbud af kommunale grundkapitallån til almene boliger
- Miljø i Byggeri og Anlæg
- Tilgængelighedsvurdering i alle indstillinger

Listen består af en del af de forslag som Teknik- og Miljøforvaltningen oprindeligt (i april) havde udarbejdet i forbindelse med delanalysen, undtagen punktet "miljøvurdering af indstillinger", som nu er flyttet til kategorien "tværgående forslag".

Teknik- og Miljøforvaltningen er af den opfattelse, at præmisserne for denne delanalyse har været meget flydende, og at dette har skabt stor forvirring om hvad, der kan, og ikke kan, omfattes af analysen.

Det er nu præciseret hvilke forhold analysen bør omfatte. På den baggrund har vi fundet at følgende forslag bør tages ud af analysen, da flere af dem har driftsmæssige (og ikke administrative) karakter, og bortskaffelse af dem vil gå ud over den service vi kan udbyde. Disse er:

- Københavns miljøpris
- Miljøfestival
- Biler uden Nummerplader
- Kanyler
- Bemandede toiletter

- Eftermiddags renhold
- Cykellig
- Op- og nedtagning af flag
- Udbud af kommunal grundkapitallån til almene boliger
- Miljø i Byggeri og Anlæg

Side 2 af 2

Tilbage står forslagene om "Parkbrugerråd", "Det grønne råd" og "Tilgængelighedsvurdering i alle indstillinger".

Høringsvar fra Amager Øst Lokaludvalg til Administrationsanalysen:

Faktuelle fejl

1. Amager Øst Lokaludvalg finder, at det er en faktisk fejl, at der i forslaget ikke redegøres for hvordan oplysningerne om Lokaludvalgene er tilvejebragt. På et møde i BR-salen, den 26. maj 2009, kl.8.30 oplyste Rasmus Bjerregaard (ØKF), at oplysningerne er indhentet ved læsning af "Kommissorium for Lokaludvalg" samt gennemgang af økonomiske nøgletal for Lokaludvalgene. Der har således hverken været kontakt til CBS eller Lokaludvalgene, hvorfor konsekvenserne af forslaget overhovedet ikke er belyst og i den foreliggende form vil give politikerne, som forslaget præsenteres for, et decideret mangelfuldt beslutningsgrundlag.
2. Flere Lokaludvalg (herunder Amager Øst Lokaludvalg) er i gang med at lave en bydelsplan (som foreskrevet under opgaveporteføljen i "Kommissorium for Lokaludvalg"). I Amager Øst Lokaludvalgs tilfælde, er medarbejderen til varetagelse af opgaven med bydelsplanlægningen, ganske rigtig ansat med løn af puljemidlerne. Til gengæld er ansættelsen tidsbegrænset (i vores tilfælde frem til den 30. april 2010), hvorefter ansættelsen ophører. Forslaget giver, fejlagtigt, det indtryk at ansættelser af puljemidlerne er permanente, hvilket altså ikke altid er tilfældet.
3. Ikke alt arbejde udført af personale aflønnet af puljemidlerne er administration. Således finder Amager Øst Lokaludvalg det meget betænkeligt, at rubricere fx udgående, opsøgende kontakt til bydelens institutioner, organisationer, etc. for administrativt arbejde. Dette anser Amager Øst Lokaludvalg i allerhøjeste grad for at være tværgående, bydelsrelateret, dialogskabende og netværksdannende aktiviteter.
4. Af afsnittet "Forslag til effektivisering af personaleforhold", kunne man fejlagtigt få det indtryk, at Lokaludvalgene ikke allerede bruger digitale løsninger til puljemiddeladministration. Det er ikke korrekt. I Amager Øst Lokaludvalg, benytter vi ene og alene digitale løsninger i puljemiddelarbejdet – herunder en løbende sondering af de nyeste digitale frembringelser og en kritisk vurdering af hvordan disse kan bidrage til en optimering af puljemiddelarbejdet.
5. Sidst i forslaget, står bl.a; "...bruge tid på unødigt administration". Med mindre der henvises til den endeløse række af bureaukratiske krav som Lokaludvalgene stilles overfor af bl.a den Kommunale centraladministration, må dette tilbagevises på det kraftigste. Forretningsgangene i Amager Øst Lokaludvalg er netop genstand for stadig kritisk gennemgang og optimering, præcis med henblik på at undgå spildtid på unødigt administration.

Øvrige kommentarer

Det er selvfølgelig uacceptabelt at skære ned på de nuværende bevillinger uden at der er foregået en evaluering af det hidtidige LU arbejde. Hvordan kan man vide noget om effekterne, når man ikke har kigget nærmere på det arbejde, der foregår?

Vi har pt. ansat tre personer i Sekretariatet på fuldtid, hvoraf den ene varetager bydelsplanarbejdet. De tre medarbejdere opfatter vi som meget kompetente, og de arbejder hårdt for at følge med i de foreliggende sager.

Det skal dertil siges, at vi selv tager mange initiativer (ikke kun høringsager og puljemiddelansøgninger). I virkeligheden er det kernen i vores arbejde, som vi ser det. At vi ikke kun er svarmyndighed for forvaltningen, men proaktiv på borgernes vegne. Vi kender vores bydel og ved, hvor skoen klemmer, og hvor vi kan gøre en indsats - og en forskel.

Det er selvfølgelig yderst problematisk hvis BR på nuværende tidspunkt vil skære i vores bevillinger. Det er det dårligst tænkelige signal de kan sende til borgerne. Nærmest som at sige, at man halvvejs har fortrudt at man har iværksat lokaludvalgene.

Stemningen i Amager Øst LU er meget klart, at vi ikke ønsker at være et teknisk ekspeditionskontor for hverken forvaltning eller BR. Hvis man gennemfører de beskrevne nedskæringer vil det skabe krisestemning, og komme til at virke destabiliserende på vores arbejde. Det vil få en meget negativ effekt på bydelsplanarbejdet, og det vil være tvivlsomt, om man i det hele taget vil have lyst til at fortsætte med det store engagement - et engagement der for nuværende giver sig udslag i, at Lokaludvalgsmedlemmerne påtager sig i endog mange sekretariatsmæssige opgaver, såsom mødeindkaldelser, referatskrivning, etc.

Det vil derfor også få en særdeles negativ indvirkning på valget til nye lokaludvalg i efteråret, som selvfølgelig vil være præget af hele diskussionen om økonomien og forholdet mellem den centrale forvaltning, BR og lokaludvalgene.

Til sidst skal det understreges, at det for os er af afgørende vigtighed, at vi bevarer sekretariatet lokalt og at vi kan fortsætte med at disponere på samme måde over sekretariatet som vi kan nu.



Økonomiforvaltningen
Københavns Rådhus
1599 København V

BISPEBJERG LOKALUDVALG
Kulturhuset Bispebjerg Nordvest
Dortheavej 61, 2.
2400 København N

www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

Høringssvar: Administrationsanalyse

25.05.2009

Bispebjerg Lokaludvalgs Koordinationsudvalg har i dag den 25. maj 2009 modtaget det fremsendte forslag til besparelser på lokaludvalgenes puljemidler.

Indledningsvis skal vi benægte, at vi finder det beklageligt, at forslaget om at afskedige 10 - 12 medarbejdere og at reducere de decentrale puljemidler med 5,7 millioner kroner beror på en analyse, der er belæst med faktuelle fejl og som bygger på misforståelser og mangel på viden om de forudsætninger for det arbejde, der i dag udføres af lokaludvalgene og de lokale sekretariater. Desuden finder vi det utilfredsstillende, at vi kun får fem dage til at kommentere et forslag, der har så vidtrækkende konsekvenser for vores lokale og frivillige arbejde som lokaludvalgsmedlemmer – og for de ansatte i vores sekretariater.

Vi vil her gøre opmærksom på tre fejlinformationer i forslaget:

- De angivne udgifter til lokaludvalgenes administration er stærkt overdrevne
- Gengivelsen af lokaludvalgenes hovedopgaver er forkert
- Der er uoverensstemmelser i forskellige notater fra økonomiforvaltningen vedrørende ØKFs udgifter og opgaver til støtte af lokaludvalgene.

Forslaget beror således på et forkert informationsgrundlag, og vi skal derfor henstille til, at forvaltningen straks trækker forslaget tilbage.

Faktuelle fejl

Overdrevne administrationsudgifter



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Bispebjerg Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Det fremgår af forslaget, at lokaludvalgene anvender 5,7 millioner kroner af puljemidlerne til administration, og at lokaludvalgene i alt bruger 37,7 % af deres budget til administration. Det er selvsagt politisk uacceptabelt at anvende så stor en del af et budget til administration, men det er heldigvis heller ikke tilfældet. I Bispebjerg Lokaludvalg anvendes nogle af vores puljemidler til lønninger i forbindelse med informations- og borgerinddragelsesaktiviteter, til udarbejdelse af bydelsplanlægning, ressourcekortlægning af bydelen o.lign. Dette er udviklings- og kommunikationsopgaver, som vi dels er pålagt i kommissoriet, dels finder nødvendige at gennemføre, hvis vi skal skabe dialog, netværk og være bindeled mellem bydelens borgere og rådhusets politikere. At give Borgerrepræsentationens medlemmer indtryk af, at knap 40% af lokaludvalgenes budget opsluges af administration på bekostning af det dialog- og netværksskabende aktiviteter vil være decideret misinformation af Borgerrepræsentationen og offentligheden.

Forkert gengivelse af lokaludvalgenes opgave

Af papiret fremgår det, at lokaludvalgene har fire opgaveområder. Det er ikke rigtigt. Udover de opgaver, som står nævnt i forslaget, skal lokaludvalgene for eksempel medvirke til at sikre sammenhæng mellem og koordinering af kommunens bydelsrettede aktiviteter, ligesom lokaludvalgene kan påtage sig andre opgaver som at udtale sig til eksterne myndigheder i sager af særlig betydning for bydelen, og at fremsende forslag til det politiske system på Rådhuset. Dette er opgaver og kompetencer, som vi sætter stor pris på at have, og som vi betragter som vigtige, udfordrende og inspirerende dele af vores hovedopgaver. For at kunne løse disse opgaver har vi set os nødsaget til at supplere lokaludvalgssekretæren med yderligere medarbejdere. At man overhovedet kan foreslå at afskedige medarbejdere i vores sekretariat betragter vi som resultatet af en ufuldstændig skrivebordsmarøvre, der ikke har taget højde for, hvordan vores lokaludvalg arbejder i praksis. Vi mener os således ikke i stand til at varetage vores opgaver med den bemanding, som forslaget lægger op til, ligesom vi heller ikke billiger den reduktion af vores arbejdsopgaver, som ligeledes ligger i forslaget.

Uoverensstemmelser i forskellige notater vedrørende ØKFs udgifter og opgaver til støtte af lokaludvalgene

Det er med en vis undren, at vi konstaterer, at ØKF giver forskellige oplysninger om forvaltningens ressourceforbrug til støtte af lokaludvalgene. I forslaget fremgår det således, at ØKF bruger 5,8 millioner kroner som back-up og assistance til bydelsplanlægning. I et notat af 8. april 2009 til lokaludvalgsformændene fra CBS fremgår det derimod, at CBS bruger 2 millioner kroner årligt til støtte til lokaludvalgene (herunder til opstart af lokaludvalgene, rådgivning m.m.), mens Center for Byudvikling anvender 3,6 millioner kroner til støtte til bydelsplanlægning og til dialog om større byudviklingsprojekter. Set fra

vores lokale perspektiv er det ubetyggende, at der kan være så store forskellige i ØKFs beskrivelse af deres opgaver og udgifter i forbindelse med støtten til lokaludvalgene, og det bestyrker vores vurdering af, at forslaget hviler på mangelfulde og misvisende informationer. Informationer, som kun kan misinformere Borgerrepræsentationen.

Træk forslaget tilbage!

Afslutningsvis vil vi rejse vores kritik af timingen af forslaget. Nogle lokaludvalg er netop startet, og er således blot i en opstartsfasen. Vi finder det utidigt og ødelæggende for det store uønskede arbejde, som lokaludvalgenes medlemmer lægger i Københavns Kommunes navn, hvis man allerede nu begynder at udhule og demontere dem. Der er i lokaludvalgsarbejde involveret i hundredvis af aktive borgere. Det betyder ikke, at lokaludvalg til enhver tid kan undværig sig for besparelser, men hvis man på et tidspunkt finder besparelser på lokaludvalgene nødvendige, bør det af respekt for de mange frivillige fremså velovervejet og med en gennemskuelig begrundelse. Pånuværende tidspunkt i forløbet er sagen bestemt hverken velovervejet eller gennemskuelig. Og endelig, så bør det ske på grundlag af en seriøs evaluering af lokaludvalgenes virke. Ikke på baggrund af en skrivebordsanalyse.

Bispebjerg Lokaludvalg vil altid gerne medvirke til en konstruktiv dialog om, hvordan lokaludvalgene skal udvikle sig, herunder hvordan puljemidlerne skal anvendes. Derfor anbefaler vi kraftigt til, at ØKF trækker det aktuelle forslag tilbage og i stedet i samarbejde med lokaludvalgene fastlægger en plan for, hvordan, hvornår og på hvilket grundlag, der kan laves en konstruktiv revision af lokaludvalgenes fremtidige virke og organisation.

Med venlig hilsen

Alex Heick, Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

Jørgen Rose, næstformand for Bispebjerg Lokaludvalg

Peter Grane, Formand for socialudvalget, Bispebjerg Lokaludvalg

Bjarne Pedersen, Formand for bymiljøudvalget, Bispebjerg Lokaludvalg

Lennart Frandsen, medlem af Bispebjerg Lokaludvalg

Høringssvar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg

I brev til forvaltningerne af 19.maj 2009 efterspørges faktuelle fejl i Administrationsanalysen.

Som formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg har jeg læst delområde 5 om lokaludvalgene. Jeg kan jeg anføre, at begrundelsen for de foreslående besparelser er faktisk forkert, når det gælder vores lokaludvalg - og det samme formodes at gælde flere eller alle lokaludvalg.

Den anfægtede begrundelse lyder: "Da der i dag anvendes 5,7 mio. kr. af puljemidlerne til aflønning af personale, vil dette dog ikke betyde nogen ændring i lokaludvalgenes muligheder for at støtte "tværgående, bydelsrelaterede, dialogskabende og netværksdannende aktiviteter for borgere og brugere i lokalområdet." (Kommissorium for Lokaludvalg, side 2). Det skyldes, at det nuværende niveau for disponible midler til lokale aktiviteter (puljemidler) svarende til ca. 32,1 mio. kr. (37,8 i samlet budget til puljemidler fratrukket ca. 5,7 mio. kr. til lønadministration) opretholdes. "

Vi ansatte pr. 1. april en projektmedarbejder finansieret 50% af sekretariats- og 50% af puljemidler. Projektmedarbejderen skal varetage puljeadministration samt yde støtte til projekter og arrangementer i bydelen. Før ansættelsen blev puljeadministrationen varetaget af udvalgssekretæren, som herefter har fået tid til bl.a. at styrke lokaludvalgets kommunikation.

Før ansættelsen brugte udvalgssekretæren hele sin tid på sekretariatsbetjening og puljeadministration. Nu er arbejdsopgaverne fordelt på to ansatte, men de er ikke blevet større af den grund.

Ansættelsen har altså ikke medført mere administration, men derimod at der er mere arbejdskraft til rådighed for lokaludvalgets egne projekter, til at øge borgerinddragelsen og yde støtte til mindre foreninger/grupper i lokalområdet samt til at forbedre kommunikationen via hjemmeside og de lokale medier (lokal-aviser og -TV).

Ansættelsen er derfor lokaludvalgets måde strategisk at styrke det tværgående, bydelsrettede, dialogskabende og netværksdannende arbejde i bydelen. Alternativet havde været at udforme disse aktiviteter som et projekt, og herefter hyre en konsulent til at udføre arbejdet. Det var blevet dyrere, mindre fleksibelt og med risiko for at miste store dele af den opsamlede viden og de skabte kontakter ved projektudløb.

Konklusionen er, at begrænsning på lokaludvalgets personale vil betyde forringet mulighed for at lokaludvalget kan leve op til ordlyden i kommissoriet.

Mvh
Christian Hesselberg
Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg



KGS. ENGHAVE LOKALUDVALG

Økonomiforvaltningen
Att.: Boline Christiansen, Center for Økonomi

KONGENS ENGHAVE LOKALUDVALG
Valdemarsgade 4
1665 København V

www.kongensenghavelokaludvalg.kk.dk

04.06.2009

Vedr. Administrationsanalyse

Etablering af Lokaludvalgene har været et nødvendigt tiltag til demokratisering i en meget stor kommune. Desuden har det været en måde at kvalificere kommunens beslutninger og tiltag med betydningsfulde, lokale input samt gøre beslutningerne mere bæredygtige gennem at undersøge og skabe lokal forankring og opbakning.

Kgs. Enghave Lokaludvalget finder at vi indtil nu ikke har tilstrækkelig hjælp og i høj grad har trukket på faglige ressourcer blandt medlemmer af Lokaludvalget i forståelsen og analysen af konsekvenserne af den løbende strøm af forslag. Vi mener ikke man kan forvente tilstedeværelse af faglige kompetencer og det er heller ikke specielt demokratisk. Desuden vil det yderligere være et demokratisk problem, hvis Lokaludvalget har så lidt sekretariatsstøtte, at det er svært at kombinere fuldtidsarbejde med en aktiv deltagelse i Lokaludvalget. Medlemmer skulle gerne vælges, fordi de repræsenterer nøglegrupper i lokalsamfundet og ikke pga. en baggrund som planlægger, cand. polit. eller ingeniør.

Lokaludvalget i Kgs. Enghave har, for overhovedet at magte opgaven, valgt at understøtte udvalget med egne puljemidler at prioritere sekretærhjælp. Hvis vi skulle afse yderligere beløb fra egne bevillinger, vil der reelt ikke være midler til at støtte lokale aktiviteter fra puljemidlerne. Vi har svært ved at forestille os, hvordan vi skal kunne rekruttere til at stille op til næste valg og skabe lyst til at sidde i det nye Lokaludvalget, som vælges til foråret, hvis hjælpen bliver mindre. Sekretariatet er i dag omdrejningspunktet i koordinering af Lokaludvalgets arbejde.

Lokaludvalget mener, at de 5,7 mio kr., som det beskrives at der bliver brugt til administration af puljemidler er en "regnefejl". Det er jo netop ikke en



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Kongens Enghave Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnernes i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

stor del af sekretariatets tid der går til administration af puljemidler - det er jo alt mulig anden støtte.

Lokaludvalget vil dog anbefale at delanalysen vedrørende Lokaludvalgenes økonomi i forhold til sekretariatsbistand tages ud og der indgås dialog med Lokaludvalgene om forbrug af midler.

Med venlig hilsen

Formand **Joan Røge**

Pva. Kgs. Enghave Lokaludvalg



Økonomiforvaltningen
Direktionen

VALBY LOKALUDVALG
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

**SVAR FRA SEKRETARIATER FOR VALBY LOKALUD-
VALG VEDR. LOKALUDVALG I ADMINISTRATIONS-
ANALYSEN**

26.05.2009

Vi har indsigelser mod følgende faktuelle oplysninger:

Overordnet mener vi, at præmisserne for analysen er forkert, hvorfor dokumentet i sin helhed bør afvises. Der er tydeligvis tale om et skrivebordsforslag, der bygger på forkerte oplysninger. Det er direkte forkert, at operere med termen "unødigt administration" som vi mener, er at lægge et forkert beslutningsgrundlag op til politikerne. Vi vil nedenfor komme med en kort beskrivelse af, hvad nogle af lønmidlerne indenfor vores puljebudget bruges til.

Følgende passager bygger på en misforståelse.

'En stor del af de nuværende 28 årsværk anvendes til at løse administrative opgaver i forbindelse med uddeling og løbende administration af puljemidler samt tilrettelæggelse af bydelsplaner. Såfremt ovennævnte reduktion gennemføres vil det være nødvendigt at optimere og smidiggøre de nuværende arbejdsgange, som knytter sig til disse opgaver, samt effektivisere de daglige arbejdsgange for lokaludvalgssekretærer knyttet til for eksempel udarbejdelse af dagsordener til udvalgsmoder m.v. Det kan blandt andet gøres ved i højere grad at gøre brug af digitale løsninger til for eksempel puljemiddels-administration. Dette kan lette arbejdsgangene for sekretariatene, samt gøre det nemmere og mere forståeligt for borgere og foreninger at ansøge puljemidlerne.'



'Det vurderes, at forslaget vil kunne realisere en økonomisk besparelse på 5,7 mio. kr. på lokaludvalgenes budget til puljemidler. Da der i dag anvendes 5,7 mio. kr. af puljemidlerne til aflønning af personale, vil dette dog ikke betyde nogen ændring i lokaludvalgenes muligheder for at støtte "tværgående, bydelsrelaterede, dialogskabende og netværksdannende aktiviteter for borgere og brugere i lokalområdet'.

Vi vurderer, 10 % af lønudgifterne under puljemidlerne i Valby Lokaludvalg går til administration. Denne administration kan ikke umiddelbart digitaliseres, da det i høj grad er rådgivningen af potentielle ansøgere, der tager tid. Den øvrige tid bruges til aktiv deltagelse i projekter, Kulturdage osv., som det kort er beskrevet nedenfor.

I afsnittet med overskriften **'Hvilke konsekvenser indebærer forslaget for medarbejdertilfredshed, brugertilfredshed og kvalitet'** står der, at hvis besparelserne gennemføres vil medarbejderne i højere grad vil kunne fokusere på den direkte understøttelse af lokaludvalgets aktiviteter og i mindre grad bruge tid på unødigt administration. Som nævnt ovenfor er størstedelen af de aktiviteter, der bruges lønmidler på indenfor puljemidler en direkte udløber af Lokaludvalgets egen tiltag. Disse aktiviteter vil ikke kunne gennemføres på et tilfredsstillende niveau, hvis der ikke er ansatte til at gennemføre projekterne. En nedskæring af administrationen vil gøre, at Lokaludvalgenes puljemidler i højere grad vil bruges passivt og til mere tilfældige projekter.

Opgaver i Valby Lokaludvalgs sekretariat finansieret af puljemidler:

- **Administrativ behandling af puljemidler**
 - Modtagelse af ansøgninger. Registrering, journalisering og bekræftelse på modtagelse
 - Videreformidling af ansøgninger til fagudvalg og/eller formandskab/forretningsudvalg
 - Administrativ behandling af ansøgninger – formelle retningslinier
 - Redaktionel behandling af indstilling til lokaludvalgets behandling
 - Tilsagnsskrivelser/afslagsskrivelser til ansøgerne
 - Opfølgning på aktiviteterne i forhold til formelle retningslinier/gennemgå evalueringsrapporter
 - Regnskab / udbetaling
 - Evaluering af puljemiddelordningen

- **Kulturdagene**
 - Planlægningsmøder
 - Standudvikling
 - Lokaludvalgsaktiviteter
 - Kontakt til foreninger

- **Temaer og større projekter**
 - Facilitering af sundhedsgruppen, herunder: Mødeafholdelse, konceptudvikling, planlægning og afvikling af diverse aktiviteter og arrangementer, kommunikation og annoncering.
 - Facilitering af trafikgruppen, herunder: Mødeafholdelse, forbedelse af trafik- og byrumsplan.
 - Færdiggørelse af bydelsplan herunder: Mødeafholdelse, tilretning af dokumentet, trykning, analyse af fremadrettede muligheder.

Opgørelse over aktiviteter og resultater medarbejdere i Valby Lokaludvalg, der er lønnet over puljemidlerne har gennemført og skabt i 2009:

Valby Ruter: et borgerinddragelsesprojekt med adskillige borgerrettede aktiviteter om at udpege velegnede motions- og promenaderuter i bydelen. Sekretariatet har som projektledere stået for hele den praktiske gennemførelse af projektet. Status: Afsluttes i juni 2009

Konference om inaktive ældre: En konference for professionelle og frivillige i bydelen om at aktivere ældre borgere. Sekretariatet stod som projektledere for hele den praktiske gennemførelse af projektet. Status: Blev afviklet i maj 2009.

Forårsklassikeren i Valby Parken: Et samarbejdsprojekt med Valby Bladet om at arrangere et motionsløb for Valbyborgere. Sekretariatet deltog som medarrangører. Status: Blev afviklet i maj 2009.

Borgermøde vedr. det nye nære sundhedsvæsen:
Status: Blev afviklet i maj

Møde med trafikstyrelsen vedr. Ringstedbanen

Kulturdagene:

- Lokaludvalgets stand
- Porcelænstorvet
- Sundhedstema
- Indkaldelse af foreninger til deltagelse

Med venlig hilsen

Dorthe Eren

Netværksmedarbejder

dse@okf.kk.dk



Vesterbro Lokaludvalg

Valdemarsgade 4
1665 København V

Telefon
26121318
Direkte telefon
3324 3163
E-mail
ltb@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800213

Boline Christiansen
Center for Økonomi
boc@okf.kk.dk

Høringssvar til den faktuelle hørings i forb. med besparelse i lokaludvalgene

Vi mener ikke, at det besparelsesforslag, der foreligger, er gennemarbejdet, og vi mener, der er faktuelle fejl i forhold til forståelsen af det arbejde der foregår i lokaludvalgene. Derfor mener vi ikke, at politikerne på det foreliggende, får mulighed for at træffe deres beslutning på et retvisende grundlag.

Vi har nedenfor beskrevet hvad de ansatte på puljemidler har som væsentlige arbejdsopgaver i vores sekretariat. Og vi ved at andre bydeles sekretariater har sendt lignende beskrivelser ind. Jeres meget korte frist har desværre ikke gjort en egentlig koordinering mulig, og derfor får i istedet disse mange svar.

Til gengæld bør i ud af svarene kunne se det forskellige lokale præg, der er i lokaludvalgenes prioriteringer. Fælles for alle sekretariater er dog, at de ansatte på puljemidler på ingen måde bedriver – unødigt administration – som det fremgår af besparelsesforslaget, men faktisk i høj grad bidrager til de 'tværgående, bydelsrelaterede, dialogskabende og netværksdannende aktiviteter for borgere og brugere i nærområdet'.

27-05-2009

Faktisk ville sekretariaterne, såfremt besparelsesforslaget gennemføres, ikke kunne bistå lokaludvalgene med andet end afholdelse af lokaludvalgsmøder samt den administrative behandling af puljemidlerne.

Sagsnr.
2009-67839

Besparelsen vil altså medføre en betydelig slankning af lokaludvalgenes muligheder og synlighed i bydelen. Ligesom det er svært at forestille sig at der skulle være ressourcer til et samarbejde mellem lokaludvalgene og Københavns forvaltninger om afholdelse af borgermøder og andre borgerinddragende aktiviteter.

Dokumentnr.
2009-297819



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Ansatte i fællessekretariatet for Kgs. Enghave Lokaludvalg og Vesterbro Lokaludvalg:

På sekretariatsmidler;

- en udvalgssekretær
- en studentermedhjælp (15-20 timer per uge)

På puljemidler;

- en administrativ medarbejder, i praksis en form for udvalgssekretær til betjening af det ene lokaludvalg (finansieret 50% fra Vesterbro og 50% fra Kgs. Enghave)
- en bydelsplanmedarbejder, de to lokaludvalg skal i 2009/2010 udarbejde en bydelsplan for Vesterbro/Kgs. Enghave (finansieret 50% fra Vesterbro og 50% fra Kgs. Enghave)

Uddybning af opgaveportefølje:

Der er i bydelen Vesterbro/Kgs. Enghave afsat sekretariatsmidler til ét fælles sekretariat til betjening af de to lokaludvalg: Vesterbro Lokaludvalg og Kgs. Enghave Lokaludvalg.

Den administrative behandling af puljemidlerne ligger i et samarbejde mellem udvalgssekretæren og studentermedhjælpen, og der bliver således ikke brugt puljemidler til administration af puljemidlerne.

Den administrative medarbejder, som er ansat, har i praksis alle de funktioner som en egentlig udvalgssekretær, bortset fra budgetansvaret, der lægger hos udvalgssekretæren. Uden denne medarbejder er det umuligt at give begge lokaludvalg den nødvendige sekretariatsbistand, der gør lokaludvalgene i stand til at være netværksdannende og dialogskabende i bydelen.

Arbejdsopgaverne omfatter bl.a. at:

- Forberede, afholde og følge op på lokaludvalgets månedlige møder
- Tilrettelægge og koordinere lokaludvalgets projekter, seminarer og øvrige aktiviteter
- Forberede og afholde dialogmøder og høringer med borgere
- Informere borgere og lokale medier om lokaludvalgets arbejde blandt andet via hjemmeside og nyhedsbrev

Bydelsplanmedarbejderen er en tidsbegrænset ansættelse, der strækker sig over den periode, hvor de to lokaludvalg skal udarbejde en bydelsplan for Vesterbro/Kgs. Enghave. Medarbejderen varetager koordineringen af bydelsplanarbejdet, står for samarbejdet mellem Center for Byudvikling og lokaludvalgene, deltager i møder i begge de to lokaludvalgs bydelsplangrupper, og har som sin vigtigste opgave at arrangere borgerinddragelse og høringer og tænke nye kreative metoder til, hvordan vi får borgerne i tale, så det ikke kun er tordenskjolds soldater, der bliver hørt.

Hos Vesterbro Lokaludvalg og Kgs. Enghave Lokaludvalg er det således bestemt ikke 'unødig administration' der vil blive sparet væk ved denne besparelse, men derimod den sekretariatsbistand, der er nødvendig for at give lokaludvalgene mulighed for at komme ud over rampen og gøre en forskel i bydelen.

Med venlig hilsen

Lotte Thiim Bertelsen
Udvalgssekretær
Vesterbro Lokaludvalg
Kgs. Enghave Lokaludvalg

Høringssvar fra Østerbro Lokaludvalgs sekretariat om administrationsanalysens forslag vedrørende Lokaludvalgene

I forslaget står der, at en besparelse på 5,7 mio. kr. *"ikke vil betyde nogen ændring i lokaludvalgenes muligheder for at støtte tværgående, bydelsrelaterede, dialogskabende og og netværksdannende aktiviteter for borgere og brugere i lokalområdet"*.

Dette er en fejlagtig konklusion.

Af puljemidlerne betales løn til projektmedarbejdere og medarbejdere, der arbejder specifikt med borgerinddragelse, netværksdannelse og bydelsrettet aktivitet, samt kommunikation og formidling af lokaludvalgets aktiviteter. Det kan være borgermøder, kampagner, workshops, pressekontakt, gadearrangementer mm. Bydelsplansmedarbejderne er fuldt lønnet af puljemidler og har gennem et intensivt forløb skabt kontakt til over 2000 borgere.

Sekretariatet og lokaludvalget har ligeledes hidtil hjulpet forvaltningerne med at skabe borgerinddragende aktiviteter og dermed at fungeret som bindeled mellem borgerrepræsentationen og borgere. Dette vil der blive skåret kraftigt i.

I forslaget nævnes det som et formål, at medarbejderne i højere grad skal beskæftige sig med direkte understøttelse af lokaludvalgenes aktiviteter i stedet for "unødige administration". Som ovennævnte beskrivelse af medarbejdernes aktiviteter viser, er dette dog allerede tilfældet.

En af de fire nævnte opgaveområder i forslaget er, at høringssvar skal afspejle lokalområdets holdninger. Dette vil der være få ressourcer til at sikre.

De fire opgaveområder, der listes op i forslaget er blot et udsnit af lokaludvalgets aktiviteter. Lokaludvalget har mange selvstændige aktiviteter, sætter selv sager på dagsordenen og samarbejder med et bredt spekter af samarbejdspartnere som eksempelvis By og Havn.

Konklusionen er, at hvis besparingsforslaget gennemføres vil det blive vanskeligt at leve op til de formål der ligger i kommissoriet.

VEDR. BESPARELSERFORSLAG FOR LOKALUDVALG

Formandskredsen for lokaludvalgene i Københavns Kommune har d. 09. juni drøftet det fremsendte forslag om besparelse på 5,7 mio. kr. på Lokaludvalgenes puljemidler.

Præmisserne i det foreliggende besparelsesforslag er forkerte, idet administrationsudgifternes omfang er overdrevne, lige som gengivelsen af lokaludvalgenes virke er ufuldstændig.

Selv om flere lokaludvalg er under 1 år gamle, har de alle vist, at de med deres tværgående, bydelsrelaterede, dialogskabende og netværksdannende aktiviteter er et aktiv for deres bydel og en troværdig samarbejdspartner for kommunen. Disse aktiviteter er i hovedsagen finansieret af puljemidler og vil forsvinde, hvis besparelsesforslaget gennemføres.

Den politiske diskussion i denne sag drejer sig derfor om, hvad man vil med lokaludvalgene. Vi er ikke i tvivl om, at lokaludvalgene svækkes, hvis besparelsesforslaget gennemføres, til stor skade for den nærdemokratiske udvikling, som var et af formålene med lokaludvalgene.

Uddybende:

Det er i argumentationen for besparelsen forudsat, at der benyttes puljemidler på unødigt administration. Dette har ikke hold i virkeligheden. Stort set al

virksomhed for puljemidler går til tværgående, bydelsrelaterede, dialogskabende og netværksdannende aktiviteter, herunder projektarbejder og kommunikation med borgerne.

Det er vores vurdering, at lokaludvalgenes initiativer og aktiviteter gør lokaludvalgene til et aktiv for såvel borgerne i bydelene som kommunen. Lokaludvalgene oplever gang på gang, at de initiativer og aktiviteter, de sætter i søen, roses til skyerne og kaldes "mønster-projekter" af borgmestrene og af fagforvaltningerne.

Initiativerne og aktiviteterne giver lokaludvalgene indsigt i, hvad der rører sig i bydelen. Det er en viden, som bl.a. anvendes i de høringssvar, lokaludvalgene afgiver til forvaltningerne og udvalgene på rådhuset.

De er således grundlaget for, at lokaludvalgene kan opfylde kravene i kommissoriet om at være bindeled og sikre dialog mellem bydelenes borgere og Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stående udvalg i alle spørgsmål, der har særlig betydning for bydelen.

Lokaludvalgene forventes endvidere at yde en ikke ubetydelig indsats i forbindelse med arbejdet med bydelsplanerne, hvilket vi gerne deltager i. Men en forudsætning herfor er, at de nødvendige ressourcer er til rådighed. Her rækker sekretariatspuljerne ikke, og derfor er erfaringerne fra de bydele der allerede har lavet bydelsplaner, at der SKAL ansættes yderligere bydelsplanmedarbejdere i de lokale sekretariater. Disse midler kan som situationen er i dag kun hentes via puljemidlerne. De lokaludvalg der netop nu er i gang med arbejdet med bydelsplaner har samme erfaringer.

Konsekvensen af en gennemførelse af besparelsesforslaget vil være, at sekretariatsbetjeningen af lokaludvalgene indskrænkes til udelukkende at dreje sig om afholdelse af lokaludvalgsmøder samt administrativ behandling af puljeansøgninger. Lokaludvalgene vil derved tildeles en passiv rolle frem for en aktiv rolle i de enkelte bydele. Lokaludvalgene risikerer, at incitamentet for de frivillige til at lægge kræfter i lokaludvalgsarbejdet dermed svækkes.

Besparelsesforslaget har i sig selv sendt et negativt signal til de mange frivillige, der engagerer sig i lokaludvalgsarbejdet. Det opfattes som en uforståelig handling også set i lyset af, at det kommer, førend alle lokaludvalg for alvor har nået at folde sig ud.

Konklusion:

På baggrund af det ovenfor anførte, indstiller vi, at Økonomiudvalget omgående trækker forslaget tilbage.

En del af lokaludvalgene er nye og har endnu ikke fået indarbejdet en rutine; endsige kommet plads med kontorfaciliteter mv. Vi mener, at alle lokaludvalg skal have bestået i et vist tidsrum; fx. frem til 2012, hvor de alle har udarbejdet en bydelsplan, før man evaluerer på deres virke og økonomi.

Med venlig hilsen

Formændene for Lokaludvalgene