

**Til Kultur- og Fritidsudvalget**

30-07-2012

**Prioritering og kvalificering af eliteidrætssatsninger på facilitetsområdet**Sagsnr.  
2012-69405Dokumentnr.  
2012-591844**Baggrund**

Kultur- og Fritidsudvalget tiltrådte den 21. juni 2012 en indstilling vedr. Eliteidrætssatsninger på facilitetsområdet (se bilag 2). Kultur- og Fritidsudvalget anmodede i den forbindelse bestyrelsen for Team Copenhagen om en prioritering af de anførte satsninger. Kultur- og Fritidsforvaltningen blev tillige anmodet om en prioritering og kvalificering af de anførte satsninger.

*Et fælles forslag fra Team Copenhagen og Kultur- og Fritidsforvaltningen har været i høring i Team Copenhagens bestyrelse. Det giver anledning til følgende prioritering og kvalificering af eliteidrætssatsninger på facilitetsområdet.*

**Prioriteringer**

Prioriteringerne er som følger (se også bilag 3). Der redegøres efterfølgende for den anvendte metode.

1. prioritet (18 point)
  - Atletik: Opførelse af atletikhal – Ca. 30 mio. kr.
2. prioritet (17 point)
  - Basketball og taekwondo: Sammenlægning af Nørrebrohallens hal 3 og 6 – Ca. 27, 4 mio. kr.
  - Bordtennis: Modernisering af Idrætshuset – Ca. 480.000 kr.
3. prioritet (16 point)
  - Håndbold: Modernisering af Valbyhallen – Ca. 17,6 mio. kr. – 21,8 mio. kr.
  - Roning: Opgradering af Bagsværd Rostadion - Op til 145 mio. kr.
  - Taekwondo: Opførelse af kampsportscenter – Ca. 65 mio. kr.
4. prioritet (15 point)
  - Cykling: Opførelse af klubhus – Ca. 5 mio. kr.
  - Basketball og taekwondo: Modernisering af Nørrebrohallens hal 3 – Ca. 4 mio. kr.
  - Fodbold: Etablering af kunststofgræsbane – Ca. 7 mio. kr.
5. prioritet (14 point)
  - Bordtennis: Modernisering af Bellahøjhallen – Ca. 310.000 kr.

**Metode**

Alle satsninger er blevet vurderet ud fra syv kriterier. Hvert kriterium er vægtet med 1 til 3, med 3 som det bedste.

Prioriteringen af de enkelte forslag til eliteidrætssatsninger på facilitetsområdet er foretaget ud fra en simpel afvejning af vægtene på de enkelte kriterier. Det betyder, at vægtene alene tjener til at illustrere kvaliteterne i de enkelte satsninger. Det ligger i sagens natur, at der kunne være valgt andre kriterier og en anden vægtning af de forskellige kvaliteter ved den enkelte satsning – med et andet resultat til følge.

Vægtningen ændrer ikke ved, at det grundlæggende er vanskeligt at prioritere mellem for eksempel kunststofgræsbaner, modernisering af Valbyhallen og opførelse af indendørs atletikhal.

### **Kriterier**

- *Særlig indsats for holdidrætten*  
De københavnske eliteklubber opnår mange gode resultater inden for en række individuelle idrætsgrene – både i nationalt og internationalt regi. Inden for store traditionsrige holdidrætter som fx fodbold, håndbold, volleyball, ishockey og basketball har den københavnske seniorelite imidlertid vanskeligt ved at gøre sig gældende. FC København er den eneste klub, som er i den absolutte top indenfor nævnte idrætsgrene for seniorer.
- *Særlig indsats for talentudvikling*  
Team Copenhagen gør en særlig indsats for talentudvikling i København. Hovedparten af fondens støttemidler uddeles til talentudviklingsprojekter ligesom etableringen af Team Copenhagen Eliteidrætsakademi støtter op omkring dette særlige fokus. Herudover giver Team Copenhagen de københavnske eliteklubber tilgang til kvalificeret viden om talentudvikling gennem deltagelse i TALENT-DK-aktiviteter. Endelig skal det bemærkes, at Københavns Kommunes samarbejdsaftale med Team Danmark ligeledes har fokus på at sikre gode rammer for talentudviklingen i København.
- *Mulighed for alternativ driftsform*  
Visse satsninger åbner op for muligheden af, at en eller flere klubber, som har en tilstrækkelig størrelse og kapacitet, kan drive og udvikle idrætsanlæggene ved fx mere eller mindre egenhændigt at foretage interne fordelinger af trænings- og konkurrencetider.
- *Mulighed for multianvendelighed*  
Etableringen af multianvendelige trænings- og opvisningsfaciliteter giver mulighed for at samle flere klubbers aktiviteter på ét anlæg, og der skabes gode rammer for en udvikling af elitemiljøer. Samtidig er en multianvendelig facilitet anvendelig for mange brugergrupper, og mange idrætsgrene får således glæde af en sådan facilitet. Der kan på den baggrund argumenteres for at opføre eller udvælge enkelte store arenaer, som moderniseres til at kunne rumme opvisninger/kampe på højeste niveau inden for flere idrætsgrene.
- *Resultatpotentiale – Kort sigt*  
Københavns Kommunes bedste idrætsudøvere og hold betragtes som en del af byens vækstlag og som PR-skabende ambassadører for kommunen. Eliteidrætsgrene med størst resultatpotentiale og

stærkest grobund for talentudviklingsmiljøer skal prioriteres i en udvikling af eliteidrætsfaciliteter.

I forhold til de foreslåede eliteidrætsindsatser på facilitetsområdet vurderes det, at følgende projekter har størst resultatpotentiale på kort sigt (1-2 år).

➤ *Resultatpotentiale – Lang sigt*

I forhold til de foreslåede eliteidrætsindsatser på facilitetsområdet vurderes det at følgende projekter har størst resultatpotentiale på længere sigt (3 - 5 år).

➤ *Andet*

Her kan vægtes andre forhold, herunder udvikling af særlige elitemiljøer, kvalitet i eksisterende elitearbejde på de enkelte anlæg, mulighed for synergier, etc.

**Bilag 1** - Notat om Eliteidrætsindsatser på facilitetsområdet

**Bilag 2** - Indstilling: Eliteidrætsindsatser på facilitetsområdet (2012-69405)

**Bilag 3** - Tabel over vægtning af kriterier