



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Socialforvaltningen

Center for Politik

**NOTAT**

18. april 2018

Sagsnr.  
2017-0412891

Dokumentnr.  
2017-0412891-10

**Bilag 3. Høringssvar vedrørende forlængelse af gældende  
sagsbehandlingsfrister på handicapområdet i Københavns  
Kommune**



**Handicaprådet**

Handicaprådets Sekretariat

Bernstorffsgade 17, 4.

1592 København V

Tlf. 20 53 56 92

[handicapraad@sof.kk.dk](mailto:handicapraad@sof.kk.dk)

**Til Socialforvaltningen**

**Høringssvar vedr. forlængelse af sagsbehandlingsfrister på handicapområdet i Københavns Kommune**

Handicaprådet takker for det fremsendte høringsmateriale. Det er vigtigt at sagsbehandlingsfristerne afspejler virkeligheden samt at borgernes sager behandles hurtigt og korrekt.

Handicaprådet finder det ærgerligt, at det er nødvendigt at forlænge sagsbehandlingsfristerne på handicapområdet, da dette kan resultere i, at nogle borgere ikke kan deltage i samfundslivet. Mange mennesker er afhængige af forskellige hjælpemidler, og det er afgørende for disse menneskers hverdag, at sagsbehandlingen af forslagets omtalte paragraffer i foretages hurtigt og effektivt.

Sagsbehandlingsfristerne er tidligere blevet forlænget, og derfor frygter Handicaprådet, at dette kan blive et tilbagevendende problem.

Sagsbehandlingstider skal ikke være længere end højst nødvendigt, og derfor bør lange sagsbehandlingsfrister ikke skyldes manglende personale til at betjene borgerne.

Handicaprådet ser dog også gerne, at borgere får et realistisk billede af, hvor længe de skal vente før deres sag er færdigbehandlet. Det kan skabe frustration og u hensigtsmæssige situationer, hvis sagsbehandlingsfristerne ikke overholdes inden for den tid borgerne har fået oplyst ved påbegyndt sagsbehandling. Handicaprådet er opmærksomme på, at visse paragraffer kan være vanskelige at behandle inden for sagsbehandlingsfristerne grundet de beskrevne udefrakommende faktorer. Det er dog problematisk, at der lægges op til, at de foreslåede ændringer af sagsbehandlingsfristerne er permanente. Handicaprådet finder ikke de foreslåede sagsbehandlingsfrister rimelige over for borgerne.

Det er ikke tilfredsstillende at borgere eksempelvis risikerer at vente 16 uger på udvalgte større forbrugsgoder jf. § 113, da denne paragraf indeholder hjælpemidler, der er essentielle for, at nogle menneskers hverdag kan fungere. Handicaprådet mener ikke, at begrundelserne for at forlænge sagsbehandlingsfristen vedr. § 113 fra 8 til 16 uger er tilstrækkelige. I forhold til den enkelte borgers retssikkerhed er det ikke en relevant begrundelse, at Borgercenter Handicap har et stort antal af denne type sager.

Derudover kan det ikke være rigtigt, at det tager 16 uger at kortlægge borgerens faktiske gangdistance samt kørselsbehov og formål. Den foreslåede sagsbehandlingsfrist er helt urimelig lang for borgerne, og kan have store konsekvenser for deres hverdag.

Handicaprådet henviser til, at der sættes ekstra fokus på rådgivning og vejledning af borgerne samt midlertidige løsninger i ventetiden, såfremt de foreslåede sagsbehandlingsfristerne bliver en realitet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Janne Sander". The signature is written in a cursive, flowing style.

Janne Sander  
Formand for Handicaprådet i Københavns Kommune



13. 2. 2018  
/Helle C. Nissen

## **Hørings svar fra brugerrepræsentanterne i Centerrådet vedr. forlængelse af gældende sagsbehandlingsfrister.**

I forbindelse med mødet i Centerrådet den 6. februar 2018 drøftede brugerrepræsentanterne høringen om forlængelse af gældende sagsbehandlingsfrister på udvalgte paragrafområder. Brugerrepræsentanterne i Centerrådet har følgende kommentarer til de foreslåede ændringer:

- På det overordnede plan er en udsættelse af sagsbehandlingsfrister aldrig noget, brugerrepræsentanter er glade for. Det er ikke tilfredsstillende som borger at skulle vente længere.
- Centerrådet har haft den samme drøftelse i forbindelse med den forrige udvidelse af sagsbehandlingstider på en række paragraffer med næsten samme argumenter, og det kan være svært at forstå som borger, at der igen skal udvides.
- Rationalet for at forlænge sagsbehandlingstiderne på de valgte områder er ikke tydelig.
- Nogle borgere kan komme til at vente i meget lang tid. Det gælder fx borgere, der søger om en servicehund. Med de nye frister kan sagsbehandlingstiden komme til at stige med 150 procent. 10 uger er lang at vente for de borgere, der har problemet nu og her.
- Det er problematisk, at sagsbehandlingsfristen på de store forbrugsgoder/hjælpe midler efter paragraf 113 udsættes fra 8 til 16 uger. 8 uger må være tilstrækkelig frist. Desuden bør gensøgningsfristen, når hjælpe midlet bryder sammen eller skal udskiftes, være væsentligt kortere end 8 uger.
- Set fra et borgerperspektiv virker det ikke logisk, at sagsbehandlingstiden på de store forbrugsgoder er længere end sagsbehandlingstiden på andre hjælpe midler.

Med disse bemærkninger vil brugerrepræsentanterne i Centerrådet holde øje med sagsbehandlingstiderne på de udvalgte paragraffer for at kunne vurdere konsekvenserne af forslaget.

**Borgercenter Handicap  
Staben**

Thoravej 29  
2400 København NV

Telefon  
3317 8800

Telefax  
3317 8350

EAN-nummer  
5798 00 968 4141

[www.bch.kk.dk](http://www.bch.kk.dk)

Københavns Kommune

Socialforvaltningen

Københavns Ældreråd

Sjællandsgade 40  
2200 København N

Telefon  
20491868

Email  
aeldreraadet@suf.kk.dk

Hjemmeside  
www.aeldreraadet.kk.dk

Den 1. februar 2018

Københavns Ældreråd har den 16. januar 2018 modtaget høring vedrørende forlængelse af gældende sagsbehandlingsfrister på handicapområdet i Socialforvaltningen, og rådet skal under henvisning hertil oplyse følgende:

Det er Ældrerådets generelle holdning, at det er uacceptabelt at forlænge sagsbehandlingsfrister, når en sådan forlængelse går ud over borgere, herunder borgeres retsstilling.

Endvidere er det Ældrerådets opfattelse, at en forlængelse af sagsbehandlingsfristerne, som foreslået på de konkrete områder, forekommer usagligt. At kendte udefrakommende faktorer medfører at forvaltningen har tilbagevendende og omfattende udfordringer med at overholde sagsbehandlingsfristerne må, efter Ældrerådets opfattelse, være et memento til Socialforvaltningen om, at nogle forhold i forvaltningen bør tages hånd om, og at dette skal ske på anden vis, end ved at forlænge sagsbehandlingsfristerne, og dermed stille i forvejen svage borgere endnu ringere.

Ældrerådet står naturligvis til rådighed for yderligere drøftelse af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Kirsten Nissen  
Formand for Ældrerådet

Lise Helweg  
Formand for Ældrerådets Omsorgsudvalg





udsatte  
RÅDET  
KØBENHAVN

**NOTAT**

2. februar 2018

Sagsnr.  
2018-0043379

Dokumentnr.  
2018-0043379-2

Sagsbehandler  
Nanna Bjørnbak  
Christoffersen

**Til Socialforvaltningen i Københavns Kommune**

**Udsatterådets høringssvar vedr. forlængelse af gældende sagsbehandlingsfrister på handicapområdet i Københavns Kommune**

Udsatterådet vil gerne takke for høringen vedrørende forlængelsen af gældende sagsbehandlingsfrister på handicapområdet i Københavns Kommune. Udsatterådet har en række bemærkninger, som forhåbentligt vil blive taget med i overvejelserne om forlængelsen af sagsbehandlingsfristerne.

Udsatterådet er som udgangspunkt positivt stemt overfor Socialforvaltningens umiddelbare formål med revisionen: at sikre en overensstemmelse mellem den udmeldte sagsbehandlingsfrist og forvaltningens egentlige sagsbehandlingstid. Dette vil kunne forebygge dele af den frustration, det kan medføre for den enkelte at gå og vente på svar på en ansøgning om eksempelvis personlige hjælpemidler i det uvisse.

Når det så er sagt, finder Udsatterådet det grundlæggende meget bekymrende, at så mange sagsbehandlingsfrister må forlænges i så høj grad. Udsatterådet så hellere, at man ændrede præmissen for at kunne overholde sagsbehandlingsfristerne ved at give sagsbehandlerne en reel mulighed for at behandle sagerne hurtigere. Udsatterådet er bekendt med forvaltningens argument for forlængelsen af fristerne, som i de fleste henseende er, at det tager tid at indhente lægelige oplysninger og kortlægge borgerens relevante forhold. Udsatterådet kan godt se Socialforvaltningens udfordringer i den forbindelse, men mener absolut ikke at det kan være borgeren, der skal bøde for den lange responstid, der opstår, når forskellige kommunale enheder og eksterne parter skal samarbejde. Det må være Socialforvaltningens ansvar og omkostninger at overholde serviceforpligtelserne - ikke borgernes.

Derudover bider Udsatterådet mærke i, at §§ 85, 103 og 104 er paragraffer, der udover handicapområdet også anvendes på psykiatri- og udsatteområdet. Udsatterådet mener, det er dybt problematisk og diskriminerende, at Socialforvaltningen vælger at stille borgere med handicap dårligere end borgere med sindslidelser eller udsatteproblematikker. Det svækker borgernes retssikkerhed, at de forskellige målgrupper på denne måde forskelsbehandles.

**CfP - Bernstorffsgade**

Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN nummer  
5798009683052

Helt generelt finder Udsatterådet det problematisk at lade borgere med handicap vente 8, 10 og 16 uger på at få deres ansøgninger om diverse typer af hjælpemidler behandlet. Der er tale om borgere, der har brug for hjælp til at leve deres daglige liv og tage del i fællesskaber, og en kommune med Københavns størrelse bør prioritere af få afsluttet sådanne sager hurtigere. Borgere, der henvender sig til systemet, har generelt brug for hurtig hjælp, og det er Udsatterådets holdning, at Socialforvaltningen burde arbejde mere proaktivt på at sikre denne hjælp i stedet for at forlænge frister.

Udsatterådet anbefaler, at man i stedet for at forlænge sagsbehandlingstiderne så betydeligt snarere bør gennemanalysere proceduren for sagsbehandlingen. Herunder om det var muligt, at skaffe de relevante lægelige oplysninger hurtigere.

Derudover er Udsatterådet bekymret for, hvad der sker, når/hvis det viser sig, at sagsbehandlerne heller ikke har mulighed for at overholde disse frister? Hvor langt skal fristerne forlænges, førend kommunen ser indad og forsøger at løse problemerne med caseoverload og flaskehalse på egen bekostning frem for på borgerens?

På vegne af Udsatterådet i Københavns Kommune



Peter Juul  
Formand for Udsatterådet



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Socialudvalget

Borgmesteren

15. februar 2018

Sagsnr.  
2018-0050413

Dokumentnr.  
2018-0050413-5

**Dialogforums høringsvar vedr. forlængelse af gældende sagsbehandlingsfrister på handicapområdet i Københavns Kommune**

Dialogforum påskønner at blive inddraget i forlængelsen af gældende sagsbehandlingsfrister på handicapområdet i Københavns Kommune og takker for det tilsendte høringsmateriale.

Indledningsvis vil Dialogforum påpege, at vi har at gøre med en gruppe borgere, som er afhængige af at få den hjælp, de søger om. Dialogforum vil derfor anfægte, at Socialforvaltningen blandt andet retfærdiggør forlængelsen af sagsbehandlingsfrister med, at de pågældende paragraffer kun vedrører en mindre del af Borgercenter Handicaps samlede sagsmængde. Borgernes behov for hjælp bliver ikke mindre af, at de kun udgør en lille del af den samlede sagsmængde.

Det er centralt for Dialogforum, at borgere får en realistisk melding fra Socialforvaltningen om den forventede sagsbehandlingstid i en sag. Borgerne er ikke tjent med, at sagsbehandlingsfrister bliver et urealistisk ideal, som Socialforvaltningen ikke kan efterleve. Sagsbehandlingsfrister bør i stedet være en realistisk forventningsafstemning mellem kommune og borger.

For at imødekomme borgernes behov for en effektiv og hurtig hjælp må sagsbehandlingsfrister dog aldrig være længere end højst nødvendig. At slække på fristerne er i Dialogforums øjne derfor den forkerte vej at gå, når Socialforvaltningen ikke når sine politisk godkendte målsætninger.

På vegne af Dialogforums medlemmer

Mia Nyegaard

**Rådhuset**

1599 København V

Telefon  
33 66 33 66

E-mail  
Borgmester@sof.kk.dk

www.kk.dk