



18. april 2018

Sagsnr.
2017-0412891

Dokumentnr.
2017-0412891-8

Bilag 2. Skema over hørings svar

Høringspart	Uddrag fra hørings svar	Forvaltningens kommentar
Handicaprådet	Handicaprådet mener, det er vigtigt, at sagsbehandlingsfristerne afspejler virkeligheden. Handicaprådet finder dog ikke de foreslåede frister rimelige over for borgerne.	Forvaltningen noterer sig tilbagemeldingen. Værdien af en hurtig sagsbehandling er et vigtigt fokusområde i forvaltningen, og der vil fortsat være stort fokus på at lette og effektivisere sagsbehandlingen.
	Det understreges, at lange sagsbehandlingsfrister ikke bør skyldes manglende personale til at betjene borgerne.	Forvaltningens forslag til at forlænge frister omhandler de særskilte paragraffer, hvor udefrakommende faktorer vanskeliggør en overholdelse af sagsbehandlingsfristerne. Herudover anbefaler forvaltningen, at man i forbindelse med de kommende budgetforhandlinger afsætter midler til flere sagsbehandlere til myndighedsområdet i Borgercenter Handicap.

	<p>Det påpeges, at en forlængelse af sagsbehandlingsfristerne kan resultere i, at nogle borgere ikke kan deltage i samfundslivet.</p>	<p>Forvaltningen er meget enig i, at der er tale om en gruppe af borgere, som kan være dybt afhængig af hjælp både for at klare det praktiske i hverdagen og også for at kunne deltage i aktiviteter og lignende.</p>
	<p>Handicaprådet finder ikke begrundelserne for at forlænge § 113 fra 8 til 16 uger er tilstrækkelige.</p>	<p>Bilaget med begrundelser for ændring af sagsbehandlingsfristen på § 113 er uddybet efter endt høring.</p>
	<p>Det påpeges, at det ift. den enkelte borgers retssikkerhed ikke er en relevant begrundelse, at Borgercenter Handicap har et stort antal ansøgninger om større forbrugsgoder, § 113.</p>	<p>Forvaltningen noterer sig tilbagemeldingen. I henhold til retssikkerhedsloven skal kommunalbestyrelsen fastsætte frister for, hvor lang tid der må gå, inden der skal være truffet en afgørelse. Vejledningen hertil uddyber, at fristerne skal være realistiske og skriver som eksempel, at de svarer til den tid, der i praksis går med at behandle 80 til 90 pct. af den pågældende sagstype. Forvaltningen vurderer, at man i højere grad vil kunne leve op til dette med de foreslåede frister.</p>
	<p>Det understreges, at fristen på 16 uger for ansøgninger om større forbrugsgoder, § 113, er helt urimelig lang og kan have store konsekvenser for borgernes hverdag.</p>	<p>På baggrund af høringssvarene anbefaler forvaltningen endvidere, at den foreslåede sagsbehandlingsfrist på 16 uger for større forbrugsgoder kun gælder nyansøgninger, mens sagsbehandlingsfristen for genansøgninger fortsat vil være 8 uger.</p>
	<p>Sagsbehandlingsfristerne er tidligere blevet forlænget, og Handicaprådet frygter, at det kan blive tilbagevendende problem.</p>	<p>Værdien af en hurtig sagsbehandling er et vigtigt fokusområde i forvaltningen, som løbende har fokus på at lette og effektivisere sagsbehandlingen, fx at der ikke indhentes unødigt dokumentation. Forvaltningen arbejder løbende med løsningsforslag, der kan afkorte sagsbehandlingsfristerne.</p>

	Hvis sagsbehandlingsfristerne forlænges, henviser Handicaprådet til, at der sættes ekstra fokus på rådgivning og vejledning samt midlertidige løsninger i ventetiden.	På Handicaprådets opfordring vil der være ekstra fokus på rådgivning og vejledning af borgere samt midlertidige løsninger i ventetiden, såfremt sagsbehandlingsfristerne ændres.
Centerrådet	Centerrådet gør opmærksom på, at brugerrepræsentanter på det overordnede plan aldrig er glade for en udsættelse af sagsbehandlingsfrister.	Forvaltningen noterer sig tilbagemeldingen.
	Det påpeges, at det som borger kan være svært at forstå, hvorfor der igen skal forlænges sagsbehandlingsfrister.	Forvaltningen noterer sig tilbagemeldingen. Forvaltningen vurderer imidlertid, at det vil være mest hensigtsmæssig at forlænge sagsbehandlingsfristerne på de udvalgte områder, så der er overensstemmelse mellem fristerne og den reelle sagsbehandlingstid.
	Centerrådet mener ikke, at rationale for at forlænge frister på de valgte områder er tydelig.	Bilaget med begrundelser for ændring af sagsbehandlingsfristen på § 113 er uddybet efter endt høring.
	Det understreges, at 16 ugers ventetid på ansøgninger om større forbrugsgoder, § 113 er problematisk, og at 8 uger bør være tilstrækkelig.	På baggrund af hørings svarene anbefaler forvaltningen endvidere, at den foreslåede sagsbehandlingsfrist på 16 uger for større forbrugsgoder kun gælder nyansøgninger, mens sagsbehandlingsfristen for genansøgninger fortsat vil være 8 uger.
	Centerrådet mener, at det set fra et borgerperspektiv virker ulogisk, at sagsbehandlingstiden på store forbrugsgoder er længere end sagsbehandlingstiden på andre hjælpemidler.	Bilaget med begrundelser for ændring af sagsbehandlingsfristen på § 113 er uddybet efter endt høring.
Ældrerådet	Ældrerådet finder det uacceptabelt at forlænge sagsbehandlingsfrister, når forlængelsen går ud over borgere, herunder borgers retsstilling.	Forvaltningen ønsker at leve op til retssikkerhedsloven, som fireskriver, at kommunen skal fastsætte realistiske sagsbehandlingsfrister. Forvaltningen ønsker at

		give borgerne et troværdigt billede af, hvor længe de kan forvente at vente på, at få deres ansøgning behandlet.
	Forslaget forekommer Ældrerådet usagligt.	Forvaltningen noterer sig tilbagemeldingen.
	Forvaltningen bør tage hånd om udfordringerne med at overholde sagsbehandlingsfristerne på anden vis end ved at forlænge fristerne.	Forvaltningen har løbende fokus på at lette og effektivisere sagsbehandlingen, og i Borgercenter Handicap arbejdes der aktuelt med en udviklingsplan, hvoraf flere af indsætterne bl.a. skal bidrage til, at sagsbehandlingsfristerne skal overholdes. Ændringerne vedrører en mindre andel af Borgercenter Handicaps samlede sagsmængde, og vedrører de områder, hvor eksterne faktorer vanskeliggør overholdelse af sagsbehandlingsfristerne.
Udsatterådet	Det påpeges, at der er tale om borgere, der har brug for hjælp til at leve deres daglige liv og tage del i fællesskaber, og en kommune med Københavns størrelse bør prioritere at få afsluttet sådanne sager hurtigere.	Forvaltningen er meget enig i, at der er tale om en gruppe af borgere, som kan være dybt afhængig af hjælp både for at klare det praktiske i hverdagen og også for at kunne deltage i aktiviteter og lignende.
	Udsatterådet er som udgangspunkt positivt stemt over for forslaget med at sikre overensstemmelse mellem frister og den egentlige sagsbehandlingstid. Det kan vække frustration hos borgeren, når fristen ikke overholdes.	Forvaltningen noterer sig tilbagemeldingen. Der vil være ekstra fokus på rådgivning og vejledning af borgere samt midlertidige løsninger i ventetiden.
	Opfordrer til, at man i stedet giver sagsbehandlerne reel mulighed for at behandle sagerne hurtigere.	Forvaltningen har løbende fokus på at lette og effektivisere sagsbehandlingen. I Borgercenter Handicap arbejdes der aktuelt med en udviklingsplan, hvoraf flere af indsætterne bl.a. skal bidrage til en højere overholdelsesprocent,

		og at medarbejderne får den rette støtte og kompetencer til at varetage sagsbehandlingen.
	Udsatterådet anerkender forvaltningens argument om, at det tager tid at indhente fx lægelige oplysninger. Borgeren bør dog ikke bøde for ventetiden, når kommunale enheder og parter skal samarbejde.	Forvaltningen noterer sig tilbagemeldingen.
	Finder det dybt problematisk og diskriminerende, at borgere med handicap stilles dårligere end borgere med sindslidelser eller udsatteproblematikker.	Forvaltningen noterer sig tilbagemeldingen.
	Samtidig finder Udsatterådet det grundlæggende meget bekymrende, at så mange frister må forlænges i så høj grad.	Forvaltningen noterer sig tilbagemeldingen. Ændringerne vedrører en mindre andel af Borgercenter Handicaps samlede sagsmængde, og vedrører de om råder, hvor eksterne faktorer vanskeliggør overholdelse af sagsbehandlingsfristerne.
	Opfordrer forvaltningen til at arbejde mere proaktivt frem for at forlænge frister fx ved at analysere proceduren for sagsbehandling.	I Borgercenter Handicap arbejdes der aktuelt med en række indsatser, som skal understøtte en proaktiv sagsbehandling.
	Udtrykker bekymring for, hvad der sker, hvis det viser sig, at kommunen heller ikke kan overholde de nye frister.	Forvaltningen noterer sig tilbagemeldingen.

Dialogforum	Påpeger indledningsvis, at vi har at gøre med en gruppe borgere, som er afhængige af at få den hjælp, de søger om.	Forvaltningen er meget enig i, at der er tale om en gruppe af borgere, som kan være dybt afhængig af hjælp både for at klare det praktiske i hverdagen og også for at kunne deltage i aktiviteter og lignende.
	Det er centralt for Dialogforum, at borgerne får en realistisk melding om den forventede sagsbehandlingstid.	Forvaltningen noterer sig tilbagemeldingen.
	Det understreges, at borgernes behov for hjælp bliver ikke mindre af, at områderne kun udgør en lille del af den samlede sagsmængde, som forvaltningen retfærdiggør forslaget med.	Forvaltningen er meget enig og noterer sig tilbagemeldingen.
	At slække på fristerne er i Dialogforums øjne den forkerte vej at gå, når forvaltningen ikke når sine politiske målsætninger.	Forvaltningen har løbende fokus på at lette og effektivisere sagsbehandlingen. I Borgercenter Handicap arbejdes der aktuelt med en udviklingsplan, hvoraf flere af indsatserne bl.a. skal bidrage til en højere overholdelsesprocent, og at medarbejderne får den rette støtte og kompetencer til at varetage sagsbehandlingen.