



27-11-2024

Bilag 11

Skema til brug for eventuelle ændringsforslag til behandling af "vedtagelse af Kommuneplan 2024 - Fremtidens klimavenlige hovedstad" på Økonomiudvalgets møde den 3. december 2024.

Partierne er blevet opfordret til at benytte nedenstående skema til at fremsende eventuelle ændringsforslag til Økonomiforvaltningen forud for indstillingens behandling i Økonomiudvalget den 3. december 2024.

Nr.	Parti	Ændringsforslag	Hvor i KP24 (kapitel og sidetal el. digital KP)	Forslagsstillers bemærkninger	ØKF's bemærkninger
1	C	Andelen af kørte bilture skal sættes til det nuværende faktiske niveau - 29 pct.		Dette er et nyt ÆF ift. det tidligere fremsendte.	Ændringsforslaget vil ikke kræve supplerende høring. Hvis ændringsforslaget vedtages, bortfalder ÆF 2, fremsat af V.

2	V	"at biltrafikken i 2030 maksimalt udgør 20 25 procent af alle ture der foretages i København, samt at antallet af ture for deler sig på mindst 25 procent gang, 25 procent cykling og 25 procent kollektiv transport."	Kapitel 2, side 14, spalte 1	Ifølge Mobilitetsredegørelsen for 2024 var den faktiske turandel for bil 29% i 2023. Venstre ønsker, at trafikmål for bilture forbliver på 25% i stedet for en ændring til 20%.	Ændringsforslaget vil ikke kræve supplerende høring. Hvis ÆF 1 vedtages, bortfalder dette ændringsforslag.
3	C	At parkeringsnormen for boligbyggeri fastsættes til, at der skal opføres én parkeringsplads for hver 100 kvadratmeter familiebolig, så parkering så vidt muligt kan holdes på egen grund og yderligere byggeri ikke giver øget pres på gadeparkeringen.	Digital KP: Rammer, Generelle bestemmelser, Parkering, Bilparkeringsnormer, tabel, ud for "Bolig") - https://kp24.kk.dk/bilparkering (En eventuel ændring vil kræve konsekvensrettelser i hovedstrukturen).	C er indforstået med, at ændringsforslaget vil føre til supplerende høring	Ændringsforslaget vil medføre supplerende høring. ÆF 4 fra V og ÆF 5 fra Ø omhandler også parkering til boliger. Afstemningsrækkefølge er: ÆF 3 ÆF 4 ÆF 5 Hvis ÆF 3 godkendes, bortfalder ÆF 4.
4	V	"at bilparkeringsnormen for boliger i tætby og byudviklingsområderne ændres fra 1:250 til 1:200 ".	Kapitel 2, side 36, figur 2.10	Venstre foreslår en bilparkeringsnorm, der matcher bilejerskabet. Baggrundsanalysen om parkering viser, at bilejerskabet i familieboliger opført efter 2000 i	Hvis ændringsforslaget vedtages, vil det kræve supplerende høring. Indholdet i ændringsforslaget er overlappende med ÆF 3

				byudviklingsområderne og tætbyen er ca. 1 bil pr. 200 m ² .	(fremsat af C) og ÆF 5 (fremsat af Ø).
5	Ø	Nyt afsnit tilføjes: "I alle byudviklingsområder, der er udpegede i retningslinjer for byudvikling, kan parkeringsdækningen efter en konkret vurdering i lokalplan fastsættes med lavere parkeringsnorm for alle funktioner. Parkeringsdækningen fastsættes efter en konkret vurdering som sikrer et minimum af kørende adgang til området. Parkeringsnormen fastsættes på baggrund af ejendommens/områdets anvendelse, beliggenhed i byen herunder nærhed til kollektiv transport og cykelinfrastruktur mv."	I rammerne for bilparkering, under de generelle bestemmelser.	Teksten i ændringsforslaget er taget fra Kommuneplan 2019. Ændringsforslaget vil give mulighed for et minimum af parkering, så der alene fastsættes parkering til servicefunktioner, handicapparkering og taxi svarende til en reduktion på ca. 90 %. I Kommuneplan 2019 defineres dette under bemærkning 0, hvor parkeringsdækningen efter en konkret vurdering i lokalplanlægningen fastsættes med en lavere parkeringsnorm for alle funktioner.	Hvis ændringsforslaget vedtages, vil det kræve supplerende høring. Indholdet i ændringsforslaget er overlappende med ÆF 3 (fremsat af C) og ÆF 4 (fremsat af V).
6	B	<i>At der tilføjes endnu et mål: "- at tagene på de kommunale ejendomme skal inddrages mere aktivt i klimaløsningerne for København gennem enten 1) begrønning for at modvirke varme-ø effekterne i byen, eller 2) opsætning af solceller for at producere grøn energi eller 3) en kombination af solceller og begrønning.</i>	90, spalte 2	Kommuneplanen indeholder en intention om at udnytte byens mellemrum som fx tagflader til rekreative formål Der kan indføres krav om aktive tagflader eller udnyttelse af fx parkerings- eller klimaanlæg til rekreative formål ved nye lokalplaner. Dette kan give flere	Forslagets indhold er ikke en del af kommuneplanen, men kan dog stilles som ændringsforslag. Forvaltningen kan ikke på foreliggende grundlag vurdere, om målet er realistisk at gennemføre, samt hvilke økonomiske

		<p>Målet er, at minimum 25% af tagene på kommunale ejendomme i 2030 skal være enten begrønnet eller have fået opsat solceller eller en kombination. 4) Og endeligt indtænke mulige rekreative formål i udnyttelse af tagfladerne, som kan give flere kvadratmeter til kultur- og bevægelse til byen.</p>		<p>kvadratmeter til kultur- og bevægelses til byen.</p>	<p>konsekvenser det ville have. Forvaltningen må derfor henvise forslaget til at kunne indgå i en budgetforhandling, hvis der skal arbejdes videre med realisering af hensigten.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p> <p>Ændringsforslaget er overlappende med indholdet i ÆF 7 og indeholder et yderligere 4. punkt.</p> <p>Afstemningsrækkefølge: ÆF 6 ÆF 7</p> <p>Hvis ÆF 6 vedtages, bortfalder ÆF 7.</p>
7	Ø, C, V, B	<p>At der tilføjes endnu et mål: "- at tagene på de kommunale ejendomme skal inddrages mere aktivt i klimaløsningerne for København gennem</p>	<p>Kapitel 5 side 90, spalte to</p>		<p>Forslagets indhold er ikke en del af kommuneplanen, men kan dog stilles som ændringsforslag.</p>

		<p>enten 1) begrønning for at modvirke varme-ø effekterne i byen, eller 2) opsætning af solceller for at producere grøn energi eller 3) en kombination af solceller og begrønning. Målet er, at minimum 25% af tagene på kommunale ejendomme i 2030 skal være enten begrønnet eller have fået opsat solceller eller en kombination."</p>			<p>Forvaltningen kan ikke på foreliggende grundlag vurdere om målet er realistisk at gennemføre, samt hvilke økonomiske konsekvenser det ville have. Forvaltningen må derfor henvise forslaget til at kunne indgå i en budgetforhandling, hvis der skal arbejdes videre realisering af hensigterne heraf.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p> <p>Indholdet i ændringsforslaget er overlappende med indholdet i ÆF 6, fremsat af B, som indeholder et 4. punkt.</p> <p>Hvis ÆF 6 vedtages, bortfalder ÆF 7.</p>
8	V	<p><i>"at Raffinaderivej 6-10 bliver fremrykket til kommuneplanens 1. del af planperioden."</i></p>			<p>Det bemærkes, at der i forslag til kommuneplan allerede er mulighed for,</p>

					<p>at det pågældende areal kan igangsættes i første del af planperioden, dog betinget af, at der er indgået en aftale med staten om infrastruktur til området.</p> <p>Hvis forslaget vedtages, vil det kræve supplerende høring.</p> <p>Indholdet i ændringsforslaget er enslydende med indholdet i ÆF 9, fremsat af C.</p> <p>Baggrund om kommuneplan 2024 og Kløverparken.</p> <p>Forslag til Kommuneplan 2024 udlægger Kløverparken til byudvikling i 2. del af planperioden med mulighed for, at der kan vedtages en lokalplan for en første etape af byudviklingen i 1. del af planperioden, hvis der er</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>truffet beslutning om, at en ny metrolinje med station på Kløverparken og en østlig ringvej åbner i 2035. Omfanget af en første etape vil blive fastlagt i kommuneplantillæg pba. analyser af trafikafviklingen på Nordøstamager.</p> <p>Når forvaltningen har udlagt Kløverparken til anden halvdel af planperioden er det for at signalere, at hovedparten af arealet udvikles efter 2030. Dette har sammenhæng dels til, at den fulde byudvikling koordineres med åbning af trafikale infrastruktur.</p>
9	C	<p>"At området Raffinaderivej 6-10, som er del af byudviklingsområdet Kløverparken, fremrykkes således at det omfatter kommuneplanens 1. del af planperiode, for dermed at åbne mulighed for at kunne igangsætte en specifik lokalplanlægning</p>	<p>ÆF indebærer ændringer af kapitel 2, side 24, 3. spalte og kapitel 7, side 122, 3. spalte. ÆF indebærer desuden ændring af kommuneplanens retningslinjer for overordnet byudvikling / rækkefølgen for</p>	<p>C er indforstået med at ændringsforslaget medfører supplerende høring.</p>	<p>Det bemærkes, at der i forslag til kommuneplan allerede er mulighed for, at det pågældende areal kan igangsættes i første del af planperioden, dog betinget af, at der er</p>

		for bl.a. boliger, erhverv, service og detailhandel".	byudvikling samt ændring af den særlige bestemmelser for området i rammer for lokalplanlægningen.		<p>indgået en aftale med staten om infrastruktur til området.</p> <p>Hvis forslaget vedtages, vil det kræve supplerende høring.</p> <p>Indholdet i ændringsforslaget er enslydende med indholdet i ÆF 8 fremsat af V.</p> <p>Baggrund om kommuneplan 2024 og Kløverparken.</p> <p>Forslag til Kommuneplan 2024 udlægger Kløverparken til byudvikling i 2. del af planperioden med mulighed for, at der kan vedtages en lokalplan for en første etape af byudviklingen i 1. del af planperioden, hvis der er truffet beslutning om, at en ny metrolinje med station på Kløverparken og en østlig ringvej åbner i</p>
--	--	---	---	--	--

					<p>2035. Omfanget af en første etape vil blive fastlagt i kommuneplantillæg pba. analyser af trafikafviklingen på Nordøstamager.</p> <p>Når forvaltningen har udlagt Kløverparken til anden halvdel af planperioden er det for at signalere, at hovedparten af arealet udvikles efter 2030. Dette har sammenhæng dels til, at den fulde byudvikling koordineres med åbning af trafikale infrastruktur.</p>
10	A, B, C, I, O, V	<i>"Københavns Kommune ser lufthavnen som en afgørende infrastruktur for at være en attraktiv, international storby for både borgere og virksomheder og bakker op om, at lufthavnen fortsat skal kunne udvide sit rutenet og aktiviteterne i lufthavnen. Københavns Kommune følger løbende udviklingen og anerkender, at lufthavnens aktiviteter medfører udledninger, der påvirker luftkvaliteten og klimaet. Det er derfor vigtigt for Københavns Kommune, at der samtidig arbejdes aktivt for en grøn</i>	Kapitel 2, side 32, spalte 3		Ændringsforslaget vil ikke medføre supplerende høring.

		<i>omstilling af luftfarten med bæredygtige brændstoffer, og at lufthavnen har stort fokus på at nedbringe luftforureningen fra flytrafikken."</i>			
11	C	"Det kan efter anmodning om supplerende planlægning tillades at opføre parkeringshuse i brokvarterer, så privat parkering kan etableres i konstruktion og aflaste gadeparkeringen."	Kapitel 2, side 39		Ændringsforslaget medfører ikke supplerende høring.
12	C	At parkeringspladser til delebiler skal kunne anvendes både af biler med og uden fast stamplads.	Tilføjelse til afsnittet: Delebiler, elbiler mv. og ladeinfrastruktur i rammen Bilparkering.	C opfatter kommentaren således, at der ikke er noget til hinder for, at C kan fremsætte ændringsforslaget. Bekræft venligst at det forholder sig således.	Ændringsforslaget kan stilles, men forvaltningen gør opmærksom på, at forholdet reguleres i lokalplanlægningen. Ændringsforslaget medfører ikke supplerende høring.
13	C	At der planlægges at etablere en forbindelsesadgang fra Vesterbro til Jernbanebyen for fodgængere og cyklister.	Kapitel 3, side 50 og 51 eller kapitel 7, side 116 og 117		Det bemærkes, at dette ikke beslattes med kommuneplanen. Ændringsforslaget medfører ikke supplerende høring.
14	C	At der planlægges etableret en forbindelsesadgang fra Sjælland mellem	Kapitel 3, side 50, kortets punkt 4.		Det bemærkes, at dette ikke beslattes med kommuneplanen.

		Nordre Toldbod og Langelinje til Refshaleøen for fodgængere og cyklister.			Ændringsforslaget medfører ikke supplerende høring.
15	C	At der planlægges etableret en broforbindelse fra Islands Brygge syd for Rundholtsvej over havnen til Enghavebrygge syd for den etablerede lystbådehavn, jf. den alternative linjeføring fra TMU i 19. juni 2023, pkt. 12, for fodgængere og cyklister.	Kapitel 3, side 50 og 51		Det bemærkes, at dette ikke besluttet med kommuneplanen. Ændringsforslaget medfører ikke supplerende høring.
16	C	"Derudover er det et fokus, at adgangen til vandet i Nordhavn fortsat udvikles og imødekommer muligheder for rekreative aktiviteter og det blå foreningsliv, der allerede findes omkring Svanemøllebugten og Øresundskysten."	Politisk hovedstruktur for Kommuneplan 2024: Kapitel 7, side 114, spalte 3, i forlængelse af pkt. 7 (under "bydele i fokus", "Grønne områder i Nordhavn").		Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
17	C	I beregningen af friarealer til skoler og daginstitutioner skal der ikke indberegnes cykelstativer, trappearealer og skraldepladsarealer.		Dette er et nyt ÆF ift. det tidligere fremsendte.	I beregningen af friarealer indgår ikke overdækket cykelparkering eller affaldsskure. Åbne arealer med cykler, udendørs trappearealer mv. indgår her som i andre områder i friarealet og det vil således medføre forskellige og mere komplicerede beregningsregler i lokalplaner mv., hvis det

					<p>ændres specifikt for daginstitutioner og skoler.</p> <p>Det bemærkes, at kommuneplanens friarealkrav aldrig er et maksimum, og at der derfor altid kan udlægges større arealer, hvor det ønskes.</p> <p>Det bemærkes, at forslaget vil påvirke alle igangværende projekter som endnu ikke har opnået lokalplan, herunder projekter som har fået bevilget budgetmidler.</p> <p>Forslaget vil ikke medføre supplerende høring.</p>
18	C	I villakvarterer må fodaftrykket på bebyggelse maksimalt være 30 pct af grundens areal.		Dette er et nyt ÆF ift. det tidligere fremsendte.	<p>Kommuneplanen regulerer bebyggelsesprocent og friareal, ikke bebygget grundareal, der vil være en yderligere regulering, som vil indskrænke muligheden for bl.a. sekundær bebyggelse (garager, skure, drivhuse).</p>

					<p>Ændringsforslaget forudsætter lokalplanlægning af byens villakvarterer, hvis forslaget skal håndhæves, da ikke- lokalplanlagte områder er omfattet af bygningsreglementets bestemmelser om byggeret og helhedsvurdering. Efter bygningsreglementet kan kommunen ikke nægte byggetilladelse til en- og tofamiliehuse, som ikke overstiger en bebyggelsesprocent på 30, i parcelhusområder. Garager, carporte, drivhuse og skure mv. medregnes kun i bebyggelsesprocenten, hvis de overstiger 50 m² etageareal. Efter bygningsreglementet er der således mulighed for et fodaftryk på mere end 30 %.</p>
--	--	--	--	--	--

					Hvis forslaget vedtages, vil det kræve supplerende høring.
19	F	at "København skal udvikle sig til et internationalt knudepunkt for togruter."	Ny målsætning side 14		Ændringsforslaget medfører ikke supplerende høring.
20	F	<p>Kommuneplantillæg for bynatur</p> <p>"Når vejledningen på området er kendt, vil forvaltningen udarbejde forslag til et kommuneplantillæg for bynatur, som sikrer at biodiversitet og grønne områder fastlægges og anlægges tidligt i byudviklingen, principper for krav om mere grønt og højere kvalitet af det grønne, og at der planlægges med flere lommeparker og grønne stiforbindelser."</p>	Kapitel 5: Tilføjes til afsnit om Grønne områder side 93	<p>SF stiller det for at give en højere grad af forudsigelighed for udviklere og andre om, hvilke grønne krav de kan forvente sig - så der er bliver et mere ensartet niveau rundt i byen</p> <p>I KK's hørings svar til forslag til evaluering af planloven udarbejdet af ØKF og godkendt af ØU 13. juni 2023 formuleres følgende "Kommunen konstaterer med tilfredshed, at lovforslaget muliggør fastsættelse af en begrønningsprocent i kommuneplanrammerne" samt at " Dette vil betyde, at det i langt højere grad vil blive muligt at sikre omfang og kvaliteten af bynatur". Også derfor vigtigt at indføre begrønningsprocenter i kommuneplanens rammer, når vi selv har efterspurgt muligheden.</p>	Som det fremgår af besvarelser i hvidbogen (fx til Amager Vest lokaludvalg mv.) vil muligheden for at fastsætte generel(-le) begrønningsprocent(-er) ikke give videre muligheder end den nuværende situation, hvor denne procent kan fastsættes konkret. Konkrete indholds- og kvalitetsmæssige krav til friarealer vurderes jf. Planlovens emnekatalog kun at kunne reguleres i lokalplaner. Konkret udpegning af grønne arealer forud for øvrig arealanvendelse i byudvikling vurderes principielt mulig for områder udlagt i 1. del af

				<p>I Planstyrelsen vejledning for de nye muligheder i planloven fremgår det: <i>Planloven giver nu kommunerne mulighed for at øge omfang af natur og biodiversitet ved i kommuneplanens rammebestemmelser at fastsætte en minimumsprocent for andelen med grønne arealer, herunder naturarealer, til brug for efterfølgende lokalplanlægning.</i></p> <p><i>Planlægning for bynaturen på kommuneplanniveau vil indebære, at der overordnet tages stilling til, hvor der er behov for mere bynatur i den enkelte by. Det vil desuden kunne skabe mere forudsigelighed for borgere og bygherrer, da der allerede i kommuneplanen vil kunne sendes et klart signal om kommunens visioner for bynatur i nye byområder.</i></p> <p>Kommuneplanen fastsætter rammer og retningslinjer for lokalplanlægningen – ligesom det er muligt at udstikke politiske forventninger til lokalplanlægningen, herunder indholds- og kvalitetsmæssige</p>	<p>planperioden i rækkefølgeplanen.</p> <p>Ændringsforslaget vil ikke medføre supplerende høring.</p>
--	--	--	--	---	---

				krav / retningslinjer (hvis ikke krav, så retningslinjer) til friarealer.	
21	F	<p>Stop for hoteller i Indre By</p> <p>Den nuværende tekst:</p> <p>”Det er derfor vigtigt, at udviklingen i turismen også tager hen syn til københavnernes hverdagsliv og de lokale bymiljøers identitet.”</p> <p>Ændres til:</p> <p>”Derfor skal der i udgangspunktet ikke gives tilladelse til nye hoteller eller anvendelsesændringer til hotel i Indre By, og i hele byen skal udviklingen af turisme tage hensyn til københavnernes hverdagsliv og de lokale bymiljøers identitet.”</p>	Kapitel 4, s. 74	Se også næste ÆF	Hvis ændringsforslaget vedtages, vil det kræve supplerende høring.
22	F	At der fastlægges en nul-kvot for udvidelsen af hotelkapaciteten (etagemeter hotel) i bydelen Indre By i kommuneplanens retningslinjer og rammer.	ÆF til rammer og retningslinjer	SF er indforstået med at ændringsforslaget kræver fornyet høring.	Hvis ændringsforslaget vedtages, vil det kræve supplerende høring.
23	Ø	Efter afsnittet, der slutter med ”...dets sammenhæng med omgivelserne.”	Kapitel 7, side 122, spalte 3.		Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.

		tilføjes nyt afsnit: "Der kan etableres midlertidige ungdomsboliger på både Refshaleøen og Kløverparken indtil der etableres offentlig transport."			
24	Ø	Efter "at fastholde" tilføjes "og tiltrække" således at sætningen lyder: "Det kan understøtte en positiv udvikling af området med nye boliger, erhverv, herunder mulighed for at fastholde og tiltrække mindre håndværkerhverv og indpasning af kommunale funktioner som fodboldbane, plejehjem, sociale botilbud og skæve boliger."	Kapitel 7, side 112, spalte tre: 4: Vingelodden		Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
25	Ø	Efter afsnittet, der ender med "... potentiale til at blive omdannet og genanvendt." tilføjes nyt afsnit: "Der kan etableres midlertidige ungdomsboliger på Levantkaj."	Kapitel 7, side 114, spalte 2, 6: Mere Metro...		Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
26	Ø	Efter "Arbejder for at sikre udvidelse af metroen til andre bydele fx Brønshøj og Bispebjerg." tilføjes "Samt til hospitalerne i Herlev og Hvidovre."	Kapitel 2, side 32, spalte 1		Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
27	Ø	At "At almene boliger udgør minimum 20 procent af boligerne i København" ændres til	Kapitel 3, side 46, spalte 1	Målet på 20% er stort set opnået med de nuværende 19,6% og er	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.

		" At almene boliger udgør minimum 25 procent af boligerne i København."		derfor uambitiøst, hvis vi gerne vil have flere billigere boliger.	
28	Ø	Parkeringsnorm for butiksmål i Øvrig By ændres til 1:143 m2	Kapitel 2, side 37	Parkeringsnormen er i dag 1:143. ØKF har imidlertid ændret normen til 1:100 på baggrund af én henvendelse fra LIDL.	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
29	Ø	Efter "skabe et mere robust transportsystem om Københavns Lufthavn" tilføjes: "De økonomiske og klimamæssige omkostninger ved en Malmø-metro bør derfor undersøges."	Kapitel 2, side 16, spalte 1		Der er lavet en række undersøgelser af en Øresundsmetro, der findes på projektets hjemmeside: Vidensbank Øresundsmetro Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
30	Ø	Nyt afsnit tilføjes: "Københavns Kommune vil frem mod den næste kommuneplan evaluere kommuneplanens boligstørrelsesbestemmelser i et helhedsperspektiv og igangsætte en analyse, som ser på parametre som boligkvalitet, fastholdelse og fraflytning, fordelingen af fællesfaciliteter samt fleksibilitet og klimapåvirkning."	Kapitel 3, side 62, spalte 2 nederst	Tanken er, at der i forbindelse med den næste kommuneplanrevision 2028 bestilles en analyse og evaluering af kommuneplanens boligstørrelsesbestemmelser generelt og i et fornyet og helhedsorienteret blik fremfor at lægge flere og nye krav på de eksisterende. Der er således behov for at se på øvrige boligstørrelser på fx 70-80 m2 og genbesøge gennemsnittet på	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.

				95 m2. Derudover kunne en analyse undersøge effekten af et maksimum for boligstørrelser og se på regulering af sammenlægning af boliger.	
31	Ø	<p>Nyt afsnit tilføjes: "Københavns Kommune vil i første kvartal 2025 opstarte udarbejdelsen af et grønt kommuneplantillæg, der planlægger for grønne, sammenhængende arealer, og hvordan byens grønne øer kan bindes sammen i eksisterende by og byudviklingsområderne.</p> <p>Kommuneplantillægget skal understøtte Kommuneplanens intention om en sund klimaby med plads til natur. Det skal ske gennem udviklingen og sammenbinding af byens grønne arealer og de tilhørende funktioner som biodiversitet, køling, træer, rekreation og sundhed.</p> <p>Kommuneplantillægget udarbejdes med afsæt i eksisterende data fra Biodiversitetsstrategien (BR 23.3.23) samt udarbejdelsen af en samlet plan for flere grønne kiler og sammenhængende grønne områder (TMU 10.6.24) Viser det sig, at der er behov for yderligere viden, skal der udarbejdes et budgetnotat til Budget 2026 om ressourcer til yderligere analyse."</p>	Kapitel 5, side 90, spalte 3 under afsnittet #En sund klimaby"	<p>I forslag til kommuneplan 2024 s. 94 fremgår det, at "Mange af byens grønne og blå områder ligger som 'øer' i et urbant landskab". Samtidig er der opstillet en ny målsætning på s. 9 om, "At grønne forbindelser skal give københavnere en mere attraktiv adgang til byens større grønne og blå områder og skabe flere naturoplevelser på vejen derhen". Det er uklart, hvordan Kommuneplan 2024 planlægger for dette. Dette fremgår også af TMUs hørings svar til KP24.</p> <p>Da TMUs hørings svar omhandlende det grønne ikke er imødegået, stilles nærværende ændringsforslag om udarbejdelsen af en grønt kommuneplan tillæg.</p> <p>En sammenhængende planlægning kan heller ikke</p>	<p>Et kommuneplantillæg, der skal ændre på byens struktur, så grønne områder bliver sammenhængende, hvor de i dag er adskilt af andre arealanvendelser, forstås af forvaltningen som en ændring af rammerne for disse arealanvendelser. Det vil ikke ændre den faktiske arealanvendelse, da dette også vil kræve ny lokalplanlægning, samt finansiering af kommunalt opkøb (evt. ekspropriation) og omdannelse af arealerne samt efterfølgende drift.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>

				<p>håndteres med den eksisterende grønne arealplan.</p> <p>I forbindelse med den offentlige høring af KP24 har Amager Vest Lokaludvalg (høringsvar 33) udarbejdet 6 grønne forslag til kommuneplanen, herunder forslag om en grøn rækkefølgeplan samt forslag til grønne forbindelser. Forslagene bakkes op af Miljøpunkt Amager (høringsvar 262) og Danmarks Naturfredningsforening (høringsvar 269).</p>	
32	Ø	Nyt afsnit tilføjes: "Københavns Kommune vil hurtigst muligt udarbejde et kommuneplantillæg om planlægning for havnen og overordnede rammer for senere lokalplaner på baggrund af den nye mulighed i Planloven for at planlægge for vand."	Kapitel 5, side 95, spalte 2, nederst	<p>Forslag til KP24 regulerer anvendelsen af og anlæg på kommunens vandarealer (søterritoriet). Havnens vandarealer er inddelt i en række V-områder, hvor der i planforslaget er fastsat, hvilke anvendelser og anlæg der kan lokalplanlægges for i det enkelte område.</p> <p>KP24 rummer ikke principper for en lokalplanlægning, der giver en strategisk retning for udvikling af havnen. Disse principper kan fastlægges i et tema-tillæg til KP24. Et arbejde med en mere</p>	Kommuneplan 2024 indeholder en række strategiske retningslinjer for havnen og vandet (vedr. adgang, færdsel, rekreative formål herunder badning mv.) samt rammer for lokalplanlægning for alle de vandområder, der vurderes at være omfattet af planlovens bestemmelser. Forvaltningen vurderer ikke, at der med et tillæg vil

				<p>strategisk og helhedsorienteret tilgang til udviklingen af havnen bør bero på en dybdegående analyse, hvortil der kan være behov for ressourcer og som skal indgå i Budget 2026.</p> <p>Et lignende forslag fremgår af høringssvar fra Amager Vest Lokaludvalg (Høringssvar 33).</p>	<p>kunne åbnes yderligere muligheder for regulering, da rammerne for lokalplanlægning allerede er implementeret i deres fulde udstrækning i den foreliggende kommuneplan.</p> <p>Det skal bemærkes, at yderligere planlægning vil være uden virkning for forhold, der allerede er etableret som eksisterende anvendelse, og for forhold, der ikke falder under planlovens regulering (fx sejlene trafik, vandkvalitet), men er reguleret af særskilt lovgivning.</p> <p>Det skal endvidere bemærkes, at en forpligtelse af forvaltningen på at udarbejde en planlægning, der skal bero på en analyse, der kun kan</p>
--	--	--	--	---	---

					<p>udføres hvis den prioriteres i budget, vil kunne medføre, at forpligtelsen ikke kan indfris, hvis der ikke afsættes finansiering.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>
33	Ø	<p>Der tilføjes: "Københavns Kommune har i praksis valgt at foretage en vurdering af bygninger, som ikke er beskyttet mod nedrivning eller ikke er omfattet af det nuværende SAVE-register. Det drejer sig om bygninger fra før 1950, der aldrig har fået en SAVE-vurdering, bygninger fra 1950-1990, der siden registreringstidspunktet er blevet relevante i bevarings-sammenhænge samt industribygninger og mindre byhuse fra før 1950."</p>	<p>Retningslinjer, bevaringsværdige bygninger, Udpegning efter SAVE-Metoden.</p>	<p>Er en genfremførelse af forslag fra TMUs hørings svar om et forsigtighedsprincip.</p> <p>Med Budget 2025 blev der ikke givet midler til en opdatering af SAVE-registeret, hvorfor København fortsat står med udfordringerne med et forældet SAVE-katalog, der senest er opdateret i 1996.</p> <p>Med forsigtighedsprincippet vil bygesagsbehandlingen og lokalplanlægningen få et filter til at fange de bygninger, som ikke er omfattet af SAVE og et mandat til at gå i dialog med bygherre om bevaring eller transformation frem for nedrivning.</p>	<p>ØKF bemærker, at det af Teknik- og Miljøudvalget foreslåede forsigtighedsprincip vedrører en intern procedure i Teknik- og Miljøforvaltningen, som ikke forudsætter en retningslinje i kommuneplanen. Det er til enhver tid muligt at foretage konkrete vurderinger af områdets bevaringsværdier ifm. lokalplanlægning og byggesagsbehandling (med henblik på evt. lokalplanlægning for bevaring), hvilket også understøttes med retningslinjerne for "Varetagelsen af</p>

					<p>bygningssarven" og "Kortlægning af kulturhistoriske spor ved byudvikling og - omdannelse.</p> <p>Ændringsforslaget medfører ikke supplerende høring.</p>
34	Ø	<p>At fastholde KP19s formulering:</p> <p>"Københavns Kommune har valgt i praksis ud over kategori 1, 2 og 3 også at foretage en vurdering af bygninger i kategori 4, når SAVE-registreringen bruges i byggesags- og lokalplanbehandlingen."</p>	<p>Retningslinjer, bevaringsværdige bygninger, Udpegning efter SAVE-Metoden.</p>	<p>KP 19 indeholder i dag en særlig formulering om SAVE 4-bygningerne, som ikke videreføres med KP24.</p> <p>Den nuværende formulering i KP er et vigtigt redskab for byggesagsbehandlingen i BPM i dialogen med bygherre, og det er derfor TMFs vurdering, at KP24 vil stå dårligere end KP19 i forhold til at understøtte bevaring og transformation af eksisterende bygninger, hvis formuleringen fjernes. København står i forvejen svagere i forhold til sikre SAVE 4-bygningerne sammenlignet med fx Roskilde, Aarhus og Frederiksberg, hvor de er udpeget som bevaringsværdige.</p>	<p>Formuleringen er fjernet i KP24, fordi den ingen retsvirkning har, da der netop ikke er tale om en udpegning af SAVE 4 bygninger, men en beskrivelse af en praksis. Dette har i sagsbehandlingen har skabt uklarhed omkring bevaringsstatus for bygninger i SAVE-kategori 4.</p> <p>Formuleringen er ikke nødvendig for en dialog med bygherre omkring bevaringsværdier i sagsbehandlingen af byggesager eller lokalplaner. Dette er også tydeliggjort med retningslinjen om</p>

					<p>"Kortlægning af kulturhistoriske spor ved byudvikling og -omdannelse".</p> <p>Der er desuden flere eksempler i nyere lokalplaner på, at også bygninger med lavere bevaringsværdi udpeges som bevaringsværdige. Formuleringen specifikt om SAVE-4 er derfor tillige forældet, og det vurderes mere hensigtsmæssigt at foretage en konkret vurdering i det enkelte tilfælde.</p> <p>Ændringsforslaget medfører ikke supplerende høring.</p>
35	V	<i>"Prøvestenen ----- Anlæg af ny infrastruktur i form af en metrolinje M5 og Østlig Ringvej miljøvurderes samtidig med at Kommuneplan 2024 udarbejdes. Det vil ændre den sydlige del af havneområdet på Prøvestenen, hvis der placeres et vedligeholdelsesanlæg til metro og et tilslutningsanlæg fra Østlig</i>	Kapitel 7, side 122 og 124, spalte 3 og 1	Venstre ønsker, at der fortsat skal være plads til det eksisterende erhvervsliv på Prøvestenen også efter, at der er blevet plads til infrastrukturen.	Ændringsforslaget vil ikke kræve supplerende høring.

		<p>Ringvej. Resten af havneområdet vil fortsat have funktion som erhvervsområde og havn til forsyning af energi, råstoffer, genanvendelse m.m. Når arealerne til den nye infrastruktur er endeligt fastlagt, vil kommunen kunne vurdere behovet for at tilpasse planforholdene i området, så Prøvestenen opretholdes og udvikles som erhvervsområde.</p> <p>Derudover undersøger By & havn, om der er grundlag for at etablere en ny lystbådehavn på Prøvestenen Syd.”.</p>			
36	V	<p>”at Østlig Ringvej og tilhørende tilkørselsveje tilføjes kortmaterialet KP24, som det tidligere har været tilfældet.”</p>	<p>Kapitel 2, side 27 på kortmaterialet</p>	<p>At lave en stiptet linje med Østlig Ringvej og tilhørende tilkørselsveje og notere, at der tages forbehold for endelig linjeføring.</p>	<p>Der henvises til et lignende forslag i hørings svar nr. 273 fra Dansk Industri, hvor forvaltningen i hvidbogen bemærker:</p> <p>”Den tidligere visning af potentielle tracéer i Kommuneplan 2019 var en direkte gengivelse af indholdet i landsplandirektivet Fingerplan 2019. Der er siden dette landsplandirektiv sket ændringer af, hvilket potentielt tracé, der</p>

					<p>arbejdes videre med i projektudvikling og miljøkonsekvensvurdering, og det har derfor ikke været relevant at bibeholde visningen fra 2019. Der foreligger ikke en beslutning om en Østlig Ringvej, der kunne danne grundlag for en udpegning i Kommuneplan 2024 og kommuneplanen vil heller ikke kunne have regulerende virkning for placering etc., da denne i givet fald vil blive fastlagt ved anlægslov, der står over den kommunale planlægning.”</p> <p>Ændringsforslaget kan således ikke stilles til retningslinjerne i kommuneplanen (som den tidligere Østlig Ringvej trace var beskrevet i), men til s. 27 i kommuneplanens hovedstruktur, hvor kommunens overordnede</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>byudvikling er beskrevet, og østlig ringvej vil derfor blive indarbejdet på kortmaterialet, hvis ændringsforslaget vedtages.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>
37	V	<p>"Når Østlig Ringvej er besluttet og planlægningen af udviklingen af Østhavnen påbegyndes, er det væsentligt samtidig at få lavet en trafikplanlægning, som understøtter fremkommeligheden i den nye bydel."</p>	<p>Kommuneplan 2024, Bydele i fokus, s 122 spalte 1</p>	<p>At tilføje sætningen.</p>	<p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>
38	V	<p>"Turismen herunder krydstogsturismen yder et væsentligt positivt bidrag til økonomien og beskæftigelsen og understøtter byens udbud af butikker, restauranter og kulturliv.</p>	<p>Kapitel 4, side 74</p>	<p>At tilføje en bemærkning om krydstogsturismens væsentlige bidrag til Københavns økonomi og beskæftigelse.</p>	<p>Der henvises til et lignende forslag i høringssvar nr. 278 fra Dansk Industri - Turisme, Kultur og Oplevelser, hvor forvaltningen i hvidbogen bemærker:</p> <p>"Kommuneplanen har til hensigt at fremme en bred erhvervsudvikling inden for forskellige sektorer. Det fremgår af kommuneplanen, at</p>

					<p>turismen yder et væsentligt positivt bidrag til beskæftigelsen og understøtter byens udbud af butikker, restauranter og kulturliv (side 74), men da kommuneplanen er en overordnet plan for byens fysiske byudvikling, er der ikke beskrevet detaljer om hvilke dele af turismen, der er vækstgenererende. I baggrundsanalysen om udviklingen i hotelkapacitet er der et afsnit om turismens økonomiske betydning.”</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>
39	V	<i>”at byrummet ved Islev Station og den ydre del af Slotsherrensvej udvikles og får et kvalitetsløft.”</i>	Bydele i fokus, kapitel 7, side 120, spalte 3	Ønske om udvikling og et kvalitetsløft i byrummet ved Islev Station og den ydre del af Slotsherrensvej.	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
40	V	<i>”København oplever stigende problemer med manglende lægedækning. Det betyder, at flere københavnere skal bevæge sig længere for at komme til deres læge. Der skal derfor skabes</i>	Kapitel 3, side 48	Ønske om at nævne, at der skal findes plads til sundhedshus på Vesterbro, i Valby og i Sydhavn.	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.

		<i>rammer for nye lægehuse og sundhedstilbud i både eksisterende og nye byområder på linje med andre centrale funktioner. Der skal findes plads til sundhedshus på Vesterbro, i Valby og i Sydhavnen.</i>			
41	V	<i>”at Københavns Kommune fuldt ud udnytter mulighederne for at opsætte solceller på nybyggeri, så EU’s bygningsdirektiv kan efterleves allerede fra 2025.”</i>	Kapitel 5, Side 102	Tilføj sætningen, der matcher teksten i Budget 2025 om solenergi på Københavns Kommunes bygninger.	<p>Forslagets indhold er ikke en del af kommuneplanen, men kan dog stilles som ændringsforslag.</p> <p>Forvaltningen kan ikke på foreliggende grundlag vurdere om målet er realistisk at gennemføre, samt hvilke økonomiske konsekvenser det vil have. Forvaltningen må derfor henvise forslaget til at kunne indgå i en budgetforhandling, hvis der skal arbejdes videre med realisering af hensigten.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>

42	V	<p><i>"Tilgængelighed til havnen kan forbedres med flere broforbindelser, førerløse færger, blå støttepunkter, flere havnebade, flere åbne arealer ned til vandet samt bredere anvendelse af Inderhavnen, så badning i udgangspunktet er tilladt alle steder i havnen.</i></p>	Kapitel 5, Side 96	At tilføje "førerløse færger" til sætningen.	<p>Teknik- og Miljøforvaltningen har på Teknik- og Miljøudvalgets møde den 25. november givet status på medlemsforslag om førerløse færger i Københavns Havn: 6fa35415-2f2b-46a9-a9bc-b274cf115c7c-bilag-1.pdf</p> <p>Af orienteringen fremgår følgende: "Status er, at der på nuværende tidspunkt ikke umiddelbart findes teknologier, som kan opnå sikkerhedsgodkendelse og dermed førerløs drift uden besætningsmedlemmer. Forvaltningen følger udviklingen på området og forventer at kunne vende tilbage med en opfølgende indstilling til udvalget medio 2026." Derudover fremgår det af orienteringen, at Teknik- og Miljøudvalget fremover forelægges en årlig status</p>
----	---	---	--------------------	--	---

					på udviklingen indenfor førerløse færger. Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
43	V	<i>"Ligesom Trængselskommissionen, Produktivitetskommissionen og Det Økonomiske Råd finder Københavns Kommune, at nationale kørselsafgifter i form af roadpricing kan bidrage til at mindske trængsel. Midlerne herfra bør tilbageinvesteres i mobilitetsløsninger for hovedstadsområdet."</i>	Kapitel 2, side 32	At fjerne sætningen.	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
44	V	<i>"Ved endestationer på knudepunkter for den kollektive trafik ser kommunen gerne, at der skabes gode muligheder for flere delerbiler, delecycler og deleløbehjul."</i>	Kapitel 2, side 32	At tilføje "deleløbehjul" til sætningen.	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
45	V	<i>"Ambitionen er, at kun fossilmfri biler må køre på byens vejnet i 2030 jævnfør analysen vedtaget i Borgerrepræsentationens møde i maj 2023."</i> <i>"Ambitionen er, at København skal være den by i EU, hvor det er lettest at have en elbil."</i>	Kapitel 2, side 32	At fjerne en sætning og erstatte den med den anden.	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.

46	V	<p><i>“Samtidig skal mulighederne udnyttes for at bo eller skabe tilbud til publikum på vandet med mange former for husbåde langs havnen herunder i Teglværkshaven.”</i></p>	Kapitel 5, s. 95	<p>Ønske om at skabe mulighed for husbåde til boliger og fællesskaber på vand i Tegnværkshavnen ved Aalborg universitet og “sydkajen”. At tilføje “herunder i Teglværkshaven” til sætningen.</p>	<p>Disse muligheder er generelt, også i Teglværkshavnen, omfattet af rammerne for V-områder og dermed del af kommuneplanen. Forslaget kan stilles.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>
47	B	<p>Måltallet om 40.000 nye boliger frem mod 2036 ændres til 48.000 og tilsvarende øges måltallet for nye almenboliger til 12.000.</p>	9 og 46	<p>Forslag om at målsætning om 40.000 nye boliger frem mod 2036 hæves for at dæmpe prisudviklingen på boligmarkedet yderligere. De sidste 10 år er der bygget 48.000 nye boliger. Vi ser frem mod 56.000 nye indbyggere og ser samtidig et efterslæb for de 6000 Københavnerne, som hvert år flytter ud af byen, hvor halvdelen gerne ville være blevet boende, men som må flytte af økonomiske årsager.</p>	<p>Økonomiforvaltningen bemærker, at der allerede er lagt op til et boligbyggeri frem mod 2036, som overstiger den befolkningsvækst Københavns Kommunes prognose viser for at dæmpe boligprisstigningerne.</p> <p>Måltallet for boligbyggeri har sammenhæng til kommuneplanens arealudlæg til boliger, herunder rækkefølgeplanen. Det er forvaltningens vurdering, at der med denne</p>

					<p>kommuneplan er lagt op til et arealudlæg, der kan håndtere ambitionerne bag boligmåltallet.</p> <p>Et højere måltal på 8.000 ekstra boliger vil principielt være muligt at realisere inden for de arealer, som er udlagt i kommuneplanen, men vil indebære en mindre gennemsnitlig boligstørrelse end hidtil. Kommuneplanen fastlægger generelle bestemmelser om boligstørrelser, som giver ejendomsudviklere fleksible muligheder for at opføre boliger i forskellige størrelser og derfor vil det realiserede byggeri afhænge af ejendomsudviklernes projekter og den fremtidige lokalplanlægning.</p>
--	--	--	--	--	---

					Ændringsforslaget medfører ikke supplerende høring.
48	B	<p>"Kulturelle formål og idræt forstås i bred forstand som f.eks. biblioteker, museer, koncertsale, teatre, biografer, gallerier, foreningslokaler, træningsfaciliteter mv." Hvis der fx ønskes en anden afgrænsning, kan dette foreslås."</p> <p>Ændres til:</p> <p>"Kulturelle formål og idræt forstås i bred forstand som f.eks. biblioteker, museer, koncertsale, teatre, biografer, gallerier, foreningslokaler, træningsfaciliteter mv. Muligheden for at overskride med op til 10 procent er ikke målrettet restauranter eller caféer."</p>	26	Forslag om at præcisere, at muligheden for at overskride bebyggelsesprocenten i lokalplanarbejdet med 10 procent ikke er beregnet til etableringen af fx Restauranter og Caféer.	<p>Det fremgår af bestemmelsen at "Kulturelle formål og idræt forstås i bred forstand som f.eks. biblioteker, museer, koncertsale, teatre, biografer, gallerier, foreningslokaler, træningsfaciliteter mv."</p> <p>Ændringsforslaget er således ikke en ændring for så vidt angår selvstændige restauranter, der ikke er omfattet af kommuneplanens definition af kulturelle formål/idræt i dag. For så vidt angår restauranter/cafeer bemærkes det, at en lang række kulturelle formål/idrætstilbud rummer disse tilbud (fx Hovedbiblioteket, mange museer, idrætshaller mv.)</p>

					<p>som et integreret element, og hvis de arealer, der anvendes til disse tilbud, ikke længere kan medregnes, vil det bl.a. gøre senere ændringer af arealdisponeringen vanskelig.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>
49	B	<p>Ny sætning:</p> <p>”Placering og indretning af kultur- og fritidsfaciliteter skal foregå med fokus på tilgængelighed til faciliteterne og så vidt muligt efter principperne i universelt design.”</p>	26, spalte 3	<p>Der er en del høringssvar omhandlende tilgængelighed og universelt design</p> <p>Det bør have betydning for indretningen og placeringen af kultur og fritidsfaciliteter og at øge tilgængeligheden i faciliteterne og derved invitere flere brugergrupper ind i fællesskaber.</p>	<p>Det bemærkes dog, at ønsket om at fremme universelt design fremgår på s. 11 <i>”udviklingen af byen skal baseres på universelt design, så byen indrettes for alle”</i>.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>
50	B	<p>”Københavns Kommune ser derudover gerne, at der bygges flere gangkollegier med fokus på fællesarealer til byens studerende.”</p>	68, spalte 3	<p>Forslag om at ønsket om egentlige gangkollegier, præciseres for netop at sikre en blandet og mangfoldig by via nybyggeri med fællesskab i fokus.</p>	<p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>

51	B	<p>“Fx bofællesskaber for skilsmisseforældre med delebørn, seniorbo fællesskaber for ældre, regnbuefamilier, unge studerende og mange fere.”</p> <p>Ændres til:</p> <p>“Fx bofællesskaber for skilsmisseforældre med delebørn, seniorbo fællesskaber for ældre, regnbuefamilier, gangkollegier med fællesarealer til studerende og mange fere.”</p>	Side 52, spalte 1	Forslag om at nævne gangkollegier i afsnittet om den sammenhængende by.	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
52	B	<p>Ny sætning tilføjes:</p> <p>“Etableringen af tagboliger skal fremmes. Derfor skal der arbejdes på at eksisterende regler lempes, så projekter med tagboliger nemmere kan realiseres og der skal i højere grad stilles krav til alle eksisterende ejendomme om at klimaoptimere med inddragelse af tagarealet, så tagboliger bliver en mere naturlig del af byudviklingen, f.eks. gennem tilskudspuljer og oplysningskampagner.”</p>	52, spalte 3	Udnyttelsen af tagarealerne til boliger går for langsomt og i ejendomme med flere ejerformer skal der gives stærkere incitamenter til at realisere potentialet.	Det bemærkes, at det ikke er muligt for kommunen at stille “krav til eksisterende ejendomme om at klimaoptimere med inddragelse af tagarealet”. Denne formulering bør derfor ændres, så den afspejler kommunens kompetence til at administrere, så det så vidt muligt fremmes, at klimaoptimering også fører til etablering af tagboliger.

					<p>Forslag til justeret ordlyd af ÆF:</p> <p>“Etableringen af tagboliger skal fremmes. Derfor skal der arbejdes på at eksisterende regler lempes, så projekter med tagboliger nemmere kan realiseres, og det skal i højere grad muliggøres, at alle eksisterende ejendomme kan klimaoptimere med inddragelse af tagarealet, så tagboliger bliver en mere naturlig del af byudviklingen, f.eks. gennem tilskudspuljer og oplysningskampagner.”</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p> <p>Etablering af tagboliger er belyst i Boligreddegørelsen 2023, s. 29. Såfremt emnet ønskes yderligere belyst, kan det løftes ifm.</p>
--	--	--	--	--	---

					drøftelsen af dispositionen for Boligredegørelsen 2025, når denne behandles på ØU i 2025.
53	B	<p>“At grønne forbindelse skal give københavnere en mere attraktiv adgang til byens større grønne og blå områder, fremme biodiversitet og skabe flere naturoplevelser på vej mellem områderne”</p> <p>Ændres til:</p> <p>“At flere sammenhængende grønne forbindelse skal give københavnere en mere attraktiv adgang til byens større grønne og blå områder, fremme biodiversitet og skabe flere grønne kiler med naturoplevelser på vej mellem områderne”</p>	90, spalte 2.	Skærpe formuleringen så der står det tydeligere fremgår, at der skal være flere sammenhængende grønne områder.	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
54	B	Bebyggelsesprocenten kan øges med 20 % i stedet for 10 % ved kulturelle formål og idræt m.m. Mens der stilles krav om minimum 10 procent i de næste store byudviklingsområder i Nordhavn og Østhavnen.	98, spalte 3	Forøgelse af bebyggelsesprocent ved byggeri til kultur- og fritidsformål.	Forvaltningen vurderer, at forslaget kan stilles. Den første sætning vil også indebære, at der foretages en ændring i kommuneplanens generelle rammer.

					<p>Det bemærkes, at en ambition om minimum 10 pct. kulturelle formål, idræt mv. I Nordhavn og Østhavnen vil medføre et arealforbrug til det formål, som langt overstiger de fastlagte niveauer i arealplanen for kultur og fritidsfaciliteter, og at dette, såfremt det er kommunale tilbud, skal løftes i budgetforhandlingerne.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>
55	B	<p>Ny sætning:</p> <p>"I det videre arbejde med lokalplaner for boligarealer med krav til fælles faciliteter skal der være fokus på at disse kan samles i større enheder og dobbeltudnyttes ved, at de fælles kvadratmeter også skal kunne bruges til kultur- og fritidsaktiviteter."</p>	98	<p>1 pct.-modellen</p> <p>Det er muligt at dobbeltanvende den 1 % af boligarealet, der skal afsættes til fælles faciliteter, til også at bruges som kultur- og idrætsfaciliteter.</p> <p>Man kan lægge op til at rammerne udvides så man fx øger bebyggelsesprocenten hvis de fælles faciliteter samles i større enheder, der lægger op til</p>	<p>Forvaltningen vurderer, at forslaget kan stilles.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>

				at man kan etablere faciliteter til kultur- og fritidsaktiviteter	
56	B	<p>Ny sætning tilføjes:</p> <p>"I den forbindelse skal der udarbejdes lokalplaner for havnens vandarealer, som sikrer en målrettet og helhedsorienteret planlægning, der fremmer en bedre rekreativ udnyttelse af de blå områder i dialog med de omkringliggende grundejere og erhverv til gavn for københavnere."</p>	95, spalte 2	<p>Forslag om lokalplaner i Københavns havn. Der er med den nye planlov mulighed for at gennemføre lokalplanlægning i havnen. Det kan være medvirkende til en mere helhedsorienteret planlægning, der fremmer en bedre rekreativ udnyttelse af kommunens blå områder i dialog med de omkringliggende grundejere og erhverv.</p>	<p>Det skal bemærkes, at vandarealer i vid udstrækning er undergivet anden myndighedskompetence, der ikke begrænses af planlægning og at planer efter planloven ikke medfører handlepligt og al eksisterende lovlig anvendelse kan fortsætte.</p> <p>Der kan stilles forslag om at indskrive i hovedstrukturen, at man vil arbejde med lokalplaner for vandarealer (med de ovennævnte begrænsninger), fx i hovedstrukturen s. 95 spalte 2.</p> <p>Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.</p>

57	B	<p>"Nybyggeri opføres med en arkitektur, som afspejler sin samtid, og bliver med tiden til fremtidens kulturarv og en del af byens sjæl".</p> <p>Ændres til:</p> <p>"Nybyggeri opføres med en for lokalområdet sammenhængende eller unik arkitektur af høj kvalitet, der giver attraktive byrum, hvor der er plads til liv og fordybelse. Dette kan opnås ved i højere grad at inddrage arkitektkonkurrencer i byens udvikling."</p>	106, spalte 1.	Der er brug for en mere konkret formulering, der sætter fokus på det gode liv mellem bygningerne, som københavnere bruger i stigende grad.	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.
58	B	<p>"Borgerrepræsentationen skal i 2024 tage stilling til et ønske om at udvikle Paladsgrunden ved Vesterport Station i Indre By og opføre en moderne biograf, kontorlokaler og mulighed for kultur. Udviklingen af denne ejendom sker i en særskilt planproces efter vedtagelsen af Kommuneplan 2024"</p> <p>Ændres til:</p> <p>"Borgerrepræsentationen skal i 2024 tage stilling til et ønske om at udvikle Paladsgrunden ved Vesterport Station i Indre By og opføre en moderne biograf,</p>	114	Forslag om at skærpe formuleringerne om, hvad der skal ske med Paladsgrunden i den særskilte planproces efter vedtagelse af KP24, så der kommer et mere attraktivt lokalområde i omgivelserne omkring Paladsbygningen, banegraven og Vesterbro Passage.	Det bemærkes, at dette bør løftes ifm. lokalplanen for Palads, da ønskerne vedrører lokalplanlægning og således ikke i kommuneplanen.

		kontorlokaler og mulighed for kultur. Udviklingen af denne ejendom sker i en særskilt planproces efter vedtagelsen af Kommuneplan 2024, hvor det øvrige lokalområde mellem Vesterport Station og Vesterport Passage bør tænkes med for at etablere et mere sammenhængende byrum og en bedre anvendelse af området generelt."			
59	B	At udpegningen af 49 bevaringsværdige bygninger udvalgt under kampagnen Byens Sjæl udgår af kommuneplanen og at tekstomtale mv. af kampagnen ligeledes udgår.	Kapitel 6, side 105-110.	Forslag om udpegningen af 49 bevaringsværdige bygninger udvalgt under kampagnen Byens Sjæl udgår af kommuneplanen og at tekstomtale mv. af kampagnen ligeledes udgår.	Hvis forslaget vedtages, vil det medføre supplerende høring.
60	B	Der tilføjes en ny note til tabellen for parkeringsnormer for biler (https://kp24.kk.dk/bilparkering) som lyder: "Parkering til ungdomsboliger kan fastlægges efter en konkret vurdering med mulighed for at reducere til 0 pba. bebyggelsens stationsnærhed og afstand til uddannelsesinstitutioner mv. "	Side 36, spalt 1.	Forslag om, at der gives mulighed for dispensation for enkelte studieboligprojekter, hvor der kan indføres 0-norm for bilparkering. Eventuel dispensation skal vurderes ud fra belægningsgraden på parkeringspladser i området, stationsnærhed og afstand til uddannelsesinstitutioner.	Ændringsforslaget giver ikke anledning til supplerende høring.